

المؤسسة الإسلامية
للدراسات والبحوث الإسلامية
إحياء التراث الإسلامي
سلسلة الكتب الحديثة

الدِّراسَاتُ الصَّوْتِيَّةُ
عِنْدَ عُلَمَاءِ التَّجْوِيدِ

الدكتور
عبد القادر بن محمد

أستاذ مساعد في كلية الشريعة - جامعة بغداد

إهداء ٢٠٠٦

المرحوم الدكتور / علي حسين كزار
القاهرة

الجمهورية العراقية
وزارة الأوقاف والشؤون الدينية
إحياء التراث الإسلامي
سلسلة الكتب الحديثة

الدراسات الصوتية عند علماء التجويد

تأليف

الدكتور

عالمز قزويني

أستاذ مساعد في كلية الشريعة - جامعة بغداد

مطبعة الخلود - بغداد

١٤٠٦ هـ = ١٩٨٦ م

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى

١٤٠٦ هجرية = ١٩٨٦ ميلادية

«الاهـداء»

الى علماء الأندلس الخالدين الذين أسهموا في إغناء علم الأصوات العربي :
مكي ، مؤلف كتاب (الرعاية لتجويد القراءة) (ت ٤٣٧هـ) .
وأبي عمرو الداني ، مؤلف كتاب (التحديد في الاتقان والتجويد) (ت ٤٤٤ هـ)
وعبد الوهاب القرطبي ، مؤلف كتاب (الموضح في التجويد) (ت ٤٦٢ هـ) .
وشريح الرعيني الاشبيلي ، مؤلف كتاب (نهاية الاتقان في تجويد القرآن) (ت ٥٣٩ هـ) .
وابن الطحان الاشبيلي ، مؤلف كتاب (الانباء في تجويد القرآن) (ت حوالي ٥٦٠ هـ) .
وابن الناظر الغرناطي ، مؤلف كتاب (الترشيد في علم التجويد) (ت ٦٧٩ هـ) .
الى هؤلاء أهدي رسالتي .

اعترافاً بفضلهم .
واعترازاً بأعمالهم .
وتجديداً لذكراهم .

هذا الكتاب

- رسالة دكتوراه نوقشت في كلية الآداب بجامعة بغداد صباح يوم الاثنين ١٩٨٥/٥/٦ من لجنة مكونة من الأساتذة:
- ١ - الدكتور فاضل صالح مهدي السامرائي (رئيس اللجنة).
 - ٢ - الدكتور عدنان محمد سلمان (المشرف).
 - ٣ - الدكتور حسام سعيد محمود النعيمي.
 - ٤ - الدكتور رشيد عبد الرحمن صالح العبيدي.
 - ٥ - الدكتور عبد الوهاب محمد علي إلياس العدوان.

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾ المقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، ويُعد
:فإن اللغة العربية قد حظيت بجهود كبيرة من أجل المحافظة على نطقها بربطاً من
شوائب اللحن، نقياً من مظاهر اللكنة، وارتبطت تلك الجهود ببزوغ شمس الاسلام
في بلاد العرب، وكان ظهور القرآن الكريم سبباً في نشأة علوم جديدة لم يكن للعرب
عهد بها من قبل، منها علوم اللغة التي اتسمت بالشمول لكل جوانب الدرس
اللغوي المعروفة: الأصوات، والصرف، والنحو، والمعجم.
وكانت جهود علماء العربية مثل الخليل وسيبويه وابن جني في دراسة الأصوات
اللغوية يشار إليها دائماً في عصرنا على أنها من الانجازات المتميزة في الدرس
اللغوي، وقامت حولها دراسات ليست قليلة، ولكن أحداً من المشتغلين بدراسة
الأصوات العربية من المحدثين لم يلتفت الى كتب علم التجويد التي تتضمن دراسة
للأصوات اللغوية لا تقل في أهميتها عن جهود علماء العربية، فلم يستخدم أحد
منهم تلك الكتب، فظلت مهمة وظلت مادتها مجهولة، مما حرم الدرس الصوتي
العربي من مصدر غني وأصيل.

وكانت هذه القضية، وأعني بها إهمال دارسي الأصوات العربية المحدثين لكتب
علم التجويد وعدم الاستفادة منها في أبحاثهم، قد لفتت نظري منذ عدة سنوات،
وصرت أتتبع كتب علم التجويد المطبوعة، وأجمع منها ما تقع عليه يدي. وقد
انتهيت من ذلك التتبع الى نتيجة تتلخص في أن كتب علم التجويد المتداولة في
أيدي الناس في زماننا معظمها من الكتب المتأخرة أو الحديثة التأليف، التي يغلب
عليها إيجاز العبارة غالباً وغموضها أحياناً، مما لا يشجع المشتغلين بعلم الأصوات
على دراستها والاستفادة منها.

وبعد ان انتهيت الى تلك النتيجة طمحت نفسي الى معرفة كتب علم التجويد القديمة ، وقد أخذ ذلك مني سنوات أخرى من البحث والتتبع في فهارس المخطوطات ، حتى وقفت على أسماء عشرات من تلك الكتب ، وحصلت على بعض مخطوطاتها ، وقد فتحت لي هذه الخطوة عدة جوانب للبحث تتراوح بين البحث في تاريخ علم التجويد والتعريف بكتبه القديمة المجهولة لدى المعاصرين ، والعمل على تحقيق بعض تلك الكتب .

وحاولت أن أقدم خلاصة ذلك التتبع والبحث الى المهتمين بعلم التجويد والمشتغلين بدراسة الاصوات العربية ، فكتبت بحثاً عن (علم التجويد : نشأته ومعالمه الاولى) .^(١) ولم يتوقف اهتمامي بكتب علم التجويد عند هذا الحد ، فكان يشغلني التفكير بالقيام بعمل كبير هو تقديم بحث عن (الدراسات الصوتية عند علماء التجويد) ، ولكن كانت تحول دون القيام بهذا العمل عقبات تتمثل في حاجته الى الوقت الطويل والتفرغ التام ، وتتمثل في صعوبة الحصول على مصادره التي لا يزال معظمها مخطوطاً ومفرقاً في بلدان العالم .

وكان التحاقني للدراسة بقسم اللغة العربية في كلية الآداب بجامعة بغداد قد وفر لي الوقت الكافي للشروع في ذلك العمل ، وقد حصلت الموافقة من القسم على أن يكون موضوع رسالتي لنيل درجة الدكتوراه عن (الدراسات الصوتية عند علماء التجويد) . ومن ثمّ اخذت به بجمع المصادر المتصلة بالموضوع ، ووقفت على كثير منها في مكتبات العراق ، وطلبت عدداً منها من مكتبات البلدان الأخرى ، حتى تجمع لديّ ما يمكن معه القيام بالبحث على نحو مقبول .

وبعد أن انتهيت من جمع المادة ومراجعتها شرعت في الكتابة على أساس خطة تقسم البحث الى ثلاثة فصول ، وضمنت اليها ثلاثة ملحقات تعالج موضوعات لا تندرج بشكل مباشر في الفصول الثلاثة .

١ - نشر في مجلة كلية الشريعة في جامعة بغداد سنة ١٤٠٠ هـ = ١٩٨٠ م ، في العدد السادس (ص ٣٣١ - ٣٩٦) .

وقد درست في الفصل الأول (مصادر الدراسة الصوتية عند علماء التجويد) فجاء هذا الفصل في خمسة مباحث، تحدثت في المبحث الأول عن نشأة علم التجويد بوليد التأليف فيه. وقدمت في المبحث الثاني قائمة تتضمن أشهر كتب هذا العلم من لدن ظهور التأليف فيه إلى أواخر القرن الثالث عشر الهجري. وبينت في المبحث الثالث الفكرة التي تستند إليها الدراسة الصوتية عند علماء التجويد، وهي تدور حول اجتناب اللحن الخفي. ووقفت في المبحث الرابع عند منهج علماء التجويد في دراسة الأصوات اللغوية، وبينت أهم خصائص ذلك المنهج، وختمت الفصل بمبحث عن صلة علم التجويد بعلوم القرآن وعلم اللغة.

إن الأصوات اللغوية تظهر في الاستخدام الحي للغة على شكل مجموعات يضمها الكلام (أو التركيب) ولكن متطلبات الدراسة تقتضي النظر إلى الأصوات من خلال مستويين، المستوى الأول: أن تجرد عن التركيب وتدرس مفردة لمعرفة طريقة نطقها بتحديد مخارجها وصفاتها، والمستوى الثاني: أن تدرس وهي في التركيب لمعرفة ما يلحق خصائصها الصوتية من تغيير بسبب المجاورة، إذ إن المجاورة لها تأثير، ومن ثم خصصت فصلا للمستوى الأول وفصلا للمستوى الثاني.

تناولت في الفصل الثاني (دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد مفردة) وهو يتألف من ستة مباحث، تحدثت في المبحث الأول عن وصف علماء التجويد لأعضاء آلة النطق، وتحدثت في المبحث الثاني عن إنتاج الأصوات اللغوية، وفي الثالث عن تصنيف الأصوات إلى جامدة (صامتة) وذائبة (مصوِّنة)، وبينت في المبحث الرابع كيفية تصنيف الأصوات الجامدة بحسب المخارج، وفي الخامس كيفية تصنيف الأصوات الجامدة بحسب الصفات التي تقسم إلى مُميِّزة ومُحسَّنة، وتحدثت في المبحث السادس عن الأصوات الذائبة (حروف المد والحركات)، فبينت طريقة علماء التجويد في دراسة هذه الأصوات وكيفية تصنيفها وتحديد مخارجها وتوضيح العلاقة بين أنواعها.

وتناولت في الفصل الثالث (دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد متصلة) وذلك في ثلاث مباحث، تحدثت في المبحث الأول عن فكرة التأثير بين الأصوات في الكلام المتصل، وبينت موقف علماء التجويد من هذه القضية، وخصصت

المبحث الثاني لدراسة الظواهر الصوتية التأثرية الخاصة بالأصوات الجامدة، وتحدثت في المبحث الثالث عن الظواهر الصوتية التأثرية الخاصة بالأصوات الذاتية.

أما الملحق فقد تحدثت في الملحق الأول منها عن تاريخ علم التجويد في القرن الرابع الهجري، في محاولة لاستكشاف بعض جوانب هذا العلم. وتحدثت في الملحق الثاني عن أساليب القراءة، وبينت فيه موقف علماء التجويد من القراءة بالألحان، وتحدثت فيه أيضاً عن ظاهرة التنغيم. وخصصت الملحق الثالث للكلام عن عيوب النطق أو أمراض الكلام عند علماء التجويد.

وقد لخصت أهم نتائج هذا البحث في الخاتمة.

وأتبع في كتابة هذا البحث خطة تستند على ركيزتين:

الأولى: العناية بالنصوص المقتبسة من كتب علم التجويد، وذلك لأن هذه النصوص هي المادة التي ينبنى عليها البحث، وقد حرصت على إيراد كل نص تضمن فكرة جديدة أو إضافة قيمة في دراسة الأصوات، وذلك لأن الكتب التي أخذت منها هذه النصوص لا يزال معظمها مخطوطاً لا يصل إليه الباحثون بسهولة، فكنت أرجو عملي هذا أن أضع بين أيدي المشتغلين بعلم الأصوات تلك النصوص النادرة عسى أن تكون دليلاً لهم إلى كتب علم التجويد، فينشطوا لدراستها وتحقيقها.

الثانية: الموازنة بين المادة الصوتية المقتبسة من كتب علم التجويد والمادة الصوتية لدى علماء العربية كالخليل وسيبويه وابن جني، وذلك لأن دراسات هؤلاء العلماء تشكل الأساس الذي قامت عليه الدراسة الصوتية عند علماء التجويد. ومن خلال تلك الموازنة يمكن معرفة مقدار ما أضافه علماء التجويد إلى الدرس الصوتي العربي. وكنت أضع بجانب ذلك كله نتائج الدرس الصوتي الحديث لكي نتبين المنزلة التي يجب أن نضع فيها جهود علماء التجويد في دراسة الأصوات، فهذه ثلاث حلقات متصلة لدراسة الأصوات: علماء العربية، وعلماء التجويد، وعلماء الأصوات المحدثون،

لا ينبغي الفصل بينها في أي دراسة عن الأصوات العربية يراد لها أن تكون مفيدة.

ولم يخل العمل في هذا البحث من بعض الصعوبات، فمن ذلك كون أكثر مصابره كتباً مخطوطة، وهذا يعني صعوبة الحصول عليها، لا سيما المخطوطات التي تحتفظ بها مكتبات خارج العراق، ثم إن ما اطلعت عليه من تلك الكتب يحتاج إلى جهد مضاعف من أجل قراءة النصوص فيه قراءة صحيحة، خاصة إذا كانت المخطوطات رديئة الخط، وكنت أستعين بأكثر من نسخة كلما تيسر ذلك من أجل توثيق النصوص التي أنقلها.

وكنت في بعض الموضوعات أشعر بالحاجة إلى استخدام الأجهزة الحديثة التي أصبحت معروفة لدى المشتغلين بعلم الأصوات، من أجل تقديم نتائج محددة وواضحة، ولكن تلك الأجهزة غير متيسرة الآن، ولم تكن المصادر المكتوبة بالعربية في علم الأصوات كافية في سد تلك الحاجة دائماً، وأرجوا أن تتوفر تلك الأجهزة في بلادنا حتى يتمكن الباحثون من المضي في تدقيق نتائج الأبحاث الصوتية العربية القديمة والحديثة، إلى جانب العمل على كشف أسرار الصوت الانساني.

وأخيراً فهذا هو البحث الذي شغلت بأمره مدة من الزمن قد تمكنت بفضل الله تعالى من إنجازه على هذه الصورة التي أرجو لها أن تكون حافزاً يدفع الباحثين إلى الاهتمام بكتب علم التجويد، فلا يمضي وقت طويل حتى نرى أهم كتب هذا لعلم قد حُقِّقَتْ ونُشِرَتْ، وبدأ المشتغلون بعلم الأصوات يستفيدون من مادتها الصوتية الأصيلة.

وفي الختام أشكر الأستاذ الدكتور عدنان محمد سلمان الذي أشرف على إعداد هذه الرسالة، وقام بقراءة أصولها الخطية، وأفادني بملاحظاته القيمة، وكان مثلاً طيباً للاستاذ المخلص للعلم، الحاني على طلبته. وأشكر كل من أسدنى إليّ عوناً، لاسيما الذين يسروا لي الاطلاع على بعض المصادر المخطوطة، جزاهم الله كل خير.

ويلزماني أيضا توجيه الشكر إلى لجنة إحياء التراث الإسلامي بوزارة الأوقاف
والشؤون الدينية في العراق على قيامها بطبع هذا الكتاب على نفقة الوزارة، وفق الله
القائمين عليها. لخدمة تراثنا الإسلامي الخالد.
والله تعالى أسأل أن يجعل عملي هذا خالصا لوجهه وأن ينفعني به ويدعاه من
نظر فيه (يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم).

فائس قنوري الحمد

١٩٨٤/١١/٨

بغداد

الفصل الأول

مصادر الدراسة الصوتية عند علماء التجويد

(تاريخ ومنهج)

إن كتب علم التجويد القديمة تكاد تكون مجهولة لدى معظم المشتغلين بالدراسات الصوتية العربية في الوقت الحاضر. ^(١) وهي تكاد تكون مجهولة أيضاً لدى المتخصصين بدراسة علوم القرآن عامة وعلم التجويد خاصة.

ولا يزال معظم تلك الكتب مخطوطاً بعيداً عن متناول أيدي الباحثين، ^(٢) ولعل ذلك هو أحد الأسباب التي حالت بين الباحثين المعاصرين والاستفادة من المادة النصوتية التي تضمنتها تلك الكتب. ويبدو لي أن الرسائل الموجزة التي كتبها المتأخرون وبعض المعاصرين في علم التجويد كانت من بين الأسباب التي صرفت الدارسين عن تبسّع كتب علم التجويد القديمة ودراستها والاعتماد عليها، وذلك لما يغلب على تلك الرسائل من الإيجاز الذي أدى إلى غموض العبارات في كثير من الأحيان.

وقد كان لاهمال دارسي الأصوات العربية المعاصرين كتب علم التجويد وعدم الاستفادة منها في بحوثهم نتائج تتمثل في حرمان تلك البحوث من المادة التي

(١) لم يستخدم رواد الدراسة الصوتية العربية الحديثة أبداً من كتب علم التجويد. فالذين كتبوا كتباً مستقلة في دراسة الأصوات العربية مثل (الدكاترة): إبراهيم أنيس، وعبد الرحمن أيوب، وكمال محمد بشر، وأحمد مختار عمر، لم يعتمدوا على تلك الكتب.

(٢) لم يطبع من كتب علم التجويد القديمة سوى كتاب (الرعاية لتجويد القراءة لمكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ)، و(شرح الواضحة) لابن أم قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ)، و(التمهيد) لابن الجزري (ت ٨٣٣هـ)، وبعض شروح المقدمة الجزرية، مثل شرح ابن الناظم (كان حيا سنة ٨٢٩هـ) وشرح الشيخ خالد الأزهرى (ت ٩٠٥هـ) وشرح القاضي زكريا الأنصاري (ت ٩٢٦هـ) وشرح علي القاري (ت ١٠١٤هـ). وكذلك طبع كتاب (تنبيه الغافلين وارشاد الجاهلين) لابي الحسن علي بن محمد الصفاقسي (ت ١١١٨هـ).

تتضمنها تلك الكتب، وتتمثل في عدم الدقة في تقويم جهود علماء التجويد في دراسة الأصوات اللغوية.^(٣)

وفي هذا الفصل نحاول التعريف بكتب علم التجويد منذ ظهور التأليف المستقل فيه حتى نهاية القرن الثالث عشر الهجري، مع الوقوف على منهج علماء التجويد في التأليف وفي طريقة دراسة الأصوات، وبيان ما تميز به ذلك المنهج. ممهدين لذلك بالبحث عن نشأة علم التجويد. ومن ثم جاء هذا الفصل في خمسة مباحث هي:

الأول: نشأة علم التجويد.

الثاني: تعريف بأشهر كتب علم التجويد.

الثالث: الفكرة التي تستند إليها الدراسة الصوتية عند علماء التجويد.

الرابع: منهج علماء التجويد في دراسة الأصوات العربية.

الخامس: صلة علم التجويد بعلوم القرآن وعلم اللغة.

٣ - قال جان كاتينيو (دروس في علم أصوات العربية ص ١١) في حق الدراسات الصوتية القديمة عند النحويين: «ولورجع إليها الباحثون المصريون أكثر مما فعلوا لتمكنوا من اجتناب كثير من الهفوات التي وقعوا فيها»، وهذا القول ينطبق على جهود علماء التجويد على نحو أكثر وضوحاً.

المبحث الأول نشأة علم التجويد

لم يُعرَف مصطلح (التجويد) بمعنى العلم الذي يُعنى بدراسة مخارج الحروف وصفاتها وما ينشأ لها من أحكام عند تركيبها في الكلام المنطوق إلا في حدود القرن الرابع الهجري، كذلك لم يعرف كتاب ألف في هذا العلم قبل ذلك القرن، ومعنى هذا أن علم التجويد تأخر في الظهور علماً مستقلاً بالنسبة إلى كثير من علوم القرآن وعلوم العربية أكثر من قرنين من الزمان.

وقد جاء في بعض المصادر المتأخرة أن الصحابي عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: «جُودُوا القرآن...»^(١) واستند بعض المحدثين إلى هذه الرواية في القول بأن نشأة علم التجويد ترجع إلى عصر الصحابة، وقال: «ولسنا نملك لهذا النوع من الدراسة مادة كافية تسمح بتتبع تطوره ووصف المراحل التي قطعها حتى صار علماً مستقلاً هو (علم التجويد)، وكل الذي يعرف عن مراحل الأولى أن أول من استخدم هذه الكلمة في معنى قريب من معناها هو ابن مسعود الصحابي الذي كان ينصح المسلمين بقوله: (جُودُوا القرآن وزينوه بأحسن الأصوات)... ويبدو أن نشأة علم التجويد جاءت استجابة لدعوة ابن مسعود، ومحاولة لتقنين قواعد القراءة اقتفاء لأثره...»^(٢)

وحين تتبعنا هذه الرواية في المصادر القديمة وجدنا أنها تنقل الرواية على نحو آخر لا تصلح معه للاستشهاد في ما نحن بصدد، فقد جاء فيها (جُودُوا) بالراء بعد الجيم مكان (جودوا) بالواو بعد الجيم،^(٣) ويترجح لدي أن الرواية تصحفت في

(١) ابن الجوزي: النشر ٢١٠/١، والسيوطي: الاتقان ٢٨١/١.

(٢) أحمد مختار عمر: البحث اللغوي عند العرب ص ٧٧.

(٣) انظر: ابن أبي شيبة: الكتاب المصنف ٤٩٧/٢، وأبو عبيد: غريب الحديث ٩٤/٤، وابن أبي داود: المصالح ص ١٣٩. وأبو بكر بن الأنباري: إيضاح الوقف والابتداء ١٦/١، والداني: المحكم ص ١٠، وأحمد بن أبي عمر: الإيضاح ٦٥.

المصادر المتأخرة، لأنها تنقل النص بإسناد ينتهي إلى أسانيد المصادر القديمة، ثم يختلف النص بعد ذلك في حرف واحد.^(٤) وهذه الرواية تتعلق في الأصل بموضوع تجريد القرآن من الزيادات المتمثلة بالخموس والعشور وأسماء السور ونحو ذلك.^(٥) ومن المعلوم أنه لم يرد في القرآن الكريم من مادة (ج و د) شيء في وصف القراءة، كذلك لم أجد في (المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي) الذي يعتمد على تسعة من أشهر كتب الحديث، شيئاً من ذلك.^(٦) وهذا أمر يمكن أن يستدل به على أن كلمة (التجويد) لم تكن مستعملة في عصر النبوة بالمدلول الذي صارت تدل عليه فيما بعد.

وكانت هناك كلمات أخرى تستخدم في عصر النبي ﷺ وأصحابه في معنى كلمة (التجويد)، مثل: الترتيل، والتحسين، والتزيين، والتجوير، وهي تستخدم في وصف القراءة حين تكون مستوفية لصفات النطق العربي الفصح، جامعة إلى ذلك حسن الصوت والعناية بالأداء^(٧) ولم يرد من هذه الكلمات الأربع في القرآن الكريم سوى كلمة الترتيل.^(٨)

ولا يعني ذلك أن مفردات مادة (ج و د) لم تكن مستخدمة في اللغة العربية، فنجد عدداً من الكلمات المشتقة من تلك المادة مثل: الجيد نقيض الرديء، وجاد الشيء جوده وجوده، أي صار جيداً. وأجاد أتى بالجيد من اتول والفعل. ورجل

(٤) ذكر ابن الجزري (التمهيد ص ٣) أن علياً رضي الله عنه سئل عن معنى الآية (ورتل القرآن ترتيلاً) فقال: «الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف»، ولكنني وجدت السمرقندي يذكر في روح المريد (١٣٧ ر) أن علياً روى عن النبي ﷺ في معنى الآية قوله: «الترتيل حفظ الوقوف وبيان الحروف»، وهذه الرواية أقرب إلى واقع الاستخدام الاصطلاحي لكلمة (التجويد). انظر: الزركشي: البرهان ٤٧٩/١.

(٥) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ٣٩٦/١ - ٣٩٧.

(٦) انظر: علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى، بحث لكتاب هذه الرسالة في مجلة كلية الشريعة بجامعة بغداد، العدد السادس ١٩٨٠، ص ٣٧٨ - ٣٨٢.

(٨) قال الله تعالى: «ورتلناه ترتيلاً» الفرقان ٣٢. وقال «ورتل القرآن ترتيلاً» المزمل ٤.

جواد سخي، وجاد الفرس فهو جواد... الخ. ^(٩) والتجويد مصدر جَوَّدَ الشيء. قال الداني: ومعناه انتهاء الغاية في إتقانه، ويبلغ النواة في تحسينه. ^(١٠)

وأقدم نص وردت فيه كلمة (التجويد) مستعملة بمعنى يقرب من معناها الاصطلاحي، في المصادر التي اطلعت عليها، هو قول ابن مجاهد (ت ٣٢٤ هـ) مؤلف كتاب (السبعة في القراءات)، فقد قال الداني (ت ٤٤٤ هـ): «حدثني الحسين بن شاكر السمسار، قال: حدثنا أحمد بن نصر، قال: سمعت ابن مجاهد يقول: اللَّحْنُ فِي الْقُرْآنِ لَحْنَانِ: جَلِيٌّ وَخَفِيٌّ. فَالْجَلِيُّ لَحْنُ الْأَعْرَابِ، وَالْخَفِيُّ تَرْكُ إعطاء الحرف حَقَّهُ مِنْ تَجْوِيدٍ لَفْظِهِ» ^(١١) ونقل أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠ هـ) الرواية على هذا النحو: «... والخفي ترك إعطاء الحروف حقها من تجويد لفظها، بلا زيادة فيها ولا نقصان» ^(١٢).

إن الوقت الذي ظهرت فيه كلمة التجويد بمعناها الاصطلاحي هو الوقت الذي ظهر فيه أول مصنف مستقل في علم التجويد، فقد قال ابن الجزري، وهو ترجم لأبي مزاحم موسى بن عبيد الله بن يحيى الخاقاني البغدادي المتوفى سنة ٣٢٥ هـ: «هو أول من صَنَّفَ في التجويد فيما أعلم، وقصيدته الرائية مشهورة، وشرحها الحافظ أبو عمرو...» ^(١٣)

والمصنف الذي أشار إليه ابن الجزري هنا على أنه أول مصنف في التجويد هو قصيدة أبي مزاحم الخاقاني الرائية المشهورة بالقصيدة الخاقانية، التي يقول في مطلعها:

أَقُولُ مَقَالاً مُعْجِباً لِأُولِي الْجَحْرِ وَلَا فَخْرَ، إِنَّ الْفَخْرَ يَدْعُو إِلَى الْكِبْرِ

وعدد أبياتها واحد وخمسون بيتاً، ذكر فيها أبو مزاحم بعض الموضوعات التي صارت فيما بعد جزءاً من علم التجويد، وكان لهذه القصيدة أثر واضح في جهود

(٩) ابن منظور: لسان العرب ١١٠/٤ جو

(١٠) التحديد ٢.

(١١) التحديد ٢٢ ظ.

(١٢) الايضاح ٦٨ ظ.

(١٣) غاية النهاية ٣٢١/٢.

اللاحقين في علم التجويد، فهم بين مقتبس منها مستشهد بأبياتها، وبين معارض لها، أو شارح موضع لمعانيها. (١٤)

ومع أن القصيدة الخاقانية هي أول مصنف مستقل ظهر في علم التجويد إلا أن أبا مزاحم لم يستخدم فيها كلمة (التجويد) ولا أيا من الألفاظ الأخرى التي تشاركها في المادة اللغوية، واستخدم مكانها كلمة (أَلْحُسْن) وما أَشْتَقُّ من مادتها. فقد قال في صدر البيت الخامس:

أَيَا قَارِئَ الْقُرْآنِ أَحْسِنْ أَدَاءَهُ

وقال في صدر البيت السابع عشر:

فَقَدْ قُلْتُ فِي حُسْنِ الْأَدَاءِ قَصِيدَةً

وعدم استخدام أبي مزاحم لكلمة (التجويد) في قصيدته يدل على أن هذا المصطلح لم يكن مشهوراً حينذاك، على الرغم من ظهوره في ذلك الوقت، فقد استخدمه معاصره ابن مجاهد، كما مر في النص الذي نقلناه عنه.

وأول من استخدم مصطلح (التجويد) بعد ابن مجاهد هو أبو الحسن علي بن جعفر السعدي المتوفى في حدود ٤١٠ هـ. (١٥) فقد قال في أول كتابه (التنبيه على اللحن الجلي واللمح الخفي): «سألتني... أن أَصْنَفَ لَكَ نُبْدًا من تجويد اللفظ بالقرآن». وقال في موضع آخر: «ويؤمر القارئ بتجويد الضاد من (الضالين) وغيرها». (١٦) وشاع استخدام مصطلح (التجويد) بعد عصر السعدي على نطاق واسع. (١٧)

وإذا وافقنا ابن الجزري في قوله إن القصيدة الخاقانية هي أول مصنف كتب في علم التجويد فإن هناك قريبا من قرن من السنين بين تاريخ ظهورها وتاريخ ظهور

(١٤) لمعرفة المزيد عن هذه القصيدة والاطلاع على نصها يراجع بحث: علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى لاسيما المبحث الثاني والمبحث الثالث ص ٣٣٩ - ٣٦٥.

(١٥) انظر ترجمته: الذهبي: معرفة القراء ٢٩٨/١، وابن الجزري: غاية النهاية ٥٢٩/١.

(١٦) كتاب التنبيه ورقة ٤٥ ظ، و ٤٧ ظ.

(١٧) ينظر في ذلك بحث: علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى، ص ٣٨٤ - ٣٨٩.

كتاب السعيدى (التنبية على اللحن الجلي واللمح الخفي) الذي يتميز بأنه أقدم كتاب معروف لدينا اليوم في علم التجويد بعد القصيدة الخاقانية، وهو يمثل بدء التأليف المستقل في علم التجويد.

وحين رجعت الى كتاب (الفهرست) لابن النديم المتوفى سنة ٣٨٥هـ على الأرجح، لم أجده يذكر أي كتاب يحمل اسم التجويد أو يمكن أن يكون موضوعه في هذا العلم، على الرغم من أنه ذكر في الفن الثالث من المقالة الأولى من كتابه مئات الكتب المؤلفة في علوم القرآن. ^(١٨) وهذا أمر يدل على أن علم التجويد لم يزل في القرن الرابع الهجري يخطو خطوطه الأولى ولم تشتهر كتبه حين ألف ابن النديم كتابه سنة ٣٧٧هـ. ^(١٩) ولا يزال تاريخ علم التجويد في القرن الرابع بحاجة الى نصوص جديدة تلقي مزيداً من البيان على نشأته. ^(٢٠)

وحين نتقدم خطوة إلى الأمام وندخل في القرن الخامس الهجري نجد أن المؤلفات في علم التجويد يتابع ظهورها حتى إننا لنجد أن أعظم مؤلفات علم التجويد قد ظهرت في هذا القرن، فبعد كتاب (التنبية على اللحن الجلي واللمح الخفي) للسعيدى الذي ظهر في نهاية القرن الرابع أو السنين الأولى من القرن الخامس يظهر في الأندلس كتابان كبيران في علم التجويد، هما (الرعاية) لمكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) و(التحديد) لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤هـ).

ونجد في مقدمة كتاب (الرعاية) لمكي ما يشير الى أن القرن الخامس هو التاريخ الحقيقي لظهور المؤلفات في علم التجويد، قال مكي: «وما علمت أن أحداً من المتقدمين سبقني الى تأليف مثل هذا الكتاب، ولا الى جمع مثل ما جمعت فيه من صفات الحروف وألقابها، ولا ما أتبع فيه كل حرف منها من ألفاظ كتاب الله تعالى، والتنبية على تجويد لفظه، والتحفظ به عند تلاوته. ولقد تصور في نفسي تأليف هذا الكتاب وترتيبه من سنة تسعين وثلاثمائة، وأخذت نفسي بتعليق ما يخطر

(١٨) انظر: الفهرست ص ٢٧ - ٤٢.

(١٩) المصدر نفسه ص ٣.

(٢٠) راجع ملحقاً عن علم التجويد في القرن الرابع الهجري في آخر هذه الرسالة.

ببالي منه في ذلك الوقت، ثم تركته إذ لم أجد مُعيناً فيه من مؤلفٍ سبقني بمثله قبلي، ثم قرئ الله النية وحُدِّدَ البصيرة في إتمامه بعد نحو من ثلاثين سنة، فسُهل الله تعالى أمره، ويسَّرَ جمعه، وأعان على تأليفه». (٢١)

وجاء في مقدمة كتاب (التحديد) للداني ما يشير إلى المعنى الذي يفهم من قول مكِّي السابق من انعدام المؤلفات في علم التجويد في وقتها، فقال الداني: «أما بعد فقد حداني ما رأيته من إهمال قراء عصرنا ومقرئي دهرنا من تجويد التلاوة وتحقيق القراءة، وتركهم استعمال ما نذب الله تعالى إليه، وحث نبيه ﷺ وأمنه عليه، من تلاوة التنزيل بالترسل والترسل والترتيل - أن أَعْمَلْتُ نفسي في رسم كتاب خفيف المحمل، قريب المأخذ في وصف علم الاقنات والتجويد، وكيفية الترتيل والتحقيق». (٢٢)

وإذا كان بإمكاننا أن نقول إن مكِّي ألف كتاب (الرعاية) سنة ٤٢٠ هـ اعتماداً على النص الذي سبق أن نقلناه من الكتاب، فأتينا لا نعلم يقيناً السنة التي ألف فيها الداني كتاب (التحديد)، ولا نعلم هل ألفه قبل أن يظهر كتاب (الرعاية) أو بعد ظهوره؟ (٢٣)

ومهما يكن من أمر فإن نشأة علم التجويد ترتبط بقصيدة أبي مزاحم الخاقاني، وإن مؤلفاته الأولى تتمثل بكتاب (التنبيه على اللحن الجلي واللحن الخفي) للمسيدي، وكتاب (الرعاية) لمكي، وكتاب (التحديد) للداني، ثم تتوالى المؤلفات بعد ذلك متواصلة حتى عصرنا الحاضر.

وارتباط نشأة علم التجويد بالمؤلفات المذكورة هنا يعني أن علم التجويد قد تأخر ظهوره بشكله المتميز المستقل أكثر من قرنين من الزمن عن ظهور كثير من علوم القرآن والعربية، ويبدو أن جهود علماء العربية من النحويين واللغويين وجهود علماء القراءة كانت تقوم بالمهمة التي قام بها علم التجويد بعد ظهوره، في تعليم الناطقين

(٢١) الرعاية ص ٤٢.

(٢٢) التحديد ورقة ١٥٦.

(٢٣) ينظر في ذلك بحث: علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى ص ٣٧٥ - ٣٧٧.

بالعربية أصول النطق الصحيح، وتحذيرهم من الانحراف في نطق الأصوات العربية.

وتكاد تلخص جهود اللغويين والنحاة في دراسة الأصوات العربية حتى أواخر القرن الرابع الهجري بما كتبه الخليل بن أحمد (ت ١٧٠هـ) في مقدمة كتاب العين عن مخارج الحروف وصفاتها. ^(٢٤) وسيبويه (أبو بشر عمرو بن عثمان ت ١٨٠هـ) في (الكتاب) في باب الادغام خاصة. ^(٢٥) والمبرد (أبو العباس محمد بن يزيد ت ٢٨٥هـ) في كتاب (المقتضب) في أبواب الادغام، ^(٢٦) وابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن ت ٣٢١هـ) في مقدمة جمهرة اللغة. ^(٢٧) والزجاجي (أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق ت ٣٣٧هـ) في آخر كتاب الجمل في باب الادغام. ^(٢٨) والأزهري (أبو منصور محمد بن أحمد ت ٣٧٠هـ) في مقدمة تهذيب اللغة. ^(٢٩) وأخيراً ابن جني (أبو الفتح عثمان ت ٣٩٢هـ) في سر صناعة الاعراب. ^(٣٠) وهناك ننف أخرى متناثرة في بعض الكتب. ^(٣١)

أما كتب القراءات القديمة التي ترجع الى القرنين الثاني والثالث فانه لم يصل إلينا منها شيء يذكر. ^(٣٢) وأقدم كتاب وصل إلينا من كتب القراءات هو كتاب (السبعة في القراءات) لأبي بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد البغدادي (ت ٣٢٤هـ)، الذي حققه الدكتور شوقي ضيف، ولا نجد في هذا الكتاب أبواباً مستقلة تعالج موضوع الأصوات العربية، وإنما جاءت الملاحظات الصوتية متناثرة في ثناياه.

(٢٤) العين ٥٢/١ - ٦٧.

(٢٥) الكتاب ٤٣١/٤ - ٤٨٥، ومواضع آخر متفرقة.

(٢٦) المقتضب ١٩٢/١ - ٢٣٦.

(٢٧) جمهرة اللغة ٤/١ - ٨.

(٢٨) الجمل ص ٣٧٥ - ٣٨٢.

(٢٩) تهذيب اللغة ٤١/١ - ٥٧.

(٣٠) سر صناعة الاعراب ١/١ - ٧٥.

(٣١) مثل الواضع في علم العربية لأبي بكر الزبيدي ص ٢٨١ - ٢٨٣.

(٣٢) ينظر لمعرفة أسماء تلك الكتب: عبد الهادي الفضلي: القراءات القرآنية ص ٢٧ - ٣٢.

وقد قام علماء التجويد باستخلاص المادة الصوتية من مؤلفات النحويين واللغويين وعلماء القراءة، وصاغوا منها هذا العلم الجديد الذي اختاروا له اسم (علم التجويد)، وواصلوا أبحاثهم الصوتية مستندين إلى تلك المادة، وأضافوا إليها خلاصة جهدهم حتى بلغ علم التجويد منزلة عالية من التقدم في دراسة الأصوات اللغوية.

وبالرغم من استناد علماء التجويد على جهود سابقين من علماء العربية وعلماء القراءة فقد جاء عملهم متميزاً، ولا يمكن أن نعدّه جزءاً من تلك الجهود، وإنما جاء عملاً شاملاً للدرس الصوتي، أما علماء العربية فانهم عالّجوا الموضوع في إطار الدرس الصرفي وهو أمر تجاوزته علماء التجويد وذلك بالنظر إلى أصوات اللغة نظرة أشمل من ذلك.

أما علماء القراءة فانهم كانوا مشغولين برواية النص القرآني الكريم وضبط حروفه كما نقلتها طبقات علماء القراءة طبقة عن طبقة حتى تنتهي إلى طبقة الصحابة رضوان الله عليهم، الذين تلقوا القرآن من النبي ﷺ.

ولا يمكن أن نعدّ الكتب التي ألفها القراء في وصف القراءات القرآنية بدءاً للتأليف في علم التجويد، لأن علم القراءة وعلم التجويد، وإن كان كل منهما يرتبط بالفاظ القرآن، يختلفان في الموضوع كما يختلفان في المنهج، أما الموضوع فإن علم التجويد لا يُعنى باختلاف الرواة بقدر عنايته بتحقيق اللفظ وتجويده، مما لا اختلاف في أكثره بين القراء، وأما المنهج فإن كتب القراءات كتب رواية، وكتب التجويد كتب دراية، تعتمد على مقدرة العالم في ملاحظة أصوات اللغة وتحليلها ووصفها.

ويتضح ذلك من عدة نصوص وردت في كتاب (الرعاية) لمكي، منها قوله في مقدمة الكتاب: «ولست أذكر في هذا الكتاب إلا ما لا اختلاف فيه بين أكثر القراء، فيجب على كل من قرأ بأيّ حرف كان من السبعة أن يأخذ نفسه بتحقيق اللفظ وتجويده، وإعطائه حقه على ما نذكره مع كل حرف من هذا الكتاب»^(٣٣). ومنها قوله

وهو يتحدث عن أحكام تجويد الهمزة: «وقد تقدم ذكر أصول الفراء واختلافهم في الهمز وتليينه وحذفه وبدله وتحقيقه وغير ذلك من أحكامه في غير هذا الكتاب، فلا حاجة بنا إلى ذكر ذلك، وكذلك ما شابهه، فليس هذا كتاب اختلاف، وإنما هو كتاب تجويد ألفاظ ووقوف على حقائق الكلام وإعطاء اللفظ حقه ومعرفة أحكام الحروف التي ينشأ الكلام منها، مما لا اختلاف في أكثره». (٣٤) ومنها قوله أيضاً وهو يتحدث عن تجويد حرف الدال: «وقد ذكرنا في غير هذا الكتاب ما تدغم فيه الدال وغيرها من الحروف مما اختلف القراء فيه، فأغنى عن ذكر ذلك في هذا الكتاب، فتلك الكتب كتب تحفظ منها الرواية المختلف فيها، وهذا الكتاب يحكم فيه لفظ التلاوة التي لا خلاف فيها، فتلك كتب رواية، وهذا كتاب دراية». (٣٥)

وقد لخص محمد المرعشي (الملقب ساجقلي زاده ت ١١٥٠ هـ) ذلك كله في قوله: «إن قلت: ما الفرق بين علمي التجويد والقراءة؟ قلت: علم القراءة علم يعرف فيه اختلاف أئمة الامصار في نظم القرآن في نفس حروفه أو في صفاتها، فإذا ذكر فيه شيء من ماهية صفات الحروف فهو تنميم، إذ لا يتعلق الغرض به. وأما علم التجويد فالغرض منه معرفة ماهيات صفات الحروف، فإذا ذكر فيه شيء من اختلاف الأئمة فهو تنميم، كذا حقق في الرعاية» (٣٦) وكتاب الرعاية هو من تأليف مكّي بن أبي طالب. وقد نقلنا منه عدة نصوص قبل هذا النص.

وقد تحدث المرعشي عن هذا الموضوع في كتابه (ترتيب العلوم) أيضاً، فقال: «واعلم أن علم القراءة يخالف علم التجويد لأن المقصود من الثاني معرفة حقائق صفات الحروف مع قطع النظر عن الخلاف فيها، مثلاً يعرف في علم التجويد أن حقيقة التفخيم كذا وحقيقة الترقيق كذا وفي القراءة [يعرف] فخمها فلان ورققها فلان. وبهذا يندفع ما عسى أن يقال علم القراءة يتضمن مباحث صفات الحروف

(٣٤) المصدر نفسه ص ١٢٨.

(٣٥) المصدر نفسه ص ١٩٩-٢٠٠، وانظر أيضاً ص ١٧٦ و٢٠٥.

(٣٦) جهاد المقل ورقة ٢ ظ.

كالادغام والالظهار والمد والقصر والتفخيم والترقيق، وهي مباحث علم التجويد»^(٣٧).

ولا يعني تأخر ظهور التأليف في علم التجويد أن القراء كانوا ينطقون القرآن قبل ذلك على غير أصل واضح، كما لا يعني أن علماء التجويد اختلفوا هذه الأصول أو ابتدعوها، فالواقع هو أن قراء القرآن كانوا يعتنون غاية الاعتناء بتجويد الالفاظ وإعطاء الحروف حقها منذ عصر الصحابة وهلم جرا حتى عصر ظهور المؤلفات في علم التجويد، وكانوا يستندون في ذلك الى الرواية الأكيدة والأصول المرعية عند العرب في نطق لغتهم.

فأصول علم التجويد وقواعده إذن كانت موجودة في الكلام العربي، يحرص عليها القراء ويعتمدون عليها في قراءتهم وإقراءهم، وإن لم تكن مدونة، شأنها في ذلك شأن قواعد النحو والصرف التي استنبطها علماء العربية في وقت لاحق، فعلم التجويد الذي يدرس النظام الصوتي للغة كان موضوعه تحليل ذلك النظام واستخلاص ظواهره ووضعها في قواعد تساعد المتعلم على ضبطها واتقانها حين يستخدم اللغة، وهم في ذلك يسيزون على خطى علماء العربية الذين سبقوهم في هذا الميدان.

ويوضح لنا قول محمد المرعشي الآتي كيفية قراءة القرآن في المرحلة التي سبقت ظهور كتب علم التجويد حيث يقول: «وتجويد القرآن قد يحصله الطالب بمشاهدة الشيخ المجود، بدون معرفة بمسائل هذا العلم، بل المشاهدة هي العمدة في تحصيله، لكن بذلك العلم يسهل الأخذ بالمشاهدة، وتزيد المهارة، ويصان به المأخوذ عن طريق الشك والتحريف»^(٣٨)، فكانت أجيال المسلمين تجود القرآن بالمشاهدة منذ عصر الصحابة حتى ظهرت المؤلفات التي تعنى بالتجويد، وظلت المشاهدة والتلقي عن الشيخ المتقن هي الأساس في قراءة القرآن واتقان اللفظ بحروفه.

(٣٧) ترتيب العلوم ص ٦٤-٦٥، طبع مركز احياء التراث العلمي بجامعة بغداد ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م.

(٣٨) جهد الميقل ورقة ٢ ظ.

المبحث الثاني تعريف بأشهر كتب علم الجويد

التأليف في علم التجويد لم ينقطع منذ ظهور مؤلفاته الأولى في القرن الرابع الهجري، حتى وقتنا الحاضر، وهذه ظاهرة توضح مقدار ارتباط المسلمين بالقرآن العظيم وحرصهم على تجويد حروفه واتقان النطق بالفاظه. وقد أنتجت تلك الحركة التأليفية عشرات الكتب على مدى القرون المتتالية، ويبدو أن تقديم قائمة كاملة بأسماء تلك الكتب أمر غير متيسر للدارسين اليوم، فالمراجع القديمة المتخصصة بالحديث عن العلوم والكتب المؤلفة فيها لا تقدم لنا إلا عدداً محدوداً من أسماء تلك الكتب، فلم يتجاوز ما ذكره السيوطي عن هذا الجانب في كتابه (الاتقان في علوم القرآن) السطر الواحد حيث قال: «من المهمات تجويد القرآن، وقد أفرده جماعة كثيرون بالتصنيف، ومنهم الداني وغيره».^(١)

وما ذكره حاجي خليفة في (كشف الظنون)، وهو يتحدث عن علم التجويد، يعد شيئاً يسيراً جداً إلى ما هو معروف من كتب هذا العلم، قال: «وأول من صنف في التجويد موسى بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان الخاقاني البغدادي المقرئ المتوفى سنة خمس وعشرين وثلاثمائة، ذكره ابن الجزري. ومن المصنفات فيه الدر البتيم، وشرحه، والرعاية، وغاية المراد، والمقدمة الجزرية، وشرحها، والواضحة».^(٢)

(١) الاتقان ٢٨١/١.

(٢) كشف الظنون ٣٥٤/١.

والمشكلة الأساسية التي تعترض الدارس وهو يحاول استقصاء كتب علم التجويد هي أن ما سلم منها من التلف والضياع لا يزال معظمه مخطوطاً، ولا شك في أن معرفة أسماء تلك المخطوطات وتحديد أماكن وجودها أمر غير متيسر دائماً، لندرة فهراس المخطوطات، وهي إن توفرت في بلد فلا تتوفر في بلد آخر. وإن توفرت بعضها فقد لا يتوفر بعضها الآخر. أما الحصول على نسخ مصورة من تلك المخطوطات فذلك أمر دونه خَرَطُ القَتَاد.

وما سذكروه من أسماء كتب علم التجويد هو المحاولة الأولى في هذا السبيل، على ما أعلم، ومن ثمّ تظل هذه القائمة مظنة النقص والقصور، على أمل أن يكملها النظر المستمر والجهد المتواصل من المهتمين بهذا العلم الذي لم يحظ بما يستحقه من درس إلى اليوم.

وقد استخلصت هذه القائمة من فهراس المخطوطات التي تيسر لي الاطلاع عليها، ومن فهراس الكتب مثل (كشف الظنون)، ومن كتب التراجم، مثل (غاية النهاية في طبقات القراء) لابن الجزري (ت ٨٣٣هـ)، الذي استخلصت منه أسماء جميع الكتب التي تتصل بعلم التجويد، ورتبت هذه القائمة على أساس تاريخي تبعاً لوفاة المؤلفين، مورداً اسم المؤلف وتاريخ وفاته واسم الكتاب، مشيراً إلى ما هو مخطوط منها أو مطبوع، من غير أن استقصي أماكن وجود المخطوط، فإن لذلك مظانه الخاصة، من بدء التأليف في هذا العلم، حتى أواخر القرن الثالث عشر الهجري: (٣)

(٣) تضمن عدد من كتب القراءات القرآنية مباحث (لا تتجاوز عشر ورقات) عن مخارج الحروف وصفاتها، وما يتصل بذلك من موضوعات علم التجويد، وهذه أسماء بعض تلك الكتب، معتمداً في ذكرها على ما أورده المستشرق أوتو برنزل في مجلة اسلاميكا (سنة ١٩٣٤م) حيث ألبت فهراس موضوعات بعض كتب القراءات المخطوطة:

أ - شرح الهداية في القراءات السبع المشهورة - أحمد بن عمار المهدوي (ت بعد ٤٣٠هـ)، برنزل ص ٢٤.

ب - الاقتناع في القراءات السبع - أحمد بن علي بن أحمد المعروف بابن الباذش (ت بعد ٥٤٠هـ)، برنزل ص ٢٨.

- ١ - أبو مزاحم موسى بن عبيد الله الخاقاني البغدادي (ت ٥٣٢٥ هـ):
القصيدة الخاقانية التي قالها في حسن الاداء،^(٤) ومطلعها:
أقول مقالاً لأولي الجحجر ولا فخران الفخر يدعوا إلى الجحجر
وكان لهذه القصيدة تأثير في جهود علماء التجويد الذين عاشوا بعد عصر أبي
مزاحم، ويتمثل ذلك التأثير في نواح ثلاث:
أ - المعارضة، مثل قصيدة أبي الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن
الملطي (ت ٣٧٧ هـ)، التي مطلعها:
أقول لأهل اللب والفضل والجحجر مقال مريد للشواب وللاجبر^(٥)
ومثل قصيدة محمد بن أحمد العجلي، التي رواها عنه أبو علي الأهوازي
(ت ٤٤٦ هـ) في البطائح سنة ٣٨٦ هـ، ومطلعها:
لَكَ الْحَمْدُ يَا ذَا الْمَنِّ وَالْجُودِ وَالْبِرِّ كَمَا أَنْتَ أَهْلٌ لِلْمَحَامِدِ وَالشُّكْرِ^(٦)

- ج - الموضح في القراءة - نصر بن علي الفارسي (القرن السادس)، يرتزل ص ٣٣.
- د - المصباح الزاهر - المبارك بن الحسن الشهرزوري (ت ٥٠٥ هـ)، يرتزل ص ٣٩.
- هـ - روضة القاري - موسى بن الحسين المعدل (القرن الخامس)، يرتزل ص ٤٤. وما
لم يذكره يرتزل:
- و - الأيضاح في القراءات - أحمد بن أبي عمر الخراساني (ت بعد ٥٠٠ هـ) (انظر الأيضاح
ورقة ٦٥-٧٥).
- ز - النشر في القراءات العشر - أبو الخير محمد بن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) (النشر ١/ ١٩٨ - مر
٢٢٤).
- ح - لطائف الاشارات لفنون القراءات - أحمد بن محمد القسطلاني (ت ٩٢٣ هـ) (لطائف
١٨٢/١ - ٢٤٧).
- (٤) حَقَّقْتُ هذه القصيدة ونشرتها في مجلة كلية الشريعة بجامعة بغداد، في العدد السادس
(سنة ١٩٨٠ م)، ضمن بحث: علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى (انظر ص ٣٤٨-٣٥٤).
- (٥) انظر: ابن خثير: فهرسة ما رواه عن شيوخه ص ٧٣-٧٤، وابن الجزري: غاية النهاية
٦٧/٢.
- (٦) ابن الجزري: غاية النهاية ٨٥/٢ - ٨٦.

- ب - الشرح، مثل شرح أبي عمرو الداني (انظر رقم ٤ الآتي).
- ح - الاقتباس، حيث لا يكاد يخلو كتاب من كتب علم التجويد القديمة من بعض أبيات قصيدة أبي مزاحم.^(٧)
- ٢ - أبو الحسن علي بن جعفر بن محمد الرازي السعدي، نزيل شيراز (ت في حدود ٤١٠ هـ):
- أ - التنبيه على اللحن الجلي واللمن الخفي.
- ب - اختلاف القراء في اللام والنون.
- وهما كتابان صغيران، الأول قدر عشرين ورقات، والثاني قدر ثلاث وثلاثين ورقات، ولا يزالان مخطوطين.^(٨)
- ٣ - أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي القيرواني ثم القرطبي (ت ٤٣٧ هـ):
- الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة - مطبوع.^(٩)
- ٤ - أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤ هـ).
- أ - التحديد في الاتقان والتجويد - مخطوط.^(١٠)
- ب - شرح قصيدة أبي مزاحم الخاقاني - مخطوط.^(١١)
- ج - كتاب الادغام الكبير - مخطوط.^(١٢)
- د - المنبهة في الحلق والاتقان وصفة التجويد للقرآن - مخطوط.^(١٣)

(٧) يمكن الاطلاع على أمثلة من تلك الالة - سات ني .ت: علم التجويد نشأته ومعالمه الاولى ص ٣٥٤-٣٦٥.

(٨) انظر: فؤاد سركين: تاريخ التراث العربي ١/ ١٧٠. وقد تمت بتحقيق هذين الكتابين. (٩) طبع في دار المعارف للطباعة بدمشق سنة ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣ م، بتحقيق د. أحمد جـ، فرحات.

(١٠) منه نسخة في مكتبة وهي أفندي بتركيا رقمها (١/ ٤٠)، وقد أكملت تحقيقه.

(١١) مكتبة (رضا) في رامبور بالهند رقم (٢٧٩) وجستريتي بديلن رقم (١٠/ ٣٦٥٣).

(١٢) المتحف البريطاني رقم (مشرقيات ٣٠٦٧)، ومنه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة (فهرس المخطوطات المصورة ١/ ٦).

(١٣) الخزنة العامة للمكتب في الرباط رقم ٢٨٠٩ (د ٢١٨٦).

- هـ - كتاب البيان والادغام^(١٤).
و- رسالة في مخارج الحروف - مخطوط^(١٥).
٥ - أبو الفضل عبد الرحمن بن أحمد بن بندار المعجلي الرازي (ت ٤٥٤هـ):
كتاب في التجويد^(١٦).
٦ - أبو القاسم عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ):
الموضح في التجويد - مخطوط^(١٧).
٧ - أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (ت ٤٦٣هـ):
أ - التجويد والمدخل الى العلم بالتحديد.
ب - البيان عن تلاوة القرآن^(١٨).
٨ - أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الله المعروف بابن البناء البغدادي (ت ٤٧١هـ):
أ - كتاب بيان العيوب التي ينبغي أن يجتنبها القراء، وإيضاح الأدوات التي
بني عليها الاقراء - مخطوط^(١٩).
ب - التجريد في التجويد^(٢٠).
٩ - أبو الحسن شريح بن محمد بن شريح الرعيثي الاشبيلي (ت ٥٣٩هـ):
نهاية الاتقان في تجويد القرآن - مخطوط^(٢١).

-
- (١٤) ذكره الداني نفسه في كتاب (الادغام الكبير) ورقة ٢٠ و، ٢٨ و.
(١٥) المكتبة الوطنية بباريس رقم (٦١٠).
(١٦) ابن الجزري: النشر ١/٢١٢.
(١٧) مكتبة (رضا) في رامبور بالهند رقم (٢٨٣)، وأعمل الآن في تحقيقه.
(١٨) الحميلي: جلدوة المقتبس ص ٣٤٥. القاضي عياض: ترتيب المدارك ٤/٨١٠.
(١٩) مكتبة الاوقاف العامة في الموصل رقم (٢٠/٥) مجاميع المدرسة الاسلامية، وقد قمت
بتحقيقه.
(٢٠) ذكره ابن البناء نفسه في كتابه (بيان العيوب) ورقة ١٧٤ ط.
(٢١) مكتبة الجمعية الملكية الاسيوية في البنغال بكلكتا بالهند رقم (٧٩٥).

- ١٠ - أبو علي سهل بن محمد بن أحمد الأصبهاني الحلبي (ت ٥٤٣هـ):
التجويد في التجويد - مخطوط. (٢٢)
- ١١ - أبو حميد (وأبو الأصم) عبد العزيز بن علي بن محمد الأندلسي المعروف بابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠هـ):
أ - الأنباء في تجويد القرآن - مخطوط.
ب - مقدمة في التجويد - مخطوط. (٢٣)
ج - رسالة في مخارج الحروف - مخطوط. (٢٤)
د - مرشد القارئ إلى تحقيق معالم المقارئ - مخطوط. (٢٥)
- ١٢ - أبو العلاء الحسن بن أحمد بن الحسن الهمذاني العطار (ت ٥٦٩هـ):
التمهيد في التجويد - مخطوط. (٢٦)
- ١٣ - أبو بكر محمد بن حامد بن محمد الأصفهاني (من علماء القرن السادس): (٢٧)

-
- (٢٢) مكتبة (رضا) في رامبور بالهند رقم (٢٨٥).
- (٢٣) كلاهما في مكتبة جستريني في دبلن بايرلند رقم (٣/٣٤٥٣).
- (٢٤) المكتبة الظاهرة بدمشق رقم (٦٦)، والخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية بالقاهرة رقم (٣٩٧)، وقد علمنا أخيراً أن الكتاب طبع بمكة المكرمة سنة ١٩٨٤ بعنوان (مخارج الحروف وصفاتها) بتحقيق الدكتور محمد يعقوب تركستاني.
- (٢٥) مكتبة جستريني رقم (٤/٣٩٦٥)، والخزانة التيمورية رقم (٣٩٧).
- (٢٦) مكتبة جستريني رقم (٣٩٥٤)، وهو منسوب في فهرس المكتبة إلى أبي بكر جعفر بن محمد المستغفري (ت ٤٣٢هـ) ولكني رجحت في بحث (علم التجويد ص ٣٥٩ هامش ٢). أنه لأبي العلاء، وأعود هنا لتأكيد ذلك بعد أن وازنت بين شيوخ مؤلف (التمهيد) وشيوخ أبي العلاء الذين ذكرهم في كتابه المخطوط (الهادي في المقاطع والمبادي) حيث أن أسماء أولئك تتطابق مع أسماء هؤلاء، فدل هذا على أنهما لمؤلف واحد.
- (٢٧) ذكر جعفر بن إبراهيم السنهوري (ت ٨٩٤هـ) في كتاب (الجامع المفيد في صناعة التجويد) (ورقة ٨٣ ومن مخطوطة برلين رقم ١٣٠٧) كتاب: (وسيلة الحفي في إيضاح اللحن الخفي) لهاشم بن أحمد بن عبد الواحد الحلبي المتوفى سنة ٥٧٧هـ.

- أ - التبيين في شرح النون والتنون .
 ب - الادغام الكبير بعلمه .^(٢٨)
- ١٤ - أبو المعالي محمد بن أبي الفرج بن بركة فخر الدين الموصلبي ثم البغدادي
 (ت ٦٢١هـ) :
 أ - نبذة المريد في علم التجويد .^(٢٩)
 ب - الدر الموصوف (أو المرصوف) في وصف مخارج الحروف -
 مخطوط .^(٣٠)
- ١٥ - أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الصمد علم الدين السخاوي (ت
 ٦٤٣هـ) :
 أ - منهج التوفيق الى معرفة التجويد والتحقيق - وهو باب في كتاب (جمال
 القراء) للمؤلف .^(٣١)
 ب - عمدة المفيد وعلة المجيد في معرفة لفظ التجويد . قصيدة نونية
 مطلعها :
 يامنُ يرومُ تلاوةَ القرآنِ وَيَروُدُ شأوَ أئمةِ الاتقانِ
 وقد ضمها علم الدين السخاوي الى كتابه (جمال القراء) ،^(٣٢) وقد تنسخ
 مفردة ،^(٣٣) وعليها عدة شروح .^(٣٤)
- ١٦ - أبو عبد الله محمد بن عتيق بن علي التجيبي الفرناطي (ت ٦٤٦هـ) :
 الدر المكللة في الفرق بين الحروف المشبكلة .^(٣٥)

- (٢٨) ذكرهما ابن الجزري في غاية النهاية ١٠١٤/٢ .
 (٢٩) ابن الفوطي : تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب ج ٩ ، ق ٣ ، ص ٣٦٠ .
 (٣٠) مكتبة الأوقاف العامة في الموصل رقم (٢٠/٥) المدرسة الاسلامية) ، وقد أكملت تحقيقه .
 (٣١) الأوراق (١٨٩ و ١٩٥ ظ) من جمال القراء .
 (٣٢) الأوراق (١٩٥ ظ - ١٩٧ و) من جمال القراء .
 (٣٣) منها نسخة مفردة في مكتبة المتحف ببغداد ضمن مجموع برقم (٩٤١٤) .
 (٣٤) انظر : حاجي خليفة : كشف الظنون ١١٧٢/٢ .
 (٣٥) البغدادي : هدية المارفين ١٢٤/١ . ويندم ما نقله ابن غاث المقدسي منه أن الكتاب
 أرجوزة (انظر بنية المرتاد ورقة ٦ ظ)

- ١٧ - أبو اسحاق ابراهيم بن محمد بن عبد الرحمن بن وثيق الاشيلي (ت ٦٥٤هـ):
- كتاب في تجويد القراءة ومخارج الحروف - مخطوط. (٣٦)
- ١٨ - أبو علي الحسين بن عبد العزيز بن محمد بن أبي الاحوص الأندلسي المعروف بابن الناظر (ت ٦٧٩هـ):
- الترشيد في علم التجويد. (٣٧)
- ١٩ - أبو الحسن علي بن يعقوب بن شجاع، عماد الدين الموصلي المعروف بابن أبي زهران (ت ٦٨٢هـ):
- التجويد في التجويد. (٣٨)
- ٢٠ - أبو العباس أحمد بن عبد الله بن الزبير الخابوري الحلبي (ت ٦٩٠هـ):
- الدر النضيد في التجويد. (٣٩)
- ٢١ - أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن سعيد المعروف بالديريني (ت ٦٩٧هـ):
- أ - ميزان الوفي في معرفة اللحن الخفي. (٤٠)
- ب - منظومة في التجويد - مخطوط. (٤١)
- ٢٢ - أبو محمد عبد الكريم بن عبد الباري بن عبد الرحمن الصعدي (لم أتمكّن من تحديد تاريخ وفاته ولكن أباه قد توفي سنة ٦٥٠هـ):
- أ - بغية المريد في معرفة التجويد.

-
- (٣٦) مكتبة أيا صوفيا بشركيا رقم (٧/٣٩) ومكتبة الجمعية الملكية الاسيوية في البنغال رقم (٧٩٥). وفي معهد المخطوطات العربية بالقاهرة مصورة من نسخة أيا صوفيا (انظر: فهرس المخطوطات المصورة ١٣/١).
- (٣٧) ابن الجزري: غاية النهاية ٢٤٢/١.
- (٣٨) البغدادي: ايضاح المكنون ٢٢٨/١، وهديّة العارفين ٧١٣/١.
- (٣٩) ابن الجزري: غاية النهاية ٧٣/١.
- (٤٠) البغدادي: هدية العارفين ٥٨٠/١.
- (٤١) مكتبة جسترتي رقم (٦/٣٨٤٦). ولا أعلم هل هي ميزان الوفي، أو كتاب آخر.

- ب - البلغة الراجعة في تقويم الفاتحة.
- ج - جزء في مخارج الحروف. (٤٦)
- ٢٣ - أبو عبد الله محمد بن محمد بن إبراهيم الشريشي الخراز (ت ٧١٨هـ):
المقصد شرح نظم ابن برّي في أصوات القرآن - مخطوط. (٤٣)
- ٢٤ - محمد بن قيس بن عبد الله، البغدادي الأصل، الشهير بالمارديني النحوي
(ت ٧٢١هـ):
الدر النضيد في معرفة التجويد - مخطوط.
وهو قصيدة لامية في (٢٧١) بيتاً، أولها:
بدأت بحمد الله ذي الطول والعلا. (٤٤)
- ٢٥ - إبراهيم بن عمر بن إبراهيم الجعبري (ت ٧٣٢هـ):
للجعبري عدد من المؤلفات في علم التجويد، وقد ظفرت بفهرس مصنفات
الجعبري مخطوطاً بمكتبة المتحف ببغداد، وهو من تصنيف الجعبري
نفسه، فكان خير دليل إلى معرفة تلك المؤلفات، وهي مقسمة في الفهرس
إلى ما كان منها منظوماً، وما كان منها مثوراً، أما المنظومة فهي: (٤٥)
أ - عقود الجمان في تجويد القرآن. (٤٦)

- (٤٢) ابن الجزري: غاية النهاية ٤٠١/١.
- (٤٣) المتحف البريطاني رقم ٧٥٣٣ مشرقيات). وغير متيسر القول بأن المقصود بنظم ابن برّي.
هنا هو (متن ابن برّي في التجويد) الذي تحتفظ بنسخة منه دار الكتب الوطنية بتونس رقم
(٢٧٧) والمكتبة الملكية ببرلين رقم (١٧٧٥). والإطلاع على الشرح والمتمن كغيل وحده
بتوضيح العلاقة بينهما، وهذا ليس في متناول اليد الآن. مع العلم أن ابن برّي هو علي بن
محمد بن علي (ت ٧٠٩ أو ٧٣٠) كما جاء في وصف نسخة برلين، وليس علي بن برّي
النفوي النحوي (ت ٥٨٢هـ).
- (٤٤) مكتبة جسترهتي رقم (٤/٣ ٦٥٣).
- (٤٥) الجعبري: الهبات الهنيات في المصنفات الجعبريات ورقة ١ ظ.
- (٤٦) المكتبة الوطنية بباريس رقم (٥٩٣٧) انظر: حاجي خليفة: كشف الظنون ٢/١١٥٤.

- ب - حدود الاتقان في تجويد القرآن. (٤٧)
- ج - القيود الواضحة في تجويد الفاتحة. (٤٨)
- د - المرصاد الفارق بين الظاء والضاد.
- هـ - تحقيق التعليم في الترتيق والتفخيم. (٤٩)
- أ - المؤلفات المنشورة فهي: (٥٠)
- أ - المنة في تحقيق الغنة. (٥١)
- ب - حقيقة الوقوف على مخارج الحروف.
- ج - إتمام التبيين في أحكام النون الساكنة والتنوين.
- ٢٦ - أبو عبد الله محمد بن بضحان الدمشقي (ت ٧٤٣هـ):
- التذكرة والتبصرة لمن نسي تفخيم الألف أو أنكره. (٥٢)
- ٢٧ - أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله، بدر الدين المرادي، المعروف بابن أم قاسم (ت ٧٤٩هـ):
- أ - المفيد في شرح عمدة المجيد في النظم والتجويد - (وهو شرح نونية علم الدين السخاوي في التجويد، انظر رقم ١٥) مخطوط. (٥٣)
-
- (٤٧) الوادي آشي: برنامجه ص ٤٧، والبغدادي: هدية العارفين ١٤/١، وإيضاح المكنون ٣٩٦/١.
- (٤٨) وهي قصيدة مشهورة باسم (الواضحة في تجويد الفاتحة) شرحها جماعة مثل ابن أم قاسم المرادي (انظر رقم ٢٧)، وأحمد بن علي المعروف بالمقيني (من شرحه نسخة في المتحف البريطاني رقم ٤٢٥٣ مشرقيات). كما اختصرها آخرون مثل فضل بن سلمه (كشف الظنون ١٩٩٦/٢).
- (٤٩) البغدادي: هدية العارفين ١٤/١. ومنه نسخة مخطوطة في مكتبة الدراسات العليا، كلية الآداب بجامعة بغداد رقم (٣/٣٠٠٢).
- (٥٠) الجعبري: الهبات الهنات ورقة ٢٥.
- (٥١) نقل منه القسطلاني في لطائف الاشارات (١٩٥/١).
- (٥٢) ابن الجزري: النشر ١/٢١٥، وانظر: غاية النهاية ٥٨/٢.
- (٥٣) مكتبة جسترثي رقم (٣/٣٦٥٣)، والخزانة التيمورية رقم (٤٦٢).

- ب - شرح الواضحة في تجويد الفاتحة - (الواضحة قصيدة للجعبري ، انظر رقم ٢٥) مطبوع. ^(٥٤)
- ج - أرجوزة في مخارج الحروف وصفاتها ، وشرحها. ^(٥٥)
- ٢٨ - أبو بكر عبد الله بن أيدغددي بن عبد الله الشهير بابن الجندي (ت ٧٦٩هـ) :
التسديد في علم التجويد. ^(٥٦)
- ٢٩ - محمد بن محمود بن محمد بن أحمد السمرقندي الأصل ، الهمذاني المولد ، البغدادي الدار (ت ٧٨٠هـ) :
أ - التجريد في التجويد. ^(٥٧)
ب - العقد الفريد في نظم التجويد .
ج - روح المريد في شرح العقد الفريد - مخطوط. ^(٥٨)
د - القصيدة الفاتحة في تجويد الفاتحة ، وشرحها - مخطوط. ^(٥٩)
- ٣٠ - موسى بن أحمد بن اسحاق الشهي (ت ٧٨٤هـ) :
قال ابن الجزري : «صاحبي الشاب الخير . . مات شهيداً بالطاعون . . .
وألف في التجويد . . . ولوعاش لكان آية في هذا الفن» . ^(٦٠) ولم أقف على أي كتاب له .

-
- (٥٤) صدر حديثاً من دار القلم بيروت (د.ت) بتحقيق د. عبد الهادي الفضلي .
- (٥٥) ذكرها المرادي نفسه في كتابه (المفيد) ورقة ١٠١ ، وشرح التسهيل (له) ٣٠٤ . وقد ذكر ابن الجزري (غاية النهاية ١/٥٩٥) أن أبا حفص عمر بن علي بن عمر السراج القزويني شيخ بغداد (ت ٧٥٠هـ) جمع شيئاً في التجويد .
- (٥٦) ذكره جعفر بن إبراهيم السهري (ت ٨٩٤هـ) في كتابه (الجامع المفيد في صناعة التجويد) انظر : ورقة ٥٩ ظ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٨ ظ ، ٧٤ ظ ، من مخطوطة مكتبة برلين (رقم ١٣٠٧) .
- (٥٧) ابن الجزري : غاية النهاية ٢/٢٦٠ .
- (٥٨) مكتبة المتحف ببغداد رقم (١/٩١٨١) والاقواق بالموصل رقم (٢/٢٢) مجاميع مدرسة الحجيات والقادرية ببغداد (انظر فهرس مخطوطات المكتبة القادرية ١/١٤٤) .
- (٥٩) مكتبة آقائي السيد محمد مشكاة بمكتبة جامعة طهران رقم (١٠٥) .
- (٦٠) غاية النهاية ١/٣١٦-٣١٧

- ٣١ - علي بن عثمان بن محمد، الشهير بابن القاصح (ت ٨٠١هـ):
 نزهة المشتغلين في أحكام النون الساكنة والتنوين - مخطوط. (٦١)
 وكان قد ألف في هذا الموضوع قبل ابن القاصح أبو بكر محمد بن حامد
 الأصفهاني (رقم ١٣) وإبراهيم بن عمر الجعبري (رقم ٢٥)، وألف فيه بعد
 ابن القاصح جماعة من العلماء، وربما ذكروا مع أحكام النون الساكنة
 موضوعات أخرى، ومن تلك المؤلفات:
 أ - تحفة نجباء العصر في أحكام النون الساكنة والتنوين والمد والقصر -
 للقاضي زكريا بن محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٩٢٦هـ)، وهو
 مخطوط. (٦٢)
 ب - مرشدة المشتغلين في أحكام النون الساكنة والتنوين - لناصر الدين محمد
 ابن سالم بن علي الطبلاوي (ت ٩٦٦هـ)، وهو مخطوط. (٦٣)
 ج - فتح المبين شرح مرشدة المشتغلين - لمحمد بن محمد بن رجب
 البهسي الأصل الدمشقي (ت ٩٨٦هـ)، وهو شرح (مرشدة المشتغلين)
 للطبلاوي، ولا يزال مخطوطا. (٦٤)
 د - العمدة السنية في أحكام النون الساكنة والتنوين، والمد والقصر، ولام
 الفعل واللام القمزية والشمسية - لمحمد بن القاسم بن اسماعيل البكري
 (ت ١١١١هـ). (٦٥)

(٦١) مكتبة المتحف ببغداد رقم (٤/٦٩٠).

(٦٢) مكتبة الدراسات العليا بكلية الآداب - جامعة بغداد رقم (١٢١٢) والمتحف
 ببغداد (٢/٢١٣١٢) والوقف ببغداد (٢١/٢٢٨١١ مجاميع).

(٦٣) مكتبة المتحف ببغداد (٥/٦٩٠) والوقف ببغداد (٣/١٣٥٨٧).

(٦٤) المكتبة الوطنية بباريس رقم (٤٥٣٣).

(٦٥) عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين ١٣٦/١١.

٣٢ - خليل بن عثمان بن عبد الرحمن القرافي ، المعروف بابن المشبب (ت ٨٠١هـ) :

قال ابن الجزري : «وَأَلَّفَ كِرَاسًا فِي التَّجْوِيدِ» .^(٦٦) ولعله (تحفة الاخوان فيما تصح به تلاوة القرآن) الذي ذكره حاجي خليفة .^(٦٧) وقد سماه جعفر بن ابراهيم السهوري (تحفة الاخوان في تجويد القرآن) .^(٦٨)

٣٣ - أبو الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف ، المشهور بابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) :

أ - التمهيد في علم التجويد .^(٦٩)

ب - المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه ، وتُعرفُ بالمقدمة الجزرية . وهي نظم يتألف من (١٠٧) أبيات ومطلعها :

يَقُولُ رَاجِي عَفْوِ رَبِّ سَامِعِ مُحَمَّدُ بْنُ الْجَزَرِيِّ الشَّافِعِيِّ
وهي من أشهر كتب علم التجويد في العصور المتأخرة ، وأكثرها تداولاً ، وقد شُزِحَتْ شروحاً عدة ، وطُبِعَتْ مفردة أو مشروحة طبعات كثيرة ، كما أنها ترجمت الى بعض لغات المسلمين الأخرى . وسوف أذكر هنا أشهر ما عثرت عليه من أسماء تلك الشروح على سبيل الاختصار ، وهي جديرة ببحث مستقل ودراسة مستفيضة لا يناسبها هذا المكان .^(٧٠)

أ - الحواشي المفهمة في شرح المقدمة - لأبي بكر أحمد بن محمد الجزري ، وهو ابن المصنف ، كان حياً سنة ٨٢٩ هـ ، وهو مطبوع .^(٧١)

٦٦) غايه النهاية ٢٧٦/١ .

٦٧) كشف الظنون ٣٦١/١ ، وانظر : البغدادي هدية العارفين ٣٥٣/١ .

٦٨) الجامع المفيد في صناعة التجويد ورقة او مخطوطة برلين رقم (١٢٠٧) .

٦٩) طبع في مصر سنة ١٣٢٦ هـ - ١٩٠٨ م . وقد أعدت تحقيقه ، وهو يطبع الآن في مؤسسة الرسالة .

٧٠) انظر حول ذلك : حاجي خليفة : كشف الظنون ١٧٩٩/٢ - ١٨٠٠ ، والبغدادي : ايضاح المكنون ٥٤٢/٢ ، والورد : فهرس المخطوطات العربية بالمكتبة الملكية في برلين (بالألمانية) ٢٠١/١ وقد ذكر أسماء الشروح بالعربية .

٧١) طبع بالمطبعة الميمنية بمصر سنة ١٣٠٩ هـ .

- ب - الطرازات المَعْلَمَة في شرح المقدمة - لعبد الدائم بن علي الأزهري
الحديدي (ت ٨٧٠ هـ). (٧٢)
- ج - تحفة المريد لمقدمة التجويد - لبرهان الدين ابراهيم بن عبد الرحمن بن
أحمد الأنصاري (من علماء القرن التاسع). (٧٣)
- د - الحواشي الأزهريّة في حل ألفاظ المقدمة الجزرية - للشيخ خالد بن عبد
الله الأزهري (ت ٩٠٥ هـ) وهو مطبوع. (٧٤)
- هـ - اللآلئ السنية في شرح المقدمة الجزرية - لأحمد بن محمد ابن أبي بكر
القسطلاني (ت ٩٢٣ هـ). (٧٥)
- و - الدقائق المحكمة في شرح المقدمة - للقاضي زكريا بن محمد الأنصاري
(ت ٩٢٦ هـ) وهو مطبوع، وعليه عدة حواش. (٧٦)

- (٧٢) منه نسخة مخطوطة في مكتبة المتحف العراقي ببغداد رقمها (٢٠١٦٥) وأخرى في
المتحف البريطاني رقمها (٩٦).
- (٧٣) منه نسخة مخطوطة في المكتبة الأزهريّة رقمها (٣٧) ٢٧٩٤. وأخرى في مكتبة جامعة
الرياض رقمها (٢٤١٧).
- (٧٤) طبع بمطبعة محمد علي صبيح وأولاده بميدان الأزهر بمصر (د. ت) مع متن الجزرية.
- (٧٥) سماء حاجي خليفة (كشف الظنون ١٧٩٩/٢) (العقود السنية) ومنه نسخة في مكتبة
الأوقاف ببغداد رقمها (٢٤٠٢).
- (٧٦) طبع بمطبعة محمد علي صبيح وأولاده بميدان الأزهر بمصر سنة ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م مع
متن الجزرية.
- (٧٧) منها حاشية زين العابدين بن محيي الدين الأنصاري (ت ١٠٦٨ هـ) (انظر البغدادي :
إيضاح المكنون ٥٤٢/٢) وحاشية أبي الضياء نور الدين علي بن علي الشيرازي
الفاهري (ت ١٠٨٧ هـ) ومنها نسخة مخطوطة في مكتبة جامعة برنستون رقمها (٦٢٣).
وحاشية أبي السعود أحمد بن عمر الأسقاطي (ت ١١٥٩ هـ) ومنها نسخة في مكتبة (رضا)
برامبور بالهند رقمها (٣١٨) وحاشية أبي النصر عبد الرحمن النحراوي، ومنها نسخة في
مكتبة المسجد الأحمدى مطبوعاً رقمها (١١ ١٣٩٧) وأخرى في جامع برنستون رقمها
(٦٣٤).

- ز- ترجمة المستفيد لمعاني مقدمة التجويد - لمحمد بن عمر بن مبارك الحضرمي الملقب بـ (بحرق) (ت ٩٣٠ هـ). (٧٨)
- ح - شرح الذلجي (شمس الدين محمد بن محمد بن محمد بن احمد ت ٩٤٧ هـ). (٧٩)
- ط - شرح المقدمة الجزرية - لعصام الدين أحمد بن مصطفى المعروف بطاش كبرى زاده (ت ٩٦٨ هـ). (٨٠)
- ي - الفوائد السرية في شرح المقدمة الجزرية - لمحمد بن ابراهيم بن يوسف الحلبي (ت ٩٧١ هـ). (٨١)
- ك - المنح الفكرية على متن الجزرية - لعلي بن سلطان محمد القاري (ت ١٠١٤ هـ)، وهو مطبوع. (٨٢)
- ل - الجواهر المضئية على المقدمة الجزرية - لابي الفتوح سيف الدين ابن عطاء الله الوفاي البصير (ت ١٠٢٠ هـ). (٨٣)

- (٧٨) منه نسخة في مكتبة (رضا) برامبور رقمها (٣٣٥).
- (٧٩) حاجي خليفة : كشف الظنون ١٧٩٩/٢ .
- (٨٠) منه نسخة في مكتبة الدراسات العليا بكلية الاداب رقمها (٣/٦٢١) وثلاث نسخ اخرى في مكتبة المتحف العراقي ببغداد، أرقامها (٢٨٠٨-١٧٤٠٣-٢٩٨٠٦)، ونسخة في مكتبة الأوقاف العامة في الموصل رقمها (١ عبد الله مخلص).
- (٨١) منه نسخة في المكتبة الوطنية بباريس رقمها (٤٥٣١) واخرى في مكتبة جامعة الرياض رقمها (٢٤١٦).
- (٨٢) طبع بالمطبعة الميمنية بمصر سنة ١٣٢٢ هـ.
- (٨٣) منه نسخة في مكتبة الاوقاف العامة رقمها (٢/٢٤٠٢) وقد فات واضع فهرس مخطوطات المكتبة ذكر هذه النسخة . واعتبر المخطوطة المرقمة (٢٤٠٢) كتابا واحدا هو : اللالي . السنية للسلطاني فقط، والواقع هو ان المخطوط المذكور مجموع يضم كتاب (اللالي)، وكتاب (الجواهر) (انظر عبد الله الجبوري : فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الاوقاف العامة في بغداد ٣٤/١) ومن كتاب (الجواهر المضئية) نسخة اخرى في مكتبة عاشر أفندي رقمها (٨).

- م - شرح الجزرية - لعمر بن ابراهيم المسعدي (كان حيا سنة ٩٩٩ هـ). (٨٤)
- ن - الدرة المنظمة البهية في حل الفاظ المقدمة الجزرية - لمنصور بن عيسى ابن غازي الانصاري السمنودي (كان حيا سنة ١٠٨٤ هـ). (٨٥)
- ٣٤ - أبو عبد الله محمد بن أحمد بن داود الدمشقي المعروف بابن النجار (ت ٨٧٠ هـ): (٨٦)
- غاية المراد في اخراج الضاد (٨٧) - مخطوط. (٨٨)

- (٨٤) نقل منه ملا حسين بن اسكندر الحنفي (ت في حدود ١٠٨٤ هـ) في كتابه (لباب التجويد) (انظر: ١ ظ - ٦ ظ - ١٧ و). وفي الظاهرية جاءت باسم (الفوائد المسعدية) الرقم ٣٩٦٦. وانه ألفها سنة ٩٩٩ هـ.
- (٨٥) كحالة: معجم المؤلفين ١٨/١٣. والى جانب ما ذكرناه توجد في دار الكتب الوطنية بتونس (رقم ٢٨٧): الدرة المنظمة في شرح المقدمة لاحمد بن يحيى السوسي (٢). وفي المكتبة الوطنية بباريس (رقم ٤٨٠٤ و ٦٠٦): ضياء المعنوي على المقدمة الجزرية لمحمد ضياء أبي البقاء (٢). وقد ذكر حاجي خليفة (كشف الظنون) (٢/١٨٠٠): ان الشيخ محمد بن عمر المعروف بقورد أفندي شرحها بالتركية. وان محمد بن أحمد الشهير بصوفى زاده (ت ١٠٢٤ هـ) ترجمها الى التركية، ولا يصح ما نسبته للبغدادى في ايضاح المكنون (٢/٥٤٣) ونقله كحالة في معجم المؤلفين (١١/١١٦) الى محمد بن أبي الفتح البجلي (ت ٧٠٩ هـ) انه شرح المقدمة، لانه توفي قبل أن يولد ابن الجزري باكثر من أربعين عاما! وفي الظاهرية شرح المقدمة لعلاء الدين الطرابلسي (ت ١٠٣٢ هـ) رقمها ٣٣٤.

- (٨٦) هناك كتاب (موجز في التجويد) ليوسف بن علي بن محمد الحلالي (٢) في مجموع تحفظ به مكتبة جسترزني برقم (١١/٣٦٥٣) ولم نجد ترجمة للمؤلف، كما أن الكتاب لم يؤرخ، فوالت أن أشير اليه في الهامش الآن، مع احتمال ان يكون تاريخ كتابته هونفس تاريخ الرسائل الاخرى في المجموع وهو سنة ٨٥٩ هـ.
- (٨٧) انظر: حاجي خليفة: كشف الظنون ١١٩٣/٢.
- (٨٨) دار الكتب الشعبية كيريل وميتودي بصوفيا رقم (مج ١٦٣٣).

وهناك عدد من الكتب المؤلفة بعد عصر ابن النجار عالجت الموضوع نفسه منها :

- أ - بغية المرتاد لتصحيح الضاد - لعلي بن محمد بن خليل المعروف بابن غانم المقدسي (ت ١٠٠٤هـ) وهو مخطوط. ^(٨٩)
- ب - رسالة في كيفية النطق بالضاد - لعلي بن سليمان المنصوري (ت ١١٣٤هـ) - مخطوط. ^(٩٠)
- ج - رد الالحاد في النطق بالضاد - لعلي بن سليمان المنصوري السابق (ت ١١٣٤هـ) - مخطوط. ^(٩١)
- د - رسالة في كيفية أداء الضاد - لمحمد المرعشي الملقب ساجقلي زاده (ت ١١٥٠هـ) - مخطوط. ^(٩٢)
- هـ - السيف المسلول على من ينكر المنقول في حق أداء الضاد - لأبي بكر بن محمد البروسي (ت ١١٨٧هـ) - مخطوط. ^(٩٣)
- و - رسالة في الرد على المرعشي في الضاد - لمحمد بن اسماعيل الازميري - مخطوط. ^(٩٤)

وتحتفظ مكتبة الغازي (خسرو) في مدينة (سرايفو) بيوغسلافيا بمجموع مخطوط. رقمه (٢٦٢٦) يضم ثلاث عشرة رسالة في علم التجويد، إحدى عشرة منها في موضوع نطق الضاد، بضمنها الرسائل السابقة عدا (غاية المراد). وليس متيسرا الآن الحديث عن الرسائل الأخرى التي يضمها المجموع، لأن ذلك يحتاج الى الاطلاع

(٨٩) مكتبة المتحف ببغداد رقم (٧/١١٠٦٨) والاقاف بالموصل ١٩/١٣ مخطوطات جامع النبي شيت).

(٩٠) مكتبة الغازي خسرو بسرايفو بيوغسلافيا رقم (٨/٢٦٢٦).

(٩١) مكتبة الغازي خسرو رقم (١٠/٢٦٢٦). وانظر: البغدادي: ايضاخ المكنون ٥٥٢/١.

(٩٢) مكتبة المتحف ببغداد رقم (٦/١١٠٦٨).

(٩٣) مكتبة الغازي خسرو رقم (١/٢٦٢٦).

(٩٤) الخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية رقم (٢٣١).

على المخطوط نفسه، لعموض المعلومات التي يقدمها فهرس المكتبة، لا سيما أن أكثر تلك المعلومات مكتوب بغير العربية. (٩٥)

٣٥- الحسن بن شجاع بن محمد بن الحسن التونسي (عاش قبل سنة ٨٧٨هـ). (٩٦)

المفيد في علم التجويد - مخطوط. (٩٧)

٣٦- محمد بن أحمد بن مفلح (كان حيا سنة ٨٨٢هـ):

غنية المريد لمعرفة الاتقان والتجويد - فرغ من تأليفه سنة ٨٨٢هـ - مخطوط. (٩٨)

٣٧- أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (ت ٨٨٥هـ):

القول المفيد في أصول التجويد - مخطوط. (٩٩)

٣٨- أحمد بن عبد اللطيف البركوي (من رجال القرن العاشر):

الدر النضيد في المسائل المتعلقة بالتجويد - مخطوط. (١٠٠)

(٩٥) انظر: قاسم دوبراجا: فهرس المخطوطات العربية والتركية والفارسية في مكتبة الغازي خسرو ٩٨/١.

(٩٦) لم أقف على ترجمة للمؤلف ولا تاريخ وفاته، واستفدت التاريخ المذكور من نسخة مخطوطة من كتاب (المفيد) مكتوبة في شوال سنة ٨٧٨هـ في مكتبة جامعة طهران رقم (١٤١).

(٩٧) مكتبة المتحف ببنداد رقم (٣/٢٤٠٨٣). ومكتبة الحرم المكي (٤٣ دهلوي).

(٩٨) مكتبة الجامع الأزهر بالقاهرة رقم (١٣٩٣) ٥٣٠٣٥

(٩٩) الخزائن العامة للكتب بالرباط رقم ٦٣٤ (٥٠٣٥).

(١٠٠) مكتبة الجامع الأزهر رقم (٣٠٥) ٢٢٣١٢. ودار الكتب المصرية (٢٤٣٤٣ب). وقد

اطلعت بعد كتابة هذا البحث على مخطوط كتاب (الجامع المفيد في صناعة التجويد)

لجعفر بن إبراهيم السنهوري (ت ٨٩٤هـ) وهو في مكتبة برلين برقم ١٣٠١.

- ٣٩ - شهاب الدين أحمد بن أحمد بن الطيبي (ت ٩٧٩هـ):
المفيد في علم التجويد، أرجوزة - مخطوط (١١١)
- ٤٠ - محمد بن بير علي البركوي (ت ٩٨١هـ):
الدر اليتيم في علم التجويد - مخطوط. (١١٦)
- وقام الشيخ أحمد فائز الرومي بشرحه شرحاً ممزوجاً - وهو مخطوط. (١١٧)
- ٤١ - محمد بن بدر الدين بن عبد القادر الشهير بابن بلبان الحنبلي (ت ١٠٨٣هـ):
بغية المستفيد في علم التجويد - مخطوط. (١١٤)
- ٤٢ - منصور بن عيسى بن غازي الانصاري السمنودي (كان حياً سنة ١٠٨٤هـ):
أ - تحفة الطالبين في تجويد كتاب رب العالمين - مخطوط. (١١٥)
ب - الدررة المنظمة البهية في حل ألفاظ المقدمة الجزرية - وقد سبق ذكرها (رقم ٣٣).
- ٤٣ - ملا حسين بن اسكندر الرومي الحنفي (ت في حدود ١٠٨٤هـ):
أ - مختصر في التجويد.
ب - لباب التجويد للقرآن المجيد. وهو شرح المختصر السابق.
ج - بيان المشكلات على المبتدئين من جهة التجويد. (١١٦) والكتب الثلاثة مخطوطة. (١١٧)
-
- (١١١) مكتبة (رضا) برامبور رقم (٢٩٥)، وجسرتي رقم ٥/٤٤٣٢. وقال حاجي خليفة (كشف الظنون ١٧٧٧/٢): «وشرحه بعضهم وبهماء نزهة المريد في حل ألفاظ المفيد».
- (١١٢) دار الكتب المصرية رقم (٢٣٠٤٧ ب).
- (١١٣) مكتبة الدراسات العليا بكلية الآداب بجامعة بغداد رقم (٦١٠). وانظر: حاجي خليفة: كشف الظنون ٧٣٧/١.
- (١١٤) مكتبة الاوقاف ببغداد رقم (١١/٥٤٣٧ مجاميع).
- (١١٥) مكتبة الاوقاف بالموصل ١٩/٣ مخطوطات جامع النبي شيت.
- (١١٦) انظر: البغدادي: هدية العارفين ٣٢٣/١.
- (١١٧) مكتبة المتحف ببغداد - ب التجويد رقم (٢/١٠١٤) وهذا الذي نسخ مخطوطة

- ٤٤ - محمد بن القاسم بن اسماعيل البكري (ت ١١١١هـ):
 أ - غنية الطالبين ومنية الراغبين - مخطوط (١٠٨)
 ب - العمدة السنية في أحكام النون الساكنة والتنوين - سبق ذكرها (رقم ٣١).
 ٤٥ - أبو الحسن علي بن محمد بن سليم النوري الصفاقسي (ت ١١١٨هـ):
 تنبيه الغافلين وارشاد الجاهلين عما يقع لهم من الخطأ حال تلاوتهم لكتاب الله المبين - مطبوع (١٠٩)
 ٤٦ - محمد بن عمر بن عبد القادر الكفيري الدمشقي (ت ١١٣٠هـ):
 بغية المستفيد في أحكام التجويد (١١٠)
 ٤٧ - عبد الغني بن اسماعيل بن عبده الغني النابلسي (ت ١١٤٣هـ):
 كفاية المستفيد في علم التجويد - مخطوط (١١١)
 ٤٨ - محمد بن أبي بكر المرعشي، المعروف بساجلي زاده (ت ١١٥٠هـ):
 أ - جهد المقل (في علم التجويد).
 ب - بيان جهد المقل (شرح وحاشية على جهد المقل).
 ج - رسالة في كيفية أداء الضاد.
 د - رسالة في مخارج الحروف.
 هـ - رسالة في التغني واللحن (١١٢)

من (بيان المشكلات) ولكنها خالية من اسم المؤلف. وفي مكتبة الأوقاف بالموصل نسخة من (بيان المشكلات) منسوبة إلى ملا حسين (انظر فهرس مخطوطات المكتبة ١٥١/٦) وتوجد في بانكي نور في الهاء الكتب الثلاثة مخطوطة ومنسوبة إليه، أرقامها ١٦٥-١٦٦-١٦٧

- (١٠٨) مكتبة المتحف ببغداد رقمها (١٢٩٧٥). وفي المكتبة نفسها رسالة رقمها (١٠١٤) بعنوان (نهاية المبتدئ وتذكرة المتتبع) لمحمد بن علي المرشدي، يبدو أنها تلخيص لغنية الطالبين للبكري، كما أتضح لي من الموازنة بين عبارات الكتابين.
 (١٠٩) طبع في المطبعة الرسمية بتونس سنة ١٩٧٤ م بتقديم محمد الشاذلي النيفر.
 (١١٠) البغدادي: ايضاح المكنون ١/ ١٩٠ وهدية العارفين ٢/ ٣١٤.
 (١١١) مكتبة المتحف ببغداد رقم (١٠٨٩٥).
 (١١٢) في الخزانة التيسورية مجموع مخطوط (رقم ١٧٣) يضم الكتب الخمسة. وفي مكتبة

٤٩ - حسن بن اسماعيل بن عبد الله الذركلي الموصلي (ت ١٣٢٧هـ): (١١٣)

خلاصة العجالة في بيان مراد الرسالة - مخطوط، (١١٤)

وهذا الكتاب شرح لرسالة مختصرة في علم التجويد، وقد ذكر الذركلي أنه لخص هذا الشرح من شرحه المسمى (العجالة)، بعد أن استطاله. (١١٥)
وهذا الكتاب أكبر كتب علم التجويد التي اطلعت عليها حجماً، على الرغم من قول المؤلف أنه اختصره من أصل له أكبر منه، إذ بلغت أوراقه (٢١٧) ورقة.

وهناك غموض كبير يحيط بمؤلف الرسالة المختصرة التي شرحها الذركلي، فقد جاء في أول هذا الشرح أنها لموفق الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله ابن محمد الرحبي، وإذا كان قد حصل تصحيف في اسم (عبد الله) وإن الصواب (محمد بن علي بن محمد) فهو الرحبي صاحب الأرجوزة المسماة (بغية الباحث في جمل الموارث) المشهورة بالرحبية، المتوفى سنة ٥٧٧هـ. (١١٦) ويبدو أن الذركلي قد عناه. فقد ذكر في آخر الكتاب المصادر التي اعتمد عليها، وقال: «هذا تنبيه وضع لبيان أسماء الكتب التي نقل منها ما له تعرض بلفظ الرسالة الرحبية في التجويد» (١١٧) وذكرته وستة من المتحف ببغداد مخطوط برقم (١١٠٦٨) يضم الكتب الثلاثة الأولى. وكان الكتابان الأولان قد طبعوا في الاستانة سنة ١٢٨٨هـ كما طبعوا في الهند طبعة قديمة.

(١١٣) ليس له ترجمة في معجم المؤلفين لعمرو رضا كحالة. وقد اخلت تاريخ وفاته عن فهرس مخطوطات مكتبة الاوقاف العامة في الموصل (٢٥١/٢). وقد جاء في آخر كتاب (خلاصة العجالة): «وكان الفراغ منه يوم السبت يوم الثلاثين من شهر ذي القعدة... سنة ألف ومئتين وست وستين من الهجرة». وهذا يعني أن المؤلف عاش بعد تأليف الكتاب أكثر من سنتين سنة. وفي مكتبة الاوقاف العامة في الموصل شرح للقاعدة البائية للشيخ عبد القادر الجيلاني، شرحها سنة ١٢٧٢ هـ. (انظر: فهرس مخطوطات المكتبة ١٢٧/٧). وكل ما يمكن قوله هنا الآن أن الذركلي عمر عمراً طويلاً

(١١٤) مكتبة المتحف ببغداد رقم (٢٣٥١٣).

(١١٥) خلاصة العجالة ورقة ١٥ ظ - ٢ و.

(١١٦) انظر: كحالة: معجم المؤلفين ٤٧/١١.

(١١٧) خلاصة العجالة ورقة ٢١٦ ظ.

أسماء تلك الكتب، وذكر من بينها (شرح السلامي^(١١٨)) على منظومة المؤلف الشهيرة بالرحبية في الفرائض).

ويعارض نسبة هذه الرسالة الى الرحيبي أن مؤلفها ينقل عن الشاطبي (ت ٥٩٠هـ) وابن الجزري (ت ٨٣٣هـ).^(١١٩) وهناك عدد من نسخ هذه الرسالة في مكتبة المتحف ببغداد كلها مجهولة المؤلف^(١٢٠) الا اثنتين ذكر فيهما اسم المؤلف. ولكنه عالم آخر غير الرحيبي. فقد جاء في الأولى: «هذه الرسالة في علم التجويد من تأليف العلامة فريد دهره ووحيد عصره محمد چلبی الشهير بحكيم زاده» وجاء في الثانية «الشهير بالحكيم»^(١٢١) فقط. ولعله محمد چلبی بن علي الرومي المتوفى سنة ١٠٤٠هـ، المذكور في (هدية العارفين) للبغدادي.^(١٢٢)

(١١٨) لعله محمد بن ابراهيم بن محمد السلامي المتوفى سنة ٨٧٩هـ (كمحالة: معجم المؤلفين ٢١٧/٨). وشرحه يعرف باسم: الانوار الالهية في شرح فرائض الرحبية (البغدادي: هدية العارفين ٢/٢٠٨).

(١١٩) انظر: الرسالة في علم التجويد (مكتبة المتحف ببغداد الرقم ٤/١٦٢٩٠). ورقة ١٣، ط ١٥.

(١٢٠) أرقامها: ١٣٦٨٦ - ١٥٢٥٠ - ٣٤٢٨ - ١٠٦٠١ - ٥٢٩٥ - ٥٣٢٨ - ٦٨٨٧ - ٢٠٢٠ - ٢٣١٤٢ - ٢٤١٨٦ - ٢٧١٩٣ - ٢٧١٣٤ - ٣٣٣١ - ٢٢٥٠٥ - ٨٣٥٣ - ٢٣٨٦٤ - ٢٥١٠٩ - ٢٤٩٠٠ - ١٥٥٦٩ - ١٥٩١٤ - ١٦٨٧٨.

(١٢١) رقمها (١٦٢٩٠).

(١٢٢) رقمها (٢٦٤٧٤).

(١٢٣) ٢٧٦/٢.

تلك هي أشهر كتب علم التجويد المؤلفة منذ القرن الرابع الهجري، حتى أواخر القرن الثالث عشر للهجرة، وقد أهمت ذكر الرسائل التي كتبت بعد ذلك، لأنها إما ملخصة عن الرسائل المتأخرة في علم التجويد، أو أن مؤلفيها تأثروا أو أنقلوا من كتب (علم الأصوات اللغوية) المؤلفة حديثاً، مما يجعلها خارج ميدان البحث، وإن كانت في ذاتها قيمة نافعة. (١٢٤)

... (١٢٤) وأذكر هنا أشهر تلك الكتب مما اطلعت عليه أو عرفت اسمه:

- ١ - ارشاد الأخوان شرح منظومة هداية الصبيان - محمد بن علي بن خلف الحسيني الحداد، القاهرة ١٣٢٠.
- ٢ - أصوات القرآن: كيف نتعلمها ونعلمها - يوسف الخليفة أبوبكر، الخرطوم ١٣٩٢هـ = ١٩٧٣م.
- ٣ - البرهان في تجويد القرآن - محمد الصادق قمحاري، القاهرة (د. ت).
- ٤ - التجويد الواضح - أحمد فروخي، الجزائر ١٩٧٢.
- ٥ - التجويد وآداب التلاوة - داود المطار، بغداد ١٣٩٣هـ = ١٩٧٣م.
- ٦ - التجويد والأصوات - د. إبراهيم محمد نجا، القاهرة (د. ت).
- ٧ - حق التلاوة: حسني شيخ عثمان، ط ٢ مؤسسة الرسالة ١٣٩٧هـ = ١٩٧٧م.
- ٨ - خلاصة في علم التجويد - الحاج محمد عواد حمودي العاني، بغداد ١٩٧٩م.
- ٩ - الرائد في تجويد القرآن - محمد سالم محيسن، القاهرة ١٣٩٥هـ = ١٩٧٥م.
- ١٠ - رسالة في قواعد التلاوة - كمال الدين الطائي، ط ٢، بغداد ١٣٩٤هـ = ١٩٧٣م.
- ١١ - عمدة المفيد وعدة عبد المجيد في أصول التجويد - عبد المجيد الخطيب، الموصل ١٩٧٧م.
- ١٢ - فتح الاقفال بشرح متن تحفة الاطفال - سليمان الجمزوري، طبعة الحلبي، القاهرة ١٣٦٤هـ = ١٩٤٥م.
- ١٤ - فن الترتيل - عبد الله توفيق الصباغ، دمشق ٢١٩٦٥م.
- ١٥ - قواعد التلاوة وعلم التجويد - فرج توفيق الوليد.
- ١٦ - كفاية الراغبين في تجويد القرآن المبين - محيى الدين عبد القادر الخطيب، ط ١. بغداد ١٩٥٧م.
- ١٧ - ملخص المقد التريد في فن التجويد - علي أحمد صبره، القاهرة ١٣٣١هـ = ١٩١٣م.

إن مجموع ماورد في هذه القائمة من أسماء كتب علم التجويد يتجاوز مئة كتاب، ولا أزم أن ما اطلعت عليه هوكل ما كتب في هذا العلم، فلا أكاد أشك في أن تتبع فهرس المخطوطات التي لم يتيسر لي الاطلاع عليها، وكذلك كتب الفهارس والتراجم، يمكن أن يكشف عن أسماء كتب أخرى في علم التجويد، كما يبدو لي أن عدداً من تلك الكتب قد طواه النسيان فلا هو مخطوط ولا هو مذكور في الكتب.

ويمكن أن نميز في ذلك العدد الكبير من كتب علم التجويد اتجاهين في التأليف، هما: الاتجاه العام الذي يعالج جميع الموضوعات المتصلة بعلم التجويد، وهو الاتجاه الغالب في التأليف. والاتجاه الخاص الذي يعالج موضوعاً واحداً، فيتعمق في دراسته ويستفيض في شرحه بشكل أكثر مما نجده في المؤلفات العامة. ومن أمثلة هذا الاتجاه الخاص في التأليف الكتب المؤلفة في أحكام النون الساكنة والتنوين (انظر رقم ٣١ في قائمة الكتب) وكذلك الكتب المؤلفة لمعالجة موضوع الضاد (انظر رقم ٣٤). ويمكن أن ندرج في هذا الاتجاه الكتب المؤلفة في تجويد الفاتحة (انظر رقم ٢٢ و ٢٥ و ٢٩).

١٨ - نظرات في علم التجويد - ادريس الكلاك، بغداد ١٤٠١ هـ = ١٩٨١ م.

١٩ - نهاية القول المفيد في علم التجويد - محمد مكي نصر، القاهرة ١٣٢٣ هـ.

٢٠ - هداية المستفيد في أحكام التجويد - محمد محمود المشهور بأبي ريمة حلب (د).

(ت).

المبحث الثالث

الفكرة التي تستند إليها الدراسة الصوتية عند علماء التجويد

ان توجه علماء قراءة القرآن الى دراسة الأصوات اللغوية وانتظام هذه الدراسة في علم مستقل هو علم التجويد لا بد أن يكون مستنداً الى فكرة معينة فما تلك الفكرة؟ سوف نمهد لبيان هذه القضية بالبحث في دوافع الدراسة الصوتية عند علماء العربية، الذين سبقوا علماء التجويد في دراسة الموضوع بأكثر من قرن ونصف من الزمان، لكي نبين هل كانت وجهة علماء التجويد في هذا الموضوع امتداداً لوجهة علماء العربية فيه، أو كانت لهم فكرة خاصة يستندون إليها في معالجته؟

كان علماء العزبية من النحاة واللغويين قد سبقوا علماء التجويد في دراسة الأصوات العربية، وكان دراستهم لها تتناسب مع حاجة الموضوعات التي كانوا يعالجونها، فالذي يقرأ مقدمة معجم (العين) للخليل بن أحمد، وهي الجزء الذي لا يختلف اللغويون حول صحة نسبته الى الخليل، كما قال الأزهري قديماً^(١) - يجد أن دراسة الخليل للأصوات كانت لأغراض تتعلق بالمعجم وتنظيمه وبالكلمات وأبنيها، فانشغاله بترتيب الحروف في أول المعجم، ونقديمه طريقة لاختبار مخارجها كان لتوضيح منهجه الذي سار عليه في الكتاب.^(٢) وكذلك كلامه عن الحروف الذلقية كان مرتبطاً بأبنية الكلمات الرباعية والخماسية.^(٣) ومثل ذلك كلامه عن تقسيم الحروف الى صحاح ومعتلة كان مرتبطاً بتوزيع الكلمات في أبواب

(١) تهذيب اللغة ٤١/١.

(٢) العين ٤٧/١ - ٤٨.

(٣) العين ٥١/١ - ٥٢.

المعجم، فأنه كان يؤخر المعتل ويقدم الصحيح من الأبنية.^(٤) وبالجمله كانت دراسة الخليل للأصوات ترتبط بمنهجه في بناء (العين) الذي اختار له طريقة تعتمد في جوهرها على أسس صوتية محضة.

أما دراسة سيبويه للأصوات في (الكتاب) فكانت ترتبط بموضوع الادغام، فقد قال، بعد أن ذكر عدد حروف العربية وبيّن مخارجها وصفاتها: «وانما وصفت لك حروف المعجم بهذه الصفات لتعرف ما يحسن فيه الادغام وما يجوز فيه، وما لا يحسن فيه ذلك ولا يجوز فيه، وما تبدله استقلا كما تدغم، وما تخفيه وهو بزنة المتحرك».^(٥) وردد المبرد وأبن يعيش ما قاله سيبويه حين درس موضوع الاصوات العربية.^(٦) وقال ابن جني في مقدمة كتابه (سر صناعة الاعراب) وهو يبين خطته في الكتاب: «وأذكر أحوال هذه الحروف في مخارجها ومدارجها وانقسام أصنافها، وأحكام مجهورها ومهموسها وشديدها ورخوها... ثم أفرد، فيما بعد، لكل حرف منها باباً أغترق فيه ذكر أحواله وتصرفه في الكلام، من أصليته وزيادته، وصحته وعلة، وقلبه الى غيره، وقلب غيره اليه».^(٧) وكان ما ذكره ابن جني في هذه الأبواب المفردة التي تغلب عليها الدراسة الصرفية أضعاف ما ذكره في دراسة الأصوات في مقدمة الكتاب.

كانت دراسة الأصوات عند علماء العربية إذن ترتبط بأغراض معينة في الموضوعات التي كانوا يبحثونها، ولم تكن تتبع نظرة شاملة مستقلة تهدف الى بيان النظام الصوتي للغة العربية وما يخضع له ذلك النظام من الاعتبارات الصوتية في الكلام المنطوق. وليس هذا الكلام من باب النقد أو الطعن على جهود علماء العربية، وانما هو من باب تقرير الحقائق لتحديد بالموازنة اتجاهات علماء التجويد

(٤) العين ٥٧/١.

(٥) الكتاب ٤٣٦/٤.

(٦) انظر: المقتضب ١٩٦/١، وشرح المفصل ١٢٢/١٠، وانظر: الزجاجي: الجمل ص

٣٧٥.

(٧) سر صناعة الاعراب ٣/١ - ٤.

في دراسة الأصوات. على أننا نلاحظ أن اتجاهاً جديداً برز لدى بعض النحاة المتأخرين، وإن ظلت دراسة الأصوات تسير عندهم في نفس الاطار، ذلك الاتجاه هو أنهم جعلوا من أسباب البحث في الأصوات أن يُنطقَ غير العربي بالأصوات العربية مثل ما ينطق العربي، وهو اتجاه تعليمي محض لا أستبعد تأثيرهم فيه بجهود علماء التجويد.

ويبدو أن أبا حيان الأندلسي (أثير الدين محمد بن يوسف ت ٧٤٥هـ) هو أول من ذهب. هذا المذهب الجديد في تحديد غابة الدراسة الصوتية عند النحاة، ولم نطلع على كلامه بصورة مباشرة، ولكن عن طريق من نقلوا كلامه من تلامذته وغيرهم. وقد وجدت المقدسي (علي بن محمد بن خليل المعروف بابن غانم ت ١٠٠٤هـ) يقول في كتابه (بغية المرتاد لتصحيح الضاد): «قال الأستاذ أبو حيان في شرح التسهيل: إنما ذكر النحويون صفات الحروف لفائدتين: إحداهما لأجل الادغام. ثم قال: والفائدة الثانية وهي الأولى في الحقيقة بيان الحروف العربية حتى ينطق مَنْ ليس بعربي بمثل ما ينطق به العربي، فهو كبيان رفع الفاعل ونصب المفعول، فكما أن نصب الفاعل ورفع المفعول لحن كذلك النطق بحروفها مخالفة مخارجها لما روي من العرب في النطق بها لحن».^(٨)

وكان قد نقل كلام أبي حيان تلميذه الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) في كتابه (شرح التسهيل).^(٩) دون أن يصرح باسمه، وفعل السيوطي مثله في (همع الهوامع).^(١٠)

وينبغي أن أشير هنا إلى أن أبا حيان الأندلسي لم يكن نحوياً كبيراً فحسب وإنما كان أيضاً عالماً كبيراً من علماء القراءات والتجويد، وقد وصفه ابن الجزري في كتابه (النشر) بأنه (شيخ التجويد)^(١١) وأنه (استاذ العربية والقراءات)^(١٢) وقال عنه في كتابه

(٨) بغية المرتاد لتصحيح الضاد ورقة ٦٠ و٦١ ظ.

(٩) المرادي: شرح التسهيل ٣٠٤ ظ.

(١٠) همع الهوامع ٢٩٦/٦ - ٢٩٧.

(١١) النشر ٢١٠.

(١٢) النشر ٢١٦.

(غاية النهاية): (شيخ العربية والآداب والقراءات)،^(١٣) ومن ثم فاني لا أستبعد أن يكون هذا الاتجاه الجديد عند أبي حيان متأثراً بعلم التجويد الذي كان ينحو هذا المنحى في دراسة الأصوات العربية لاسيما أن أبا حيان كان قد عكف على دراسة علم التجويد دراسة عميقة على يد شيخه ابن الناظر (ت ٦٧٩هـ) وأخذ عنه مؤلفه في التجويد، قال ابن الجزري وهو يترجم لابن الناظر: «وَأَلَّفَ كِتَاباً كَبِيراً حَسَناً فِي التَّجْوِيدِ، سَمَّاهُ التَّرْشِيدَ، قَالَ أَبُو حَيَّانَ: رَحَلْتُ إِلَيْهِ قَصِداً مِنْ غَرْنَاطَةِ لِأَجْلِ الْإِتْقَانِ وَالتَّجْوِيدِ... قُلْتُ (ابن الجزري): وَقَرَأَ عَلَيْهِ أَيْضاً كِتَابَهُ التَّرْشِيدَ وَهُوَ الَّذِي أَدْخَلَهُ الْقَاهِرَةَ».^(١٤)

أما علماء التجويد فإن دراستهم للأصوات كانت ترتبط بشكل أساسي بمعالجة ما سموه باللحن الخفي، فقد قَسَمُوا اللحن إلى قسمين هما: اللحن الجلي، وهو الخطأ الظاهر في الحركات خاصة، وقالوا: بأنه ميدان عمل النحاة والصرفيين. واللحن الخفي وهو الخلل الذي يطرأ على الأصوات من جراء عدم توفيتها حقوقها من المخارج أو الصفات أو ما يطرأ لها من الأحكام عند تركيبها في الكلام المنطوق، وقالوا بأن هذا هو ميدان عمل علماء التجويد، وهو يستلزم في نظرهم دراسة ثلاثة أمور: مخارج الحروف، وصفاتها، وأحكامها التركيبية. وهذه هي عناصر علم التجويد الأساسية.

وكان ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) هو صاحب فكرة تقسيم اللحن إلى جلي وخفي، فقد قال الداني: «حدثني الحسين بن شاكر السمسار، قال حدثنا أحمد بن نصر، قال: سمعت ابن مجاهد يقول: اللحن في القرآن لحنان: جلي وخفي، فالجلي لحن الأعراب، والخفي ترك إعطاء الحرف حقه من تجويد لفظه»، وفي بعض المصادر «ترك إعطاء الحروف حقه من تجويد لفظها».^(١٥)

(١٣) غاية النهاية ٢/ ٢٨٥.

(١٤) غاية النهاية ١/ ٢٤٢.

(١٥) التحديد ٢٢ ط، وانظر: شرح قصيدة أبي مزاحم للداني أيضاً ورقة ١٣٥ ط، وأحمد بن أبي عمر: الإيضاح ٦٨ ط، والمرادي: المفيد ١٠١ ط، وشرح الواضح له ص ٣١.

وقد تضمن كتاب (السبعة في القراءات) معنى الرواية السابقة، التي قد تكون في أحد كتب ابن مجاهد المفقودة أو أن تلميذه أحمد بن نصر الشذائي تلقفها عن استاذة مشافهة، فقد قال ابن مجاهد في كتاب السبعة: «كذلك ما رُوي من الآثار في حروف القرآن، منها المُعَرَّبُ السائر الواضح، ومنها المُعَرَّبُ الواضح غير السائر، ومنها اللغة الشاذة القليلة، ومنها الضعيف المعنى في الاعراب غير أنه قد قرئ به. ومنها ما تُؤمَّمُ فيه فُغِلَطَ به - فهو لحن غير جائز - عند من لا يبصر من العربية الا اليسير. ومنها اللحن الخفي الذي لا يعرفه الا العالم النحرير».^(١٦) فابن مجاهد اذن هو مؤسس فكرة تقسيم اللحن الى جلي وخفي.^(١٧)

وكانت هذه الفكرة في تقسيم اللحن قد عرفت في أعمال علماء التجويد منذ مراحل الأولى، وكانت مستندهم في بناء منهج كتبهم وطريقة معالجتهم للظواهر الصوتية. قال أبو مزاحم الخاقاني (ت ٣٢٥هـ) وهو معاصر لابن مجاهد في قصيدته مشيراً الى اللحن:^(١٨)

فَأَوَّلُ عِلْمٍ الذِّكْرُ اتِّقَانُ حِفْظِهِ ومعرفةً باللحن فيه اذا يجرى
فكُنْ عارفاً باللحن كيما تزيلهُ فما للذي لا يعرف اللحن من عذرٍ

(١٦) كتاب السبعة ص: ٤٩.

(١٧) يبدو لي أن ما ورد في كتاب (ابراز المعاني) لابي شامة المقدسي من اسناد هذا التقسيم الى مكى بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) غير صحيح، قال أبو شامة (صفحة ١ من باب مخارج الحروف): «قال مكى اللحن لحنان جلي وخفي...». وكذلك وردت هذه النسبة في كتاب (موجز في التجويد) ليوسف بن علي بن محمد الحلالي حيث قال (١٥٢ ظ): «قال أبو محمد مكى: اللحن لحنان...». فلم أجد لهذا القول أثراً في كتاب (الرعاية) لمكى، كما اني لم أجده يستخدم مصطلح (اللحن) في كتابه على الاطلاق، واذا احتاج الى التعبير عن معناه استخدم كلمة (تصحيف) انظر الرعاية ص ١٩٩، وهو استخدام يحتمل المناقشة، ولكنه يكشف لنا هنا عن أن مكياً لم يطلق على فكرة اللحن الخفي عند ابن مجاهد، ولم يستعملها، فكيف يمكن أن تنسب اليه؟

(١٨) انظر: علم التجويد نشأته ومعالجه الاولى - مجلة كلية الشريعة، العدد السادس سنة

١٩٨٠ ص ٣٥١.

وأشار الى فكرة تقسيم اللحن أبو الحسن السعيدى (ت في حدود ٤١٠هـ) حتى انه سمي كتابه (التنبيه على اللحن الجلي واللحن الخفي)، وقد قال في مقدمته: «ينبغي لقارىء كتاب الله عز وجل بعد معرفته باللحن الجلي أن يعرف اللحن الخفي لأن اللحن لحنان، لحن جلي ولحن خفي».

«فاللحن الجلي هو أن يرفع المنصوب وينصب المرفوع أو يخفض المنصوب والمرفوع، وما أشبه ذلك، فاللحن الجلي يعرفه المقرئون والنحويون وغيرهم ممن قد شتم رائحة العلم».

«واللحن الخفي لا يعرفه الا المقرئ المتقن الضابط الذي قد تلقن من الفاظ الاستاذين المؤدي عنهم، المعطي كل حرف حقه غير زائد فيه ولا ناقص منه، المتجنب عن الانسراط في الفتحات، والضمات والكسرات والهمزات وتشديد المشددات، وتخفيف المخففات، وتسكين المسكنات، وتطين النونات، وتزويد المدات وترعيدها، وتغليظ الرءات وتكريرها، وتسمين اللامات وتشريبها الغنة، وتشديد الهمزات وتلكيزها...»^(١٩).

وتحدث الداني (ت ٤٤٤هـ) عن موضوع اللحن الخفي في كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد) و(شرح قصيدة أبي مزاحم الخاقاني)،^(٢٠) والداني هو الذي نقل لنا الرواية التي تحكي لنا تقسيم ابن مجاهد للحن الى جلي وخفي كما سبق قبل قليل، وإذا كنا نلاحظ أن الداني لم يطل الوقوف عند هذه القضية فإن عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ) قد جعلها أساس كتابه (الموضح في التجويد) ولهذا سنقف عنده هنا وقفة أطول مما وقفنا عند غيره.

يتكوّن كتاب (الموضح) من ثلاثة أبواب رئيسية مع مقدمة تتكون من خمسة فصول قصيرة، وقد ذكر المؤلف في أول الكتاب السبب الذي دفعه الى التأليف

(١٩) كتاب التنبيه ٤٥ ظ - ٤٦ ظ. وقد طبق السعيدى فكرة اللحن الخفي في كتابه وهريالاج صورا نطقية معينة فكان يقول (٤٨و): (وذلك لحن غير جائز عند أهل التحقيق) أوبقول

(٥١ظ): (وهولحن خفي) وانظر أيضا ٥١و، ٥٢و.

(٢٠) التحديد ٢٢ظ وشرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٦و.

فقال: «ولما رأيت الناشئين من قَرَأة هذا الزمان وكثيراً من متهمهم قد أغفلوا اصلاح ألفاظهم من شوائب اللحن الخفي، وأهملوا تصفيتهما من كثره وتخليصها من ذَرَبه، حتى مَرَّتْ على الفساد ألسنتهم، وارتاضت عليه طباعهم، وصار لهم عادة، بل تمكن منهم تمكن الغريزة. . . رأيت لفرط الحاجة الى ذلك وعظم الغناء به أن أقتضب مقالاً يهز عطفَ القاتر، ويضمن غرض الماهر، ويسعف أمل الراغب، ويؤنس وسادة العالم». (٢١)

ثم بين المنهج الذي سوف يسير عليه فقال: «أذكر معنى اللحن في موضوع اللغة وحده، وحقيقته في العرف والمواضعة، والسبب الذي من أجله علق بالألسنة وفشا في كلام العرب، وأبين ما المقصود بالتنبيه عليه، والمراد من الاعلان بالتحذير منه، وما الفائدة الحاصلة بذلك والثمرة المجتناة عنه، ثم أشفع ذلك بالكلام عليه من جهة التفصيل والتقسيم، وأبعث على تجويد القراءة بذكر ما يستقيح منها ويستحسن، ويختار منها ويستهج، بقدر الطاقة ومنتهى الوسع والامكان». (٢٢)

اما الفصول الخمسة التي ذكرها عبد الوهاب القرطبي في المقدمة فهذه عناوينها:

- ١ - فصل: في بيان معنى اللحن في موضوع اللغة.
- ٢ - فصل: في اللحن وحقيقته في العرف والمواضعة وذكر السبب الموجب لانتشاره واستمراره.
- ٣ - فصل: في بيان المراد بالتنبيه على اللحن الخفي والمقصود بالحض على اجتناب الألفاظ المستهجنة.
- ٤ - فصل: فيما يستفاد بتهذيب الألفاظ وماذا تكون الثمرة الحاصلة عند تثقيف اللسان.
- ٥ - فصل: في الكلام على اللحن الخفي والألفاظ المستكرهة من جهة التفصيل وعلى وجه التقسيم.

وقد قال عبد الوهاب القرطبي في أول الفصل الخامس: «قد بينا أن اللحن الخفي خلل يطرا على الألفاظ، وإذا قد وضع ذلك فينا حاجة الى تبين حقيقة ما

(٢١) الموضح ١٤٤و.

(٢٢) الموضح ١٤٤و.

تركيب منه الألفاظ بالحد، وإيضاحه بالقسمة والحصر، ليكون الخلل الطارئ عليها منقسماً بانقسامها، مستوعباً باستيعابها. فنقول الألفاظ بأسرها إنما تتركب من حروف وحركات وسكون، وهذه الأشياء الثلاثة لكل منطوق به كالمادة، عنها يأتلف، ومنها ينشأ... (٢٣).

ثم مضى يتحدث عن كيفية إنتاج الحروف والحركات حتى قال: «وإذ قد وضع ما ذكرناه وبانت حقيقة الحروف والحركات والسكون وجب من أجل ذلك أن تكون قسمة ما نحن بصده على وفقه ويمقتضاه وحسبه، فنجعل الكلام عليه من ثلاثة أوجه، نودع كل وجه منها باباً نتقصى فيه ذكر ما نضمناه إياه، ونستوعب إيراد ما به. فنستوفي في الباب الأول الكلام على بسيط الحروف، فنحقق مخارجها وما يتبع ذلك من أحكامها، وننبه على ما يطرأ عليها من الخلل المستكره فيها. وفي الباب الثاني الكلام على ما يلزم هذه الحروف عند الائتلاف وما يحدث فيها لذلك، مما يكره ويختار.

وفي الباب الثالث الكلام على الحركات والسكون، وما الواجب معرفته من ذلك» (٢٤).

ونضيف إلى ذلك أن المؤلف ختم الكتاب بفصل (في ذكر كيفية القراءة، وبيان ما يستقبح منها ويستحسن ويختار منها ويستجهن). تحدث فيه إلى جانب كيفية القراءة عن عيوب النطق..

ولعل ما ذكرته هنا عن كتاب (الموضح في التجويد) لعبد الوهاب القرطبي كاف في توضيح أثر نظرية اللحن الخفي على منهج المؤلف في تبويب الكتاب، و(الموضح) بعد ذلك جدير بوقفة أطول، فهو متميز في كثير من نواحي الدراسة الصوتية، وأرجو أن أتمكن خلال فصول هذا البحث من توضيح جانب من تلك النواحي بقدر ما يتيسر.

(٢٣) الموضح ١٤٩ ظ - ١٥٠ و.

(٢٤) الموضح ١٥١ ظ - ١٥٢ و.

وإذا كنا نلاحظ أن عبد الوهاب القرطبي كان أكثر علماء التجويد عناية بفكرة اللحن الخفي وبيانها، والاعتماد عليها في رسم منهج كتابه (الموضح)، فإن هذه الفكرة ظلت موضع عناية علماء التجويد من بعده حتى العصور المتأخرة، وسوف أذكر هنا بعض الأمثلة التي توضح أنها كانت الأساس الذي تستند إليه دراسة الأصوات عند علماء التجويد، مع ملاحظة أن من بين ذلك العدد الكبير من مؤلفات التجويد لا يُستبعد أن نجد من العلماء من يهمل الإشارة إلى هذه الفكرة ويكتفي بدراسة الأصوات ويعالج مشكلاتها وظواهرها التركيبية.

فنجده أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) يكتب عدة أبواب عن التجويد في كتابه (الإيضاح في القراءات العشر واختيار أبي عبيد وأبي حاتم) وكان لموضوع اللحن فيها جزء واضح. وهذه عناوين تلك الأبواب:

الباب السادس والعشرون: في ذكر الحدر والترتيل وغير ذلك مما يحتاج إليه القارئ (ورقة ٦٥ ظ).

الباب السابع والعشرون: في ذكر اللحن الخفي ومقالات أرباب الصناعة في ذلك (٦٨ ظ).

الباب الثامن والعشرون: في ذكر مخارج الحروف (٧٢ و).

الباب التاسع والعشرون: في ذكر أجناس الحروف وأصنافها وصفاتها وألقابها (٧٣ و- ٧٥ و).

وقد قال في مطلع الباب الخاص باللحن الخفي: «واعلم أن اللحن الخفي لا يعرفه إلا النحارير الماهرين من القراء والحدائق المحققون من العلماء بالقرآن، بلغنا عن أبي بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد - رحمه الله - أنه قال: اللحن في القرآن لحنان جلي وخفي، فالجلي لحن الأعراب، والخفي ترك إعطاء الحروف حقه من تجويد لفظها بلا زيادة فيها ولا نقصان»^(٢٥) ثم مضى يتحدث في هذا الباب عن عشرات الصور النطقية التي تندرج تحت موضوع اللحن الخفي (٦٨ ظ- ٧٢ و).

(٢٥) الإيضاح ٦٨ ظ.

ونجد أبا العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ) يتحدث عن الموضوع في الباب السابع من كتابه (التمهيد) الذي خصصه لبيان موضوع الاعراب، ويقسم اللحن الخفي على قسمين، فمما قاله بعد ان تحدث عن حد الاعراب وأصله: «واذ قد ثبت ما ذكرناه فاعلم أن اللحن لحنان جلي وخفي. فأما الجلي فهو الظاهر الذي يستوي في معرفته المبتدئ، والمنتهي، وهو تصحيف الحروف وتغيير الحركات والسكون، وما يجري مجراها. وقد سقينا في كراهة ذلك الأخبار والآثار التي مرت. وأما الخفي فهو الذي لا يقف على حقيقته الا نحارير القراء ومشاهير العلماء، وهو على ضربين:

أحدهما: لا تعرف كيفيته ولا تدرك حقيقته الا بالمشافهة وبالأخذ من أفواه أولي الضبط والدراية، وذلك نحو مقادير المدات، وحدود الممالات، والملطفات، والمشبعات والمختلسات، والفرق بين النفي والاثبات، والخبر والاستفهام، والأظهار والأدغام، والحذف والاتمام، والروم والاشمام، الى ما سوى ذلك من الاسرار التي لا تتقيد بالخط، واللطائف التي لا تؤخذ الا من أهل الاتقان والضبط» (٢٦).

ثم تحدث عن الضرب الثاني وقال: «فأما الضرب الثاني من ضربي اللحن الخفي فإنه يتقيد بالخط ويدرك وصفه بالشكل والنقط، ويحتاج مبعثه أولاً الى معرفة مخارج الحروف ومدارجها» (٢٧) ويلاحظ هنا أن أبا العلاء ادرك في الضرب الاول من ضربي اللحن الخفي ظواهر نطقية دقيقة تندرج في باب التنعيم الصوتي للجملة المنطوقة، وذلك مثل (الفرق بين النفي والاثبات، والخبر والاستفهام).

وتحدث الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) عن موضوع اللحن وتنقيسه الى جلي وخفي في كتابيه (المفيد في شرح عمدة المجيد) و(شرح الواضحة) (٢٨) وخصص ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) الباب الرابع من كتابه (التمهيد في علم التجويد) لذكر معنى اللحن وبيان أقسامه والحض على اجتنابه (٢٩) وقد لخص فيه

(٢٦) التمهيد ١١٩ ظ - ١٢٠ و.

(٢٧) التمهيد ١٤١ و.

(٢٨) المفيد ١٠١ و، شرح الواضحة ص ٣١.

(٢٩) التمهيد في علم التجويد ص ١٢ - ١٤.

كلام عبد الوهاب القرطبي عن اللحن في مقدمة كتابه (الموضح في التجويد).
وتحدث محمد المرعشي (ت ١١٥٠هـ) في كتابه (جهد المقل) عن موضوع
اللحن في الفصل الثاني من الفصول الخمسة التي تتألف منها مقدمة الكتاب،
وحدد كلاماً من قسمي اللحن الجلي والخفي تحديداً جيداً، وخلص في نهاية الفصل
إلى أن اللحن بقسميه يتناول دراسته ومعالجة ظواهره عدد من علوم العربية على هذا
النحو: «أقول فاللحن يُعرَّفُ:

بعضه بالاطلاع على علم التجويد، وهو الخطأ في المبنى والصفات.
وبعضه بالاطلاع على علم اللغة، وهو الخطأ في حركات الاوائل وحركات
الأواسط وسكناتها.

وبعضه بالاطلاع على علم النحو، وهو الخطأ في حركات الأواخر وسكناتها.
وبعضه بالاطلاع على علم الصرف، وهو الخطأ في الاعلال مثل القلب
والحذف والنقل».^(٣١)

وقول المرعشي في موضوع علم التجويد أنه (الخطأ في المبنى والصفات)
يقصد بقوله (المبنى) الحروف، فقد قال في بداية الفصل: «والمراد من المبنى
حروف الكلمة، ومن الخطأ فيه تبديل حرف بحرف، كتبديل الطاء دالاً، بترك
اطباقها واستعلائها، أو تاء بتركهما وباعطائها همساً».^(٣٢) وكان المرعشي يريد أن
يقول أن موضوع علم التجويد هو دراسة ما يتعلق بأصوات اللغة العربية، ومعالجة ما
يلحق تلك الأصوات من انحراف عند نطقها في كلام متصل.

وقد عالج حسن بن اسماعيل الدرکزلي موضوع اللحن في خاتمة كتابه (خلاصة
المعجالة في بيان مراد الرسالة) الذي فرغ من تأليفه سنة ١٢٦٦هـ، وهو آخر من عالج
هذا الموضوع، وكتابه آخر كتب علم التجويد التي وقفنا عندها، وهو مع افاضته في
الكلام لم يأت بجديد في الموضوع.^(٣٣)

وقد كانت لفكرة اللحن الخفي تأثيرها الكبير على دراسة علماء التجويد، سواء

(٣٠) جهد المقل ٣-٣٠ ظ.

(٣١) جهل المقل ٣٠.

(٣٢) خلاصة المعجالة ١٩٥ ظ - ٢٠٨ ظ.

أكان ذلك في المنهج أم في التفصيلات، حتى ان تعريف (التجويد) كان انعكاساً لتلك الفكرة فإذا كان اللحن الخفي هو (ترك إعطاء الحروف حقوقها) كان التجويد (إعطاء الحروف حقوقها) ويبدولنا هذا المعنى واضحاً في قول أبي مزاحم الخاقاني في قصيدته: (٣٣)

فذلّجَ الحنْطِ مُعْطٍ لِلْحُرُوفِ حَقُوقَهَا إِذَا رَتَّلَ الْقُرْآنَ أَوْ كَانَ ذَا حَذِرٍ
وفي قول السعدي: «واللحن الخفي لا يعرفه إلا المقرئ الضابط الذي قد تلقن من ألفاظ الاستاذين المؤدي عنهم، المعطي كل حرف حقه غير زائد فيه ولا ناقص منه» (٣٤)

وفي قول مكّي بن أبي طالب: «ليكون الوقوف على معرفة ذلك عبرة في لطف قدرة الله الكريم، وعوناً لأهل تلاوة القرآن على تجويد ألفاظه وإحكام النطق به، وإعطاء كل حرف حقه من صفته وإخراجه من مخرجه». (٣٥)

وقول الداني: «فتجويد القرآن هو إعطاء الحروف حقوقها». (٣٦)
وقول أبي العلاء الهمداني العطار: «وتزيين القراءة هو إعطاء الحروف حقوقها». (٣٧)

وقول علم الدين السخاوي: «لأن المراد بالتجويد إعطاء الحروف حقوقها، وإخراجها من مخارجها واجتناب اللحن الخفي». (٣٨)
وقول المرادي: «ان التجويد هو إعطاء كل حرف حقه من مخرجه وصفته». (٣٩)

(٣٣) انظر بحث: علم التجويد نشأته ومعالجه الأولى (مجلة كلية الشريعة العدد السادس

١٩٨٠) ص ٣٤٩.

(٣٤) التنبيه ٤٦.

(٣٥) الرعاية ص ٤١.

(٣٦) التحديد ٢.

(٣٧) التمهيد ١١ ظ.

(٣٨) جمال القراءة ١٨٩ ظ.

(٣٩) المفيد ١٠٠ ظ، وانظر شرح الواضحة (له) ص ٢٩.

وقول ابن الجزري في المقدمة في تعريف التجويد: (٤٠) وهو إعطاء الحروف حَقًّا من صفة لها ومُسْتَحَقًّا لها وقد شرح ابنه أبو بكر أحمد في (الحواشي المفهمة) هذا التعريف وبين الفرق بين حق الحرف ومستحقه، حيث قال: «والفرق بين حق الحرف ومستحقه: أن حق الحرف صفة اللازمة له من همس وجهر وشدة ورخاوة وغير ذلك من الصفات الماضية، ومستحقه ما ينشأ عن هذه الصفات كترقيق المستغل وتفتحيم المستغلي ونحو ذلك». (٤١) وقد ردّ شراح المقدمة هذه الفكرة نقلا عن ابن الناظم أبي بكر أحمد وهم يشرحون قول ابن الجزري السابق. (٤٢) ويبدو لي أن أساس التفرقة يحتمل المناقشة، ولعل ابن الجزري لم يقصد من كلمة (مستحقها) سوى تأكيد معنى (حقها) وإقامة الوزن للنظم.

ويتضح مما سبق أن ملاحظة اللحن الخفي في قراءة القرآن ومحاولة معالجتها وتصحيح النطق بها كانت السبب الذي يقف وراء الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، وأنهم درسوا أصوات اللغة وحددوا صور نطقها الصحيحة، ورصدوا الانحرافات المتوقعة في نطقها مما سموه باللحن الخفي، ليحترز الناطق منها ويجتنبها، وقد تحققت لعلماء التجويد بذلك فرصة لدراسة أصوات العربية دراسة شاملة، لم تتحقق للنحاة الذين كانت تشغلهم دراسة الأصوات لمعالجة بعض القضايا الصرفية.

(٤٠) انظر: ابن الجزري: متن الجزرية ص ٩٥.

(٤١) الحواشي المفهمة ٢٦ ظ.

(٤٢) انظر مثلاً: عبد الدائم الأزهرى: الطرازات المعلمة ٢٣ و. وخالد الأزهرى: الحواشي الأزهرية ص ١٧. والقسطلائي: اللالء السنية ١٥ ظ.

المبحث الرابع منهج علماء التجويد في دراسة الأصوات اللغوية

يتميز منهج علماء التجويد، أعني طريقتهم في دراسة الأصوات اللغوية، بأنه منهج شامل استغرق جميع المباحث المتعلقة بعلم الأصوات النطقي، وبأنه منهج صوتي خالص لم تختلط فيه الدراسة الصوتية بما عداها من الموضوعات.

أولاً - منهج علماء التجويد منهج شامل :

أما كون منهج علماء التجويد شاملاً للمباحث الصوتية فإن ذلك يتمثل بشكل واضح في قول الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) في كتابه (المفيد في شرح عمدة المجيد) و(شرح الواضحة في تجويد الفاتحة) الذي لخص فيه منهج علماء التجويد في دراسة الأصوات، وهو: «إن تجويد القراءة يتوقف على أربعة أمور:

أحدها: معرفة مخارج الحروف.

والثاني: معرفة صفاتها.

والثالث: معرفة ما يتجدد لها بسبب التركيب من الاحكام.

والرابع: رياضة اللسان بذلك وكثرة التكرار.

واصل ذلك كله وأساسه تلقيه من أولي الاتقان، وأخذُه عن العلماء بهذا الشأن، وإن انضاف الى ذلك حسن الصوت وجودة الفك وثراة اللسان، وصحة الأسنان كان الكمال»^(١).

(١) شرح الواضحة ص ٣٠ من المطبوع، ولكون النسخة المطبوعة منشورة على نسخة مخطوطة واحدة رجعت في توثيق النص الى النسخة المخطوطة المحفوظة في مكتبة جسترستي تحت رقم (٤٧٤١) وهي منسوبة في فهرس المكتبة الى محمد بن علي بن طولون، وهي في الحقيقة للمرادي، وابن طولون هو الناسخ. وانظر: المفيد ١٠٠ ظ - ١٠١ و.

وقد تضمن النص السابق الى جانب الأمور الأربعة الإشارة الى أمرين مهمين في تعليم الأصوات، وسلامة النطق، الأول: التلقي عن المعلم المتقن. والثاني: السلامة من عيوب الكلام مع صحة أعضاء النطق.

ولم يكن المرادي أول من حدد هذا الاطار العام للدراسة الصوتية عند علماء التجويد، ولا آخر من تحدث عنه، ولكنه أول من حدد على هذا النحو من الموضوع، فوجد الداني (ت ٤٤٤ هـ) يقول عن الأمرين الأولين: «اعلموا أن قطب التجويد وملاك التحقيق معرفة مخارج الحروف وصفاتها التي بها يفصل بعضها من بعض، وإن اشترك في المخرج»^(١).

ويقول أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩ هـ) في كتابه (التمهيد في التجويد): «الباب الثامن: في معرفة أسماء الحروف ومخارجها ومجاورها ومدارجها ومستحسن فروعها ومستقبحها. اعلم أن هذا الباب من أشرَفِ العلوم، والقراءة وأهم فصول التلاوة، وذلك أن الحروف أصل الكلام كله وعذيقها مدبر تأنيده، ثم من يشترط القرآن ويتعاطى هذا الشأن متى ما لم يتقن مخارج الحروف وأجناسها لم يقف على الخلل الواقع فيها، ولم يهتد الى تجويد القراءة وتهذيبها، وكان كمن رام قطع تيو بلا دليل، وإصعاد قنّة يتي بلا ما سبيل، فاذا عرف الحروف وأتقنها، ولاحظ أجناسها وحكمها، ثم انضاف الى ذلك طبع يتقبل هذا الشأن، ويمتزج به أشفى به ذلك على القراءة الصحيحة والألفاظ القويمة، بعون الله ومَنِّه»^(٢).

ويقول أبو الفضل عبد الرحمن بن أحمد الرازي (ت ٤٥٤ هـ) عن الأمر الثالث: «ينبغي لقارئ القرآن أن يعرف ما يحدث بعض الحروف في بعض من النقصان، لاستطالة حرف على حرف في التجاور، ويستشعر بعضها من بعض في تداخل المخارج...»^(٣).

ويقول ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) عن ذلك كله: «أول ما يجب على مرید اتقان قراءة القرآن تصحيح إخراج كل حرف من مخرجه المختص به تصحيحاً يمتاز به عن

(٢) التحديد ١٦٠.

(٣) التمهيد ١٤١ ظ.

(٤) نقلاً عن: أحمد بن أبي عمر: الإيضاح ٦٨ ظ، وانظر ٦٧ ظ.

مقاربه، وتوفية كل حرف صفته المعروفة به، توفية تخرجه عن مجانسه. يُعْمَلُ لسانه وفمه بالرياضة في ذلك إعمالاً يصير ذلك له طبعاً وسليقة، فكل حرف شارك غيره في مخرج فانه لا يمتاز عن مشاركة الا بالصفات، وكل حرف شارك غيره في صفاته فانه لا يمتاز عنه الا بالمخرج. . . فاذا أحكم القارئ النطق بكل حرف على حدته مُوفِّ حَقَّهُ، فليُجْمَلْ نفسه بإحكامه حالة التركيب، لأنه ينشأ عن التركيب ما لم يكن حالة الأفراد، وذلك ظاهر، فكم ممن يحسن الحروف مفردة ولا يحسنها مركبة، بحسب ما يجاورها من مجانس ومقارب، وقوي وضعيف، ومفخم ومرقق، فيجذب القوي الضعيف، ويقلب المفخم المرقق، فيصعب على اللسان النطق بذلك على حقه الا بالرياضة الشديدة حالة التركيب، فمن أحكم صحة اللفظ حالة التركيب حصل حقيقة التجويد بالاتقان والتدريب»^(٥).

اما الأمر الرابع، وهو (رياضة اللسان بذلك وكثرة التكرار) فكان علماء التجويد قد أولّوه عناية كبيرة، فكانوا يعتمدون على التلقي بالمشافهة، ويحضون على رياضة اللسان، أي تدريبه، على نطق الحروف وتوفية حقوقها من المخارج والصفات حالة أفرادها، وتوفيتها أحكامها الخاصة بها عند تركيبها.

قال أحمد بن نصر الشاذلي، وهو من تلامذة ابن مجاهد: «كان ابن مجاهد، رحمه الله، لعلمه بتفاوت الناس في العلم بالقراءة، وقصور أفهامهم، يستثبت كثيرا ممن يقرأ عليه. . .»^(٦).

وقال الداني بعد تعريف التجويد: «وليس بين التجويد وتركه إلا رياضة من تدبره بِفِكْهِ»^(٧). وقد أخذ ابن الجزري هذا المعنى وصاغه بقوله في المقدمة: ^(٨)

(٥) النشر ٢١٤/١ - ٢١٥.

(٦) نقلا عن الداني: التحديد ٢٢ ط.

(٧) التحديد ٢. ونقله عن الداني: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٨٩ هـ. وابن الجزري: التمهيد ص ٦ والنشر (له) ٢١٣/١. وقد ذكر أحمد بن أبي عمر (الايضاح ٦٦ ط): «وقال الشيخ أبو الفضل محمد بن جعفر الخزاعي، رحمه الله: التجويد أفضل من الجهر، واعز عند العلماء من الكبريت الاحمر، وهو حلية التلاوة وزينة القراءة، وهو اعطاء الحروف حقوقها وترتيبها مراتبها. . . وليس بين التجويد وتركه الا رياضة من تدبره بقلبه». وفي اسناد هذا النص الى أبي الفضل الخزاعي (ت ٤٠٨ هـ) اشكال كبير، لأنه يتطابق الى حد كبير مع

وليس بينه وبين تركه إلا رياضة امرئ بفكهِ
وقال ابنه أبو بكر أحمد في شرحه: «أي ليس بين التجويد وتركه فرق إلا رياضة
امرئ، أي مداومته على القراءة والتكرار والسماع من أفواه الحذاق، لا مجرد
الاقتصار على النقل، وقوله بفكهِ أي بفمه»^(٩).
وقد ردد الداني هذا المعنى في حاجة القارئ إلى المشافهة في التلقي،
والرياضة في الأداء كثيراً^(١٠).

ووضح مكِّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) حاجة المتعلم إلى الأخذ عن الشيخ
المتقن، وحاجة الشيخ أيضاً إلى اتقان تجويد الحروف بالاعتماد على الأصول التي
يسطرها علماء التجويد في كتبهم، وذلك حيث قال: «والمقرئ إلى جميع ما ذكرناه
في كتابنا هذا أحوج من القارئ، لأنه إذا عَلِمَهُ عَلِمَهُ، وإذا لم يَعْلَمْهُ لم يَعْلَمْهُ،
فيستوي في الجهل بالصواب في ذلك القارئ والمقرئ، ويضل القارئ بضلال
المقرئ، فلا فضل لأحدهما على الآخر. فمعرفة ما ذكرنا لا يسع من انتصب للقراءة
جهله وبه تكمل حاله، وتزيد فائدة القارئ الطالب ويلحق بالمقرئ.
وليس قول المقرئ والقارئ أنا أقرأ بطبعي وأجد الصواب بعادتي في القراءة لهذه
الحروف من غير أن أعرف شيئاً مما ذكرته - بحجة، بل ذلك نقص ظاهر فيهما، لأن

النص الوارد عند الداني (ت ٤٤٤هـ) ونقلنا بعضه هنا. والمشهور عند علماء التجويد أنه
للداني. ولا يمكن اعتماداً على تاريخ وفاة الخزاعي، وهو مشرقي، أن يكون نقل عن
الداني، وهو أندلسي. وتبقى بعد ذلك أربعة احتمالات:

- ١ - أن يكون الداني نقل عن الخزاعي، ولم يصرح، وهو بعيد.
- ٢ - أن يكون كلاهما نقل عن مصدر واحد أقدم.
- ٣ - أن يكون مؤلف الايضاح غلط في نسبة النص إلى الخزاعي.
- ٤ - أن يكون ما نقله عن الخزاعي ينتهي عند قوله (الكبريت الاحمر) ونقل ما بعده عن الداني
دون أن يصرح بذلك، لاسيما أن مؤلف الايضاح توفي بعد ٥٠٠هـ.

(٨) ابن الجزري: متن الجزرية ص ١٧.

(٩) الحواشي المفهومة ٣١ ظ. وانظر أيضاً: عبد الدائم الأزهرى: الطرازات المعلمة ٢٥.

وعلي القارئ: المنح الفكرية ص ٢١.

(١٠) انظر: التحليل ١٦ و، ٤١ ظ.

من كانت هذه حجة يصيب ولا يدري، ويخطئ ولا يدري، إذ علمه واعتماده على طبعه وعدة لسانه، يمضي معه أين ماضى به من اللفظ، ويذهب معه أين مذهب، ولا ييني على أصل ولا يقرأ على علم، ولا يُقَرِّى عن فهم. فما أقربيه من

أن يذهب عنه طبعه، أو تتغير عليه عادته، وتستحيل عليه طريقته، إذ هو بمنزلة من يمشي في ظلام في طريق مشتبّه، فالخطأ والزلل منه قريب، والآخر بمنزلة من يمشي على طريق واضح معه ضياء، لانه ييني على أصل، وينقل عن فهم، ويلفظ عن فرع مستقيم وعلّة واضحة فالخطأ منه بعيد، فلا يَرْضِيَنَّ أَمْرُؤَ لِنَفْسِهِ فِي كِتَابِ اللَّهِ - جَلَّ ذِكْرُهُ - وَتَجْوِيدُ الْفَافِظَةِ إِلَّا بِأَعْلَى الْأُمُورِ وَأَسْلَمَهَا مِنَ الْخَطَا وَالزَّلَلِ، وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ». (١١)

ومما يوضح مقدار عناية علماء التجويد بالتدريب العملي لنطق الأصوات، ومكابدتهم ذلك مع الطلبة قول مكّي أيضاً: «وكل ما ذكرته من هذه الحروف لم أزل أجد الطلبة تزل بهم ألسنتهم إلى ما نهت عليه، وتميل بهم طباعهم إلى الخطأ فيما حذرت منه، فبكثرة تبعية الألفاظ الطلبة بالمشق والمغرب وقفت على ما حذرت منه، ووصيت به من هذه الألفاظ كلها، وأنت تجد ذلك من نفسك وطبعك». (١٢)

وقد جعل ابن الجزري التدريب ورياضة اللسان الطريق الأمثل لتحصيل التجويد، فقال: «ولا أعلم سبباً لبُلوغِ نهاية الاتقان والتجويد، ووصول غاية التصحيح والتسديد مثل رياضة اللسان والتكرار على اللفظ المُتَلَقَّى من فم المحسن...». (١٣)

وهناك قضية تتصل بالاتجاه التعليمي للأصوات العربية عند علماء التجويد، وهي أنهم مع تأكيدهم ضرورة التلقي من فم الشيخ المحسن ينصون على ضرورة استخدام المحسن النقدي عند التلقي، واجتناب التقليد المحض، فيجب على

(١١) 'الرعاية ص ٢٢٧ - ٢٢٩.

(١٢) 'الرعاية ص ١٤٤.

(١٣) 'النشر ١/٢١٣.

الطالب أن يعرض ما يتلقاه عن شيخه على الأصول المقررة في كتب علم التجويد، خشية أن يكون شيخه قد وهم في بعض ما يلقيه إياه.

قال الداني: «وقراء القرآن متفاضلون في العلم بالتجويد والمعرفة بالتحقيق، فمنهم من يعلم ذلك قياساً وتميزاً، وهو الحاذق النبيه، ومنهم من يعلمه سماعاً وتقليداً، وهو الغبي الفهية»^(١٤) والعلم فطنة ودراية أكد منه سماعاً ورواية، وللدراية ضبطها ونظمها، وللرواية نقلها وتعلمها، والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم»^(١٥).

وينازع الداني هذا النص عالم آخر، وهو معاصره مكي بن أبي طالب، فقد نقله في كتابه (الرعاية) بنصه تقريباً، مع تصريحه في أول النص بأنه نقله من غيره، حيث قال: «وقد وصف من تقدمنا من المقرئين، والقراء فقال: القراء يتفاضلون في العلم بالتجويد...»^(١٦).

وقد ناقش تلك القضية، أعني التدقيق في التلقي عن الشيوخ، الاستاذ محمد المرعشي الملقب ساجقلي زاده (ت ١١٥٠ هـ) في كتابه (جهد المقل) و(بيان جهد المقل). فقال في الكتاب الأول: «وتجويد القرآن قد يحصله الطالب بمشاهدة الشيخ المجود بدون معرفة مسائل هذا العلم، بل المشاهدة هي العمدة في تحصيله، لكن بذلك العلم يسهل الأخذ بالمشاهدة، ويزيد به المهارة، ويصان به المأخوذ عن طريان الشك والتحريف كما صرح به في الرعاية»^(١٧).

وشرح محمد المرعشي قوله هذا في كتابه الثاني (بيان جهد المقل) بكلام دقيق، جدير بأن نقله لأنه يمس جوهر القضية التي نناقشها هنا، ولأنه يعبر عن موقف متميز من عالم عاش في العصور المتأخرة التي غلبت فيها نزعة التقليد وجمود العبارة، لكن المرعشي كان واضحاً في رأيه سلساً في عبارته مستقلاً في تحليله وموقفه، قال في توضيح النص السابق والتعليق عليه:

(١٤) الفهية هو الكليل للسان الغبي عن حاجته (انظر: ابن منظور: لسان العرب ١٧/ ٤٢١ مادة فه).

(١٥) التحديد ٧.

(١٦) الرعاية ص ٦٩ - ٧٠.

(١٧) جهد المقل ٢ ظ.

«قوله (بمشافهة الشيخ)، قال في الصحاح: المشافهة المخاطبة من فيك الى فيه، انتهى . أقول: فإضافة المشافهة الى الشيخ من قبيل إضافة المصدر الى الفاعل، أي بمشافهة الشيخ الموجود اياه . قوله (هي العملة) يعني: بمعنى المقصود، ويعني ما يعتمد عليه، والمراد الثاني، لأن الانسان كثيراً ما يعجز عن أداء الحروف بمجرد معرفة مخارجها وصفاتها من المؤلفات، ما لم يسمعه من فم الشيخ، لكن لما طالت سلسلة الأداء تخلل أشياء من التحريفات في أداء كثير من شيوخ الأداء . الشيخ الماهر الجامع بين الرواية والدراية المتفطن لدقائق الخلل في المخارج والصفات أعز من الكبريت الأحمر!

فوجب علينا أن لا نعتد على أداء شيوخنا كل الاعتماد، بل نتأمل فيما أودعه العلماء في كتبهم من بيان مسائل هذا الفن، ونقيس ما سمعنا من الشيوخ على ما أودع في الكتب، فما وافقه فهو الحق، وما خالفه فالحق ما في الكتب . كما صرح به في الرعاية، وهذه عبارتها:

القرءاء يفاضلون في العلم بالتجويد، فمنهم من يعلمه رواية وقياساً وتميزاً، فذلك الحاذق الفطن، ومنهم من يعرفه سماعاً وتقليداً، فذلك الوهن الضعيف، لا يلبث أن يشك ويدخله التحريف والتصحيح . اذ لم يبن على أصل، ولا نقل عن فهم، انتهى .

قوله: رواية، يعني: رواية عن شيخه .

وقوله: قياساً، يعني: استنباطاً من قواعده .

وقوله: تميزاً، يعني: تمييز صحيح الأداء عن فاسده لعلمه بقواعده الكلية^(١٨) . ولم يكتب المرعشي بالقول بامتحان المتلقي عن الشيوخ بعرضه على كتب العلم، بل ذهب الى حد القول بضرورة التدقيق فيما تجده في الكتب، فليس بعيداً أن يعثر المدقق على قصور في عبارات المصنفين، قال في أول كتابه (بيان جهد المقل): «لما ختمت رسالتي المسماة بجهد المقل، شرحتها وأظهرت مواضعها

(١٨) بيان جهد المقل ٣ ط، وقد لخص المرعشي ذلك وأثبت في رسالته في (كيفية أداء الضاد)

انظر ورقة ٣ ط .

المبهمة ليتفصح بها أدنى الطلبة، وسميته بيان جهد المقل، وأوصيتهم أن لا يعجلوا بتخطي سبب مخالفة ما ذكرته في هذه الرسالة ظاهر ما يفهم من كلمات المؤلفين في هذا الفن، فإن كلماتهم قل ما خلت عن المسامحات، ولا يستبعدوا أن أعثر على الخطأ في كلمات بعضهم، فأثبت المسألة في هذه الرسالة على وجه الصواب. ثم اني وجدت هذا الفن من أصعب الفنون، ووجدت كثيرا من مسائله لم يكشف عن وجوها^(١٩) القناع، فأتميت نفسي وبذلت جهدي في إيضاح المسألة وتتميم القاعدة بجميع (لعله بجمع) ما تفرق في الكتب المؤلفة بقدر طاقتي ومنتهى حرفتي، بحول الله وقوته، انه حسبي والمستعان في أموري». ^(٢٠)

ونجد المرعشي يستخدم كلمة (المسامحات) للإشارة الى قصور العبارة عند المصنفين في علم التجويد، فقد استخدمها في النص السابق. واستخدمها في أول كتابه (جهد المقل) حيث قال: «فعملت فيه رسالة محتوية على عامة مسائله بعبارات سهلة، خالية من مسامحات المصنفين». ^(٢١)

وقد وضح المرعشي قصده من ذلك في كتابه (بيان جهد المقل) حيث قال: «قوله: (خالية من مسامحات المصنفين). قال في الصحاح: المسامحة المساهلة. أقول هي من السهولة ضد العسرة، فكأن معنى المساهلة اختيار العبارة السهلة الموجزة، وإن خفي معناها اعتماداً على فهم المخاطب». ^(٢٢)

والقضية الأخيرة التي تضمنها قول المرادي الذي سقناه في أول هذا المبحث عن شمول منهج علماء التجويد في دراسة الاصوات هي حديثه عن (حسن الصوت وجودة الفك وذراية اللسان وصحة الأسنان)، وهي تعني السلامة من عيوب النطق وأمراض الكلام، وهذا الموضوع وإن لم يكن لغوياً محضاً فإنه من مكملات الدراسة الصوتية اللغوية. وقد عالج بعض علماء التجويد هذا الموضوع بفصل مستقل ضمن

(١٩) في الاصل (وجوهم).

(٢٠) بيان جهد المقل ١ ظ.

(٢١) جهد المقل ١ ظ.

(٢٢) بيان جهد المقل ٢ و.

كتب علم التجويد، كما فعل عبد الوهاب القرطبي في آخر كتابه (الموضح)، أو برسائل مفردة كما فعل ابن البناء برسائله (بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء). كان منهج علماء التجويد إذن شاملاً، استغرق الكلام على الموضوعات الأساسية في (علم الأصوات النطقي)، وهي:

١ - انتاج الأصوات اللغوية وتقسيمها، ويتضمن ذلك دراسة آلة النطق ومخارج الحروف وصفاتها.

٢ - دراسة ما ينشأ عنها من الأحكام، أي الظواهر الصوتية، عند تركيبها في الكلام المنطوق. وشمل أيضاً دراسة موضوعات تفصيلية هي:

أ - رسم منهج تعليمي للأصوات يتمثل في التلقي المباشر عن المعلم المتقن أولاً، ثم التدريب المستمر على نطق الأصوات ثانياً، وهو ما عبر عنه علماء التجويد، برياضة اللسان. مع إخضاع ذلك المنهج التعليمي لإطار نقدي متعدد الاتجاهات؛ يتمثل في أن القاعدة المدونة في الكتب تحرس الأداء عن الانحراف في النطق من جانب، وأن الدراية تعمل على تدقيق القاعدة المدونة والسموبها دائماً نحو الدقة في وصف جوهر العملية النطقية المراد التعبير عنها.

ب - معالجة عيوب النطق أو أمراض الكلام.

ثانياً - منهج علماء التجويد منهج صوتي خالص:

ان علماء التجويد كانوا دائماً من المتخصصين في علم القراءات، ومن المشتغلين بعلم القرآن، كما ان الكثير منهم كانوا لغويين ونحاة، أو كانوا على جانب كبير من الثقافة اللغوية: النحوية والصرفية. فهل استطاعوا أن يرسموا حدوداً واضحة لعلم التجويد، متميزة عن العلوم الأخرى التي كانوا يشتغلون بها، لاسيما ان بعض تلك العلوم له ارتباط وثيق بعلم التجويد من بعض الوجوه، خاصة علم القراءات، وعلم الوقف والابتداء، وعلم رسم المصحف، وعلم الصرف؟ ان الاجابة عن هذا

السؤال سوف تحدّد لنا أكان منهج علماء التجويد منهجاً صوتياً خالصاً أو لا؟

إن أول قضية بارزة تواجهنا في البحث عن إجابة للسؤال السابق هي أن علماء التجويد قد خصصوا كتباً مستقلة لبحوثهم الصوتية، هي التي تعرف بكتب علم التجويد، وقد ذكرنا في المبحث الثاني من هذا الفصل أشهر تلك الكتب منذ أقدمها وهو قصيدة أبي مزاحم الخاقاني، حتى أحدثها وهو خلاصة المعجالة في بيان مراد الرسالة) للدركزلي الموصلي.

واستطاع علماء التجويد بذلك أن يجرّدوا المباحث الصوتية المبعثرة في كتب النحو والصرف والقراءات ويجمعوها في كتب مستقلة، وهذا من أول شروط كون المنهج واضح المعالم محدّد الأبعاد غير مختلط بما سواه من كتب العلوم الأخرى. والقضية الثانية البارزة في ذلك الصدد هي أن علماء التجويد قد ميزوا أبحاثهم الصوتية بتسمية جديدة، فلم يدعوها تحمل اسم علم النحو، أو علم الصرف، أو علم القراءات، وإن كانت ذات صلة بهذه العلوم، ولكنهم استخدموا لتلك المباحث تسمية جديدة مبتكرة هي (علم التجويد)، وقد استقرت هذه التسمية في وقت مبكر من تاريخ هذا العلم، وقد ذكرنا أن مطلع القرن الرابع الهجري قد شهد مصطلح (التجويد) في ميدان الأبحاث الصوتية المتصلة بقراءة القرآن،^(٢٣) وشهد ظهور مطلع القرن الخامس على أقرب تقدير اختيار هذا المصطلح اسماً لمجموع تلك الأبحاث، ولم يمض وقت طويل من ذلك القرن حتى استقرت هذه التسمية الجديدة.

وإذا كنا نجد أن أول مصنف في علم التجويد، وهو قصيدة أبي مزاحم (ت ٣٢٥هـ) جاء خالياً من استخدام مصطلح (التجويد) وأن الكتاب الثاني وهو كتاب (التنبيه على اللحن الجلي واللحن الخفي) للسعيد (ت في حدود ٤١٠هـ) استخدم ذلك المصطلح في مادة الكتاب دون عنوانه، فإن مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) استخدم المصطلح على الصعيدين معاً، فقد قال عن تسمية الكتاب:

(٢٣) انظر: المبحث الأول من هذا الفصل.

«وسميت ما ألفتُ من ذلك بكتاب الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة بعلم مراتب الحروف ومخارجها وصفاتها وألقابها». (٢٤)

ويبدو هنا أن مكياً كان متزوداً في التسمية بين (علم التجويد) و(علم مراتب الحروف ومخارجها وصفاتها)، كما يبدو ذلك من العنوان الطويل الذي اختاره لكتابه، وقد أظهر مكياً تعلقاً بالاسم الثاني في ثنايا كتابه الرعاية، فقال وهو يتحدث عن دور المخارج والصفات في اختلاف وقع الأصوات في السمع: «واعلم أنه لولا اختلاف المخارج لم يفرق في السمع بين حرفين أو حروف على صفة واحدة. وقد تقدم منه جملة فافهمه، فعليه مدار علم مخارج الحروف وصفاتها وقوتها وضعفها وتقاربها وتباعدها وإدغام بعضها في بعض». (٢٥)

أما الداني (ت ٤٤٤ هـ)، وهو أحد رواد هذا العلم الأوائل، فإنه سمي كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد)، (٢٦) كما أنه صرح في مقدمة الكتاب بقوله: «أعملت نفسي في رسم كتاب خفيف المحمل قريب المأخذ في وصف علم الاتقان والتجويد وكيفية الترتيل والتحقيق». (٢٧) ولكننا نلاحظ أن كلمة (الاتقان) التي قرنها الداني بكلمة (التجويد) لم تعد تظهر في عناوين كتب هذا العلم اللاحقة مثل (الموضح في التجويد) لعبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ)، وكتاب (التجريد في التجويد) لابن البناء (ت ٤٧١ هـ)، وإذا ما ظهرت في بعض العناوين مثل (نهاية الاتقان في تجويد القرآن) لشريح بن محمد الرعيني (ت ٥٣٩ هـ) فإنها لا يقصد بها التسمية الاصطلاحية لهذا العلم وإنما يفهم منها المعنى اللغوي.

(٢٤) - الرعاية ص ٤٣.

(٢٥) - الرعاية ص ١٩١ - ١٩٢.

(٢٦) - حاجي خليفة: كشف الظنون ١/ ٣٥٥.

(٢٧) - التحديد ١ ط. وقد جاء عنوان الكتاب في النسخة المخططة التي تحفظ بها مخطبه وهي أفندي (١/ ٤٠) (التحديد في صنعة الاتقان والتجويد) وقد ترددت كلمة (الصناعة) في بعض كتب التجويد، فاستخدم الداني في شرح قصيدة أبي مزاحم (١٣٦٦ هـ): (الأكابر من علماء هذه الصناعة) واستخدم في المنبهة (ص ١٦): (هذه الصناعة)، كما استخدم أحمد بن أبي عمير في الإيضاح (٦٨ ط). (أرباب الصناعة) و(٧١٠ هـ): (أهل الصناعة). وهذا استخدام يشبه إطلاق كلمة (القرن) على علم التجويد.

وإذا كانت قد صارت لمباحث علماء التجويد الصوتية تسمية متميزة وهي (علم التجويد)، وصارت تلك المباحث تضمها كتب مستقلة هي كتب علم التجويد، فلننظر الآن في الموضوعات التي عالجه علماء التجويد في كتبهم، أكانت صوتية خالصة أو اختلطت بها مباحث العلوم الأخرى؟

لاشك في أن تتبع تلك الكتب كلها وإثبات موضوعاتها والتمييز بين ما يدخل في علم التجويد منها وبين ما لا يدخل فيه أكبر من أن نتبع من القيام به في هذا البحث، لا لصعوبة فيه ولكن لأنه يؤدي إلى ازدياد حجم البحث أكثر مما يسمح به المنهج الذي نسير عليه. ولهذا سوف نتناول هذا الموضوع من خلال نظرة عامة تركز على علاقة كتب علم التجويد ببعض العلوم الأخرى التي أشرنا قبل قليل إلى ارتباطها بمباحث هذا العلم من بعض النواحي.

وأول تلك العلوم التي ترتبط بعلم التجويد هو علم القراءات، فكلاهما يهتمان بنطق ألفاظ القرآن الكريم، ولكن كل منهما يعني بجانب معين من جوانب ذلك النطق، وقد ميز علماء التجويد بشكل واضح بين العلمين من حيث المنهج ومن حيث الموضوع. أما المنهج فقد نصوا على أن كتب القراءات تعتمد على الرواية وأن كتب التجويد تعتمد على الدراية المبنية على المشافهة ورياضة اللسان، وأما الموضوع فكتب القراءات تعنى برواية وجوه القراءات في نطق كلمات القرآن، بينما كتب التجويد تعنى بكيفية أداء الألفاظ بإخراج الحروف من مخارجها وإعطائها حقها من صفاتها، مما لا اختلاف في أكثره بين القراء. وسبق أن نقلنا في المبحث الأول من هذا الفصل عددا من النصوص التي وضع فيها علماء التجويد الفرق بين مباحث علم التجويد وعلم القراءات، ونكتفي منها هنا بنقل نص واحد يلخص هذا الموضوع بشكل واضح، وهو قول مكِّي في كتاب (الرعاية) وهو يتحدث عن تجويد حرف الدال: «وقد ذكرنا في غير هذا الكتاب ما تدغم فيه الدال وغيرها من الحروف مما اختلف القراء فيه، فأغنى عن ذكر ذلك في هذا الكتاب. فتلک الكتب كتب تحفظ منها الرواية المختلف فيها، وهذا الكتاب يحكم فيه لفظ التلاوة التي لا خلاف فيها، فتلک كتب رواية، وهذا كتاب دراية»^(٢٨)

(٢٨) الرعاية ص ١٩٩ - ٢٠٠

وكان علماء التجويد يستحضررون ذلك الفرق بين العلمين أثناء بحثهم
موضوعات ذات طرفين، أحدهما يرتبط بعلم التجويد والآخر يرتبط بعلم القراءات،
مثل موضوع الادغام؛ فالبحث في ظاهرة الادغام وتفسيرها من الناحية الصوتية
والحديث عن أنواع الادغام كل ذلك يدخل في مجال علم التجويد، أما اختلاف
القراء في ادغام بعض الحروف فهذا يدخل في علم القراءات. ومن أمثلة ذلك قول
السمرقندي (ت ٧٨٠هـ): «واختلفوا في لام

هل وينل عند ثمانية أحرف. . . وبيان ذلك في كتب القراءات». وقال في مناسبة
أخرى: «وتحقيق ذلك في كتب القراءات».^(٢٩) وقال أبو الفتوح الوفايي (ت
١٠٢٠هـ) في شرحه على المقدمة الجزرية: «ولم يمثل الناظم رحمه الله تعالى
للادغام الكبير نحو (الرَّحِيمُ مُلْكٌ) (الفاتحة ٣-٤)، (الْكِتَابُ بِالْحَقِّ) (البقرة ١٧٦)
لأن محله كتب القراءات».^(٣٠) وذكر عبد الغني النابلسي (ت ١١٤٣هـ) أن الادغام
على نوعين كبير وصغير، وقال عن الادغام الكبير: «وليس هذا محل بيانه، بل
موضعه كتب القراءات». وذكر أن الادغام الصغير متفق عليه ومختلف فيه، ثم قال:
«وأما الادغام المختلف فيه فله تفاصيل كثيرة مبسطة في كتب القراءات».^(٣١) وهكذا
ينص علماء التجويد في كل مناسبة يجري بهم سياق الكلام فيها الى ذكر شيء من
ظواهر القراءات المختلف فيها بين القراء، سواء أكان ذلك في المدود،^(٣٢) أم
الراءات،^(٣٣) أم اللامات،^(٣٤) أم غيرها.

وكان علماء القراءات، يدركون الحدود الفاصلة بين موضوعات العلمين، لذلك
نجد شراح الشاطبية ينصون على أن (باب مخارج الحروف وصفاتها) الذي ختم به

(٢٩) انظر: روح المريد ١٣٣، ١٣١ ظ.

(٣٠) الجواهر المضية ٥٤ ظ.

(٣١) كفاية المستفيد ١٥ ظ، ١٦ ظ.

(٣٢) انظر: ابن الجزري: التمهيد ص ٥٥.

(٣٣) السمرقندي: روح المريد ١٣٢ ظ.

(٣٤) علي القاري: المنع الفكرية ص ٢٣.

الشاطبي قصيدته (حرز الاماني) ليس من موضوعات القراءات، قال شعبة الموصلي (ت ٦٥٦هـ) عن ذلك الباب «هذا من الفوائد التي زادت على ما في التيسير... ولا بد من إirاده وإن لم يكن له تعلق بعلم القراءة، لثلا يلحن في القرآن، لان اللحن لحنان...»^(٣٥) وقال أبو شامة (ت ٦٦٥هـ) عن الموضوع نفسه: «ولا تعلق له بعلم القراءات الا من جهة التجويد، وهو علم مخارج الحروف»^(٣٦).

أما علاقة علم التجويد بعلم التصريف فتتجلى بشكل خاص بموضوعات معينة مثل الكلام عن حروف العلة والبدل والقلب والزيادة، وقد صرح علماء التجويد أن استقصاء تلك المباحث ليس موضع علم التجويد وإنما كتب التصريف واللغة، وهذه نصوص توضح حقيقة ذلك.

قال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ) في الموضح: «وقد يجعل بعضهم الثاء فاء، فيقول في ثلاثة: فلافه، وهولثغ قبيح، فضلا أن يقال أنه لحن خفي. فأما ما ذكر أهل اللغة من أن بعض العرب يبدل الثاء فاء فيقولون في جدث: جدف، وفي ثوم: فوم، فإن ذلك غير مطرد، بل هو موجود في أحرف يسيرة خاصة، ومنقول نقلًا يحفظ ولا يتجاوز»^(٣٧).

وقال أيضا: «وهذه المزية التي لهذه الحروف، أعني بالمزية اختصاصها بالابدال والزيادة لا تعلق لها باللفظ، فمن حقها ألا تذكرها هنا إلا أنا وأدريتها لتكون القسمة شاملة حاضرة»^(٣٨).

وقال: «فأما القلب فإنه يجب في حروف كثيرة ومواضع عدة، مثل انقلاب حروف العلة بعضها الى بعض، لما توجبه أحكام التصريف، وتحول الحروف الصبح بعضها الى بعض للادغام الذي يوجه تقارب الحروف، وكثاء افتعل في انقلابها طاء في مثل (اضطرب) و(اضطروا) ودالاً في مثل (ازدان) و(يزدري). وكانقلاب الهمزة الى الواو والياء والألف، وغير ذلك من المواضع التي يبدل فيها: «ض الحروف ببعض. وليس استيعاب ذلك مما يليق بهذا الموضع، لأنه لا حاجة تدعو اليه فيه

(٣٥) كنز التهاني (باب مخارج الحروف) ص ١.

(٣٦) إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١.

(٣٧) الموضح ١٦٦و.

(٣٨) الموضح ١٥٧و.

لأن الحفظ والتلقين يحصلان لقارئ القرآن اللفظ بالمقلوب والمبدل، كما يحصلان له اللفظ بالأصل»^(٣٩).

وقال أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ): «فأما حروف الزيادة وحروف الإبدال فليست مما نحن فيه بشيء، غير أنني أذكرها ليكون الباب أجمع»^(٤٠).

وقال الفخر الموصلي (ت ٦٢١هـ) بعد أن ذكر حروف الإبدال: «والبدل موقوف على السماع»^(٤١). وقال بعد أن ذكر حروف العلة وانقلاب بعضها إلى بعض: «وهذا يستقصى في كتب التصريف»^(٤٢).

أما علاقة علم التجويد بعلم الوقف والابتداء فيبدو أنها ترجع إلى ما اتبعه الداني (ت ٤٤٤هـ) في كتابه التحديد حيث ألحق بالكتاب (باب ذكر الوقف وأقسامه) وقال فيه: «اعلموا أن التجويد لا يتحصل لقراء القرآن إلا بمعرفة الوقف ومواضع القطع على الكلم»^(٤٣). وقد أدرك علماء التجويد الفرق بين العلمين مع ما بينهما من علاقة، قال المرعشي (ت ١١٥٠هـ) عن علم الوقف والابتداء: «وهذا فن مستقل مغاير لفن التجويد، ولكن جرت عادة بعض العلماء بجعل قواعده الكلية جزءاً من كتب التجويد»^(٤٤). ولهذا نجد كثيراً من علماء التجويد لم يتطرقوا إلى ذكره، وربما تحدثوا عن موضوع كيفية الوقف على أواخر الكلم، وهذا موضوع تجويدي له تعلق بعلم الوقف والابتداء.

وربما كان لصنيع ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) في (المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه) من إلحاقه لمباحث الوقف، وبعض مباحث الرسم في آخر المقدمة تأثير في اتجاه المؤلفين المتأخرين إلى التعرض إلى هذه المباحث في كتب علم

(٣٩) الموضح ١٧٨ ظ - ١٧٩ و.

(٤٠) الإيضاح ٧٤ ظ.

(٤١) الدر الموصوف ١٧٠ ظ.

(٤٢) الدر الموصوف ١٧١ ظ.

(٤٣) التحديد ٤٣ ظ.

(٤٤) جهد المقل ٤٥ و.

التجويد، بينما كان قصد ابن الجزري أن يجمع ابتداء هذه العلوم الثلاثة في مقدمته، كما صرح بذلك في أولها. ^(٤٥) وقد قال طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ) في شرحه على المقدمة: «اعلم أن الناظم كما أشار إليه في صدر كتابه جعل هذه الأربعة مبنية على ثلاثة أمور: التجويد، والوقوف، ورسوم المصحف». ^(٤٦)

من كل ما ذكرناه هنا نخلص إلى هذه النتيجة، وهي أن علماء التجويد كانوا مدركين للحدود التي تفصل علم التجويد عن العلوم الأخرى التي تتصل به من بعض الجوانب، وأنهم كانوا حين يضطرون إلى ذكر بعض المباحث التي ترجع إلى بعض تلك العلوم يصرحون بأن هذه المباحث ترجع إلى هذا العلم أو ذاك حرصاً منهم من أن تظل موضوعات علم التجويد متميزة عن مباحث العلوم الأخرى، خالصة من شوائبها، مع الملاحظة أن بعض المؤلفين، لا سيما من المتأخرين ربما حشروا بعض المباحث غير الصوتية في كتب علم التجويد رغبة منهم في إفاة القارئ ببعض الأمور التي لها ارتباط بعلم التجويد من بعيد مثل مباحث الوقف، أو مباحث رسم المصحف.

ولعل من تمام الكلام عن منهج علماء التجويد في كتبهم أن أنقل هنا أمثلة توضح كيفية تبويب تلك الكتب، لا سيما أن معظمها مخطوط يصعب على الكثير الاطلاع عليه، وأكتفي هنا بكتابين يمثلان عصرين متباعدين، الأول من القرن الخامس الهجري، والثاني من القرن الثاني عشر الهجري.

أما الكتاب الأول من الكتابين اللذين نريد أن نتحدث عنهما فهو (التحديد في الاتقان والتجويد) لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤هـ)، وسوف أعتمد على نسخة مكتبة (وهي أفندي) المرقمة (١/٤٠) وهي تقع في أربع وأربعين ورقة من القطع المتوسط. وهو يبدأ بمقدمة تستغرق صفحة ونصفاً في بيان السبب الذي دفع المؤلف إلى تأليف الكتاب وذكر بعض الأمور المتعلقة بخطته في تناول موضوعات الكتاب (١ظ - ٢و). ثم تبدأ أبواب الكتاب على هذا النحو:

(٤٥) انظر: ابن الجزري: متن الجزرية ص ١٦ (اقرأ الايات ٥-٨).

(٤٦) شرح المقدمة الجزرية ٣٤ظ.

- ١ - باب : في ذكر البيان عن معنى التجويد وحقيقة الترتيل والتحقيق وما جاء من السنن والآثار في الحث على استعمال ذلك والأخذ به (٢٠ و ٥٥ ظ).
- ٢ - باب : في قراءة التحقيق وتجويد الألفاظ ورياضة اللسان بالحروف (٥٥ ظ - ٨ ظ).
- ٣ - باب : ذكر الأخبار الواردة عن أئمة القراءة في استعمال التحقيق (٨ ظ - ٩).
- ٤ - باب : ذكر الافصاح عن مذاهب الأئمة في حد التحقيق ونهاية التجويد، وما جاء عنهم من الكراهة في التجاوز عن ذلك (٩ و ١٢ ظ).
- ٥ - باب : ذكر البيان عن حقائق الألفاظ وحدود النطق بالحروف (١٢ ظ - ١٦ ظ). قال الداني في أول هذا الباب : «اعلموا أن التجويد لا يتمكن والتحقيق لا يتحصل الا بمعرفة حقيقة النطق بالمحرك، والمسكن، والمختلس، والمُرام، والمُشَم، والمهموز، والمُسَهِّل، والمحقق، والمشدد، والمخفف، والممدود، والمقصود، والمُبَيِّن، والمدغم، والمخفي، والمفتوح، والممال. وأنا أبين ذلك كله . . .».
- ٦ - باب : ذكر مخارج الحروف المعجمة وتفصيلها (١٦ و ١٧ ظ).
- ٧ - باب : ذكر أصناف هذه الحروف وصفاتها (١٧ ظ - ٢٠).
- قال الداني في أول هذا الباب : «اعلموا أن أصناف هذه الحروف التي تتميز بها بمد خروجها من مواضعها التي بينها ستة عشر صنفاً : المهموسة، والمجهورة، والشديدة، والرخوة، والمطبقة، والمنفتحة، والمستعلية، والمستفلة، وحروف المد واللين، وحروف الصفير، والمتفشى، والمستطيل، والمتكرر، والمنحرف، والهاوي، وحرف الغنة» ثم وضع الداني هذه الصفات.
- ٨ - باب : ذكر أحوال النون الساكنة والتنوين (٢٠ و ٢٢).
- ٩ - باب : ذكر الحروف التي يلزم استعمال تحويرها وتعمل بيانها وتخليصها لتنفصل بذلك من مشبهها علي مخارجها (٢٣ ظ - ٤١ ظ).
- وهذا الباب هو أطول أبواب الكتاب، قسمه الداني الى فصول على عدد حروف المعجم، مرتباً لها على المخارج، وتحدث في كل فصل عن

حرف من الحروف ذاكرًا صفاته الصوتية، مبيّنًا الأحكام التي تخصه عند تركيبه في الكلام المنطوق، موضحًا ذلك بالأمثلة الكثيرة من كلمات القرآن الكريم.

١٠- باب: ذكر أحوال الحركات في الوقف، وبيان الروم والاشمام (٤١ظ - ٤٣و).

١١- باب: الوقف وبيان أقسامه (٤٣ظ - ٤٤ظ). وهو آخر أبواب الكتاب.

وأما الكتاب الثاني فهو (كفاية المستفيد في علم التجويد) لعبد الغني بن اسماعيل النابلسي (ت ١١٤٣ هـ). وسوف نعتد على نسخة مكتبة المتحف ببغداد المرقمة (١٠٨٩٥) في وصف أبواب الكتاب الذي يتألف من أربع وعشرين ورقة متوسطة الحجم. والكتاب يبدأ بمقدمة تستغرق من الكتاب الأوراق (١ظ - ٣و) قال في نهايتها: «واعلم أن أحكام التجويد تنحصر في ثلاثة أصول، كل أصل تحته أربعة فصول. ووجه الانحصار في الثلاثة لأن الكلام على الحروف الهجائية إما أن يكون من حيث أفرادها أو من حيث تركيبها، والثاني هو الأصل الثالث. والأول إما أن يكون من حيث كميتها، وهو الأصل الأول، أو من حيث كيفيةها، وهو الأصل الثاني». هذه هي الفكرة النظرية لمنهج النابلسي في تبويب الكتاب، وهي متماسكة في هيكلها الثلاثي العام، لكنها لا تخلو من بعض التحكم في محاولة تقسيم كل أصل من الأصول الثلاثة إلى فصول أربعة لا تزيد ولا تنقص.

ويعد المقدمة تبدأ أبواب الكتاب التي سماها المؤلف أصولًا على هذا النحو:

الأصل الأول: معرفة مخارج الحروف (٣و - ٥و).

الفصل الأول: في الجوف، ويتولد منه ثلاثة حروف.

الفصل الثاني: في الحلق، وفيه ثلاثة مخارج، يتولد منها ستة حروف.

الفصل الثالث: في اللسان، وله أربعة مواضع: أقصى ووسط وحافتان وطرف، وفيها عشرة مخارج لثمانية عشر حرفًا.

الفصل الرابع: في الشفتين، وفيهما مخرجان لأربعة حروف.

الأصل الثاني: معرفة صفات الحروف (٥و - ١٢ظ).

الفصل الأول: في الصفات التي لها أضداد يتضادها وهي خمس صفات.

الفصل الثاني: في الصفات التي لا أضداد لها، وهي ثمانية صفات.

الفصل الثالث: في انقسام الصفات المذكورة الى صفات قوية ومتوسطة وضعيفة.

الفصل الرابع: في معرفة الحروف الواجبة التفتيح والحروف الواجبة الترقيق أبداً، والحروف التي على التفصيل في ذلك.

الأصل الثالث: في معرفة أحكام تعتري الحروف في حالة تركيبها، وهي ثمانية أشياء: مد وقصر، وادغام وإظهار، وإخفاء وإقلاب، ووقف وإبتداء، فأنحصر كلامنا على هذا الأصل في أربعة فصول أيضاً (١٢ ظ - ٢٤و).

الفصل الأول: المد والقصر.

الفصل الثاني: الادغام والإظهار.

الفصل الثالث: الاخفاء والإقلاب.

الفصل الرابع: الوقف والإبتداء (يتضمن كيفيات الوقف وأقسام الوقف).

هذان مثالان لتبويب الموضوعات في كتب علم التجويد، تقدّم عليهما مثال ثالث من قبل هو كتاب (الموضح) لعبد الوهاب القرطبي، وهناك عشرات الأمثلة الأخرى، منها ما يخص المؤلفات العامة لكتب علم التجويد، ومنها ما يتعلق بموضوعات خاصة على نحو ما عرضنا في المبحث الثاني من هذا الفصل.

ولا نكاد نجد كتابين من تلك الكتب يتطابقان في التبويب، اللهم الا اذا كانا شرحاً لنص واحد، مثل شروح المقدمة الجزرية، ونجد في كثير من تلك الكتب أمثلة تعبر عن دقة في تبويب بعض الموضوعات، وما اختلاف مناهج المؤلفين في تبويب كتبهم، مع كون الموضوعات واحدة في أغلب الأحيان، الا تعبير عن اصالة التفكير والتحرر من صفة الجمود والتقليد.

ولنا في نهاية حديثنا عن منهج علماء التجويد وكيف كان ذلك المنهج شاملاً أولاً، وخالصاً ثانياً، ملاحظة عامة عن أساليب هؤلاء العلماء في معالجة موضوعاتهم، وعلاقتهم بغيرهم من سابقيهم، وهي ملاحظة ليست نهائية، لأنها تفتقر الى الاستقراء الكامل لكتب علم التجويد، ومع ذلك فلدينا أمثلة كافية ومتعددة عن كل عصر من العصور التي يمتد إليها ميدان هذا البحث.

ويتلخص تلك الملاحظة في القول بأن مؤلفات القرن الرابع الهجري التي تمثل مرحلة النشأة لهذا العلم والتي يمكن أن نمثل لها بقصيدة أبي مزاحم (ت ٣٢٥هـ) وكتاب (التنبيه على اللحن الجلي والخفي) للسعيد (ت في حدود ٤١٠هـ) كانت تفتقر الى المنهج المتكامل أو الشامل، فهي كتب رائدة لم ينسج مؤلفوها على مثال، وإنما ابتدعوها ابتداءً وصارت أمثلة للمؤلفين من بعد ينظرون فيها ويكملون نقصها، ويتمثلون بعباراتها.

وكانت مؤلفات القرن الخامس الهجري تمثل مرحلة النضج لهذا العلم، منهجاً وموضوعاً، متمثلة بكتاب (الرعاية) لمكي (ت ٤٣٧هـ) و(التحديد) للداني (ت ٤٤٤هـ)، و(الموضح) لقرطبي (ت ٤٦٢هـ). وربما امتدت هذه المرحلة الى القرن السادس أيضاً.

وتمثل مؤلفات القرن السابع والثامن الهجريين مرحلة جمع الآراء والموازنة بينها مع خفوت نزعة الإبداع في كثير من الأحيان، ويمثل هذه المرحلة (منهاج التوفيق الى معرفة التجويد والتحقيق) في كتاب جمال القراء لعلم الدين البخاوي (ت ٦٤٣هـ)، و(المفيد في شرح عمدة المجيد) للحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ)، و(التمهيد في علم التجويد) لابن الجزري (ت ٨٣٣هـ)، الذي ألفه سنة ٧٦٩هـ.

وكانت أرجوزة ابن الجزري المسماة (المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه) بداية لمرحلة جديدة في وجهة التأليف في علم التجويد، فقد شغلت المقدمة معظم علماء التجويد على مدى أربعة قرون تقريباً، فكانوا يعتنون بشرحها، وربما كتب بعض العلماء حواشي على تلك الشروح، ودخل علم التجويد بذلك مرحلة أقل ما يقال فيها انه كثر فيها المكتوب مع قلة الجديد فيه بشكل عام.

وظهرت في النصف الأول من القرن الثاني عشر حلقة علمية متميزة على ما سبقها، وعلى ما لحقها، تتمثل في عالين: أولهما عبد الغني النابلسي (ت ١١٤٣هـ) الذي كتب (كفاية المستفيد في علم التجويد) الذي فصلنا القول في منهجه قبل قليل، والثاني تلميذ النابلسي: محمد المرعشي الملقب ساجلي زاده

(ت ١١٥٠هـ) الذي كتب (جهد المقل) و(بيان جهد المقل) وغيرهما . وقد تميز النابلسي بالمنهج الذي وضعه لكتابه ، وتميز المرعشي بالمادة الصوتية التي قدمها في كتبه والتي تتسم بالتحليل العميق والدقيق الى حد كبير .

أما آخر كتب علم التجويد التي وقفنا عندها فهو كتاب (خلاصة العجالة في بيان مراد الرسالة) للدركزلي الموصلي الذي فرغ من تأليفه سنة ١٢٦٦هـ ، وهو من أكبر كتب علم التجويد حجماً (٢١٧ ورقة) ، ولكن كبر حجمه كان ناتجاً عن تراكمات واستطرادات كثير منها لا يمت الى علم التجويد بعبارة ، واني ألاحظ فيه مع ذلك اتجاهات جديدة تتمثل في ما يأتي : أولاً : رجوع المؤلف الى كتب التشریح لوصف أعضاء النطق ، وثانياً : قائمة المصادر الطويلة التي ذكر فيها أسماء (١٠٦) كتب ، والحقها في آخر كتابه . وهذان الاتجاهان ، وإن كان الثاني منهما شكلياً جديراً بالذكر .

المبحث الخامس

صلة علم التجويد بعلوم القرآن وعلم اللغة

كان لعلم التجويد موضوعه المتميز المحدد، وهو دراسة مخارج الحروف وصفاتها وأحكامها التركيبية، مما نسميه الآن (علم الاصوات اللغوية)، وكان هذا الموضوع يحظى بعناية علماء القراءة، كما كان يحظى بعناية علماء العربية من النحاة واللغويين، قبل أن يظهر علم التجويد بشكله المستقل، وجاءت مرحلة تركزت فيها الدراسة الصوتية في كتب علم التجويد وضعفت عند النحاة، فكان كتاب (سر صناعة الاعراب) لابن جني العمل الوحيد للنحاة الذي أخذ شكلاً مستقلاً، ولكنه لم يكن صوتياً خالصاً، كما أنه كان عملاً منقطعاً لم يظهر بعده عمل مستقل للنحويين يعالج هذا الموضوع، فظل يدرس في أواخر بعض كتب النحو أو الصرف كما نجد في (المفصل) للزمخشري، وشروجه (الشافعية) لابن الحاجب وشروحها، و(التسهيل) لابن مالك وشروجه.

وهناك ظاهرة تبدو في دراسة النحويين المتأخرين للاصوات العربية، وهي أنهم صاروا يعتمدون على آراء علماء التجويد ومذاهبهم في تحليل الظواهر الصوتية ووصفها، وتعليلها، مثلما كان علماء التجويد يعتمدون على دراسات النحويين الصوتية في بدء أمرهم. قال الداني في أول باب مخارج الحروف: «وأنا اذكر ذلك على مذهب سيبويه خاصة، اذ هو الصحيح المعمول عليه»^(١) وصرنا نجد في كتب متأخري النحاة رأي النحوي الى جانب رأي عالم التجويد، وهذه ثلاثة أمثلة توضح لنا ذلك التداخل الحاصل في الدراسة الصوتية بين علماء العربية وعلماء التجويد:

قال ابوحيان في كتابه (ارتشاف الضرب): «والمخرج الثاني: وسط الحلق، وهو العين والحاء. وظاهر كلام سيبويه أن الحاء بعد العين، وهو نص كلام مكّي بن أبي طالب. ويظهر من كلام المهدوي أن العين بعد الحاء، وهو نص أبي الحسن شيرازي»^(٢).

(١) التحليل ١٦ و.

(٢) ارتشاف الضرب ص ٢.

وقال الحسن بن قاسم المرادي في كتابه (شرح التسهيل) وهو يتحدث عن ادغام النون الساكنة: «والميم تدغم فيها بغنة، واختلف فيها، فذهب المحققون الى أن الغنة للميم المبدلة من النون وهو ادغام تام صحيح، وذهب ابن كيسان وابن المنادي وابن مجاهد في أحد قوليه الى أن الغنة للنون، وهو ادغام غير مستكمل، والتشديد غير بالغ. وقد ذهب الى ذلك أبو محمد مكي بن أبي طالب، وزاد أن ادغام النون في النون ادغام غير مستكمل لبقاء الغنة، والصحيح قول الجمهور. وقال ابن أبي الأحوص: ادغامها في مثلها وفي الميم بغنة لاخلاف في ذلك...»^(٣٦).

وقال السيوطي في كتابه (همع الهوامع): «وقال (أبو) محمد القيرواني صاحب الرعاية: اختلاف مخرج اللام والراء والنون كاختلاف المخرج الذي فوقه من وسط اللسان، وهو مخرج الشين والجيم والياء، ولم يُجعل ثلاثة مخارج، بل يُجعل مخرجا واحدا، فكذلك هذه الحروف ينبغي أن تُجعل كذلك، وقال ابن أبي الأحوص: ما ذهب اليه سيبويه من أنها ثلاثة مخارج هو الصواب...»^(٣٧).

وليس غرضنا من نقل هذه النصوص الثلاثة مناقشة مضمونها هنا، وإنما غرضنا توضيح امتزاج الدراسة الصوتية عند علماء العربية بالدراسة الصوتية عند علماء التجويد، فقد ورد في تلك النصوص أسماء عدد من كبار علماء التجويد وهم:

- ١ - ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) وابن المنادي (ت ٣٣٦هـ) من الطبقة الاولى التي لم تصل اليها منها كتب في علم التجويد.
- ٢ - المهدي (أبو العباس أحمد بن عمار المهدي ت بعد ٤٣٠هـ) مؤلف كتاب (الهداية في القراءات السبع المشهورة) وقد شرحه أيضا. وفي هذا الكتاب فصول عن مخارج الحروف وأصنافها.^(٣٨)
- ٣ - مكي بن أبي طالب = أبو محمد القيرواني (ت ٤٣٧هـ) مؤلف كتاب (الرعاية لتجويد القراءة).

(٣٦) شرح التسهيل ٣٠٨ ظ.

(٣٧) همع الهوامع ٢٩٣/٦.

(٣٨) انظر: برتزل: علم القراءات (بحث في مجلة اسلاميكام) ص ٢٤.

٤ - أبو الحسن شريح بن محمد بن شريح الرعيني (ت ٥٣٩هـ) مؤلف كتاب (نهاية الاتقان في تجويد القرآن).

٥ - ابن أبي الاحوص = أبو علي الحسين بن عبد العزيز، المعروف بابن الناظر (ت ٦٧٩هـ) وهو مؤلف كتاب (الترشيد في علم التجويد).

فدراسة الأصوات العربية اذن كان يتقاسمها علماء العربية وعلماء التجويد، وكان كل فريق يأخذ من الآخر، والفرق بينهما أن علماء العربية لم يخصصوا للموضوع كتباً مستقلة، وكانت دراستهم الصوتية مرتبطة بقضايا صرفية. أما علماء التجويد فقد جعلوا دراستهم مستقلة في كتب خاصة، كما أنها كانت عندهم على نحو أشمل. ولكن ذلك كله لا يغير من حقيقة جوهرية هي أن دراسة الأصوات العربية موضوع لغوي أساساً، سواء أقام بها النحاة أم قام بها علماء قراءة القرآن، وسواء ارتبطت بنص محدد مثل ألفاظ القرآن الكريم، أم كانت تعنى بنص لغوي يشمل القرآن ونصوص لغة العرب من شعر ونثر، في عصر محدد أو غير محدد.

ومن ثم إذا نظرنا الى مادة علم التجويد أمكننا أن نقول: إن علم التجويد من علوم العربية، كما أننا اذا نظرنا الى كون هذا العلم يرتبط بقراءة القرآن، ويستمد أمثله من ألفاظ القرآن أمكننا أن نقول: إنه من علوم القرآن. فهذا العلم اذن لا يمكن أن نقطع ارتباطه بهذين الحقلين الواسعين من حقول المعرفة (علوم العربية) و(علوم القرآن). وليس علم التجويد هو الوحيد الذي يتخذ هذه الصفة. فنجد (علم الوقف والابتداء) تنطبق عليه هذه الظاهرة المزدوجة في ارتباطه بعلم النحو من جانب وبعلم القرآن من جانب آخر، وليس هذا الذي نقوله جديداً، فقد أدرك المشتغلون بتاريخ علوم العربية مقدار ارتباط هذه العلوم بالقرآن الكريم، وكذلك صاروا واضحا منذ وقت مبكر حاجة المشتغلين بعلم القرآن، لاسيما المتعلقة بضبط نصه، الى اتقان علوم العربية.

فهذا أبو عمرو الداني يقول في نهاية كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد): «فهذا كله وسائر ما ذكرناه قَبْلُ لا تتمكن معرفته للقراء الا بنصيب واخر من علم العربية، وذلك من أكد ما يلزمهم تعلمه والتفقه فيه، اذ به يفهم الظاهر الجلي،

ويدرك الغامض الخفي، وبه يعلم الخطأ من الصواب ويميز السقيم من الصحيح»^(٦).

وقال أبو العلاء الهمداني العطار في كتاب (التمهيد في التجويد): «ثم اعلم أن ما ذكرناه من الحذق بالأداء وما لم نذكره من مذاهب القراء لا يوقف على حقيقته ولا يوصل إلى كفيته إلا باتقان العربية ومقاييسها، ومعرفة وجوه القراءات ورواياتها»^(٧).

وقد ذكر القسطلاني في (لطائف الاشارات) العلوم التي يحتاج إليها دارس القراءات، وجعل علم العربية ثاني تلك المهمات بعد (الأسانيد)^(٨). وقد قال: «وأما الجزء الثاني: وهو علم العربية، فاعلم أنه لما كان إنزال القرآن العزيز إنما وقع بلسان العرب، توقف الأمر في أدائه على معرفة ما يجوز عندهم النطق به وما لا يجوز، وهو قسمان: معرفة الاعراب المميز للخطأ والصواب، والثاني: معرفة كيفية نطقهم بكل حرف، ذاتا وصفة، وهو معرفة مخارج الحروف وصفاتها»^(٩).

ونتيجة لذلك الارتباط بين علم التجويد وعلوم العربية، خاصة النحو والصرف، وجدت الشيخ محمد المرعشي (ت ١٥٠ هـ)، وهو الوحيد الذي اطلعت على رأي له في هذا الموضوع، يميل إلى اعتبار علم التجويد من علوم العربية من غير أن ينكر صلبته بعلوم القرآن، قال في (جهنم المقل) وهو يعلق على قول علي القاري (موضوعه الكلمات القرآنية، يعني حروفها): «وفيه نظر، لأنه يبحث فيه عن أحوال الحروف أينما وقعت، فلعله من العلوم العربية، ودخل في التصريف، ولذلك جعل جزءاً من بعض كتبه كالشافعية. ولما أفرزه العلماء عن كتب التصريف لمعرفة أحوال حروف القرآن لا يبعد أن يصطلحوا على أنها موضوعه»^(١٠).

وقال المرعشي في (بيان جهد المقل) موضحاً أشياء في قوله السابق: «قوله

(٦) التحديد (٤٤٤ و- ٤٤٤ ظ).

(٧) التمهيد ٨٩ ظ.

(٨) لطائف الاشارات ١٧٢/١.

(٩) لطائف الاشارات ١٨٢/١.

٢١١١ جهد المقل ٢ و- ٢ ظ.

(فلعله من العلوم العربية) الباحثة عن أحوال اللفظ العربي سواء وقع في القرآن وفي غيره، وليس من العلوم الشرعية الباحثة عن أحواله الشرعية الخاصة وقوله (وداخل في التصريف) لأنه علم يبحث فيه عن هيئات الكلمات التي ليست بأعراب، ومخارج الحروف وصفاتها المذكورة في هذا العلم من هيئات الكلمات، لأن الكلمات مركبة من حروف». (١١)

فالمرعشي اذن يرجح أن يكون علم التجويد من العلوم العربية، باعتباره جزءاً من علم التصريف (أي الصرف). ويبدو أن المرعشي يتوسع هنا بمفهوم علم الصرف الذي يختص بأحوال الكلمة التي ليست بأعراب ولا بناء المتمثلة ببنية الكلمة ليشمل الأجزاء التي تتكون منها الكلمة وهي الحروف.

وإذا كنت من الموافقين للمرعشي على عدّه التجويد من العلوم العربية أي اللغوية، فإن واقع الدراسات اللغوية المعاصرة يأبى أن نلحقه بعلم الصرف، فالتجويد علم مستقل بذاته يعنى بدراسة أصوات اللغة العربية مخارجاً وصفاتها وأحوالها التركيبية، وليس بضائر بعد ذلك أن نسميه علم التجويد أو علم الأصوات اللغوية.

نضع أننا ندرس في هذا البحث جهود علماء التجويد في قرون مضت ونقرر ما قالوه ونناقشه في ضوء معارفنا الصوتية المعاصرة، نظل أبصارنا نتطلع إلى الامام ترمق الحكيم الذي ينبغي أن يحتله هذا العلم في المستقبل، والدور الذي يمكن أن يقوم به في دراسة أصوات العربية وفي تعليمها أيضاً، ومن ثم يجب أن نركز على الجانب اللغوي في علم التجويد، لأن دراستنا اللغوية وواقع اللغة العربية المنطوق بحاجة إلى معطيات هذا العلم النظرية والتطبيقية، مستفيدين إلى أقصى حد مما حققه علم الأصوات اللغوية في الوقت الحاضر، هذا من غير أن نقطع صلة علم التجويد بنص القرآن الكريم، فقد كانت لتلك الصلة أهميتها في الماضي ويمكن أن تنال ذات الأهمية في الحاضر والمستقبل.

وهناك قضية أخيرة تتصل بهذا المبحث، وهي بيان أثر ارتباط علم التجويد بنص القرآن الكريم على دراسة الأصوات العربية لدى علماء التجويد، وهل كان.

(١١) بيان جهد المقل ٣٠.

ذلك الارتباط سبباً لتقييد تلك الدراسة أو كان عاملاً في إغنائها وديمومتها؟
ان القرآن الكريم نص لغوي عربي منقطع النظير في سمو فصاحته وبلاغته،
يحرص المسلمون على ترتيب كلماته، أي نطقها مبينة مجودة، على نحو ما كان
النبي ﷺ وأصحابه يرتلون، وكان ذلك النطق هو المثال الذي ظل المسلمون يتلقونه
جيلاً بعد جيل بالمشافهة والرياضة، وكان ذلك النطق موضوع (علم التجويد)
دراسة، وتحليلاً، وتعليماً، ومن ثم انحصرت أمثلة علماء التجويد وشواهدهم التي
يدرسونها في ألفاظ القرآن الكريم بشكل أساسي، بخلاف النحاة الذين استمدوا
شواهدهم من القرآن أولاً ثم من كلام العرب شعره ونثره ثانياً. لكن علماء التجويد لم
يخسروا شيئاً حين حصروا اهتمامهم بألفاظ القرآن الكريم، بل أفادهم ذلك من عدة
نواحي:

أولاً: كان هدف علماء التجويد تعليمياً بالدرجة الأولى، ويناسب ذلك الهدف حصر
الدراسة في ميدان محدد، وهو ما يتحقق في نص القرآن الكريم، فلم يشغلوا
بتتبع وجوه النطق اللهجية وإثقال المتعلمين بها، بل تركوا ذلك لجهود علماء
العربية، وركزوا جهودهم في ذلك الميدان المحدد، مما سهل عملية التلقي،
وتحققت لعلماء التجويد درجة كبيرة في ضبط صورة النطق على نحو لا يفوقه
الا استخدام وسائل التسجيل الصوتي الحديثة، التي يجب ان يستعان بها في
خدمة ذلك الجهد المتواصل لعلماء التجويد في المحافظة على صورة النطق
العربي الاصيل متمثلاً بنطق ألفاظ القرآن الكريم. وحرصاً من علماء التجويد
على حصر ميدان جهودهم ميزوا موضوع القراءات عن موضوع التجويد، كما
أشرنا الى ذلك من قبل.

ثانياً: ان ارتباط علم التجويد بالقرآن الكريم قد جعل منه علماً شعبياً، بالتعبير
المعاصر، في المجتمع الاسلامي على اختلاف البلدان والأزمان، يحرص
المسلمون على اختلاف مستوياتهم الثقافية والمادية، وعلى تباين أجناسهم
وأجناسهم، على دراسته وتطبيق أحكامه، لأن تلاوة القرآن من أفضل أنواع
الذكر عند المسلمين، ومن شروطها أن تكون مرتلة. وقد انعكست تلك الحالة

على استمرار التأليف في هذا العلم من غير انقطاع، في مختلف بلاد المسلمين.

ثالثاً: ارتباط علم التجويد بالقرآن الكريم قد أعطاه قوة معنوية تجعل المشتغلين به يُقبِلُونَ على البحث فيه دون كلل، ويصبرون على مشاعب البحث والتعليم حتى يتحقق لدى المتعلم المستوى النطقي المطلوب، ويحتسبون ذلك الجهد عند الله تعالى، وقد أثمرت تلك الجهود التي حظي بها علم التجويد في ترسيخ النطق العربي الفصيح على مدى العصور التي أعقبت نزول القرآن الكريم، حتى عصرنا الحاضر، ولولا ذلك الارتباط بين اللغة العربية والقرآن، وبالتحديد بين علم التجويد والقرآن لكان حال اللغة العربية اليوم على غير ما هي عليه، وثبات العربية الفصحى المستمر، خلاف كل اللغات الأخرى، لم يتحقق إلا بفضل تلك العلاقة بين علم التجويد، ممثلاً لجوهر النطق العربي الأصيل وبين نص القرآن الكريم. وإن الواقع اليوم ليشهد أنه حيشماً أهمل علم التجويد انتكس نطق العربية الفصحى، ولو كان ذلك في قلب بلاد العرب، وحيشماً نال هذا العلم العناية الكافية درساً وتطبيقاً أضفاً ذلك النطق وسماً، ولو كان ذلك في أطراف آسيا أو في قلب إفريقيا. إنها حقيقة كبيرة، ومهمة في حياتنا اللغوية المعاصرة ولكننا نغفل عنها في كثير من الأحيان.

الفصل الثاني
دراسة الاصوات عند علماء التجويد مفردة
(على مستوى التحليل)

الفصل الثاني

دراسة الاصوات عند علماء التجويد مفردة (على مستوى التحليل)

الصوت المنطوق هو مادة اللغة الانسانية ، ولكل لغة من لغات البشر نظام صوتي يتكون من عدد من الوحدات الصوتية ، ولا توجد لغة تستخدم الأصوات اللغوية في السلسلة الكلامية بشكل مفرد وإنما تتداخل وتأتلف في مجموعات ، يكون المعنى هو الوسيلة الأساسية لمعرفة حدود تلك المجموعات الصوتية التي تسمى بالكلمات . ولكن علماء الأصوات اللغوية يلجأون الى تحليل تلك السلسلة الكلامية الى وحداتها الأساسية المفردة لمعرفة عدد الوحدات الصوتية التي يتكون منها نظام لغة معينة ، ولتيسير دراسة تلك الوحدات ، وبيان كيفية انتاجها ، وتوضيح خصائصها وصفاتها الصوتية .

ويقوم علماء الأصوات اللغوية بوصف أعضاء النطق ، وتوضيح الدور الذي يقول به كل عضو في إنتاج الصوت ، ثم يصنفون الأصوات على وفق اعتبارات متعددة من أجل توضيح الخصائص الصوتية لكل صوت حين ينطق منفردا ، ثم يدرسون أثر انتظام الصوت اللغوي في السلسلة الكلامية المتتالية على صفاته النطقية والظواهر الصوتية التي تنشأ عن التتاليف الأصوات وتجاوزها .

وكان علماء التجويد قد درسوا أصوات اللغة العربية على أساس هذا المنهج الذي يقتضي مستويين من الدرس : مستوى التحليل ، ومستوى التركيب ، ونقلنا في أول المبحث الرابع من الفصل الأول قول الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) الذي يلخص وجهة نظر علماء التجويد في دراسة الاصوات ، وهو : «ان تجويد القراءة يتوقف على أربعة أمور :

أحدها : معرفة مخارج الحروف .

والثاني : معرفة صفاتها .

والثالث : معرفة ما يتجدد لها بسبب التركيب من الأحكام .

والرابع: رياضة اللسان بذلك، وكثرة التكرار.^(١)

ويمثل الأمر الأول والثاني في هذا القول ما سميناه بمستوى التحليل في دراسة الأصوات اللغوية، ويمثل الأمر الثالث المستوى الثاني في تلك الدراسة وهو مستوى التركيب، ويتعلق الأمر الرابع بالناحية التعليمية للأصوات.

وسوف أدرس في هذا الفصل جهود علماء التجويد في دراسة الأصوات العربية على مستوى التحليل الذي يُعنى بالنظر إلى الأصوات مفردة مستقلة عن السلسلة الكلامية، فيدرس صفاتها الصوتية، ويصنفها تبعاً لتلك الصفات إلى مجموعات، كل مجموعة تشترك في صفة معينة تميزها عن المجموعات الأخرى. وهذه الدراسة هي الأساس لفهم الظواهر الصوتية التي تنشأ من اتصال الأصوات في السلسلة الكلامية المنطوقة، مما سماه علماء التجويد بالأحكام الناشئة عن التركيب، التي سوف ندرسها في فصل لاحق إن شاء الله تعالى.

ونحن في هذا المنهج نسير في خطى علماء التجويد، ونُرضي متطلبات الدرس الصوتي الحديث في الوقت نفسه، وكان عبد الوهاب القرطبي قد سار على أكمل منهج في دراسة الأصوات العربية في كتابه (الموضح في التجويد) وذلك حين قسم مباحث الكتاب الرئيسية إلى أبواب ثلاثة وهي:

الباب الأول: في الكلام على بسيط الحروف (في مخارج الحروف وصفاتها).

الباب الثاني: في الكلام على ما يلزم هذه الحروف عند الائتلاف (التركيب).

الباب الثالث: في الكلام على الحركات والسكون.^(٢)

ونحن نكتفي بتقسيم بحث الأصوات العربية إلى قسمين: الأول في دراسة مخارج الحروف وصفاتها، حروفاً وحركات. والثاني: في دراسة الأحكام الناشئة عن التركيب، التي تتعلق بالحروف والحركات أيضاً.

وسوف نتناول في هذا الفصل المباحث المتعلقة بالحروف والحركات من حيث

(١) شرح الواضحة ص ٣٠.

(٢) انظر: الموضح ١٥٢و.

- بيان مخارجها وصفاتها، على هذا النحو:
- المبحث الأول: وصف أعضاء آلة النطق.
- المبحث الثاني: انتاج الأصوات اللغوية.
- المبحث الثالث: تصنيف الأصوات اللغوية الى جامدة وذائبة.
- المبحث الرابع: تصنيف الأصوات الجامدة بحسب المخارج.
- المبحث الخامس: تصنيف الأصوات الجامدة بحسب الصفات.
- المبحث السادس: الأصوات الذائبة (مخارجها وصفاتها).

المبحث الأول وصف أعضاء آلة النطق

أول واجب على دارس الأصوات هو معرفة ما يسمى (أعضاء النطق) من حيث تكوينها، ومن حيث كيفية استعمالها في تكوين الأصوات الكلامية، ولكن هذا لا يعني أنه في حاجة إلى الإلمام بكل التفاصيل التي يقدمها علم (وظائف الأعضاء) وعلم (التشريح) عن أعضاء النطق، إذ أن الكثير من هذه المعلومات لا يقدم له نفعاً، ولكن هناك قدراً ضرورياً من المعرفة بهذه الأعضاء عليه أن يحصله، لأن هذه المعرفة هي الحجر الأساسي لوصف الأصوات وتصنيفها.^(١)

ومن ثم نجد معظم الباحثين الذي درسوا الأصوات اللغوية يحرصون على كتابة مقدمة في وصف أعضاء النطق، وكذلك فعل علماء التجويد من قبل فكانوا قد عرفوا كل تلك الأعضاء وأدركوا دورها في تكوين الأصوات، ولم يغب عن أذهانهم منها شيء سوى ما لا يقع تحت النظر والملاحظة الذاتية، وإن كانوا قد أحسوا بآثره الصوتي وميزوه عن غيره. ووجود تباين في التفاصيل بين كلام علماء التجويد وكلام اللغويين المحدثين أمر متوقع لسببين:

الأول: تقدم مناهج البحث.

الثاني: ازدياد المعرفة العامة.

(١) انظر: محمود السمران: علم اللغة، مقدمة للقارئ العربي ص ١٤٠-١٤١.

ويمكن أن يعمل هذان السببان عملهما في تفسير التباين في دراسة أية ظاهرة عند جيلين من العلماء يعيشان في عصرين مختلفين .

وقد جعلتُ عنوان هذا المبحث (وصف أعضاء آلة النطق) لأمر يتعلق بطبيعة استخدام علماء التجويد للمصطلحات المعبرة عن ذلك ، فليس من خطة هذا البحث الخروج على مصطلحاتهم من غير ما سبب واضح . فالمحدثون من علماء الأصوات منقسمون على قسمين في استخدام المصطلح المعبر عن موضوع هذا المبحث ، فبعضهم يستخدم كلمة (جهاز) فيقول : (جهاز النطق) ،^(٢) أو (الجهاز النطقي) ،^(٣) أو (جهاز التصويت) ،^(٤) وبعضهم يستخدم كلمة (أعضاء) فيقول (أعضاء النطق) ،^(٥) أو (الأعضاء الصوتية) .^(٦)

وقد وجدت أن بعض علماء التجويد يميل إلى استخدام عبارة (آلة النطق) ، خاصة عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ) في كتابه (الموضح في التجويد) ، حيث ردها خمس مرات ، من ذلك قوله : «فأما وجوب اظهار التون عند حروف الحلق فلأن حروف الحلق تساعدت عن مخرج التون ، وهي محتاجة إلى تمكن آلة النطق بها» .^(٧)

-
- (٢) كمال محمد بشر: علم اللغة العام (القسم الثاني): الأصوات ص ٨١ .
(٣) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٦٤ ، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٨٠ .
(٤) جان كاتينيو: دروس في علم أصوات العربية (ترجمة صالح القرمادي): ص ١٧ .
(٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٦ ، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٤٠ .
(٦) عيد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص ٤٠ .
(٧) الموضح ١٧٨ . وانظر: ١٦٩ ط ، ١٧٤ ، ١٨٣ ، ١٨٨ . كذلك استخدم أبو شجاع محمد بن علي المعروف بابن الدهان (ت ٥٩٢ هـ) عبارة (آلة النطق) في كتابه (تقويم النظر في الأدلة واختلاف الفقهاء ٢) وابن الدهان هذا لغوي نحوي وأصولي فقيه (انظر: كجالة: معجم المؤلفين ١١/١٥) .

واستخدم ابن البناء (ت ٤٧١هـ) (آلة المنطق)،^(٨) بينما استخدم طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ) في شرحه على المقدمة الجزرية كلمة (آلات) و(الآلات).^(٩) وكان الاستراباذي (ت ٦٨٦هـ) وهو من علماء العربية، قد استخدم (آلة الحروف) و(آلة الصوت).^(١٠)

واستخدم مكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) كلمة (عضو) وجمعها (أعضاء) حيث قال: «ولا يعتمد اللسان عند خروجها على عضون أعضاء الفم». ^(١١) واستخدم علم الدين السخاوي (ت ٦٤٣هـ) كلمة (العضو) مريداً بها أي جزء يشترك في تكوين الصوت، كما يفهم ذلك من قوله: «ومعنى الادغام أن تصل حرفاً ساكناً بحرف متحرك مماثل له، يرتفع العضو عنهما ارتفاعاً واحدة، وإنما قلت: العضو، ولم أقل: اللسان كما قال غيري لأن مثل (ثوب بكر) لا يقال فيها ارتفع اللسان عنهما ارتفاعاً واحدة». ^(١٢)

ومن هنا رأيت ان استخدام (آلة النطق) أو (أعضاء آلة النطق) في بحث يكتب لبيان جهود علماء التجويد في الموضوع أولى من استخدام المصطلحات التي نجدها عند المحدثين لا سيما أن الرجوع الى المعاجم يؤيد أصالة ما استخدموه دون ما استخدمه المحدثون. ^(١٣)

(٨) كتاب بيان العيوب ١٨٣ ظ.

(٩) شرح المقدمة الجزرية ١١ ظ.

(١٠) شرح الشافية ٢٥١/٢ و ٢٧٢.

(١١) الرعاية ص ١٠٣.

(١٢) جمال القراء ١٧٥ ظ.

(١٣) انظر استخدام كلمة (جهاز) و(آلة) في: لسان العرب، والمعجم الوسيط، مادة (جهاز) و(أول).

وأعضاء آلة النطق التي وصفها المحدثون هي: الرئـة، والقصبـة الهوائية، والحنجرة، والحلق، والخيشوم، والفم، واللسان، وسقف الفم، والأسنان، والشفـتان. وتتفاوت هذه الأعضاء في الدور الذي تقوم به في عملية التصويت، كما أن أكثرها له وظائف أخرى لا تقل أهمية بالنسبة للجسم عن عملية النطق.

وينبغي أن نذكر هنا أن علماء العربية منذ الخليل وسيبويه قد أوردوا في أثناء حديثهم عن مخارج الحروف معظم أسماء أعضاء آلة النطق. ^(١٤) ولكن علماء التجويد قد تميزوا في دراسة هذا الموضوع عن علماء العربية بنواح هي:

١ - وصف أعضاء النطق.

٢ - الاستعانة بعلم التشريح.

٣ - تخصيص فصل مستقل لوصف بعض أعضاء النطق.

٤ - الاستعانة بالرسم التوضيحي.

وهذا بيان لهذه الأمور الأربعة التي تميز بها علماء التجويد في كلامهم عن أعضاء النطق.

١ - وصف أعضاء النطق:

لم يكف علماء التجويد بذكر تلك الأعضاء في أثناء تحديد مخارج الحروف، وإنما قدموا وصفاً لها وتحديداً لمُدلولاتها، وقد حدد بعضهم أعضاء آلة النطق إجمالاً، مثل قول مكّي: «وَرَزَبَ - تبارك وتعالى اسمه - لها مخارج تخرج منها عند النطق بها، من آخر الصدر الأعلى، وما يليه من الحلق، والفم، وأطراف الشفتين، وإلى الخياشيم». ^(١٥) وقول عبد الوهاب القرطبي: «فحيث ما عرض ذلك المقطع

(١٤) انظر: الخليل: المجلد ١/٥٢ و٥٨-٥٧. وسيبويه: الكتاب ٤/٣٢٢-٣٢٦.

(١٥) الرعاية ص ٤٠.

سُمِّيَ حرفاً، وسُمِّيَ ما يسامته ويجازيه من الحلق والفم واللسان والشففتين مخبرجاً^(١٦)، وكان الاسترلابادي أكثر تحليداً في قوله: «فلولا اختلاف أوضاع آلة الحروف - وأعني بآلتها مواضع تكونها في اللسان والحلق والسن والنطق^(١٧) والشفة، وهي المسماة بالمخارج - لم تختلف الحروف». ^(١٨) وقد نقلت قول الاسترلابادي هنا مع أنه من علماء العربية لأنه عاش بعد مكّي وعبد الوهاب القرطبي، ولأن قوله يكمل كلامهم، ولا يناقض ذلك منهج البحث، لاني أجد في أكثر الأحيان أن كلام علماء التجويد في دراسة الأصوات العربية يتكامل مع كلام علماء العربية.

(أ) الرئة :

ذكر بعض علماء التجويد (الرئة) التي تقوم بدفع الهواء الذي يعتبر مادة الصوت الأساسية. ^(١٩) وقد وصفها الدرگزلي بأنها ولحم رخو متخلخل كالزبد الى بياض اسفنجي... خلقت محيطة بالقلب كالقراش للترويح عليه بالهواء المستنشق من القصبة^(٢٠).

(ب) القصبة :

تشعب القصبة الهوائية من الأسفل الى شعبتين كل شعبة ترتبط برئة، وتنتهي من الأعلى بالحنجرة. وقد سماها ابن البناء (قصبة الحلق). ^(٢١) وسماها الدرگزلي (قصبة الرئة). ^(٢٢)

(١٦) الموضح ١٥٠ و.

(١٧) النطق : الغار الاعلى في الفم، أي سقف الفم (انظر: لسان العرب ١٠/٢٣٥ نطق).

(١٨) شرح الشافية ٢٥١/٣

(١٩) القسطلاني: لطائف الاشارات ١/١٨٣.

(٢٠) خلاصة المجالة ١٣٢ ظ.

(٢١) بيان العيوب ١٧٥ ظ.

(٢٢) خلاصة المجالة ١٣٣ ظ.

(ج) الحنجرة :

وهي من أهم أعضاء آلة النطق ، لأنها تضم الوترين الصوتيين اللذين لهما القدرة على انتاج النغمة الصوتية التي تسمى بالجهر . وكان علماء العربية وعلماء التجويد قد أحسوا بأثر الوترين في نطق الأصوات وإعطائها صفة الجهر ، كما سنوضح لاحقاً ان شاء الله ، لكنهم لم يتمكنوا من وصفها بشكل محدد لأنها تقع في نقطة لا يدركها النظر .

وكان أبو نبي الحسين بن سينا (ت ٤٢٨ هـ) قد خصص الفصل الثالث من رسالته (أسباب حدوث الحروف) لتشريح الحنجرة واللسان ،^(٢٣) ولكن يبدو أن تأثير كلام ابن سينا كان محدود الأثر في الدراسات الصوتية العربية القديمة . ومع ذلك فقد وجدت ابن البناء يذكر (الحنجرة) في كتابه (بيان العيوب) حيث قال : «ومن العيوب الترعيد ، وصفته تعليق الصوت بترديد الحنجرة . . . » .^(٢٤) ولعل ابن البناء يريد بقوله (ترديد الحنجرة) صفة الجهر ، وهي النغمة الصوتية الناشئة عن اهتزاز الوترين الصوتيين في الحنجرة ، التي تشكل جوهر أصوات المد ، لاسيما الألف ، التي يعرض لها العيب الصوتي المسمى بالترعيد ، وهو اضطراب الصوت كأن الناطق يرتعد من برد أو مرض .

(د) الحلق :

ويقصد به الفراغ الواقع بين الحنجرة وأقصى اللسان . ويقسمه علماء العربية والتجويد الى ثلاثة أقسام : أقصاه ووسطه وأدناه . ويفهم من قولهم ان أقصى الحلق مخرج للهجزة والهاء أنهم يجعلون الحنجرة جزءاً من الحلق .^(٢٥)

(٢٣) انظر : أسباب حدوث الحروف ص ٩ .

(٢٤) بيان العيوب ١٧٥ ط .

(٢٥) انظر : سيويه : الكتاب ٤/٣٣٣ . والداني : التحدید ١٦٠ .

(هـ) اللهة:

قال مكّي (ت ٤٣٧هـ): «اللهة بين الفم والحلق». ^(٢٦) وقال أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ): «وهي اللحمة المسترخية كالزئمة في أقصى الحلق تكتنفها النغغة، وهي لحمة في أصل الأذن من باطن، والجمع نغانغ». ^(٢٧) وقال السمرقندي (ت ٧٨٠هـ): «واللهة اللحمة المسترخية بين الفم والحلق تكتنفها النغغة، وهي لحمة في أصل الأذن من داخل». ^(٢٨)

وقول السمرقندي (بين الفم والحلق) أدق من قول الهمداني (في أقصى الحلق). وقد زاد السمرقندي على ما ذكره الهمداني بتقسيمه اللهة إلى: الغلصمة والعكدة. حيث قال: «ومن اللهة حرفان القاف والكاف، فالقاف غلصمية، والغلصمة أول اللهة من جانب الحلق. والكاف عكدية، والعكدة آخر اللهة من جانب الفم». ^(٢٩)

وتقسيم اللهة عند السمرقندي على ذلك النحوشيء انفرد به، فالغلصمة نوع من اللسان واقع فوق الحنجرة بصورة خاصة لتحمي الحنجرة خلال عملية البلع، وقد سماها بعض المحدثين (لسان المزمار). ^(٣٠) وما ورد في معجم (لسان العرب) يؤيد هذا المعنى. ^(٣١) أما العكدة، بضم العين وسكون الكاف، أو بفتحات متواليات، فلم يستخدما المحدثون، وهي في المعجم بمعنى أصل اللسان. ^(٣٢) وقد

(٢٦) الرعاية ص ١١٤. والفم هو الفراغ الذي يسترخي فيه اللسان.

(٢٧) التمهيد ١٤٤ ظ.

(٢٨) روح المريد ١٢٥و.

(٢٩) المصدر نفسه ١٢٥و.

(٣٠) انظر: محمود السمران: علم اللغة ص ١٤٥. وعبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص

٨٩. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٨٤.

(٣١) انظر: ابن منظور: لسان العرب ٣٣٧/١٥ مادة (غلصم).

(٣٢) انظر: ثابت: خلق الإنسان ص ١٨١، وابن منظور: لسان العرب ٢٩٢/٤ مادة (عكد).

استخدمها الخليل بهذا المعنى في كتاب (العين) فقال: «وأما الجيم والقاف والكاف فمن بين عكدة اللسان وبين اللهاة في أقصى الفم»^(٣٣). وإذا تجاوزنا إدراج الخليل للجيم مع القاف والكاف أمكننا أن نقبل وصف الكاف بأنها (عكدية) باعتبار أن العكدة تدل على أقصى اللسان، وليس على آخر اللهاة من جهة الفم. وكذلك وصف القاف بأنها (غليصية) باعتبار أن (الغليصة) تدل على شيء يقع في أصل اللسان، وهو لسان المزمار، وليس على أول اللهاة من جهة الحلق، كما ذهب السمرقندي إلى ذلك في النص السابق.

ويبدو أن الدرر كزلي قد أدرك دور اللهاة في عملية التصويت، إلى جانب كونها تشكل مخرج القاف الفصيحة، حيث قال: «اللهاة لحم مستدير رخو، يشكل الصوت ويمد الهواء»^(٣٤)، فلعله يريد بذلك اشتراك اللهاة مع ما يحيط بها من الحنك اللين في فتح مجرى الهواء إلى الخياشيم أو غلقه.

(و) الحنك (الغار) الأعلى، واللثة:

يستخدم علماء التجويد مصطلح (الحنك الأعلى)، وقد سبقهم علماء العربية إلى ذلك الاستخدام.^(٣٥) وقد وضعه علماء التجويد بأنه سقف الفم، قال مكّي: «نطح الغار الأعلى، وهو سقفه»^(٣٦) وقال السمرقندي: «نطح الفم، وهو الغار الأعلى، أي سقف الفم»^(٣٧).
ويذهب المحدثون من علماء الأصوات إلى أن الحنك الأعلى يشمل: اللثة، والجزء الصلب من سقف الفم، ثم الجزء اللين، بما في ذلك اللهاة.^(٣٨) لكن بعض

(٣٣) العين ٥٢/١.

(٣٤) خلاصة العجالة ١٤٢و.

(٣٥) انظر: الداني: التحديد ١٧و، وسيبويه: الكتاب ٤٣٣/٤.

(٣٦) الرعاية ص ١١٤.

(٣٧) روح المريد ١٢٥ ط: وقال ثابت (خلق الإنسان ص ١٦١): «وفي الفم الحنك، وهو سقف أعلى الفم».

(٣٨) محمود السمران: علم اللغة ص ١٤٢، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص

علماء التجويد نص على أن اللثة ليست من الحنك، قال أبو الفتوح الوفايي: «اللثة ليست من الحنك الأعلى، بل أسفل منه حول الأسنان».^(٤٩) واللثة عندهم، وهي بكسر اللام وتخفيف المثلثة،^(٤٠) «اللحم المركب فيه الأسنان».^(٤١) أو هي «اللحم الذي فيه منبت الأسنان».^(٤٢)

(ز) اللسان:

نقل الدرگزلي تعريفا للسان بأنه «اللحم المتخلخل بين بياض وحمرة حال الصبغة». وقال أيضا: «وهو مؤلف من لحم رخو أبيض وأوردة وشرينات صفار وأعصاب كثيرة».^(٤٣) ولم أنقل هذا التوضيح لأجل تقديم تعريف علمي للسان بقدر ما أردت أن أعرض وجهة نظر بعض علماء التجويد في هذا الموضوع.

ويقسم المحدثون من علماء الأصوات اللسان إلى ثلاثة أقسام، هي: أقصاه، ووسطه، وطرفه، وهم يجعلون نهاية اللسان أو ذلقة داخلًا في طرفه.^(٤٤) أما علماء التجويد فإنهم يقسمون اللسان أربعة أقسام، بإضافة (حافة اللسان) إلى أقسامه الثلاثة السابقة، وهذا أمر سبقهم إليه علماء العربية من قبل.^(٤٥)

قال الداني (ت ٤٤٤ هـ): «اعلم أن حروف اللسان ثمانية عشر حرفًا، ولها عشرة مخارج، وينقسم جميعها على أربعة أقسام: أقصى اللسان، ووسطه، وطرفه، وحافته».^(٤٦)

(٣٩) الجواهر المضية ٢١ ظ.

(٤٠) الدرگزلي: خلاصة العجالة ١٣٨ ظ، لكن علي القاري قال (المنع الفكرية ص ١١): «بضم فتخفيف مثلثة» وجاء في لسان العرب (مادة لثي ١٠٧/٢٠): «واللثة بالكسر والتخفيف».

(٤١) الرعاية ص ١١٥.

(٤٢) المطار: التمهيد ١٤٥، السمرقندي: روح المرید ١٢٥ ظ.

(٤٣) خلاصة العجالة ١٣٤ ظ - ١٣٥ و.

(٤٤) محمود السمران: علم اللغة ص ١٤٨، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٨٧.

(٤٥) سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٣.

(٤٦) الادغام الكبير ١١ ظ.

وقال أبو الفتوح سرفرائي (ت ١٠٢٠هـ): «ولسان حافتان من أصله الى رأسه كحافتي النوادي، وهما جانباه».^(٤٧) وقال ابن غانم المقدسي (ت ١٠٠٤هـ): «ان بين طرف اللسان وحافته مشابهة من حيث إن كلا منهما نهاية مساحة جرم اللسان، فالطرف نهايته من جهة مقدم الفم، والحافة نهايته من جهة يسار الفم أو يمينه».^(٤٨)

ونجد مكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) يُسَوِّي بين طرف اللسان وأسلّة اللسان، وذلّق اللسان.^(٤٩) وهو ما يفهم من قول الداني السابق. لكن بعض علماء التجويد يخصصون أسلّة اللسان بمستلّق طرفه.^(٥٠) وهو ما نص عليه الخليل في كتاب العين، حيث قال عنها: «وهي مستلّق طرف اللسان».^(٥١) وهو اتجاه ذهب اليه بعض المحدثين واستخدم له كلمة (حد اللسان).^(٥٢) وكان العطار (ت ٦٥٩هـ) قد قال من قبل: «ذلّق اللسان وهو حده».^(٥٣)

وقد سَمَّى مكي المجال الذي يسترخي فيه اللسان في لحظة هدوئه (قاع الفم).^(٥٤) وسماه ابن البناء بالحنك الأسفل.^(٥٥) وروى عن أبي زيد اللغوي أنه يُسَمَّى (الفراش).^(٥٦)

ويسدّ أن كلمة (الفم) حين تطلق يراد بها اللسان وما يحاذيه من الحنك الأعلى، قال أبو شامة: «ان مخارج الحروف ستة عشر مخرجاً. وهي دائرة على

(٤٧) الجواهر المضية ١٩ ظ.

(٤٨) بغية المرتاد ٨.

(٤٩) الرعاية ص ١١١، ١١٤، ١١٥.

(٥٠) العطار: التمهيد ١٤٥، والسمرقندي: روح المريد ١٢٥ ظ.

(٥١) العين ٥٨/١.

(٥٢) انظر: احمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٨٦.

(٥٣) التمهيد ١٤٤ ظ.

(٥٤) الرعاية ص ٩٩.

(٥٥) بيان العيوب ١٧٦ ظ. وانظر: ابن الطحان ١٢٩و.

(٥٦) انظر ثابت بن أبي ثابت: خلق الانسان ص ١٦١.

ثلاثة: الحلق والغم والشفة، ويقال: الحلق واللسان والشفتان، والمعنى واحد». (٥٧)

وكان الخليل قد وصف الخيم والشين والضاد بأنها شجرية، لأن مبدأها من شجر الغم، أي مَفْرَج الغم. (٥٨) ونقل بعض علماء التجويد ذلك، وقد فسر مكي كلمة مفرج الغم بقوله: أي مفتحه. (٥٩) وإذا رجعنا إلى قول سيويه بأن الخيم والشين والياء تخرج من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى. (٦٠) أمكننا القول بأن (الشجر) هو وسط اللسان.

(ح) الخياشيم:

استخدم عدد من المحدثين عبارة (الفراغ الأنفي) (٦١) و(التجويف الأنفي)، (٦٢) بدل كلمة الخياشيم، وهم يقصدون بذلك التجويف الذي يتدفق خلاله الهواء حتى يخرج من الأنف. وكان سيويه أول من استخدم كلمة الخياشيم، ووضح أن الهواء يأخذ طريقه فيها عند نطق النون والميم. (٦٣) ولكنه لم يبين المقصود منها. وتابع علماء التجويد سيويه في استخدام كلمة الخياشيم. (٦٤) لكنهم قدموا لنا توضيحاً مناسباً لها، فقال مكي: «والخيشوم الذي تخرج منه هذه الفتحة، هو المركب فوق غار الحنك الأعلى». (٦٥) وجاء تعريف الداني للخيشوم أكثر وضوحاً، وذلك حيث قال: «والخيشوم خرق الأنف المنجذب إلى داخل الغم». (٦٦)

(٥٧) إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٣.

(٥٨) العين ٥٨/١.

(٥٩) الرعاية ص ١١٤، وانظر: العطار: التمهيد ١٤٤ ظ.

(٦٠) الكتاب ٤/٤٣٣.

(٦١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٨.

(٦٢) كمال محمد بشر: الأصوات ص ٨٩.

(٦٣) الكتاب ٤/٤٣٤، وانظر أيضاً ٤/٥٢٢ و ٤/٥٦٦.

(٦٤) انظر مثلاً: الداني: التحديد ١٧، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢ ظ.

(٦٥) الرعاية ص ٢١٤. وانظر: العطار: التمهيد ١٤٦ ظ، والسمرقندي: روح المرید ١٢٨.

(٦٦) التحديد ٢٢، وكذلك ١٩.

(ط) الشفتان :

يسدوان بروز الشفتين للعيان جعل علماء الأصوات المحدثين يكتفون في حديثهم عنهما ببيان الوظيفة التي تقوم بها في إنتاج بعض الأصوات. ^(٦٧) وهو عين السبب الذي جعل علماء العربية والتجويد يسلكون الطريق نفسه ، فاكتفوا ببيان دور الشفتين في إنتاج الأصوات اللغوية. ^(٦٨) إلا أن الدررزي ذكر بعض خصائصهما الحركية، فقال: «... بالشفتين المشتملتين على انطباق وانفتاح وحركة محكمة». ^(٦٩)

(ي) الأسنان :

للأسنان دور بارز في إنتاج عدد من الأصوات ، واختلالها يؤثر على إنتاج تلك الأصوات ، ومن ثم اهتم بها علماء العربية وعلماء التجويد ، وكذلك علماء الأصوات المحدثون . وكان سيويه قد ذكر أقسامها دون أن يعددها ، فذكر منها الأخراس والضاحك والنباب والرَّيَاطِيَّة والثنية. ^(٧٠) وبندولي أن الاستراباذي (ت ١٦٨٦هـ) هو أول من أحصاها ممن درسوا الأصوات. ^(٧١) فقال : «ان الأسنان اثنتان وثلاثون سناً : ست عشرة في الفك الأعلى ، ومثلها في الفك الأسفل .

فمنها الثنايا : وهي أربع من قدام ، ثنتان من فوق ، ومثلها من أسفل . ثم الرباعيات ، وهي أربع أيضا : رباعيتان من فوق يمين ويسرة ، ومثلها من أسفل .

(٦٧) انظر: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٨ ، ومحمود السمران : علم اللغة ص

١٤٩ ، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٨٩ .

(٦٨) انظر سيويه: الكتاب ٤/ ٤٣٣ و ٤٣٦ ، والداني : التحليل ١٧ ، وعبد الوهاب القرطبي :

الموضح ١٨٧ ط .

(٦٩) خلاصة العجالة ١٤١ ط .

(٧٠) الكتاب ٤/ ٤٣٣ .

(٧١) كان علماء اللغة الذين ألفوا في (خلق الانسان) قد سبقوا دارسي الأصوات الى ذلك

انظر: ثابت بن أبي ثابت: كتاب خلق الانسان ص ١٦٥-١٦٦ .

وخلفهما الأنياب الأربع: نابان من فوق، يمنة ويسرة، ومثلهما من أسفل. وخلف الأنياب الضواحك، وهي أربع: ضاحكتان من فوق يمنة ويسرة، ومثلهما من أسفل. وخلف الضواحك الأضراس، وهي ست عشرة، ثمان من فوق، أربع يمنة وأربع يسرة، ومثلها من أسفل.

ومن الناس من ينبت له خلف الأضراس النواجذ، وهي أربع من كل جانب: ثنتان من فوق، وثنتان من أسفل، فيصير سبعا وثلاثين سنا. (٧٢)

ولم يتجاوز علماء التجويد الأوائل ما فعله سيبويه، حيث ذكروا أنواع الأسنان عند كلامهم على مخارج بعض الحروف. (٧٣) وسلك المتأخرون منهم مسلك الاسترإباضي، فذكروا أنواع الأسنان وأعدادها. (٧٤) أما علماء الأصوات المحدثون فمنهم من أشار إليها إشارة عامة، (٧٥) ومنهم من فصل فيها القول تفصيلاً. (٧٦)

وكان بعض علماء التجويد قد تنبه إلى أثر الخلل الذي يصيب الأسنان على سلامة النطق، فقال أبو العلاء الهمداني المطار: «ولا سبيل إلى ما سقناه... إلا بالمواظبة على القراءة ورياضة اللسان والأخذ من أفواه أولي العلم والاتقان، وإن انضاف إلى ذلك حسن الصوت وجودة الفك وفراغة اللسان وضحة الأسنان كان الكمال». (٧٧)

(ك) الجوف:

ذهب الخليل بن أحمد في كتاب (العين) إلى أن الواو والياء والالف تخرج من

(٧٢) شرح الشافية ٢٥٢/٣. وانظر: الجاريري: شرح الشافية: ص ٢٤٣.

(٧٣) انظر مثلاً: الداني: التلحيد ١٦ ظ - ١٧ و.

(٧٤) خالد الأزهرى: الجواشي الأزميرية ص ٩، وطاش كبرى زاده: شرح المقدمة الجزرية

٩. وأبو الفتح المولائي: الجواهر المضية ٢٠ ظ، وعلى القارى: المنح الفكرية ص ١١،

وأحمد فائز الروني: شرح الدر البثيم ٧ ظ، والمرعشي: جهد العقل ٤ و.

(٧٥) محمود السمران: علم اللغة ص ١٤٩. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٨٩.

(٧٦) عبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص ٨٢.

(٧٧) التمهيد ٨٩ و.

الجوف،^(٧٨) ولم يذكر مسيوه هذا المخرج، لكن علماء التجويد ذكروه وجعلوه خاصا بحروف المد، الألف، والواو المضموم ما قبلها، والياء المكسور ما قبلها.^(٧٩) وليس الجوف نقطة محددة، بل هو على ما يبدو التجويد الممتد من فوق الحنجرة الى الشفتين، المسامت للحلق واللسان، عندما يفتح الناطق فاه. قال ابن بلبان: «فأما الجوف، وهو الخلاء داخل الفم والحلق، فهو مخرج لثلاثة أحرف».^(٨٠) وقال المرعشي: «جوف الحلق والفم، وهو الخلاء الداخل فيهما».^(٨١)

٢ - الاستعانة بعلم التشريح:

الناحية الثانية التي تميز بها علماء التجويد في كلامهم عن أعضاء آلة النطق هي الاستعانة بكتب الطب، خاصة كتب التشريح، وبالرغم من ان معظم علماء التجويد كانوا يعتمدون على الملاحظة الذاتية في وصف تلك الاعضاء نجد من بين المتأخرين من يستعين بكتب الطب، فقد استعان الدررزي في (خلاصة العجالة) بأكثر من كتاب من كتب الطب في وصف أعضاء النطق.

وهذه ظاهرة جديدة تستحق الذكر، وهي تبين منهجاً صحيحاً في دراسة هذا الموضوع، فان كلمة علماء التشريح ووظائف الأعضاء تظل هي المستند العلمي الذي ينبغي أن يستعين به دارسو الأصوات اللغوية في وصف أعضاء آلة النطق، فيأخذون القدر النافع لدراساتهم لأن كثيراً من تفصيلات الموضوع التشريحية لا تفيد دارس الأصوات فائدة مباشرة.

فكان الدررزي الذي فرغ من تأليف (خلاصة العجالة) سنة ١٢٦٦ هـ، ينقل من بعض كتب داود بن عمر الأنطاكي، السلوي بانطاكيا، والمتوفى بمكة سنة ١٠٠٨ هـ.^(٨٢) وذلك حين تكلم عن الرئة، والقصبه، والحلق، واللسان، والفك

(٧٨) العين ٥٧/١.

(٧٩) المطار: التمهيد ١٤٥ و. وابن الجزري: النشر ١٩٨/١.

(٨٠) بغية المستفيد ٥٤ ظ.

(٨١) جهد المقل ١٠ و. على أن أبا الفتح الوفاي اعتبر الجوف الخلاء الداخل في الفم فقط (انظر: الجواهر المضية ١٨ و).

(٨٢) انظر مصادر ترجمته: كحالة: معجم المؤلفين ١٤٠/٤.

الأعلى، والأسنان واللثة، والشفتين، واللهاة، فكان يقول: قال داود صاحب التذكرة، أو: قال داود الحكيم. (٨٣)

وكتاب التذكرة هو: تذكرة أولي الألباب والجامع للمعجب المعجاب، قال عنه حاجي خليفة بأنه تأليف عظيم في الطب. (٨٤) ويبدو أن الدرکزلي كان ينقل من كتاب آخر من كتب داود الحكيم، هو (النزهة المبهجة)، فقد ذكر هذا الكتاب في قائمة مصادره دون كتاب التذكرة، قال: «والنزهة المبهجة في الطب لداود، ومختصر المسيحي فيه». (٨٥) ومختصر المسيحي مصدر آخر من المصادر الطبية التي نقل منها الدرکزلي.

وأهمية هذه الظاهرة لا تنبع من قيمة المادة التي نقلها مؤلف (خلاصة العجالة) من الكتب الطبية الموجودة في عصره، وإنما تتركز في المنهج الذي سار عليه، وهو منهج لم يسبقه إليه سوى ابن سينا في رسالته (أسباب حدوث الحروف) مع العلم أن ابن سينا نفسه كان طبيباً ولغوياً ومن ثم جاء كلامه أكثر مساساً بحاجة دارس الأصوات، وسار المحدثون على هذا المنهج، كما يبدو جلياً فيما كتبه الدكتور عبد الرحمن أيوب في كتابه (أصوات اللغة) في الباب الذي سمّاه (الوسيلة التشريحية). (٨٦)

٣. تخصيص فصل مستقل لوصف بعض أعضاء النطق:

يحرص دارسو الأصوات من المحدثين على كتابة فصل في صدر أبحاثهم الصوتية لوصف أعضاء آلة النطق، ولم يكن علماء العربية يفعلون ذلك، بل كانوا يكتفون بتسمية تلك الأعضاء في أثناء كلامهم عن مخارج الحروف، وتبعهم في ذلك متقدمو علماء التجويد، ولكنهم تميزوا عنهم بوصف تلك الأعضاء عندما يرد ذكرها في أثناء الحديث عن المخارج، على نحو ما بينا ذلك قبل قليل.

(٨٣) انظر: خلاصة العجالة ١٣٢ و ١٣٦، ظ، ١٣٨، ظ.

(٨٤) كشف الظنون ١/ ٣٨٦.

(٨٥) خلاصة العجالة ٢٢١ و.

(٨٦) أصوات اللغة ص ٣٩-٩١.

وقد خصص محمد المرعشي (ت ١١٥٠هـ) الفصل الرابع من فصول مقدمة كتابه (جهذ المقل) الخمسة لبيان الأسنان في الانسان. ^(٨٧) وهو اتجاه جديد يقرب مما نجده عند المحدثين من تخصيص فصل مستقل لوصف أعضاء آلة النطق .

٤ - الاستعانة بالرسم التوضيحي :

الرسوم التوضيحية إحدى الوسائل التي يستعين بها المحدثون من علماء الأصوات، لتوضيح أعضاء آلة النطق أولبيان الحالة التي تتخذها تلك الأعضاء عند نطق صوت معين . وكان علماء التجويد قد استخدموا هذه الوسيلة في بيان مخارج الحروف وتوزيعها على أعضاء النطق ، فوضحوا تلك الأعضاء وبنوا توزيع مخارج الحروف عليها في آن واحد .

وأقدم ما اطلعت عليه من تلك الرسوم عند علماء التجويد هو الرسم الذي أورده ابن وثيق الأندلسي (ت ٦٥٤هـ) في كتاب له في علم التجويد . فقد قال بعد أن ذكر حروف العربية : «وهذه صورة الحروف المتقدمة كما ترى : صورة ما بين الرأس متصل بأول اللسان» . ^(٨٨) وأورد رسماً تخطيطياً مبسطاً يمثل الحلق واللسان والشفيتين، وكتب على أجزائه : صورة الحلق وحروفه، هذا أول اللسان وحروفه، الحنك الأعلى، والحنك الأسفل، الشفة العليا، الشفة السفلى، مقدم الرأس، العثون، وهو الذقن، وقد وزع ابن وثيق الحروف العربية على أجزاء هذه الصورة . وكان السكاكي (يوسف بن أبي بكر ت ٦٢٦هـ) وهو من علماء العربية، ومعاصر تقريباً لابن وثيق، قد أورد صورة لمخارج الحروف في كتابه (مفتاح العلوم) . ^(٨٩) وهو الوحيد من بين علماء العربية الذي استعان بالرسم التوضيحي .

(٨٧) جهذ المقل ٤.

(٨٨) ابن وثيق : كتاب في تجويد القراءة ٧٨ ظ.

(٨٩) مفتاح العلوم ص ٦ .

وهناك نماذج أخرى من الرسوم التوضيحية في بعض الرسائل المتأخرة في علم التجويد.^(٩١) لعل أكثرها تدقيقاً الرسم الوارد في كتاب اسمه (أرجوزة البيان في حكم تجويد القرآن) لمحمد حسين الاصفهاني،^(٩٢) وهو متأخر ينقل عن خالد الأزهرى (ت ٩٠٥ هـ).^(٩٣) فقد جاء في آخر الكتاب، وهو نشر وليس نظاماً كبا يفهم من العنوان، صورة لمخارج الحروف،^(٩٤) وهي على شكل مقطعين الأول يمثل اللسان وما يتصل به من الشفتين والاسنان، والثاني يمثل الحلق. وقد كتبت على هذا الرسم كل أعضاء النطق، مع الحروف التي تتكون عندها.

وجاءت في هذا الرسم كلمتان لم تردا في كتب علم التجويد الأخرى التي اطلعت عليها، وهما (الطنطنة أو الطلطنة) حيث كُتبتا في الجزء الواقع بعد أقصى اللسان، وكأنهما تشيران الى عضومعين. وحين رجعت الى لسان العرب لابن منظور لأتبع ما قاله عن الكلمتين، وجدت أن أقرب الألفاظ دلالة على الموضع الذي كتبتا فيه هي كلمة (الطَّلَاطِلَةُ) التي قال عنها: «لحمة في الحلق»، قال الاصمعي: «الطَّلَاطِلَةُ: اللحمة السائلة على طرف المسترط». ^(٩٥)

ان كلام علماء التجويد في وصف أعضاء آلة النطق صحيح وتام بالنسبة لأكثر الأعضاء، وكانت (الحنجرة) هي العضو الوحيد الذي لم يتمكن علماء التجويد من

(٩٠) منها الرسائل المرقمة في مكتبة المتحف ببغداد ٢٣٣٤٨-٢٠١٦٥
١٠٨٤٥-١٦٥٧٩-١٨٧٢١، والثلاثة الأخيرة بالفارسية. وفي مكتبة الاوقاف بالموصل مجموع رقمه (٢٢/٢) مدرسة الحجيات) يضم ورقة فيها رسم توضيحي رقمها (١٢٣) و من المجموع:

(٩١) توجد في مكتبة المتحف ببغداد نسختان من الكتاب أرقامهما (١٠١٩ و ١٠٨٣) لم يكتب عليهما اسم المؤلف. وفي دار الكتب المصرية نسخة من الكتاب تحت رقم (٢١٣٢٦) جاء فيها ان مؤلفها هو محمد حسين الاصفهاني، وهو مجهول لنا.

(٩٢) أرجوزة البيان ص ٤١.

(٩٣) المصدر نفسه ص ٦٦.

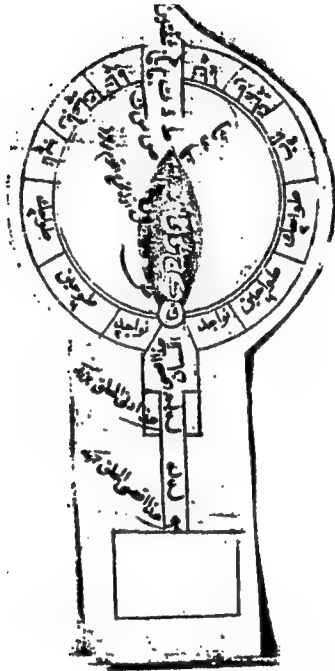
(٩٤) لسان العرب ١٣/ ٤٣٣ مادة (طلل). وقد ذكر جان كاتينيو (دروس في علم أصوات العربية ص ١٨) أن الطَّلَاطِلَةُ هي اللهاة.

وصفه وصفاً كاملاً، لأنها لا تقع تحت النظر، مع أنهم عرفوها وأدركوا تأثيرها في إنتاج الأصوات. ولم تكن معرفتهم بتلك الأعضاء نظرية، بل كانت مقترنة بادراك تام لعملية إنتاج الأصوات وتمايزها. على نحو ما سنذكر في المبحث الآتي والمباحث التي تليه، ان شاء الله تعالى.

ما كانا نكسر حرفه وبعده هذا الاصل فاعلموا الحرف
 حقه من شأنه فجمع بين الانسان قاربا ما هو والحرف فسهل له
 انزلها القاري من فاني قيس في كيد من الحانية وغير حرف
 هذه فتا المطبقات اربعة حرف واحد وبعده فسمي حرف
 وبعدها حرف فسمي حرف الربعة حرف واحد وبعده حرف
 وبعدها المجرى حرف والتبع حرف واحد وبعده حرف واحد
 فبلا لا لا والواو والياء انطبقت طان من منجدة وبعثت
 منها حرفا لم يكن قاربا وبعثت ايضا هذه الحروف تسعة والعشرين حرفا
 وبعثت ثم تصيرا بعد ثلثين بعد حرف واحد وهذه صورة الحروف القديمة



صورة آلة النطق عليها مخارج الحروف من كتاب في تجويد القراءة ومخارج
 الحروف لابن وثيق الاندلسي المتوفى سنة ٦٥٤هـ. وقد كتبت مخطوطة الكتاب سنة
 ٦٩٤هـ. وهي محفوظة بمكتبة آيا صوفيا بتركيا رقم (٧/٣٩).



صورة آلة النطق عليها مخارج الحروف. جاءت في ورقة مفردة في آخر كتاب
الطرازات المعلمة في شرح المقدمة لمبد الدائم بن علي الأزهرى المتوفى سنة
٨٧٠هـ. وهو مخطوط بمكتبة المتحف ببغداد رقم ٢٠١٦٥.

المبحث الثاني إنتاج الأصوات اللغوية

أدرك علماء التجويد أن الهواء هو المادة لإنتاج الأصوات اللغوية، فقالوا: «والصوت هو الحاصل من دفع الرئة الهواء المحتبس بالقوة الدافعة فيتموج، فيصدم الهواء الساكن، فيحدث الصوت من قرع الهواء بالهواء المندفِع من الرئة».^(١)

وقد نص محمد المرعشي على أن هواء الزفير المندفِع من الرئتين هو الذي تتشكل منه الأصوات اللغوية في الأكثر، وذلك حيث قال: «ثم إن الغالب تلفظ الكلم مع إخراج النَّفس. وأما تلفظها مع إدخاله فيعسر ويقبح به الصوت عند الجهر، فلاشك في كراهته، بخلاف ذلك عند الإخفاء. ولم أجد تصريحاً في هذا الباب».^(٢)

ويبدو أن المرعشي هو أول من ذكر هذه القضية، كما صرح هو بذلك، وقد نص عليها علماء الأصوات المحدثون، فقد قال الدكتور أحمد مختار عمر: «ولا نعلم لغة تعتمد على هواء الشهيق في إنتاج الصوت، وإن أمكن أن تنتج أصوات خلال عملية الشهيق أيضاً، ولكن هذا إن حدث يكون استثناء فقط، ومثل هذه الأصوات تسمع من الأطفال، ونحن نستعملها في حالة الشخير أو الانتحاب».^(٣)

١ - القسطلاني: لطائف الاشارات ١/ ١٨٣ وقال أحمد بن الجزري (الحواشي المفهمة ١٣ظ): «مادة الصوت الهواء الخارج من داخل (الإنسان)». وانظر: علي القاري: المنع الفكرية ص ١٠.

(٢) جهد المقل ١١٠.

(٣) دراسة الصوت اللغوي ص ٩١-٩٢.

وهذه القضية قد تبدوا من الأمور البديهية ولكن تقريرها مع ذلك ينم عن ادراك صحيح لعملية إنتاج الأصوات اللغوية ، وينبغي أن ينسب تقريرها الى محمد المرعشي المتوفى سنة ١١٥٠هـ=١٧٣٧م ، مع ملاحظة أن الدكتور أحمد مختار عمر نقل هذه القضية مترجمة عن مصدرين من مصادر الدراسة الصوتية المكتوبة باللغة الانكليزية .^(٤) وهذا مثال ، وإن كان في قضية صغيرة ، يوضح لنا ما يمكن أن تقدمه كتب علم التجويد في دراسة الأصوات .

إن معرفة دور الهواء المندفِع من الرئة في إنتاج الصوت اللغوي لا يكفي وحده في تفسير تعدد الأصوات وتباينها ، فلا بد أن تكون هناك عمليات معينة تحدث في بعض أعضاء آلة النطق ، تعترض الهواء فتكيفه بكيفيات خاصة ، تؤدي الى تمايز صوت عن آخر . فما مدى ادراك علماء التجويد لتلك العمليات التي تحدث للهواء في أثناء مروره على آلة النطق فتجعله أصواتا متباينة ؟

هناك عدد من النصوص وضع فيها علماء التجويد العمليات النطقية التي تؤدي الى إنتاج الأصوات اللغوية ، وبعض هذه النصوص منقول عن علماء العربية المتقدمين وبعضها جديد ، صاغه بعض علماء التجويد لتوضيح تلك العمليات ، ولدينا أربعة نصوص أساسية في هذا الموضوع ، ونصوص أخرى في مناقشة بعض الجزئيات . وسوف نعرض أولاً النصوص الأربعة ، ثم نحاول تحليلها مستفيدين من النصوص الأخرى .

(٤) هما المرجعان ٦١ و ٣٠ من قائمة مراجعه ، كما أشار الى ذلك في هامش (١) ص ٩٢ ، والأول هو كتاب (علم الاصوات) لمالبرك ، وهو مطبوع في نيويورك سنة ١٩٦٣م ، والثاني (مقدمة في علم الاصوات) لمالبرك نفسه مع عالم آخر ، وهو مطبوع في كمبرج سنة ١٩٧٠م .

النص الأول - قول المازني (أبي عثمان بكر بن محمد ت ٢٤٨هـ):

لم نطلع على هذا النص في كتاب للمازني ، وإنما أورده مكّي بن أبي طالب في كتابه (الرعاية لتجويد القراءة) على هذا النحو: «فصل: قال المازني: إن الذي فصل بين الحروف التي أُلّف منها الكلام سبعة أشياء: الجهر، والهمس، والشدّة، والارخاء، والاطباق، والمد، واللين. قال: لأنك إذا جهرت، أو همست، أو طبقت، أو شددت، أو مددت، أوليت اختلاف أصوات الحروف التي من مخرج واحد، فعند ذلك يأتلف الكلام ويفهم المراد. قال: ولو كانت المخارج واحدة والصفات واحدة لكان الكلام بمنزلة أصوات البهائم التي لها مخرج واحد، وصفة واحدة لا تفهم».^(٥)

النص الثاني - قول مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ):

قال مكّي في كتابه (الرعاية): «فالحروف تكون من مخرج واحد وتختلف صفاتها، فيختلف لذلك ما يقع في السمع من كل حرف، وهذا تقارب بين الحروف من جهة المخرج، وتباين من جهة الصفات. وتكون الحروف من مخرجين، وهي مختلفة الصفات فهذا غاية التباين، إذ قد اختلفت في المخارج والصفات. وتكون من مخرجين متفقة الصفات فهذا أيضاً تقارب بين الحروف من جهة الصفات، وتباين من جهة المخرج، فافهم هذا فعليه مدار الحروف كلها. ولا تجد أحرفاً من مخرج واحد متفقة الصفات البتة، لأن ذلك يوجب اتفاقاً في السمع، فلا نفي فائدة، فتصير كأصوات البهائم التي لا اختلاف في مخارجها ولا في صفاتها، فلا بد أن تختلف الحروف إما في المخارج وإما في الصفات».^(٦)

(٥) الرعاية ص ١١٧، وانظر: المرادي: المفيد ١٠٢و.

(٦) الرعاية ص ١٢٩-١٣٠.

النص الثالث - قول عبد الوهاب بن محمد القرطبي (ت ٤٦٢هـ):

قال في كتابه (الموضح في التجويد): «الألفاظ بأسرها انما تتركب من حروف وحركات وسكون. وهذه الأشياء الثلاثة لكل منطوق به كالمادة، عنها يأتلف ومنها ينشأ.

فالحروف هي مقاطع للصوت الخارج مع النفس ممتداً مستطيلاً فتمنعه عن اتصاله بغايته، فحيث ما عرض ذلك المقطع سُمي حرفاً، وسمي ما يسامته ويحاذيه من الحلق والفم واللسان والشفيتين مخرجاً.

ولذلك اختلف الصوت باختلاف المخارج واختلاف صفاتها، أعني به الجهر والهمس والشدّة والرخاوة والانطباق والانفتاح وغير ذلك. وهذا الاختلاف هو خاصية حكمة الله تعالى المودعة في هذا الشخص، إذ بها يحصل التفاهم ولولا ذلك لكان الصوت واحداً بمنزلة أصوات البهائم التي هي من مخرج واحد، وعلى صفة واحدة، فلم يتميز الكلام ولا علم المراد، فبالاختلاف يُعَلَّم، وبالاتفاق يُعَدَّم»^(٧).

وهذا القول في الواقع صياغة للقولين السابقين بالإضافة الى قول آخر لابن جني، فالمقطع الأول من هذا القول تلخيص لقول ابن جني في كتابه (سر صناعة الاعراب): «اعلم أن الصوت عَرَضٌ يخرج مع النفس مستطيلاً متصلاً، حتى يعرض له في الحلق والفم والشفيتين مقاطع ثنية عن امتداده واستطالته، فيسمى المقطع أينما عرض له حرفاً، وتختلف أجراس الحروف بحسب اختلاف مقاطعها، وإذا تفتتت لذلك وجدته على ما ذكرته لك. ألا ترى أنك تبتلى الصوت من أقصى حلقك ثم تبلغ به أي المقاطع شئت، فتجد له جرماً ما، فان انتقلت عنه راجعاً عنه أو متجاوزاً له ثم قطعت، أحسست عند ذلك صدىً غير الصدى الأول، وذلك نحو الكاف فانك اذا قطعت بها سمعت هنا صدىً ما، فان رجعت الى القاف سمعت غيره، وإن جُرَّتْ الى الجيم سمعت غير ذينك الأولين»^(٨).

(٧) الموضح ١٥٠ و.

(٨) سر صناعة الاعراب ٦/١.

النص الرابع - قول طاش كبرى زاده (أحمد بن مصطفى بن خليل ت ٩٦٨هـ)

قال في كتابه (شرح المقدمة الجزرية): «فائدة مهمة: اعلم أن الهواء الخارج من داخل الانسان إن خرج بدفع الطبع يسمى نفساً، بفتح الفاء، وإذا خرج بالارادة وعرض له تموج بتصادم جسمين يسمى صوتاً. وإذا عرض للصوت كصفات مخصصة بسبب آلات مخصصة يسمى حروفاً، وإذا عرض للحروف كصفات أخرى عارضة بسبب الآلات تسمى تلك الكيفيات صفات.

ثم ان النفس الخارج الذي هو وظيفة^(٩) حرف إن تكيف كله بكيفية الصوت حتى يحصل صوت قوي كان الحرف مجهوراً، وإن بقي بعضه بلا صوت يجري مع الحرف كان الحرف مهموساً.

وأيضاً إذا انحصر صوت الحرف في مخرجه انحصاراً تاماً فلا يجري يسمى شدة،^(١٠) كما في (الحج)، فأنك لو وقفت على قولك (الحج) وجدت صوتك راكداً محصوراً، حتى لو رمت مد صوتك لم يمكنك. وأما إذا جرى الصوت جرياً تاماً ولا ينحصر أصلاً يسمى رخوة كما في (الطش) فأنك إذا وقفت عليها وجدت صوت الشين جارياً تملده إن شئت.

وأما إذا لم يتم الانحصار ولا الجري يكون متوسطاً بين الشدة والرخاوة. كما في (الخل) فأنك إذا وقفت عليه وجدت الصوت لا يجري مثل جري (الطش)، ولا ينحصر مثل انحصار (الحج)، بل يخرج^(١١) على اعتدال بينهما. والله أعلم». ^(١٢)

(٩) في المنح الفكرية لعلي القاري ص ١٤ (صفة).

(١٠) في المنح الفكرية ص ١٤ (شديداً).

(١١) في نسخ شرح المقدمة لطاش كبرى زاده الموجودة في مكتبة المتحف ببغداد (يجري).

(١٢) شرح المقدمة الجزرية ١١ ظ - ١٢ ظ. وقد راجعت في توثيق هذا النص خمس نسخ من شرح المقدمة لطاش كبرى زاده هي: نسخة مكتبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة بغداد رقم (٣/٦٢١) وهي المعتمدة في هذا البحث. ثم ثلاث نسخ في مكتبة

وقد نقل علي القاري (ت ١٠١٤هـ) في (المنح الفكرية على متن الجزرية) هذا النص دون أن ينسبه الى أحد. ^(١٣) ونقل محمد المرعشي مقاطع منه في كتابه (جهد المقل) عن علي القاري. ^(١٤)

ويدولي أن استخلاص عناصر مكونة لنظرية واضحة لانتاج الأصوات اللغوية عند علماء التجويد من النصوص السابقة يتوقف على مناقشة جملة أمور وردت في تلك النصوص، يمكن إجمالها على النحو الآتي:

١ - النفس، والصوت.

٢ - الحرف، والمقطع، والمخرج، والصفة.

٣ - الجهر، والهمس.

٤ - الشدة، والرخاوة، والتوسط.

وهذه الأمور التي تضمنتها النقاط الأربع هي العناصر الأساسية لانتاج الصوت اللغوي، ولا نريد أن نذكر هنا كل ما يتعلق بها، فلا نريد أن نحصي مخارج الحروف العربية وصفاتها، فإن لذلك مكاناً آخر، وإنما نريد أن نبين هنا المقصود بالمخرج والصفة، دون الدخول في التفاصيل، كذلك بالنسبة للجهر والهمس والشدة والرخاوة والتوسط، لا نريد هنا أكثر من توضيح وجهة نظر علماء التجويد في بيان مدلولاتها وعلاقتها ذلك بانتاج الأصوات وتمايزها. على أننا سندرس نقطة خامسة تتعلق بتصور علماء التجويد للفرق بين المجهور والشديد والمهموس والرخو، وللعلاقة بينها.

المتحف ببشاد أرقليمها: ٨٢٠٨-١٧٤٠٣-٢٩٨٠٦. ونسخة مكتبة الأوقاف العامة في

الموصل المرقمة (١) عنه الله مخلص).

(١٣) المنح الفكرية ص ١٤.

(١٤) جهد المقل ٥ ظ، ١١ ظ.

١ - النَّفْسُ والصَّوْتُ :

النَّفْسُ - بفتح الفاء - هو الهواء الخارج من داخل الانسان بدفع الطبع ، والصَّوْتُ : هو الهواء الخارج من داخل الانسان بقوة الارادة ، ويعرض له في مجراه تموج بسبب تضيق مجراه أو غلقه كلياً ثم اطلاقه . هذا ما قرره طائش كبرى زاده في قوله السابق (النص الرابع) .

وقد عرّف محمد المرعشي الصوت من جهة أخرى ، فقد قال «اعلم أن النَّفْسَ الذي هو الهواء الخارج من داخل الانسان إن كان مسموعاً فهو صوت ، والا فلا» .^(١٥) وقال في مكان آخر : «حقيقة الصوت هي النَّفْسُ المسموع» .^(١٦) وقال أيضاً : «ان النفس ركن الصوت» .^(١٧) وهذا تصور لحقيقة الصوت لا مزيد عليه في الوضوح .

وتعريف طائش كبرى للصوت يعتمد على طبيعة مصدره ومنشئه ، فهو عنده النفس الخارج بالارادة ، لا بالطبع ، والطبع هنا يقصد به عملية التنفس المشتملة على شهيق وزفير ويقوم بها الانسان بفطرته لا بإرادته وإن كان بإمكانه التحكم فيها الى حد ما . وأما تعريف المرعشي فيعتمد على أثر الصوت السمعي ، فإن كان النفس مسموعاً فهو صوت ، والا فلا . وهذا التعريف أوضح في تحديد طبيعة الصوت اللغوي ، وهو الذي يقرره المحدثون من علماء الأصوات ، قال الدكتور كمال محمد بشر : «الصوت اللغوي أثر سمعي يصدر طوعية واختياراً عن تلك الاعضاء المسماة تجاوزاً أعضاء النطق» :^(١٨)

ونلاحظ في النص الثالث معنى للصوت لا يتفق تماماً مع ما سلف هنا من تعريف للصوت ، فقول ابن جني : «اعلم أن الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلاً متصلاً» . وقول عبد الوهاب القرطبي ، الذي هو في الواقع صياغة جديدة لقول ابن

(١٥) جهد المقل ٥ ظ .

(١٦) جهد المقل ١٢ ظ ، وبيان جهد المقل (له) ١٦ ظ .

(١٧) بيان جهد المقل ١٥ و .

(١٨) الأصوات ص ٨١ . وانظر : ابراهيم أنيس : الأصوات اللغوية ص ١٣ و ١٤ .

جني : «والحروف هي مقاطع للصوت الخارج مع النفس ممتداً مستطيلاً» - يشيران الى أن الصوت شيء آخر غير النفس : وهذا معنى يتردد في كثير من مصادر الدراسة الصوتية العربية القديمة ، حتى انا لنجد الاستراباذي يصرح بأن النفس هو مركب الصوت ، حيث قال : «لأن النفس الخارج من الصدر - وهو مركب الصوت - يحتبس اذا أشد اعتماد الناطق على مخرج الحرف» .^(١٩)

ويبدو أن التمييز بين الصوت والنفس قديم ، يرجع الى ما قاله سيبويه في الكتاب عن المجهور والشديد من الأصوات ، فجعل النفس مرتبطاً بتعريف المجهور ، والصوت مرتبطاً بتعريف الشديد .^(٢٠) ولا نريد أن نتبع هذه القضية في هذا المكان ، لأننا سنناقش تعريف المجهور والشديد في مكان قريب ان شاء الله تعالى ، وسوف نتعرض لقضية الصوت والنفس من خلال محاولة توضيح الفرق بين المجهور والشديد عند علماء العربية وعلماء التجويد ، في النقطة الخامسة .

٢ - الحرف ، والمقطع ، والمخرج ، والصفة :

الحرف كما يقول علي القاري : «هو صوت معتمد على مقطع محقق ، وهوان يكون اعتماده على جزء معين من أجزاء الحلق واللسان والشفة ، أو مقطع مقدر وهو هواء الفم ، اذ الألف لا معتمد له في شيء من أجزاء الفم بحيث انه ينقطع في ذلك الجزء» .^(٢١)

(١٩) شرح الشافية ٢٥٩/٣ .

(٢٠) انظر : سيبويه : الكتاب ٤/٤٣٤ .

(٢١) المنح الفكرية ص ٨ . وانظر القسطلاني : لطائف الاشارات ١/١٨٣ . ويلاحظ هنا أن مصطلح (الحرف) صارت له دلالة صوتية ، الى جانب استخدامه للتعبير عن الرمز المكتوب . وقد قال المستشرق الالماني أ . شاده : «ولكن هذا التفسير هو غلط في الاصطلاح أكثر من كونه غلطاً في الادراك» (انظر علم الاصوات عند سيبويه وعندنا . صحيفة الجامعة المصرية ١٩٣١ المجلد الخامس ص ٦) .

والمقطع: هو المخرج، قال المرعشي: «ومراد من المقطع هو المخرج، لأن الصوت ينقطع في المخرج».^(٢٢)

وهذا التعريف للمخرج والمقطع ينطبق على قول عبد الوهاب القرطبي (النص الثالث): «فالحروف هي مقاطع للصوت الخارج مع النفس ممتداً مستطيلاً، فتمنعه عن اتصاله بغايته، فحيثما عرض ذلك المقطع سُعِيَ حرفاً، وسُمِّيَ ما يسامته ويحاذيه من الحلق والقم واللسان والشفيتين مخرجاً».

أما المخرج فقد قال الداني في تعريفه: «ومعنى المخرج انه الموضع الذي ينشأ منه الحرف».^(٢٣) وقال أحمد بن الجزري: «وهو عبارة عن الحيز المولد للحرف».^(٢٤) وقد جمع القسطلاني بين التعريفين بقوله: «المخارج جمع مخرج، اسم للموضع الذي ينشأ منه الحرف، وهو عبارة عن الحيز المولد له».^(٢٥) لكن علي القاري قال: «والاظهر أنه موضع ظهوره وتمييزه عن غيره».^(٢٦)

وهذه التعريفات للمخرج لا تناقض بينها وهي متفقة في أن المخرج هو النقطة المعينة من آلة النطق التي ينشأ منها الحرف أو يظهر فيها ويتميز، نتيجة لتضيق مجرى الهواء أو غلقه ثم إطلاقه، وهي تعريفات تتطابق مع وجهة نظر علماء الأصوات المحدثين، يقول برجستراسر: «والمخرج أو المخرج هو الموضع من الفم ونواحيه الذي يخرج أو يُخرج منه الحرف».^(٢٧) ويقول ماريوي: «وإن التمييز بين أصوات اللغة سواء منها الأنفي أو الفموي يعتمد على استمرار الصوت ودرجة

(٢٢) جهد المقل ٥ ظ.

(٢٣) التحديد ١٦ ا. وانظر: احمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢.

(٢٤) الحواشي المفهمة ١١ ظ.

(٢٥) لطائف الاشارات ١٨٢/١.

(٢٦) المنح الفكرية ص ٨. وكان ابن يعيش قد عرّف الحرف بأنه (صوت مقروء في مخرج معلوم) وعرف المخرج بأنه (المقطع الذي ينتهي الصوت عنده) (شرح المفصل ١٢٤/١٠).

(٢٧) التطور النحوي ص ٦٥.

إسماعه، وقوة إنتاجه، وفوق كل هذا على المخرج. وكلمة المخرج تشير إلى النقطة المحددة في الجهاز النطقي التي يتم عندها تعديل وضعه». (٢٨)

وقد وضح محمد المرعشي تعريف الحرف من أنه صوت معتمد على مقطع محقق أو مقدر، وقال بأن المراد من المقطع هو المخرج لأن الصوت ينقطع في المخرج، ثم قال: «سبب انقطاع الصوت في المخرج المحقق انضغاط الصوت فيه، فلجميع الحروف مخرج محقق الا حروف المد، اذ لا تنضغط أصواتها في موضع انضغاطاً ينقطع به الصوت، بل يمتد بلين بلا تكلف الى أن تقطعه بإرادتك...». (٢٩)

وكذلك وضح معنى اعتماد الصوت على المخرج فقال: «ومعنى اعتماد الصوت على المخرج تضيق المخرج وضغط الصوت فيه، ومعنى قوة الاعتماد عليه شدة تضيقه، وقد يذكرون الاعتماد على الحرف ومرادهم الاعتماد على مخرجه، والحروف كلها ما عدا الألف المدية متشاركة في أصل الاعتماد على المخرج ومتفاوتة في قوة الاعتماد، فالحروف الشديدة أقوى اعتماداً من الحروف الرخوة، وكلما كان الاعتماد أقوى كان صوت الحرف أقوى...». (٣٠)

وعلماء التجويد يتبعون في تعيين مخرج الحرف طريقة النحاة في ذوق الحروف، وذلك أن يسكن الحرف وتدخل همزة الوصل عليه، ليتوصل إلى النطق به، فيستقر اللسان بذلك في موضعه فيبين مخرجه. (٣١)

وقد اضاف علي القاري بعض العناصر الى تلك الطريقة، وان لم يتبدل من حيث الجوهر، وذلك حيث قال: «واذا أردت أن تعرف مخرج حرف صريحاً بعد تلفظك به

(٢٨) أسن- علم اللغة ص ٧٨.

(٢٩) جهد المقل ٥ ظ - ٦ و.

(٣٠) جهد المقل ٦ ظ.

(٣١) انظر: الخليل: العين ١/٤٧، والازهري: التهذيب ١/٤١، وابن جني: سر صناعة الاعراب ١/٧. وانظر: الداني: التحديد ١٦ و، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٠ و.

صحيحاً، فَسَكَّنُهُ، أَوْشَدَّهُ، وهو الأظهر، وأدخل عليه همزة الوصل بأي حركة، وأصبح إليه السمع فحيث انقطع الصوت كان مخرجه المحقق، وحيث يمكن انقطاع الصوت في الجملة كان مخرجه المقدّر، فتدبر». (٣٢)

وقد وضع محمد المرعشي بعض عبارات علي القاري، وصحح بعضاً، فقال: «قوله: (فسكنه أوشدده وهو، أي التشديد، الأظهر) هذا يدل على أن ضغط المخرج في السكون أقوى منه في الحركة، وفي التشديد أقوى منه في السكون. وإنما اختير السكون أو التشديد في معرفة المخرج لأن المخرج موضع الانضغاط فما لم يكن الانضغاط قوياً لا يظهر محله».

ثم قال: «قوله: (وأصبح إليه السمع) الظاهر أن يقال بدله: وارجع إلى وجدانك فتأمل وتحرّ موضع انقطاع الصوت فحيث انقطع الصوت كان مخرجه المحقق، وذلك لأن معرفة المخرج بالسمع عسير». (٣٣)

أما الصفة فقد عرفها طاش كبرى زاده بقوله: «وصفة الحروف كيفية عارضة للحرف عند حصوله في المخرج، ويتميز بذلك الحروف المتحدة بعضها عن بعض». (٣٤) وهذا التعريف للصفة ينسجم مع تصور طاش كبرى لعملية إنتاج الأصوات التي أوردناها في النص الرابع، وهو ينسجم مع وجهة للدرس الصوتي الحديث أيضاً، فالصوت ينتج عن عملية مركبة في الغالب من تدخل بعض أعضاء آلة النطق في تيار النفس في نقطة معينة هي التي تسمى (المخرج)، وهذه هي العملية الأساسية في إنتاج الصوت، وهناك عمليات أخرى مصاحبة تحدث في بعض أعضاء النطق كعملية اهتزاز الوترين الصوتيين التي تسمى الجهر. (٣٥) فهذه العمليات المصاحبة لما يحصل للصوت في المخرج هي التي تسمى بالصفات.

(٣٢) علي القاري: المنح الفكرية ص ٨.

(٣٣) جهد المقل ٥ ظ.

(٣٤) شرح المقدمة الجزرية ١١.

(٣٥) انظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ١٠٢-١٠٧.

فصفات الحروف اذن هي كيفيات مصاحبة لتكون الحروف في المخرج، سواء كانت تبين كيفية مرور الهواء في نقطة المخرج أم توضح عملية نطقية ثانوية تشكل جزءاً مهماً في تكون الصوت وتميزه عن غيره. «ولم يريدوا بالصفة معنى النعت كما أراد النحويون، مثل اسم الفاعل وأسم المفعول، أو ما يرجع اليهما من طريق المعنى نحو مثل وشبه».^(٣٦)

٣ - الجهر والهمس :

ظاهرة الجهر من الظواهر الصوتية التي لها شأن كبير في تمييز الأصوات اللغوية، وتقابلها ظاهرة الهمس. وقد حظيت هاتان الظاهرتان بعناية علماء العربية وعلماء التجويد، في القديم، كما حظيت بعناية علماء الأصوات المحدثين. وكان لرأي سيويه في تفسير هاتين الظاهرتين سلطان قاهر على أجيال العلماء، كما كان لأرائه الصوتية الأخرى تأثير مستمر واحترام كبير. ولم تنل الدراسات الصوتية الحديثة من تلك المكانة التي يحتلها سيويه في مجال الدرس الصوتي العربي إلا في جوانب محدودة، لعل من أوضحها تعريف المجهور من الأصوات والمهموس.

ولكي تتضح وجهة علماء التجويد في فهم ظاهرتي الجهر والهمس نحتاج الى بيان رأي سيويه في ذلك، لأنه ظل الأساس الذي تستند اليه جهودهم في هذا الموضوع الدقيق الذي كان خارج ميدان الملاحظة الذاتية المباشرة. ولكني أجد من المفيد ذكر تفسير المحدثين لظاهرتي الجهر والهمس، ذلك التفسير الذي غدا حقيقة ثابتة لا تحتمل التبديل، وذلك لكي تكون مناقشتنا للموضوع تستند الى مقياس ثابت أكيد.

إن من الانجازات المهمة لعلم الأصوات الحديث ادراك دور الحنجرة في عملية التصويت، وذلك بعد اطلاع علماء الأصوات على تشريح الحنجرة، وتقديم وسائل دراسة الأصوات، والحنجرة تُكوّن الجزء الأعلى من القصبة الهوائية، وهي أشبه

(٣٦) طاش كبرى زاده: شرح المقلعة الجزرية ١٠ ط - ١١ ط.

بصندوق غضروفي، أو بحجرة ضغيرة ذات اتساع معين، ومكونة من عدد من الغضاريف. وفي الحنجرة يمتد الوتران الصوتيان، وهما في الواقع ليسا وترين، وإنما عبارة عن شفتين أو شريطين من العضلات يتصل بهما نسيج، وهما يقعان متقابلين على قمة القصبة الهوائية، ويمتدان بالحنجرة نفسها أفقياً من الخلف إلى الأمام، حيث يلتقيان عند البروز الناتج في منتصف الرقبة من أمام، ويسمى الفراغ الكائن بين الوترين بالمزمارة، وتقوم (الغليصة) التي قد تسمى بلسان المزمارة، والكائنة فوق الحنجرة، بحماية طريق التنفس أثناء عملية البلع من دخول الطعام إلى القصبة ثم إلى الرئتين. (٣٧)

إن فتحة المزمارة الكائنة بين الوترين الصوتيين يمكن أن تتسع وذلك بتجافي الوترين عن بعضهما، ويمكن أن تضيق إلى حد كبير وذلك بتضام الوترين نحو بعضهما، ويمكن أن تزول وذلك بانطباق الوترين الصوتيين. وهذه هي الأوضاع المؤثرة في إنتاج الأصوات اللغوية التي يتخذها الوتران الصوتيان، فالصوت يختلف تبعاً لاختلاف تلك الأوضاع على النحو الآتي: (٣٨)

(١) قد يتجافى الوتران الصوتيان أحدهما عن الآخر في أثناء مرور الهواء بهما من الرئتين، بحيث يسمحان له بالخروج دون أن يقابله اعتراض في طريقه، ويظل الوتران صامتين. فيحدث في هذه الحالة ما يسمى بالهمس، والصوت اللغوي الذي ينطق عندما يتخذ الوتران هذا الوضع يسمى مهموساً. فالصوت المهموس إذن هو الصوت الذي لا يتذبذب الوتران الصوتيان حال النطق به. والوضع الذي يتخذه الوتران الصوتيان في حالة الصوت المهموس هو نفس الوضع الذي يتخذانه في حالة التنفس العادي.

(٣٧) انظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٧. ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٤٥-١٤٤. وكمال محمد بشر: الأصوات ٨٤-٨٥. وإحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٨٠-٨٢.

(٣٨) انظر: محمود السمران: علم اللغة ص ١٤٥-١٤٧. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٠٩-١١٠، وإحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ١٠٦-١٠٨.

(٢) قد يتضمن (أو يقترب) الوتران الصوتيان أحدهما نحو الآخر بشكل يسمح للهواء المندفع خلالهما أن يفتحهما ويغلقهما بانتظام وبسرعة فائقة ، فتحدث من ذلك التسابع لعملية الفتح والغلق السريعة والمستمرة ، بسبب ضغط التيار الهوائي الصاعد من الرئتين ، ذبذبات أو اهتزازات منتظمة ، تُكوِّن نغمة صوتية تسمى بالجهر، ويسمى الصوت الذي تصحبه هذه النغمة مجهوراً . فالصوت المجهور اذن هو الصوت الذي يتذبذب ^(٣٩) الوتران الصوتيان حال النطق به .

(٣) قد ينطبق الوتران انطباقاً تاماً ، فلا يسمحان للهواء بالمرور الى الفراغ الحلقي مدة انطباقهما ، وعندما ينفرج الوتران ، بعد انطباقهما مدة ، يسمع صوت انفجاري (شديد) نتيجة لاندفاع الهواء الذي كان مضغوطاً فيما دون الوترين الصوتيين ، وهذا الصوت هو ما نسميه في العربية بالهجرة .

أما تعريف سيبويه (أبي بشر عمرو بن عثمان ت ١٨٠ هـ) للمجهور والمهموس فهو قوله : «فالمجهور حرف أشبع الاعتماد في موضعه ، ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت . فهذه حال المجهورة في الحلق والقم ، إلا أن النون والميم قد يعتمد لهما في القم والخياشيم فتصير فيهما غنة . والدليل على ذلك أنك لو أمسكت بأنفك ثم تكلمت بهما لرأيت ذلك قد أدخل بهما .

وأما المهموس فحرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه . وأنت تعرف ذلك إذا اعتبرت فرددت الحرف مع جري النفس . ولو أردت ذلك في المجهورة لم تقدر عليه . فإذا أردت اجراء الحروف فأنت ترفع صوتك إن شئت بحروف اللين والمد . أو بما فيها منها ، وإن شئت أخفيت» .^(٤٠)

(٣٩) استخدم الدكتور إبراهيم أنيس كلمة (تهتز الأوتار) في حالة الصوت المجهور، ولا تهتز الأوتار في حالة الصوت المهموس . (انظر الاصوات اللغوية ص ٢٠) واستخدم الأستاذ صالح القرمادي في ترجمته لكتاب (دروس في علم أصوات العربية) لجان كانتينو (ص ٢٥) : (تتر الأوتار) في حالة الصوت المجهور : ولا (تتر الأوتار) في حالة الصوت المهموس .

(٤٠) الكتاب ٤/٤٣٤ .

وكان سيبويه أول من قدّم هذا التعريف للمجهور والمهموس من علماء العربية. ^(٤١) وظل له تأثير كبير في موقف الذين درسوا الموضوع من بعده سواء أكانوا من علماء العربية أم علماء التجويد، ولم يتمكنوا من الخروج عليه، أو الزيادة فيه إلا في جوانب ضيقة لم تصل إلى حد تقديم تعريف آخر لهما يحل محل 'تعريف سيبويه'. ^(٤٢) وسوف نجعل من تلك الإضافات التي قلمها علماء التجويد خاصة مدافعاً للمناقشة لتلمس مقدار اقتراب علماء التجويد نحو الوضوح في تعريف الصوت المجهور والصوت المهموس، وإدراكهم لجوهر هذه الظاهرة الصوتية. ولكن

(٤١) من النصوص النادرة أن الزجاج نسب هذا التعريف إلى الخليل بن أحمد، فقال في كتابه (معاني القرآن وأعرابه ١/٤١٩): «... وهذا يحتاج صاحبه إلى أن يعرف الحروف المجهورة والمهموسة: وهي فيما زعم الخليل ضربان: فالمجهورة حرف أشبع الاعتماد عليه في موضعه، وينتج النفس أن يجري معه، والمهموس حرف أضعف الاعتماد في موضعه يجري معه النفس». ونحن أمام هذا النص بين احتمالين:

الأول: أن أصل التعريف، أو التقسيم إلى مجهورة ومهموسة على الأقل، هو للخليل، وأخذ سيبويه عنه.

والثاني: أن الزجاج وهم في النسبة وأنه أراد أن يقول: فيما زعم سيبويه، فقال فيما زعم الخليل، لاسيما أننا لا نجد للمجهور والمهموس في كتاب العين أي أثر. ولكنني وجدت الدكتور إبراهيم أنيس ينقل من شرح السيرافي على كتاب سيبويه نصاً منقولاً عن أبي الحسن الأخفش، يتعلق بالمجهور والمهموس، ويرد فيه ذكر الخليل، وهو: قال الأخفش: «سألت سيبويه عن الفصل بين المهموس والمجهور، فقال المهموس إذا أخفيت ثم كررته أمكنك ذلك، وإما المجهور فلا يمكنك ذلك فيه، ثم كرر سيبويه التاء بلسانه وأخفى، فقال: ألا ترى كيف يمكن. وكبر الطاء (؟) والدال وهما من مخرج التاء فلم يمكن. وأحسبه ذكر ذلك عن الخليل». (انظر: الأصوات اللغوية ص ١٢١). وقول الأخفش (وأحسبه ذكر ذلك عن الخليل) يُقَوِّي الاحتمال الأول. (وانظر: السيرافي: شرح كتاب سيبويه ٦/٤٦١).

(٤٢) انظر مثلاً: من علماء العربية: ابن جني: مرصعة الأعراب ١/٦٩. وابن عصفور: المقرب ٦/٢، وابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٢٩. ومن علماء التجويد: مكّي: الرعاية ص ٩٣، والداني: التحليل ١٧ ظ، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٦.

أجد من الضروري الوقوف عند تعريف سيبويه والبحث في جوانبه قبل أن نخطو تلك الخطوة.

توقف بعض دواشي الأصوات الغربية من المحدثين أمام تعريف سيبويه للصوت المجهور محاولين تفسيره بموجب الفهم المعاصر لظاهرة الجهر، وهم لا يخفون حيرتهم في بعض جوانبه، ولكنهم يقررون أن سيبويه حين قسم الأصوات إلى مجهورة ومهموسة كان يريد بالمجهور الصوت الذي يهتز معه الوتران الصوتيان، ويريد بالصوت المهموس الصوت الذي لا يهتز معه الوتران، على الرغم من اعترافهم بأن سيبويه لم يعرف الوترين الصوتيين، ولكنه أدرك أثرهما، وعلى الرغم من أنه عد كلاً من الطاء والقاف والهمزة أصواتاً مجهورة، وهي ليست كذلك في نطقنا المعاصر، ولا يهمننا كثيراً الدخول في تفصيل تلك المحاولات. ^(٤٢) ولكن عنصراً جديداً في تعريف الصوت المجهور لم يرد في تعريف سيبويه السابق، ولكنه نُقِلَ عنه في أماكن أخرى، جدير بالوقوف عنده، لأنه يدل على إدراك سيبويه لدور الوترين الصوتيين في إحداث الجهر، ويوضح أيضاً تعريفه السابق للصوت المجهور والمهموس، ذلك العنصر هو ما سماه سيبويه بصوت الصدر وصوت الفم.

وقد نقل الدكتور إبراهيم أنيس النص الذي تضمن تلك الفكرة من شرح السيرافي على كتاب سيبويه في كتابه (الأصوات اللغوية). وأعاد هنري فليش نشر القسم الثاني من النص الذي يبدأ (بقال سيبويه) في كتابه (العربية الفصحى). وقد جاء في النص أن السيرافي (الحسن بن عبد الله ت ٣٦٨هـ) ذكر أن أبي الحسن الأخفش (سعيد بن مسعدة ت ٢١٥هـ على خلاف) قال: «سألت سيبويه عن الفصل بين المهموس والمجهور فقال: المهموس إذا أخفيت ثم كررته أمكنتك ذلك.

(٤٢) انظر: أ. شاذي: علم الأصوات عند سيبويه وعندنا، صحيفة الجامعة المصرية ١٩٣١، العدد الخامس ص ١٤-١٥. وإبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٢٠-١٢٦. وتمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها ص ٦٠-٦٢. وعبد الصبور شاهين: في التطور اللغوي ص ٢٣٠-٢٣٧.

وأما المجهور فلا يمكنك ذلك فيه ، ثم كرر سيويه التاء بلسانه وأخفى ، فقال : ألا ترى كيف يمكن ، وتكرر الظاء (؟) والدال ، وهما من مخرج التاء ، فلم يمكن . وأحسبه ذكر ذلك عن الخليل .

قال سيويه : وإنما فرّق بين المجهور والمهموس أنك لا تصل إلى تبيين المجهور إلا أن تدخله الصوت الذي يخرج من الصدر ، فالمجهورة كلها هكذا يخرج صوته من الصدر ويجري في الحلق ، غير أن الميم : النون تخرج أصواتها من الصدر ويجري في الحلق^(٤٤) والخيشوم (فيصير ما جرى في الخيشوم)^(٤٥) غنة تخالط ما جرى في الحلق . والدليل على ذلك أنك لو أمسكت بأنفك ثم تكلمت بهما رأيت ذلك قد أخل بهما .

وأما المهموسة فتخرج أصواتها من مخارجها ، وذلك مما يزجي الصوت ، ولم يعتمد عليه فيها كاعتمادهم في المجهورة ، فأخرج الصوت من الفم ضعيفاً . والدليل على ذلك أنك إذا أخفيت همست بهذه الحروف ، ولا تصل إلى ذلك في المجهور . فإذا قلت : شخص ، فإن الذي أزعجى هذه الحروف صوت الفم ، ولكنك تتبع صوت الصدر هذه الحروف بعد ما يزعجها صوت الفم ليبلغ ويفهم بالصوت .^(٤٦) فالصوت الذي من الصدر هنا نظير ذلك الصوت الذي ترفعه بعد ما يزعجى صوت الصدر ، ألا ترى أنك تقول : قام فإن شئت أخفيت ، وإن شئت رفعت صوتك ، فإذا رفعت صوتك فقد أحدثت صوتاً آخر^(٤٧) .

وهذا النص يتضمن وسيلة جديدة ، إلى جانب صوت الصدر ، لتمييز المجهور من المهموس وذلك عن طريق إخفاء الصوت مع المحافظة على الهمس فيظل

(٤٤) في الأصل المخطوط (ويجري في الصدر) وكذلك نقلها الدكتور إبراهيم أنيس ، وقد صححها هنري فليش إلى (الحلق) ، وهو ما يناسب السياق .

(٤٥) ما بين القوسين ساقط من كتاب (الأصوات اللغوية) لإبراهيم أنيس .

(٤٦) إلى هنا ينتهي ما نقله الدكتور إبراهيم أنيس .

(٤٧) السيرافي : شرح الكتاب ٦/٤٦١-٤٦٣ . وانظر : إبراهيم أنيس : الأصوات اللغوية ص

١٢٢-١٢١ ، وهنري فليش : العربية الفصحى ص ٢٠٠-١٩٩ .

الصوت المهموس محافظاً على جرسه حين الاخفاء كما هو حين رفع الصوت، أما إخفاء الصوت مع المجهورات فغير ممكن لأنه يترتب عليه زوال صفة الجهر واختلال جرس الصوت، لأن ذلك يفضي به الى نظيره المهموس. ولعل هذا هو مراد سيبويه من قوله في التصريف الذي نقلناه آنفاً: «وأما المهموس فحرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه، وأنت تعرف ذلك اذا اعتبرت فرددت الحرف مع جري النفس. ولو أردت ذلك في المجهورة لم تقدر عليه»

أما (صوت الصدر) الوارد في النص، وهو ما جعله سيبويه جوهر الأصوات المجهورة ويقابله ما سماه (صوت الفم) الذي تتكون منه الأصوات المهموسة فلعل المقصود به هو تلك النغمة الصوتية الناتجة عن اهتزاز وذبذبة الوترين الصوتيين حال النطق بالأصوات المجهورة، فأدرك سيبويه أثرها الصوتي ولم يدرك مصدرها، فنسبها الى الصدر لأن صداها يتردد هناك، وهو ما ذهب اليه الدكتور ابراهيم أنيس في تفسير (صوت الصدر) حيث قال: «ولعل هذا الصوت هو صدى الذبذبات التي تحدث في الوترين الصوتيين بالحنجرة، وهذا الصدى نحس به ولا شك في الصدر، كما نحس به حين نسد الأذنين بالأصابع، أو حين نضع الكف على الجبهة. فهو الرنين الذي نشعر به مع المجهورات، وسببه تلك الذبذبات التي في الحنجرة»^(٤٨).

وهذا يعني أن للأصوات المجهورة مصدرين للتصويت، الأول صوت الحنجرة الناتج عن ذبذبة الوترين، والثاني مخرج الصوت حيث يضيق مجرى النفس أو ينغلق. أما الصوت المهموس فليس له إلا مصدر واحد للتصويت، وهو مخرج الصوت فقط. وهو ما سماه سيبويه بصوت الفم، أي الصوت الحاصل في مخرج الحرف دون أن يصاحبه صوت آخر منبعث من الصدر، أي الحنجرة.

ولدينا نصوص أخرى تؤيد رواية أبي الحسن الاخفش عن سيبويه حول صوت الصدر وصوت الفم، التي نقلها السيرافي، وأول تلك النصوص ما ورد في الكتاب لسيبويه نفسه، حيث قال في (باب الساكن الذي يكون قبل آخر الحروف فيحرك

لكنهم يسمونهم القاء الساكنين) : «واعلم أن من الحروف حروفاً مشربةً مُبْطِطَةً من مواضعها ، فإذا ولّفت خرج معها من الفم صوتٌ ونبا اللسان عن موضعه ، وهي حروف القلقة . . . ومن المشربة حروف إذا ولّفت عندها خرج معها نحو النفخة ، ولم تضبط ضبط الأولى ، وهي الزاي والطاء والذال والهمزة ، لأن هذه الحروف إذا خرجت بصوت الضمير السيل آخره ، وقد فرغ من بين الفأها لأنه يجد منفذاً ، فسمع نحو النفخة . . . أما الحروف المهموسة فكُلها تلف عند ما مع نفع ، لأنهم يخرجون مع التنفس لا صوت الصدر ، والماتسل معه . . . واعلم أن هذه الحروف التي يسمع معها الصوت والنفخة في الوقف ، لا يكونان فيهن في الوصل إذا سكن ، لأنك لا تتظن أن ينوئسانك ، ولا يفتر الصوت حتى يبدئ صوتاً . وكذلك المهموس ، لأنك لا تدع صوت الفم يطول حتى يبدئ صوتاً» .^(٤٩)

وقد ورد في هذا النص مصطلح (صوت الصدر) ، (صوت الفم) ، وهما مستعملان في المعنى نفسه الذي استعملناه في رواية السرياني ، إلا أن هاهنا مصطلحاً ثالثاً هو (الحروف المشربة) ، وقد ورد في سياق يقابل (الحروف المهموسة) ، وهو أمر يجعلني أرجح أن مراد سيبويه من قوله : (الحروف المشربة) هو الحروف المجهورة ، ولأمر ما لم يستخدم سيبويه كلمة (المجهورة) في هذا المكان من الكتاب ، وهو متقدم كثيراً على باب الادغام الذي درس فيه الأصوات العريية ، واستخدم هناك مصطلح (المجهور والمجهورة) ، ويكون بذلك معنى (المشربة) هو الحروف التي أشربت صوت الصدر ، أي تخرج مع صوت الصدر ، أخذاً من قول سيبويه في ذات المكان عن الحروف المهموسة (يخرجون مع التنفس لا صوت الصدر)

ونقل بعض علماء العربية والتجويد فكرة (صوت الصدر وصوت الفم) المميزة بين المجهور والمهموس عند سيبويه ، ولكن دون نسبتها إليه ، من ذلك ما قاله مؤلف تفسير (المباني لنظم المعاني) وهو أبو محمد حامد بن أحمد بن جعفر بن بسطام

(٤٩) . الكتاب ١٧٤/٤ - ١٧٥ .

(كان حيا سنة ٤٢٥)؛^(٥١) والحروف المهموسة عشرة . . . سميت مهموسة لان الاعتماد يصبغ في موضعها فيجري النفس قبل انقضاء الاعتماد؛ ويخرج الصوت مهموسا، أي غفيا. والحروف كلها بيوى حله المشرة مجهورة، وانما سميت مجهورة لان الاعتماد يسمع في موضع الحرف منها، فلا يجري النفس حتى ينقضي الاعتماد؛ ويخرج صوت المصدر مجهورا. ^(٥٢) وكذلك نقل عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ) في كتابه (الموسمخ في التجويد) نهى كلام يسيويه في الكتاب حول الحروف المعبرة، لكن دون أن ينسب اليه. ^(٥٣)

وقد لخص الاسترأباذي (ت ٦٨٦ هـ) الفكرة في كتابه شرح شافية ابن الحاجب على هذا النحو: «قيل: والمجهورة تخرج أصواتها من الصدر؛ والمهموسة تخرج أصواتها من مخارجها في الفم»؛^(٥٤)

للك هي فكرة سبويه عن الصوت المجهور والصوت المهموس. وقد رددها من بعده علماء العربية وعلماء التجويد، ويمكن القول بأن سبويه تمكن من تصنيف الأصوات الى مجهورة ومهموسة استناداً الى إدراكه للفرق بين طبقة القسمين الناتج عن اهتزاز الوترين الصوتيين، التي سماها سبويه صوت الصدر؛ أثناء نطق الأصوات المجهورة، وعدم اهتزازهما في أثناء نطق الأصوات المهموسة؛ وكان هذا التقسيم في جملة صحيحاً.

ولم يكتف علماء التجويد بتفريد أفكار سبويه في المجهور والمهموس، بل نجد بعض الأنسابات الصحيحة، كما نجد بعض المحاولات لتقديم تعريف أوضح من لغة سبويه.

(٥١) كان مؤلف هذا التفسير مجهولاً، وقد كتبت بحثاً رجعت فيه ان يكون المذكور هو المؤلف

(الفر: مجلة الرسالة الإسلامية؛ بغداد، المجلد ١٦٤-١٦٥ من ٢٤٣-٢٥٥).

(٥٢) انظر مقدمة كتاب الحاشي، ص ١٤٨؛ مقدمتان في علوم القرآن ص ١٤٨.

(٥٣) الموضح ١٥٧ ط.

(٥٤) شرح الشافية ٢٥٨/٣-٢٥٩.

وتتركز ملاحظات علماء التجويد حول المجهور والمهموس على الأثر السمعي لا على توضيح مصدر الجهر، فهم يقررون أن المجهور أوضح في السمع من المهموس، وهذا ما يفهم من وصف مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) للصوت المجهور بأنه أقوى من المهموس وإن المهموس أضعف من المجهور، ثم هويقول: «وانما لقب هذا المعنى بالجهر لأن الجهر: الصوت الشديد القوي، فلما كانت في خروجها كذلك لقيت به، لأن الصوت يجهر بها لقوتها».^(٥٤)

وركز الداني (ت ٤٤٤هـ) في توضيح المجهور والمهموس على المعنى اللغوي للكلمتين، فقال في كتاب (التحديد): «الهمس الاخفاء، والجهر الاعلان».^(٥٥) وقال في كتاب (الادغام الكبير): «الهمس اخفاء الصوت، والجهر الاعلان».^(٥٦) وذكر ذلك أيضا عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ) فقال: «ان الهمس ما خفي، والمجهور ما أعلن».^(٥٧) وقد صرح ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) بأن الهمس هو (الصوت الخفي) والجهر هو (الصوت العالي)^(٥٨). وهذه النصوص كلها تشير الى معنى واحد هو أن المجهور أوضح في السمع من المهموس، وإذا لم يكن ذلك معناها فبأي شيء يمكن أن تفسر هذه الكلمات: القوة - الاعلان - العلو؟

وكان ابن كيسان (محمد بن أحمد ت ٢٩٩هـ على خلاف) قد صرح بهذه الحقيقة، حيث قال: «ومعنى المهموس منها أنه حرف لأن مخرجه دون المجهور وجرى معه النفس، وكان دون المجهور في رفع الصوت»^(٥٩) وابن كيسان نحوي ومقرئ.^(٦٠) وكان الداني قد أشار إليه في كتاب (التحديد في الاتقان والتجويد)

(٥٤) الرعاية ص ٩٢.

(٥٥) التحديد ١٧ ظ.

(٥٦) الادغام الكبير ٩ ظ.

(٥٧) الموضح ١٥٦ أ.

(٥٨) الايضاح في شرح المفصل ٤٩٠/٢.

(٥٩) ابن منظور: لسان العرب ٧/١.

(٦٠) انظر: ابن التديم: الفهرست ص ٨٩.

مرتين. ^(٦١) وذهب الاسترأبادي هذا المذهب حيث صرح بأن «الجهر رفع الصوت بالحرف» ^(٦٢)

ونقل أحمد بن أبي عمر (ت في حدود ٥٠٠هـ) مؤلف كتاب (الايضاح في القراءات) عن علي بن عيسى (لعله الرمانى ت ٣٨٤هـ او الربيعى ت ٤٢٠هـ)، ^(٦٣) أن المجهور يتميز (بشدة الوقع) لقوة الاعتماد فيه. ^(٦٤) ونقل عنه توضيحاً لمعنى قوة الاعتماد وذلك حيث قال: «وقال علي بن عيسى: معنى مجهور: حرف قَوِيّ الاعتماد في موضعه، فَقَوِيّ الصوت لقوة الاعتماد. ومعنى مهموس: حرف ضعف الاعتماد في موضعه فضعف الصوت لضعف الاعتماد.

وأنت اذا اعتبرت ذلك وجدته: تقول: أَمْ، فترى الاعتماد للصاد ضعيفاً، ثم تقول: أَرْ، فترى الاعتماد للزاي قوياً، والصوت بالزاي أقوى من الصوت بالصاد، وهما من مخرج واحد.

وكذلك تقول: أَمْ، فتعتمد للثاء اعتماداً ضعيفاً، وتقول: أَدْ، فتعتمد للذال اعتماداً قوياً، والصوت بالذال أقوى من الصوت بالثاء، وهما من مخرج واحد. ^(٦٥)

وقد أشار المحدثون من علماء الأصوات الى هذه الخاصية للصوت المجهور وللصوت المهموس، وأن الأصوات المعجورة أشد بروزاً ووضوحاً في السمع من الأصوات المهموسة. ^(٦٦)

وكان طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ) قد حاول صياغة تعريف جديد للمجهور

(٦١) التحديد ١٧، ٢١ ظ.

(٦٢) شرح الشافية ٣/ ٢٦٠.

(٦٣) انظر: كحالة: معجم المؤلفين ١٦٢/٧ و ١٦٣.

(٦٤) الايضاح ٧٣ ظ.

(٦٥) الايضاح ٧٣ ظ.

(٦٦) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ١٢٥.

والمهموس يعتمد علي نظريته في إنتاج الأصوات، التي سبق أن ذكرناها (النص الرابع)، وذلك حيث يقول: «إن النفس الخارج، الذي هو وظيفة الحرف، إن تكيف كله بكيفية الصوت حتى يحصل صوت قوي كان الحرف مجهولاً، وإن بقي بعضه بلا صوت يجري مع الحرف كان الحرف مهموساً» (٩٧)

وهذا التعريف، وإن كانت بعض أجزائه تفتقر إلى الوضوح، لكنه يتقدم على تعريف نيسويه خطوة نحو التعريف الكامل للمجهور والمهموس الذي نجده عند المحدثين. فهو يبين أن المجهور أقوى من المهموس لا بسبب قوة الاعتماد وإنما بسبب تكيف النفس كله بكيفية الصوت، ولكن كيف يحصل ذلك؟ التعريف يفت عند هذا الحد، وإن قلنا الآن لنذكره أن ذلك يتم باعتزاز الوترين الصوتيين في أثناء مرور النفس بهما، والصوت المجهوس لا يتكيف بهذه الكيفية.

وناقش محمد المرعشي (ن ١٠٥ هـ) هذا التعريف نقلاً إياه عن علي القاري الذي أورده في (المنح الفكرية علي متن الجزية) دون أن ينسبه لأحد، (٩٨) وذلك حيث قال: «وتحقيق الفرق هنا ما قال (علي القاري): إن نفس الحرف إن تكيف كله بكيفية الصوت حتى يحصل صوت قوي كان الحرف مجهولاً، وإن بقي بعضه بلا صوت يجري مع الحرف كان الحرف مهموساً، النفس»

أقول [المرعشي]: هذا الفرق يتحقق في القراءة جهراً، فالمراد من الصوت القوي الجهر، وقوله بلا صوت يعني بلا صوت جهري يجري مع مبدأ الحرف. فإذا قلت: أذ بالمعجمة، ومبدئها تجد نفسها كله متكيفاً بصوت جهري. وإذا قلت: أصن بالمهملة، ومبدئها تجد مبدأ نفسها متكيفاً بصوت جهري وآخره خالياً عن ذلك الجهر بل متكيفاً بصوت خفي، وليس عليهما. فالصااد المهملة بعض صوته مجهور وبعضه مهموس لكن الاصطلاح وقع في أنها مهموسة، وكذا سائر حروف الهمس.

وأما في القراءة إسراً فلا يتحقق هذا الفرق، وهو نظراً (٩٩)

(٩٧) شرح المقدمة الجزية ١١ ط.

(٩٨) المنح الفكرية ص ١٤.

(٩٩) جهد المقل ١١ ط.

ونجد في تحليل المرعشي للتعريف السابق ما يزيل بعض الغموض الذي فيه، فتفسره لكلمة (الصوت) بأن المراد منها (الصوت الجهري) أي النغمة المتولدة من فبلمبة الوترين الصوتيين جعل تعريف المجهور والمهموس أقرب إلى الوضوح والدقة، فالمجهور حيثل الحرف (الصوت) الذي يصاحب نطقه اهتزاز الوترين الصوتيين، وما يترتب على ذلك من نغمة صوتية، هي التي ذكرت في التعريف بأنها (صوت قوي). والمهموس هو الذي لا يصاحب نطقه ذلك الصوت. وهنا نقرب من تعريف المحدثين للمجهور بأنه الصوت الذي يتلذب الوتران الصوتيان حال النطق به، وللمهموس بأنه الصوت الذي لا يتلذب الوتران الصوتيان حال النطق به.

وتبقى بعد ذلك قضيتان في كلام المرعشي السابق جديرتان بالمناقشة، الأولى: اعتقاده بأن الصاد تبدأ بصوت جهري ثم تنتهي بصوت خفي (أي مهموس) وهكذا بقيمة الحروف المهموسة. فهذا المعقري الذي ختم الدراسات التجويدية بأرائه وتحليلاته القيمة وقع في وهم ما كان له أن يقع فيه، فاعتقاده هنا غير صحيح، ويبدو أن الذي أوقعه في ذلك الوهم أسلوب التجربة الذاتية التي أجراها على الصاد، فحين نطق بها على هذا النحو (إص) فأننا تبدأ بالهمزة، وهي ليست مجهورة، ولكننا نطق بعد الهمزة بكسرة وهي مجهورة، ثم نطق بعد ذلك بالصاد. ولعل قول المرعشي أن الصاد تبدأ بصوت جهري جاء نتيجة لتأثره بذلك الجهر الناشئ من كسرة همزة الوصل.

الثانية: هي تمييزه بين القراءة بصوت مرتفع والقراءة المخافتة، ولاحظ أن التفريق بين المجهور والمهموس لا يتم إلا في القراءة بصوت مرتفع، أما في القراءة إساراً فلا يتحقق هذا الفرق، لأن الوترين الصوتيين يكفان عن الاهتزاز حيثل، فلا يتميز الصوت المجهور عن المهموس على النحو الذي يحصل في القراءة المرتفعة.

ومن الإضافات القيمة لعلماء التجويد في سبيل توضيح المجهور والمهموس ما ذكره محمد المرعشي في كتابه (جهد العقل) من «أن نفس الحرف المجهور قليل،

ونفس الحرف المهموس كثير». (٧٠) وأكد هذه الفكرة في (بيان جهد المقل) فقال: «لكن جري النَّفس في المهموس الرخو أكثر من جريه في المجهور الرخو». (٧١) وقال في موضع آخر: «فالرخو المصنوب بنفس كثير هو الرخو المهموس كالسين والصاد المهملتين». (٧٢)

والمرعشي يشير بذلك الى أن انتاج الصوت المهموس يحتاج الى كمية من هواء النفس أكثر مما يحتاج اليه انتاج الصوت المجهور. ويلاحظ ذلك في نطق اللال والشاء مثلاً، فنقول: إذ، ونمد الصوت، ونقول: إثْ ونمد الصوت، فنشعر بوضوح الى الحاجة الى نفس قوي في الشاء بينما نحتاج الى أقل من ذلك في اللال، وهكذا في كل مجهور ومهموس.

وهذه ملاحظة يؤيدها علماء الاصوات المحدثون، فقد قال الدكتور محمود السمران: «ومما هو جدير بالملاحظة أن الصوامت المهموسة يحتاج نطقها الى قوة من اخراج النفس (=الزفير) أعظم من التي يتطلبها نطق الصوامت المجهورة. ويمكن أن نلمس هذا الفارق في قوة النفس اذا بسطنا الكف أمام الفم ونحن ننطق صامتاً مهموساً متلوياً بنظيره المجهور مثل ث، ذ/ت، د/س، ز. . الخ». (٧٣)

ويمكن أن نضيف الى ذلك وسيلة ثانية تؤكد حاجة الصوت المهموس الى نفس أقوى من حاجة الصوت المجهور، وهي أن يملأ الناطق رئتيه هواء ثم ينطق صوتاً مهموساً مثل اس أو اث ويمد الصوت حتى ينفذ الهواء، ثم يعيد ملء رئتيه هواء وينطق صوتاً مجهوراً مثل از أو اذ ويمد الصوت حتى ينفذ الهواء، فسنجد أن مدة نطق الصوت المجهور قد تصل الى ضعف مدة الصوت المهموس، اذا حاول نطقهما بطريقة واحدة، وهو أمر يؤكد فعلاً ما قرره محمد المرعشي وأيدته الدراسة الصوتية الحديثة من أن المهموس يحتاج الى نفس أكثر من المجهور.

(٧٠) جهد المقل ١٢ ط.

(٧١) بيان جهد المقل ١٥ ط.

(٧٢) المصدر نفسه ١٦ ط.

(٧٣) علم اللغة ص ١٦٤.

وربما تكون هذه الظاهرة مرتبطة بحقيقة لاحظها علماء التجويد وأيدها أيضا الدراسات الحديثة، وهي ان المجهر أوضح في السمع من المهموس، وذلك راجع الى النغمة التي تتولد من ذبذبة الوترين الصوتيين، وهو ما يفتقده الصوت المهموس؛ فيكون الناطق مضطراً حينئذ الى زيادة الضغط في مخرج الصوت المهموس وزيادة دفع الهواء من الرئتين لزيادة وضوحه السمعي.

تلك هي جهود علماء التجويد في دراسة ظاهرتي الجهر والهمس، وهي تمثل مرحلة بين ما قاله سيبويه وعلماء العربية وما توصل اليه المحدثون من دور الوترين الصوتيين في ذلك، وقد أدرك علماء التجويد كل خصائص الصوت المجهر والصوت المهموس الا أنهم لم يتوصلوا الى معرفة الوترين الصوتيين وتحديد دورهما في ظاهرتي الجهر والهمس، وليس كثيراً ألا يتوصلوا الى ما لم يتوصل اليه المحدثون الا بالوسائل الآلية الدقيقة. فيكفيهم أنهم أدركوا بالملاحظة الذاتية جوانب كثيرة من خصائص الأصوات دلت على عمق النظرة والمواظبة على البحث من أجل اكتشاف أسرار الصوت الانساني.

٤ - الشدة، والرخاوة، والتوسط:

من الجوانب الأساسية في انتاج الأصوات اللغوية تحديد درجة انفتاح مخرج الصوت أثناء مرور الهواء به، لأن ذلك من العوامل المؤثرة في تنوع الأصوات واختلاف جروسها. وعلماء الأصوات، سواء منهم علماء العربية وعلماء التجويد المتقدمون، أو علماء الأصوات المحدثون يقسمون الأصوات تبعاً لهذا الاعتبار الى ثلاثة أقسام:

- ١ - الصوت الرخو،^(٧٤) ويسميه المحدثون الاحتكاكي.
- ٢ - الصوت الشديد، ويسميه المحدثون الانفجاري.
- ٣ - الصوت المتوسط.

(٧٤) قال ابو الفتح الوراقى (الجواهر المضية ٢٦ ظ): «والرخوة يثقل ل الرأ والكسر أشهر»، وما جاء فى لسان العرب لابن منظور (٢٨/١٩١ رخو) يؤيد هذا القول.

وسوف أتبع في مناقشة هذا الموضوع المنهج الذي اتبعته في مناقشة موضوع الجهر والهمس. فأعرض أولاً رأي علماء الأصوات المحدثين، ثم أورد رأي سيبويه وعلماء العربية من بعده، وأخيراً أذكر رأي علماء التجويد، مركزاً على الاتجاهات الجديدة لديهم في الموضوع، مبيناً موقعها من الدرس الصوتي الحديث.

فالصوت الشديد (الانفجاري) لدى علماء الأصوات المحدثين هو الذي ينحبس مجرى النفس المنطلق من الرئتين لحظة من الزمن في مخرجه، وذلك بالتقاء عضوين من أعضاء آلة النطق، ثم يفصل العضوان فيندفع الهواء المحبوس فجأة محدثاً صوتاً انفجارياً، مثل ألباء والتاء والذال وغيرها.

والصوت الرخو (الاحتكاكي) هو الذي لا ينحبس الهواء في مخرجه حبساً تاماً، وذلك بأن يضيق مجرى النفس باقتراب عضوين من أعضاء آلة النطق نحو بعضهما في مخرج الحرف، دون أن يقفلاً المجرى، فيحدث النفس في أثناء مروره بمخرج الصوت خفيفاً مسموعاً تختلف نسبته تبعاً لنسبة ضيق المجرى. وذلك مثل صوت السين والزاي والحاء وغيرها.

أما الأصوات المتوسطة فهي التي يجد النفس له فيها منفذاً يتسرب منه إلى الخارج على الرغم من التقاء العضوين في مخرج الصوت المنطوق، وذلك مثل اللام والميم والنون وغيرها، ومن هنا سميت هذه الأصوات بالمتوسطة أي التي ليست شديدة (انفجارية) ولا رخوة (احتكاكية). (٧٥)

وقد عرف سيبويه (الشديد) بأنه «الذي يمنع الصوت أن يجري فيه، وهو الهمزة، والقاف، الكاف، والجيم، والطاء، والتاء، والذال، والباء، وذلك أنك لو قلت (الحج) ثم مدت صوتك لم يجر فيه». (٧٦)

ثم عُدَّ الحروف الرخوة، وقال: «وذلك إذا قلت: الطس، وانقهر»، وأشباه ذلك

(٧٥) انظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٢٣-٢٤، وجان كاتشنو: دروس ص ٢٤

(٧٦) الكتاب ٤/٤٣٤

أُجريت فيه الصوت ان شئت». ^(٧٧) وقال ابن جني: «والرخو هو الذي يجري فيه الصوت». ^(٧٨).

ولم يستخدم سيوييه مصطلح (المتوسطة) ولكنه قال بعد أن ذكر الحروف الشديدة والرخوة: «وأما العين فيبين الرخوة والشديدة» ثم عدّد أصنافاً من الحروف هي: الأنفية والمكرر، واللينة، والهاوي. ^(٧٩) ثم جاء ابن جني فنص أن كل ما عدا الشديدة والرخوة فهو من التي بين الشدید والرخو، وهي ثمانية وحصرها في (لم يروعا)، ^(٨٠) ولا نريد أن ندخل هنا في مناقشة عددها، لأننا سنعود الى ذلك في مكان لاحق إن شاء الله، ولكننا نريد هنا أن نقف على التصور العام في انتاج هذه الأصوات.

ويبدو أن استعمال مصطلح (المتوسطة) تأخر كثيراً، وظلت عبارة (بين الشديدة والرخوة) هي المستعملة حتى القرن السابع وربما الى الثامن. فلا نجده في المفصل للزمخشري، ولا في شرحه لابن يعيش (ت ٦٤٣هـ). ^(٨١) وابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ). ^(٨٢) وكذلك لا نجده في الشافية لابن الحاجب، ولا في شرحها للاستراباذي (ت ٦٨٦هـ). ^(٨٣) وللمجاريدي (ت ٧٤٦هـ). ^(٨٤)

وأقدم من وجدته يستخدم مصطلح (المتوسطة) هو أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) في كتابه (ارتشاف الضرب). ^(٨٥) وكذلك استخدمها تلميذه الحسن بن

(٧٧) الكتاب ٤/٤٣٥.

(٧٨) سر صناعة الأعراب ١/٧٠.

(٧٩) الكتاب ٤/٤٣٥.

(٨٠) سر صناعة الأعراب ١/٦٩.

(٨١) شرح المفصل ١٠/١٢٩.

(٨٢) الأيضاح في شرح المفصل ٢/٤٨٦.

(٨٣) شرح الشافية ٣/٢٦٠.

(٨٤) شرح الشافية ص ٢٤٧.

(٨٥) ارتشاف الضرب ص ٥.

قاسم المرادي (ت ١٩٤٩هـ) في كتابه (شرح التسهيل).^(٨٦) ولكنه لم يستخدمها في كتابه (المفيد في شرح عمدة المجيد في علم التجويد).^(٨٧) وهذه قضية لا يمكن تقديم رأي قاطع فيها، فمن غير المستبعد أن توجد نصوص أخرى لم نطلع عليها يمكن أن ترجع باستخدام مصطلح (المتوسطة) قروناً، لكن المتيسر من النصوص الآن يشير إلى ما ذكرته.

ولعلنا لا نجد عناء كبيراً في فهم كلام سيبويه عن الصوت الشديد والرخو والمتوسط، وأنه يريد بمنع الصوت من الجريان في الشديد حصر الصوت في مخرجه، وقد استخدم سيبويه نفسه كلمة الحصر، فهو يقول: «لأن الدال ليس فيها إطباق، فانما تغلب على الطاء لأنها من موضعها، ولأنها حصرت الصوت من موضعها كما حصرت الدال».^(٨٨) فاستخدام سيبويه عبارة (حصر الصوت في الموضع أي المخرج) يدل بوضوح على أنه يبيّن تقسيمه للحروف إلى شديدة ورخوة على أساس واضح يعتمد على حالة المخرج في أثناء مرور النفس خلاله، فإذا حصر النفس فهو شديد، وإذا لم يحصره فهو رخو، والمتوسطة حالة بينهما، ويكون معنى قوله (يمنع الصوت أن يجري فيه) في تعريف الشديد هو أنه يحصر الصوت فيمنعه من الجريان حتى ينقضي الاعتماد في المخرج فينطلق النفس بالحرف.

ونجد أن بعض النحاة استخدم كلمة (الحصر) في تعريف الشديد، وترك كلمة (المنع) الواردة في كتاب سيبويه، فيقول ابن الحاجب: «ومعنى الشدة أن ينحصر صوت الحرف في مخرجه فلا يجري، والرخاوة بخلافها، وما بينهما هو ألا يتم له الانحصار، ولا يتم له الجري».^(٨٩)

أما علماء التجويد فقد كان الأوائل منهم حول تعريف سيبويه يدورون، فلا يبتعدون عنه ولا يغيرون في ألفاظه إلا الشيء القليل، فكانهم يشرحونه.

(٨٦) شرح التسهيل ٣٠٥

(٨٧) المفيد ١٠١ ظ.

(٨٨) الكتاب ٤/٤٦٠.

(٨٩) الإيضاح في شرح المفصل ٤٨٦/٢.

قال مكي : «ومعنى الحرف الشديد أنه حرف اشتد لزومه لموضعه، وقوي فيه، حتى منع الصوت أن يجري معه عند اللفظ به». (٩٠)

وقال الداني : «ومعنى الشديد أنه حرف اشتد لزومه لموضعه حتى منع الصوت أن يجري معه». (٩١)

وقال عبد الوهاب القرطبي : «ومعنى الحرف الشديد أنه حرف لزم موضعه، فمنع الصوت أن يجري فيه». (٩٢)

ونجد اتجاهات جديدة في تعريف الحرف الشديد وقسميه عند علماء التجويد الذين عاشوا بعد الجيل الأول. وقبل أن نتابع تلك الاتجاهات أشير إلى نص، يتضمن عنصراً جديداً، ورد في تفسير (المباني لنظم المعاني) لأبي محمد حامد بن أحمد بن جعفر بن بسطام (كان حياً سنة ٤٢٥هـ)، وهو: «وانما سميت رخوة لأن الاعتماد يضعف في موضع الحرف، ولا يضغط ضغطاً يمنع الصوت من أن يخرج، فيخرج الحرف رخواً لذلك». (٩٣) الجديد في هذا النص عبارة (يضغط ضغطاً) وكلمة الضغط تساوي الحصر، واستخدامها في هذا السياق استخدام سديد.

وكان أبو العلاء الهمذاني العطار (ت ٥٦٩هـ) حين عرّف الشديد والرخو ركّز على امكانية مد الصوت مع الرخو وعدمها في الشديد، فقال «والشديد ما لزم مخرجه فلا يمكنك مد الصوت به لتمكنه، ألا ترى أنك إذا قلت: الشيخ والشط، ثم رمت مد الصوت بالجيم والطاء، امتنع عليك. . . والرخو ما لم يلزم مخرجه لزوم الشديد فيمكن مد الصوت به، ألا ترى أنك إذا قلت: الهزّ والمنّ والرشّ ونحو ذلك، امتد به صوتك جارية مع الزاي والسين والشين». (٩٤)

(٩٠) الرعاية ص ٩٣.

(٩١) التحديد ١٧ ظ.

(٩٢) الموضح ١٥٦ و.

(٩٣) انظر: مقدمة كتاب المباني، ضمن: مقلتان في علوم القرآن ص ١٤٨.

(٩٤) التمهيد ٢٤٥ ظ.

وملاحظة امتداد الصوت في الرخو وعدم امتداده مع الشدید ملاحظة صحيحة، وصف بعض المحدثين من علماء الأصوات على أساسها الأصوات الشديدة بأنها (آنيّة) والأصوات الرخوة بأنها (مُتَمَادّة). (٩٥)

وقد جمع طاش كبرى زاده بين ملاحظة حصر الصوت في الشدید ومدّه في الرخو في تعريف المصطلحات الثلاثة، وهو جزء من قوله الذي نقلناه آنفاً (النص الرابع)، ونقله هنا لتضعه الى جانب النصوص الأخرى التي عالجت الموضوع، قال: «إذا انحصر صوت الحرف في مخرجه انحصاراً تاماً فلا يجري يسمى شدة، كما في (الحج) فإنك لو وقفت على قولك (الحج) وجدت صوتك راكداً محصوراً، حتى لو زمت مد صوتك لم يمكنك.

وأما إذا جرى الصوت جرياً تاماً ولا ينحصر أصلاً يسمى رخوة، كما في (الطش)، فإنك إذا وقفت عليها وجدت صوت الشين جرياً تمدّه ان شئت.

وأما إذا لم يتم الانحصار ولا المجري يكون متوسطاً، بين الشدة والرخوة، كما في (الخل) فإنك إذا وقفت عليه وجدت الصوت لا يجري مثل جري (الطش) ولا ينحصر مثل انحصار (الحج) بل يخرج على اعتدال بينهما». (٩٦)

ونختم الكلام عن وجهة علماء التجويد في هذا الموضوع برأى محمد المزهشي الذي كانت بين يديه جهود أجيال من علماء العربية وعلماء التجويد، فناقش النصوص المتعلقة بتعريف المصطلحات الثلاثة التي تضمنتها المصادر التي اعتمد عليها. (٩٧) ولكنه كان في أثناء تلك المناقشات يصوغ رأيه بعبارة دقيقة موجزة، مثل قوله: «إذا علمت هذا فاعلم أن صوت الحرف ونفسه إما أن يحتبس بالكلية فيحصل صوت شديد، وهو في الحروف الشديدة، أو لا يحتبس أصلاً بل يجري جرياناً كاملاً

(٩٥) انظر: محمود السمران: علم اللغة ١٦٦.

(٩٦) شرح المقدمة الجزرية ١١ ط- ١٢، وانظر: علي القاري: المتع الفكرية ص ١٤،

وأحمد فائز الرومي: شرح الدراليتيم ١٠ ط.

(٩٧) انظر: جهد العقل ١١ ط- ١٢.

وهو (في) الحروف الرخوة. أويتوسبطا بين كمال الاحتباس وكمال الجري، وهو في الحروف البينية».^(٩٨)

ويلاحظ هنا ان المرعشي استخدم كلمة (البينية) مكان (المتوسطة) وهو اتجاه ذهب اليه بعض علماء التجويد، قال أبو الفتوح الوفائي (ت ١٠٢٠هـ) عن الحروف المتوسطة: «وتسمى هذه الحروف البينية».^(٩٩)

وقد تضمن النص السابق للمرعشي كلمة (يحبس) وهي ليست قديمة في الاستخدام في هذا الموضع، فالسابقون غالبا ما كانوا يستخدمون (المنع) و(اللزوم) و(المحصر) وجاءت كلمة (الحبس) عند المرعشي أوضح في الدلالة على حقيقة الصوت الشديد من كل الكلمات الأخرى، فهي تشير الى القفل التام لمجرى النفس. وقد استخدم بعض علماء الأصوات من المحدثين كلمة (الحبس) وما اشتق منها في وصف عملية تكون الأصوات الانفجارية (أي الشديدة).^(١٠٠)

ولما كانت الحروف الشديدة تتميز بحبس النفس ثم إطلاقه فجأة، نجد المرعشي يتبنى فكرة تسمية الشديدة بمصطلح (آنية) وتسمية الرخوة بمصطلح (زمانية)، فينقل الفكرة عن السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ) في شرحه لكتاب (المواقف في علم الكلام) لعضد الدين عبد الرحمن بن محمد الأبيجي (ت ٧٥٦هـ).^(١٠١) قال المرعشي: «قال في شرح المواقف: ان الحروف الشديدة آنية، لا توجد الا في آن حبس النفس، وما عداها زمانية يجري فيه الصوت زمانا. انتهى».

(٩٨) جهد معص ١٢ ط - ١٣ و.

(٩٩) الجواهر المضية ٣٠ و، وانظر: أحمد فائز الرومي: شرح الدر البيم ١٠ ط.

(١٠٠) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٢٣-٢٤، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٢٧.

(١٠١) انظر: شرح المواقف، ط ١، مطبعة السعادة، القاهرة ١٣٢٥هـ = ١٩٠٧م، ج ٥، ص ٧٢.

أقول (المرعشي): وما عداها متفاوتة في الجريان، اذ حروف الرخو أتم جرياناً من الحروف البينية، وحروف المد أطول زماناً من سائر حروف الرخو. (١١٢) وقد ردد المرعشي هذه الفكرة في مواضع أخرى. (١١٣) وقد أخذ بعض المحدثين بتسمية الأصوات الشديدة (آنية). (١١٤)

وأدرك علماء التجويد كما نص علماء العربية من قبل أن من الحروف المتوسطة ما يأخذ النفس معه مجراه من الأنف، فيقول المرعشي: «واعلم أن جريان الصوت في البينية دون جريانه في الرخوة لكن جريانه في ثلاثة منها ليس في المخرج، هي النون والميم واللام. وأما الأوكيان فالجاري فيهما الغنة، وهي تجري في الخيشوم واللسان لاصق فيهما لموضع الحرف، فإذا أمسكت أنفك لم يجر فيهما صوت البتة، كذا قاله علي القاري، وأما اللام فاللسان لاصق فيها لموضع الحرف، وإنما يجري الصوت من الطرفين المجاورين للمخرج». (١١٥) وقوله (فاللسان لاصق فيهما لموضع الحرف) الحقيقة أن هذا ينطبق على النون، أما الميم فالشفتان هما موضع الميم. وأصل هذه الفكرة عند سيويوه. (١١٦) وعنه نقلها علماء التجويد وغيرهم. (١١٧)

٥ - الفرق بين الشديد والمجهور وبين الرخو والمهموس:

أصبح الفرق واضحاً لدى دارسي الأصوات من المحدثين بين هذه المصطلحات الأربعة، فالمجهور والمهموس مصطلحان يستخدمان لوصف الصوت تبعاً لحالة الوترين الصوتيين عند النطق، فإذا تذبذب الوتران حال النطق بالصوت وصف بأنه

(١١٢) جهد المقل ١٢.

(١١٣) جهد المقل ١٧ ظ.

(١١٤) جان كاتيتنو: دروس ص ٣٥.

(١١٥) بيان جهد المقل ١٦.

(١١٦) الكتاب ٤/٤٣٥.

(١١٧) انظر: الداني: التحديد ١٨. وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٦ ظ.

مجهور، وإذا ظلّا ساكنين والنّفس يمرّ بينهما دون أن يتذبذبا حال النطق بالصوت وصف بأنه مهموس .

أما الشديد والرخو فمصطلحان يعبران عن كيفية مرور الهواء في مخرج الصوت، فإذا حبسّ النفس في المخرج لحظة ثم أطلق وصف الصوت بأنه شديد، وإذا مرّ النفس في مخرج الصوت مع تضيق مجراه دون أن يحتبس في المخرج وصف الصوت بأنه رخو.

ومن ثم فإن الصوت المجهور يمكن أن يكون شديداً مثل : د، ب ويمكن أن يكون رخواً مثل : ذ، ز. وكذلك الصوت المهموس يمكن أن يكون شديداً مثل : ك، ت، ويمكن أن يكون رخواً مثل : ث، س. ولا تناقض في ذلك أبداً. وكذلك كان موقف علماء العربية وعلماء التجويد من هذا الموضوع، إلا أن بعض جوانبه ظلت غامضة لدى نفر قليل جداً منهم، فخلطوا بين المجهور والشديد، وأساس ذلك الغموض ينبع من تعريف سيبويه للمجهور والشديد. فالمجهور عند سيبويه: (حرف أشبع الاعتماد في موضعه، ومنع النّفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت) والشديد عنده: (هو الذي يمنع الصوت أن يجري فيه). (١٠٨)

فالمجهور (منع النّفس أن يجري معه) والشديد (يمنع الصوت أن يجري فيه). وقد فهم العلماء بعد سيبويه أن (النّفس) و(الصوت) لهما دلالة خاصة وامتياز عندّه، فكانوا حريصين على الدقة في استخدام كلمة (النّفس) مع المجهور، واستخدام كلمة (الصوت) مع الشديد. وجعلوا ذلك جوهر الفرق بينهما، فقال الاستراباذي (ت ٦٨٦ هـ): «والفرق بين الشديدة والمجورة أن الشديدة لا يجري الصوت عند النطق بها، بل إنك تسمع به في أن ثم ينقطع، والمجورة لا اعتبار فيها بعدم جري الصوت بل الاعتبار فيها بعدم جري النّفس عند التصويت بها». (١٠٩)

(١٠٨) الكتاب ٤/٤٣٤.

(١٠٩) شرح الشافية ٣/٢٦٠.

وقال أبو الفتح الحارثي (ت ١٠٢٠هـ): «التحقيق أن بين المجهورة والشديدة فرقاً باعتبار عدم جري النفس في المجهورة، وعدم جري الصوت في الشديدة، كما نص عليه الرضي في شرح الشافية» (١١٠).

وهذا الاتجاه في تحقيق الفرق بين المجهور والشديد يسير موازياً وموافقاً لتعريف سيبويه لكل منهما، دون أن يأخذ بالحسبان عدم الوضوح في تحديد ذلك الفرق، ومن ثم برز إلى جانبه اتجاه آخر في توضيح الفرق بين المجهور والشديد، وضديهما المهموس والرخو. ويتمثل ذلك الاتجاه فيما نقله أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) في كتابه (الإيضاح في القراءات) وهو أن «الفرق بين المجهور والشديد أن المجهور يقوى الاعتماد فيه بشدة الوقع، والشديد يشتد الاعتماد فيه بلزوم موضعه لا بشدة الوقع» (١١١).

وأخذ ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) هذه الفكرة وحاول أن يشرحها ويجعلها شاملة في بيان الفرق بين هذه المصطلحات الأربعة فقال: «والفرق بين المجهورة والشديدة أن المجهورة يقوى الاعتماد فيها، والشديدة يشتد الاعتماد فيها بلزومها موضعها لا بشدة الوقع. وهو ما ذكرناه من الضغط، ألا ترى أن الدال والطاء مجهوران غير مضغوطين، فنقول: اذ، اظ، فيجري معها صوت ما.

والفرق بين المهموسة والرخوة أن المهموسة هي التي تردد في اللسان بنفسها أو بحرف اللين الذي معها، ولا يمتنع النفس. والصوت الذي يخرج معها نفس، وليس من الصدر. وأما الرخوة فهي التي يجري النفس فيها من غير ترديد، وهو صوت من الصدر» (١١٢).

ومع أننا نلاحظ اقتراب ابن يعيش من دائرة الوضوح في تصور الموضوع وتجاوزه لعقدة (الصوت والنفس) إلى حد ما، يظل كلامه عن (الرخو) بحاجة إلى ما يوضحه، ولا أستبعد أن يكون هناك خلل أو تصحيف في العبارة، لاسيما في جزئها الأخير

(١١٠) الجواهر المفيدة ٢٩ ظ.

(١١١) الإيضاح ٧٣ ظ.

(١١٢) شرح المفصل ١٢٩/١٠.

الذي يتحدث فيه عن الرخوة، خاصة قوله: (. . . من غير ترديد، هو صوت من الصدر).

وكان السكاكي (أبوعقوب يوسف بن أبي بكرت ٦٢٦هـ) الوحيد بين العلماء المتقدمين والمتأخرين من علماء العربية وعلماء التجويد، الذي لم يستطع تجاوز الغموض في تعريف سيبويه المشهور للمجهور والشديد، فأحس أن فيه تناقضاً، فلم تسعفه خبرة طويلة في ممارسة دراسة الأصوات العربية، فخلط في المقدمة الموجزة التي كتبها في أول كتابه (مفتاح العلوم) عن الأصوات العربية، بين المجهور والشديد، والمهموس والرخو.

قال وهو يتحدث عن حروف العربية: «اعلم أنها عند المتقدمين تنوع إلى مجهورة ومهموسة. وهي عندي كذلك، لكن على ما أذكره وهو أن الجهر انحصار النفس في مخرج الحرف، والهمس جري ذلك فيه. والمجهور عندي الهمزة والألف والقف والكاف والجيم والياء والراء والنون والطاء والذال والتاء والباء والميم والواو، ويجمعها قولك: قدك أترجم ونطايب. والمهموسة ما عداها.

ثم إذا لم يتم الانحصار ولا الجري كما في حروف قولك (لم يروعننا) سميت معتدلة وما بين الشديدة والرخوة.

وإذا تم الانحصار كما في حروف قولك (أجلك قطبت) سميت شديدة، وإذا تم الجري كما في الباقية من ذلك سميت رخوة» (١١٣).

«ما يمكن قوله: لا أن السكاكي أراد أن يعبد - ساعة تصنيف الأصوات العربية من حيث الجهر والهمس ومن حيث الشدة والرخوة، ولكن خبرته في الموضوع لم تسعفه. وكان يدفعه إلى ذلك على ما يبدو صعوبة اعترضته في فهم كلام سيبويه وعلماء العربية الذين سبقوه في دراسة الموضوع، فاختلط عليه الأمر فجعل الكاف والتاء من المجهورة، وهو ما لم يقل به أحد من المتقدمين ولا المتأخرين، اعتباراً أن الجهر عنده هو (انحصار النفس في مخرج الحرف).

(١١٣) مفتاح العلوم ص ٥٠.

ولم يمض الا وقت قصير حتى تصدى لتصحيح الوهم الذي وقع السكاني فيه
عدد من علماء العربية الذين كانوا يدركون حقيقة دلالة المصطلحات الصوتية. (١١٤)

ونجد أن دلالة (النفس) و(الصوت) أخذت تتحدد عند جيل من علماء التجويد
المتأخرين على نحو واضح ، ومن ثم أخذت تتحدد مفاهيم المجهور والشديد،
والمهموس والرخو، على نحو واضح أيضا . ونلمس ذلك عند طاش كبرى زاده في
قوله السابق (النص الرابع) الذي ميز فيه بوضوح بين النفس والصوت ، فالنفس هو
الهواء الخارج من داخل الانسان بدفع الطبع ، والصوت هو ذات الهواء (=النفس)
الخارج من داخل الانسان بالارادة وعرض له في مخارج الحروف تموج بسبب
تضييق مجراه في المخارج ، وقد درسنا هذا الموضوع من قبل في الفقرة الخاصة
بالنفس والصوت ، والذي يعني هنا أن نبين أثر تحديد دلالة مصطلحي النفس
والصوت على الوضوح في تصور المصطلحات الأربعة التي عقدنا هذه الفقرة
لدراسة العلاقة بينها .

ويتضح من كلام طاش كبرى زاده أنه يستخدم مصطلح الصوت مع الأنواع
الأربعة : المجهور والمهموس والشديد والرخو . لكن الذي ميز بينها هو طريقة
تكونها ، ونكتفي هنا بما أوردها من قبل عند تحليل فقرات النص المذكور .

وكان محمد المرعشي أكثر المتأخرين وضوحاً في ادراك العلاقة بين النفس
والصوت ، ووضوحاً في التعبير عن العلاقة بين الأنواع الأربعة المذكورة . فحقيقة
الصوت عنده هي (النفس المسموع) ، وهذه مقولة كررها كثيراً. (١١٥) وهو يقول الى
جانر. ذلك (ان النفس ركن الصوت). (١١٦) وهو معنى قول علماء الصوت
المحدثين : «ان تيار النفس هو أساس كل صوت لغوي مهما كان نوعه». (١١٧)

(١١٤) انظر: الاسترادي: شرح الشافية ٢٥٧/٣ . والجاردي: شرح الشافية ص ٢٤٦ .

(١١٥) جهد المقل ٥٥ ، ١٢ ظ ، وبيان جهد المقل ١٦ ظ .

(١١٦) بيان جهد المقل ١٥ .

(١١٧) أ. شاده : الاصوات عند سيبويه وعندنا ، صحيفة الجامعة المصرية ، السنة الثانية ،

١٩٣٩م المجلد الخامس ، ص ٩ .

وقد عقد محمد المرعشي فصلاً في كتابه (جهد المقل) لبيان علاقة النفس والصوت بالحروف المجهورة والمهموسة، والشديدة والرخوة رأيت أن أنقل جزءاً منه، لكونه يتضمن وجهة نظر متكاملة وواضحة، ولأن دارسي الأصوات العربية المعاصرين بحاجة إلى الاطلاع على هذه النصوص النادرة المجهولة جداً لديهم، قال محمد المرعشي:

«اعلم... أن صوت الحرف، وإن كان مجهوراً، فهو لا يتحقق بدون النفس، لأن حقيقة الصوت هي النفس المسموع، كما سبق، فاحتباس الصوت يستلزم احتباس النفس معه، وجريه جريه، وأن نفس الحرف وإن كان مهموساً فهو لا ينفك عن الصوت، لأن حقيقة الحرف هو الصوت المعتمد على المخرج، كما سبق. وأن نفس الحرف المجهور قليل، ونفس الحرف المهموس كثير...»

إذا علمت هذا فاعلم أن صوت الحرف ونفسه:

إما أن يحتبس بالكلية فيحصل صوت شديد، وهو في الحروف الشديدة. أولاً يحتبس أصلاً بل يجري جرياناً كاملاً، وهو في الحروف الرخوة. أو يتوسطا بين كمال الاحتباس وكمال الجري، وهو في الحروف البينية.

فهذه ثلاثة أنواع:

ففي النوع الأول: إن جرى بعد ذلك الاحتباس نفس كثير فالحرف شديد مهموس، وإن لم يجر فالحرف شديد مجهور.

وفي النوع الثاني: إن كان صوت الحرف جارياً كله مع نفس قليل فالحرف رخو مجهور، وإن كان جارياً كله مع نفس كثير فالحرف رخو مهموس.

والنوع الثالث: مجهور كله. (١١٨)

ويسلولي أن الدرس الصوتي عند المرعشي خاصة في كتابه (جهد المقل) (بيان جهد المقل) جدير ببحث مستقل لأنه يتميز دائماً بدقة تحليله للظواهر الصوتية وعمق نظرته في فهمها ووصفها. ونحن لا نملك في هذا البحث سوى أن نقتطف

بعض النصوص ونضعها مواضعها من المباحث والفصول الى جانب نصوص أخرى لا تقل أهمية عنها في كثير من الأحيان.

الخلاصة:

يتضح مما سبق أن علماء التجويد عرفوا حقيقة عملية النطق، وأدركوا العناصر الأساسية المكونة للأصوات اللغوية، ويمكن أن نلخص وجهة نظرهم في إنتاج الصوت اللغوي بالنقاط الآتية، مقتبسة من النصوص الأربعة ومن المناقشة بعدها:

- ١ - ان النفس (=الهواء المندفع من داخل الرئتين) هوركن الصوت، وأنه لا يسمى صوتاً حتى يكون مسموعاً وذلك اذا أخرج بالارادة وقوة الدفع، وتعرض في اجزاء من آلة النطق الى تموج، نتيجة حبس كامل أو تضيق لمجره، وأن الأصوات اللغوية تنتج من النفس الخارج من الرئتين لا الداخل اليها.
- ٢ - أدرك علماء التجويد دور الحنجرة في تكوين الصوت اللغوي، وعرفها بعضهم، وإن لم تصل تلك المعرفة الى معرفة الوترين الصوتيين وطبيعة عملهما. وقد سموا النغمة الصوتية التي يصدرها الوتران مع بعض الأصوات بصوت الصلبر، اقتداءً بسبويه، وسماها ابن البناء (ترديد)، وسماها طاش كبرى زاده والمرعشي (الصوت القوي)، أو (الصوت السري). وقد سبوا الحرف الذي تصاحب انتاجه تلك النغمة مجهوراً، والحرف الذي لا تصاحب انتاجه تلك النغمة مهموساً.

٢ - أدرك علماء التجويد دور الحنجرة في تكوين الصوت اللغوي، وعرفوها بعضهم، وإن لم تصل تلك المعرفة الى معرفة الوترين الصوتيين وطبيعة عملهما. وقد سموا النغمة الصوتية التي يصدرها الوتران مع بعض الأصوات بصوت الصبر، اقتداءً بسبويه، وسموها ابن البناء (ترديد)، وسموها طاش كبرى زاده والمرعشي (الصوت القوي)، أو (الصوت الحري). وقد سبوا الحرف الذي تصاحب إنتاجه تلك النغمة مجهولاً، والحرف الذي لا تصاحب إنتاجه تلك النغمة مهموساً.

- ٣- ثم ان الذي ميز بين الاصوات بعد أن يجتاز النفس الحنجرة هو اختلاف مواضع القطع ، أي اختلاف المخارج ، وقد بلغ علماء التجويد في تحديد تلك المخارج درجة كبيرة من الدقة ، وسوف نوضح في مبحث لاحق تفصيل ذلك ، ان شاء الله تعالى .

١. ترك علماء التجويد أثر حالة ممر الهواء عند المخرج ومقدار درجة انفتاحه في اختلاف الأصوات وتزعمها، وقرروا أنه إذا احتبس الصوت في مخرج الحرف بالكلية كان شديداً (أنفجارياً) وإذا لم يحتبس الصوت كان رخواً (استحكاكياً)،

ويكون متوسطاً (أوبينياً) إذا كان بين صفة الشدید والرخو.

٥ - سَمِعُ علماء التجويد تلك کیفیات المصاحبة لتكوّن الصوت في مخرجه من جهر وهمس وشدّة ورخاوة وتوسط، صفات، اقتداء بتسمية علماء العربية من قبلهم، وقد ذهب علماء التجويد الى أن اختلاف هذه الصفات هو أساس تمايز الحروف المتحدّة المخرج؛ كما أن اختلاف المخرج هو أساس تمايز الحروف المتنفقة الصفات، كما ورد ذلك واضحاً في النص الأول والنص الثاني. وقد أُخْرِتُ الكلام على صفة لها دور في التمييز بين بعض الأصوات، وهي صفة الاطباق، وذلك لأن أثرها لا يشمل الا عدداً محدوداً من الأصوات، وإنما قصدت في هذا المبحث توضيح الفكرة العامة لعلماء التجويد عن كيفية إنتاج الأصوات، دون أن ندخل في التفاصيل أُنستقصي الجزئيات، اذ سوف نتناول ذلك في مباحث لاحقة علم، نحو مفصل، ان شاء الله تعالى.

٦ - أدرك علماء التجويد أن بعض الأصوات يُعْتَمَدُ له في الفم أو الشفتين ولكن الهسواء يتخذ مجراه من الأنف (أو الخيشوم)، وهي الأصوات التي تسمى بالأنفية أو الخيشومية، وهي النون والميم خاصة. وقد أفاض علماء التجويد في بحث هذا الموضوع من خلال بحث (الغنة) التي هي مرور النفس من الخيشوم.

ونختتم هذا المبحث بإيراد نصين موجزين لتصوّر المحدثين لكيفية إنتاج الأصوات اللغوية، لنذكر مدى ما حققه علماء التجويد بوسائلهم الذاتية المحدودة، قياساً بما حققه علماء الأصوات المحدثون بأجهزتهم الآلية الدقيقة، في ذلك الموضوع.

قال: أ. شاده: «ان الأصوات اللغوية هي ظواهر سمعية تحدث بأن تيار النفس الخارج من الرئة يعرض له في الحنجرة أو في الفم أو بين الشفتين عارض يضيق طريقه أو يقطعه. فلا يحدث صوت الا بعاملين، أحدهما النفس، وثانيهما العارض» (١١٩)

(١١٩) علم الأصوات عند سيويوه وعد^١، صحيفة الجامعة المصرية، السنة ١

العدد الخامس ص ٣.

- وقال جان كاتينيو: «فهناك اذن في عملية التصويت عنصران لازمان وكافيان لإحداث الاصوات أو لإحداث أي دوي آخر، هما:
- ١ - اخراج النفس من الرئتين.
 - ٢ - تفصيل النطق في الفم. ومن المفروغ منه أن المدوي الفموي يمكن أن تتغير هيئته وحجمه حسب ارادة الناطق. وهناك عنصران آخران قد يضافان الى العنصرين الأولين أولا يضافان اليهما وهما:
 - ١ - نزير الأوتار الصوتية (يعني ذبذبة الاوتار).
 - ٢ - الغنة الخيشومية، التي تحدث اذا تنزل غشاء الحنك وتنعدم اذا ارتفع». (١٢٠)

المبحث الثالث

تصنيف الأصوات اللغوية الى جامدة وذائبة (أو الى صامتة ومصوتة)

يصنف علماء الأصوات المحدثون الأصوات اللغوية تصنيفات متعددة، تبعاً للمعنى الذي ينظرون إليها من خلاله ، وذلك لأجل تيسير دراستها وتحليلها ثم وصفيها . وأول تصنيف يتصدر كتب علم الأصوات اللغوية الحديثة هو تصنيفها الى (صائتة ومصوتة). ^(١) وهذا هو المصطلح الذي كنت قد آثرت استخدامه للتعبير عن هذين الصنفين حين كتبت بحثاً عن هذا الموضوع قبل خمس سنوات . ^(٢) وهو الذي آثر استخدامه أيضاً عددٌ من الدارسين . ^(٣) من بين عدد من المصطلحات التي حاول دارسو الأصوات العربية المحدثون أن يترجموا إليها المصطلحين الأوربيين المعبرين عن ذينك الصنفين . ^(٤)

واليوم ، وبعد أن درست عدداً من كتب علم التجويد ، أُرْجِحُ استخدام مصطلحين آخرين ، وهما (الجامد) و(الذائب) ، وتسمى أيضاً (الجامدة والجوامد) ،

(١) انظر: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٢٦ ، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٦٠ ، وجان كاتينو: دروس ص ٢٠ ، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٩١ . وإحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ١١٣ .

(٢) هو (المصوتات عند علماء العربية) مجلة كلية الشريعة (جامعة بغداد) العدد الخامس ١٩٧٩ .

(٣) انظر: المصوتات عند علماء العربية ص ٣٩٥-٤٠٤ .

(٤) وهما: Consonant (صائت) و Vowel (مصوت) .

و(الذائبة والدوائب). وهذه مصطلحات جديدة لا نعلم أن أحداً من دارسي الأصوات العربية استخدمها أو أشار إليها، بينما كان علماء التجويد قد استخدموها قبل ما يقرب من ألف سنة، وهي أكثر المصطلحات تعبيراً عن المعنى الذي يقوم عليه هذا التصنيف للأصوات اللغوية، على نحو ما سنوضح في هذا المبحث.

وهذه المصطلحات لعلماء التجويد خاصة لم يشركهم في استخدامها أحد من علماء العربية، وهي تعكس اتجاهاً يتسم بعمق النظرة في تحليل الأصوات وإدراك خصائصها الصوتية، وإن لم يكن غالباً، فقد كان الغالب عليهم وعلى علماء العربية أيضاً الاكتفاء بمصطلحي (الحروف والحركات)، وهما لا ينطبقان على ذلك التصنيف ولا يعبران عنه بدقة.

وتتلخص الفكرة التي يقوم عليها هذا التصنيف في قول المستشرق الفرنسي جان كاتينيو، مع ملاحظة أن مترجم الكتاب يستخدم مصطلح (الحرف) و(الحركة). حيث يقول: «ويمكن تحديد الحروف والحركات تحديداً وجيزاً هكذا:

١ - خاصية الحرف هي أن يقوم حاجز في جهاز التصويت، ثم ان يجتاز النفس ذلك الحاجز.

٢ - خاصية الحركة هي بالعكس، أن لا يقوم حاجز في جهاز التصويت، فيجري النفس حراً طليقاً»^(٥)

ويضيف بعض الدارسين خاصية أخرى تميز الحروف عن الحركات، وهي قوة الوضوح السمعي للحركات، قياساً بالحروف.^(٦) ولعل ذلك بسبب كونها مجهورة، ولا يعتد بصي طريق الهواء حال نطقها عائق.

وهنا ظاهرة تشير إليها دون أن نتقصى أمثلتها وهي أن معظم دارسي الأصوات العربية من المحدثين نسبوا إلى علماء العربية التقصير في دراسة^(٧) أصوات العربية

(٥) دروس ص ٢٠.

(٦) محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٢، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٩٣.

وفقاً لهذا التصنيف، وهم لم يطلعوا على جملة أقوالهم، ولا عرفوا شيئاً مما قاله علماء التجويد في ذلك.^(٧)

وكنيت قد كتبت بحث (المصوتات عند علماء العربية) لمناقشة هذه القضية، وأوردت فيه عدداً من أقوال علماء العربية في مناقشة الموضوع، توضّح الخطأ الكبير الذي وقع فيه أولئك النفر من المحدثين، في دعواهم تلك، وأكتفي هنا بذكر بعض تلك الأقوال بأوجز عبارة لننظر بعد ذلك في رأى علماء التجويد في الموضوع.

فمن ذلك قول الخليل بن أحمد (ت ١٧٠هـ): «في العربية تسعة وعشرون حرفاً: منها خمسة وعشرون حرفاً صحاحاً لها أحياء ومدارج، وأربعة أحرف جوف، وهي: الواو والياء والألف اللينة (والهمزة)، وسميت جوفاً لأنها تخرج من الجوف، فلا تقع في مرتبة من مدارج اللسان. ولا من مدارج الحلق، ولا من مدارج اللهاة، وإنما هي هادية في الهواء، فلم يكن لها حيز تنسب إليه إلا الجوف. وكان يقول كثيراً: الألف اللينة والواو والياء هوائية، أي أنها في الهواء».^(٨)

وقال سيويه (ت ١٨٠هـ) في (باب الوقف في الواو والياء والألف): «وهذه الحروف غير مهموسات، وهي حروف لين ومد، ومخارجها متسعة لهواء الصوت، وليس شيء من الحروف أوسع مخارج منها، ولا أمد للصوت، فإذا وقفت عندها لم تضمها بشفة ولا لسان ولا حلق كضم غيرها، فيهوي الصوت إذا وجد متسعاً حتى ينقطع آخره في موضع الهمزة، وإذا تقطعت وجدت مس ذلك».^(٩)

وقال المبرد (ت ٢٨٥هـ): «فمن حروف البدل حروف المد واللين المصوتة، وهي الألف والواو والياء».^(١٠) وقال عن هذه الحروف في مكان آخر: «وهي حروف بائنة من جميع الحروف. . . فحروف المد حيز واحد على حدة».^(١١)

(٧) يمكن الاطلاع على بعض تلك الدعوى في بحث (المصوتات) ص ٣٩٢-٣٩٤.

(٨) العين ٥٧/١.

(٩) الكتاب ١٧٦/٤.

(١٠) المقتضب ٦١/١.

(١١) المقتضب ٢١٠-٢١١.

وكان ابن جني (ت ٣٩٢هـ) قد وصف هذه الحروف بصفة (المصوتة).
أيضاً،^(١٢) ومما قاله عن مخارجها: «والحروف التي اتسعت مخارجها ثلاثة:
الالف، ثم الياء، ثم الواو. . .»^(١٣)

وكان أبو علي الحسين بن سينا (ت ٤٢٨هـ) قد صنف الحروف الى صامتة
ومصوتة.^(١٤) وكذلك فعل أبو شجاع محمد بن علي بن الدهان (ت ٥٩٢هـ).^(١٥)
وأبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت ٦٠٦هـ).^(١٦)

وقد ورث علماء التجويد تلك الجهود في تصنيف الأصوات، ولكنهم لم يقفوا عند
حد ترديد مقولات علماء العربية، بل نجد لديهم اتجاهات جديدة في التعبير عن
التصنيف السابق للأصوات، لم يأخذوه عن غيرهم كما يبدو، وكان هذا الاتجاه قد
ظهر في القرن الخامس، ولكنه لم يستمر أبعد من القرن السادس للهجرة، وارتبط
بعدد محدود من علماء ذلك القرنين، ويتمثل ذلك الاتجاه بالتعبير عن صنف
الأصوات المذكورين باستخدام كلمة (جامد) وكلمة (ذائب).

وكان الداني (أبو عمرو عثمان بن سعيد ت ٤٤٤هـ) أول من استخدم مصطلح
(الحرف الجامد) و(الحروف الجامدة)، من المصادر التي اطلعت عليها، لكنه لم
يستخدم مصطلح (الذائبة)، واستعاض عنه بمصطلح حروف المد. وهو لم يستخدم
مصطلح (الجامدة) في كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد) الا مرة واحدة، حيث
قال، وهو يتحدث عن الواو والياء اذا كانت قبلهما حركة من جنسهما: «فان انفتح ما
قبلهما زال عنهما معظم المد، وانبسط اللسان بهما، وصارا بمنزلة سائر الحروف
الجامدة، وألقي عليهما حركات الهمزات في مذهب من رأى ذلك، وأدغما في
مثلهما باجماع»^(١٧)

(١٢) الخصائص ١٢٥/٣.

(١٣) سر صناعة الاعراب ٨/١.

(١٤) أسباب حدوث الحروف ص ٤٢-٤٣، وانظر: ص ١٩.

(١٥) تقويم النظر في الأدلة واختلاف الفقهاء ٢.

(١٦) التفسير الكبير ٢٩/١.

(١٧) التحديد ٢٩ و ٢٩ ظ. وكنت قد نقلت هذا النص وحده في بحث (المصوتات) ص ٤٢٥.

ونجد الداني يستخدم مصطلح (الحرف الجامد) خمس مرات في كتابه (الادغام الكبير) ويستخدم في مقابله (حرف مد ولين)، وسوف أنقل هنا النصوص الخمسة وذلك لتوضيح استخدام هذا المصطلح الجديد، ولندره مثل هذه النصوص أيضاً.

١ - قال الداني وهو يتحدث عن ادغام الهاء في مثلها عند أبي عمرو بن العلاء في مثل قوله تعالى (فِيهِ هُذًى) (البقرة ٢) و(إِنَّهُ هُوَ التَّوَابُ) (البقرة ٣٧): «فإن قال قائل: فقد جمع فيما قبل الهاء فيه ساكن من ذلك بين ساكنين. قيل له: الساكن الأول إذا كان حرف مد ولين فالمد فيه مقام حركة، فامتنع الجمع بين الساكنين لذلك بإجماع النحويين، فإن كان حرفاً جامداً أخفى ولم يدغم، فلم يلتق ساكنان». (١٨)

٢ - «وكذلك جميع ما يدغمه من المثليين والمقاريبين مما قبل المدغم فيه ساكن جامد غير حرف مد ولين». (١٩)

٣ - «وإما النون فكان يدغمها في مثلها، ولا يراعي ما قبلها من حركة أو ساكن، وفي اللام والراء إذا تحرك ما قبلها لا غير... فإن سكن ما قبل النون، حرف مد ولين كان ذلك الساكن أو حرفاً جامداً، لم يدغمها فيهما». (٢٠)

٤ - «وإما الراء فكان يدغمها في مثلها وفي اللام لا غير... وإن تحركت الراء بالفتح وسكن ما قبلها، حرفاً جامداً كان ذلك الساكن أو حرف مد ولين، لم يدغمها». (٢١)

٥ - «وإما الميم فإنه كان يدغمها في مثلها... وكان يخفيها عند الباء إذا تحرك ما قبلها لا غير... فإن سكن ما قبل الميم لم يخفها وأظهر حركتها، اكتفاء بخفة الساكن عن خفة الاختفاء، وسواء كان الساكن حرف مد ولين أو كان حرفاً جامداً». (٢٢)

(١٨) الادغام الكبير ١٠.

(١٩) الادغام الكبير ١٢.

(٢٠) الادغام الكبير ١٩.

(٢١) الادغام الكبير ١٩ ط.

(٢٢) الادغام الكبير ٢٤.

وهذه النصوص تبين بوضوح المقابلة التامة في الاستخدام بين (الحرف الجامد) و(حرف المد واللين)، وسوف أناقش الدلالة الصوتية لهذه المصطلحات في نهاية المبحث، بعد أن أستوفي تتبع استخدام هذا المصطلح الجديد في النصوص الأخرى، وقبل أن نترك الأندلس، بلد الداني، نشير إلى عالم آخر من تلك البلاد استخدم مصطلح (الجوامد) في مقابل (حروف المد واللين)، وهو عبد الوهاب بن محمد القرطبي (ت ٤٦٢ هـ) في كتابه (الموضح في التجويد) لكنه لم يستخدمه إلا مرتين، وفي نص واحد هو في أصله نص الداني الذي أورده في كتاب (التحديد).^(٢٣)

وإذا ولينا وجوهنا قبل بلدان المشرق الإسلامي وجدنا عدداً من العلماء يستخدمون مصطلح (الحروف الجامدة) لكننا نجد مصطلحاً جديداً آخر يستخدم في مقابلة بدلاً من (حروف المد واللين) وهو (الحروف الذائبة)، وكان استخدام هذا المصطلح خطوة كملت وجهة نظر علماء التجويد في تصنيف الحروف العربية وفق منظور صوتي خالص.

وكان الشيخ أبو الفضل عبد الرحمن بن أحمد الرازي (ت ٤٥٤ هـ).^(٢٤) أقدم من استخدم ذلك المصطلحين من علماء المشرق، ممن وقفت على أقوالهم، ولكني لم أطلع على النصوص المتعلقة بذلك في واحد من كتبه، وإنما عثرت عليها في كتاب (الإيضاح في القراءات) لأحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠ هـ) في الأبواب التي خصصها لعلم التجويد، ولعل مؤلف الإيضاح نقلها من كتاب التجويد لأبي الفضل الرازي المفقود.^(٢٥)

١ - قال أبو الفضل الرازي: «ولا يخلص للقارئ التجويد والترتيل إلا بمعرفة مخارج الحروف، وإعطائه إياها من المخارج حدها، ومن الحركات حظها، ومن السكون حقها، وفرق بين مهموسها ومجهورها. . . وجامدها وذائبها».^(٢٦)

(٢٣) الموضح ١٦٤ ظ.

(٢٤) ترجمته: ابن الجزي: غاية النهاية ٣٦١/١.

(٢٥) ذكره ابن الجزي في النشر ٢١٢/١.

(٢٦) الإيضاح ٦٧ ظ.

٢ - «وعن أبي الفضل عبد الرحمن بن أحمد الرازي، رحمه الله، انه قال: ينبغي لقارئ القرآن أن يعرف ما يحدث بعض الحروف في بعض من النقصان، لاستطالة حرف على حرف في التجاور، ويستشعر بعضها من بعض في تداخل المخارج بالآلفاظ البشعة والطباع الجافية، وذلك أن يحترز من المدات الطويلة الرعشة المطيطة التي نهى عنها، والهمزات الملكزة، وتشريب الألفات الثبرة في الوقف، وتنبير الذوائب حتى توازي الجوامد سيما المدود من ذلك والممكن»^(٢٧) وكلمة (تنبير) هنا من النبر أي الهمز، وتنبير الذوائب يعني همزها، وهذا النص يوضح أن الهمز من الحروف الجوامد، لأن الحروف الذائبة، وهي حروف المد، اذا همزت لحقت بالجوامد.

وكان أحمد بن أبي عمر قد بين في كتابه (الايضاح) دلالة مصطلح (الجامد) و(الذائب) بشكل واضح ومحدد حيث قال: «والحروف الذائبة ثلاثة: الياء المكسورة ما قبله، والواو المضموم ما قبله، والألف ولا يجيء الا مفتوحاً ما قبله، وهذه الحروف حروف المد واللين، سميت بذلك لأنها تذوب وتلين وتمتد.

وما عداها جامد لانه لا يلين ولا يذوب ولا يمتد»^(٢٨)

وقد ورد مصطلح (الذوائب) في مواضع أخرى من كتاب (الايضاح).^(٢٩) كما استخدمه أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ) مرة واحدة في كتابه (التمهيد في التجويد) بنفس المعنى السابق.^(٣٠) وذكره جعفر بن إبراهيم السهري (ت ٨٩٤هـ) في كتابه (الجامع المفيد في صناعة التجويد) حيث قال: «وحروف المد واللين الثلاثة تسمى الذوائب»^(٣١).

(٢٧) الايضاح ٦٨ ظ.

(٢٨) الايضاح ٧٤ ظ.

(٢٩) انظر: الايضاح ٧٢، ٧٣ ظ.

(٣٠) التمهيد ١٥٨ و.

(٣١) الجامع المفيد ١٠٤ ظ، وأنظر ٩٨ ظ من نسخة برلين رقم ١٣٠٧.

ولا أستبعد أن تكون هناك نصوص أخرى استخدم فيها مصطلح (الجامدة) (والذائبة)، ولكن ذهب كثير من الكتب القديمة، وعدم اطلأنا على مخطوطات قسم منها حرم البحث من فرصة تتبع ذلك الاستخدام، ولكني أجد أن الأمر أصبح واضحاً من خلال النصوص السابقة، ولم يبق إلا أن ننظر في هذا الاستخدام الجديد والفريد لتلك المصطلحات للتعبير عن صنفَي الأصوات، وأن نقرر هل كان هذا الاستخدام موفقاً، بحيث يمكن أن يسعف دراسي الأصوات العربية اليوم ويقدم لهم مصطلحا تلمثن اليه نفوسهم، فيخرجون من تلك الحيرة المطبقة عليهم والاضطراب والفوضى الى استخدام مصطلح موحد ذي دلالة واضحة؟

وسوف اكتفي هنا بالموازنة بين أربعة مصطلحات (الصامت والمصوت) (الجامد والذائب)، لأن ما عدا هذه الأربعة لا ينسجم مع الدرس الصوتي الخالص.

أما (الصامت والمصوت) فإن استعمالهما قديم في الدلالة على صنفَي الأصوات، على نحو ما ذكرنا من استخدامهما أو أحدهما عند المبرد وابن جني وابن سينا وابن الدهان والفخر الرازي، قبل قليل. وكذلك استخدمهما بعض علماء اللغة من المحدثين. (٣٢) وإذا كان مصطلح (مصوت) يمكن أن نربط بين دلالة على زيادة التصويت والتمطيط، (٣٣) واستخدامه في الدلالة على تلك الأصوات التي يتم إنتاجها من غير أن يقوم في ممر الهواء عائق، على اعتبار أن هذه الأصوات هي أكثر الأصوات قابلية لمد الصوت بها، فإن من غير اليسير الربط بين دلالة كلمة (الصامت) على السكوت، (٣٤) وبين استخدامهما في الدلالة على تلك الأصوات التي يقوم في طريق النفس عند انتاجها عائق كامل أو جزئي.

(٣٢) عبد الصبور شاهين (مترجم): العربية الفصحى لهجري فليش ص ١٩-٢٠ و ٣٣ و ٣٥. وقد استخدم محمود السمران الصامتة والصائتة (علم اللغة ص ١٦٠) وكذلك فعل برجستراسر (التطور النحوي ص ١٢ و ٣٣).

(٣٣) انظر: ابن منظور: لسان العرب ٣٦١/٢ (صوت).

(٣٤) المصدر نفسه ٣٥٩/٢ (صمت).

وقد تشكك بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين في صلاحية ذلك الاستخدام لكلمة (الصامت)، فهو يرى أن «فيها شيئاً من الغرابة والتناقض، إذ كيف يسمى الصوت صامتاً؟»^(٣٥) ويرى غيره أن استخدام كلمة (صامت) لا تخلو من مأخذ، إذ قد يلتبس هذا (الصمت) بمعنى (الهمس) المستعمل في مقابل (الجهش).^(٣٦)

ويظهر أن المعنى اللغوي لكلمة (الصامت) يقرب من معنى كلمة (الأخرس) فالعرب تقول: هذه لبنة خرساء، يريدون اللبن الخائر الذي لا يسمع له صوت إذا أريق.^(٣٧) والصامت من اللبن: الخائر.^(٣٨) وقالت العرب: ماله صامت ولا ناطق، يريدون بالصامت الذهب والفضة، وبالناطق الحيوان من الإبل والغنم.^(٣٩) فالصامت إذن هو ضد الناطق، وهو معنى الآخرس. ومن هنا يظهر التناقض الذي أشار إليه بعض المحدثين من استخدام هذه الكلمة في الدلالة على المعنى المذكور.

ويؤيد هذا التفسير لكلمة (الصامت) الذي يبين قصور استخدامها في مقابل كلمة (المصوت) للدلالة على قسمي الأصوات السابق الذكر أن الفراء (أبا زكريا يحيى ابن زياد ٢٠٧هـ) استخدم كلمة (الأخرس) في مقابل (المصوت) للدلالة على (الشديد) و(الرخو) من الأصوات.^(٤٠) ويبدو أن هذا الاستخدام أوضح من حيث

(٣٥) محمد الانطاكي: الوجيز في فقه اللغة ص ١٤٦ هامش (١).

(٣٦) عبد الصبور شاهين (مترجم): العربية الفصحى لهنري فليش ص ١٩.

(٣٧) لسان العرب ٣٦٣/٧ (خرس).

(٣٨) لسان العرب ٣٥٩/٢ (صمت).

(٣٩) لسان العرب ٣٦٠/٢ (صمت).

(٤٠) ذكر ذلك السيرافي في آخر شرحه لكتاب سيبويه (أنظر: ما ذكره الكوفيون من الادغام

للسيرافي، تحقيق صبيح حمود الشاتي . مجلة المورد، بغداد ١٤٠٣هـ=١٩٨٣م المجلد

١٢ - العدد الثاني ص ١٣٢ و ١٣٥). ونقل ذلك عبد الوهاب القرطبي في كتابه (الموضح

١٥٢)، ونص قوله: وقسم الفراء الحروف إلى مصوت وإلى أخرس، وكانه أراد بالمصوت

الرخو من الحروف، وأراد بالأخرس الشديد. وأنظر: السيرافي: شرح كتاب

سيبويه ٦٠٦/٦.

أصل الدلالة اللغوية والبعد عن اللبس، فالصوت الرخوله قابلية على الامتداد والتصويت به فهو (مصوت)، بعكس (الشديد) الذي لا يوجد الا في لحظة النطق به فهو اذن أحرص أي غير قابل للتصويت أي للتمطيط وزيادة المد. وقد ذكر المرعشي: «ان الحروف الشديدة آنية، لا توجد إلا في آن حبس النفس، وما عداها زمانية يجري فيه الصوت زماناً»^(٤١) وقال: «فالحروف الرخوة ما عدا حروف المد يمكن تمديد ما بحروف المد لكن بتكلف، بخلاف حروف المد فان مدّها بمقتضى السليقة المستقيمة بلا تكلف»^(٤٢).

اما مصطلح (الجامد) و(الذائب) فان أصل استخدامهما اللغوي يتعلق بحالة الاشياء السائلة كالماء وغيره، لا بموضوع الأصوات. فيقال: جَمَدَ الماء جُمْدًا وجمُوداً، فهو جامد؛ اذا صلب (ضد ذاب). ويقال: ذاب الشمع والثلج ونحوهما ذوباً وذوباناً اذا سَالَ عن جمود.^(٤٣) وقد قالت العرب: (لك جامد المال وذائبه) كما قالت (ماله صامت ولا ناطق).^(٤٤) وهذا يرينا التقابل بين (جامد وذائب)، بينما نجد ان مقابل (صامت) هو (ناطق) وليس (مصوت).

ومهما يكن من أمر فان استخدام (جامد وذائب) في الدلالة على قسمي الأصوات المدكورين أوضح وأكثر لصوقاً بالمعنى اللغوي من (صامت ومصوت)، فالخاصية الأساسية التي ميزت بين قسمي الأصوات هي أن منها ما يجري فيه النفس حراً طليقاً فيمتد في مخرجه، فكأنه يلذوب ويسيل فيه، وذلك في حروف المد، ومنها ما يتعثر النفس في مخرجه، فربما حبس حبساً تاماً، وربما حصل تضيق في مجراه، فلا يمكن تمديد هذا النوع من الأصوات أصلاً أو يمكن ذلك ولكن بتكلف، فكأنه جمّد في مخرجه فلا يلذوب فيه ولا يسيل، وذلك في كل حروف العربية ما عدا حروف المد.

وقد نقلنا من قبل لتعليل أحمد بن أبي عمر لتسمية حروف المد بالحروف الذائبة،

(٤١) جهد المقل ١٢ و.

(٤٢) جهد المقل ٦ و ٦ ظ.

(٤٣) لسان العرب ١٠٣/٤ و ٣٨١ والمعجم الوسيط ١٣٣/١ و ٣١٧ مادة (جمد) و(ذوب).

(٤٤) لسان العرب ١٠٣/٤ (جمد).

«لأنها تذوب، وتلين، وتمد. وما عداها جامد لأنه لا يلين، ولا يذوب، ولا يمتد»
فكلمة (تذوب) تعبر عن مرور الهواء حراً طليقاً من غير عائق مؤثر تأثيراً بيناً، وكلمة
(تلين) تؤكد ذلك المعنى، لأن اللين ضد الخشونة،^(٤٥) ولما كانت هذه الأصوات
تذوب فهي اذن (تمتد). وذلك كله لا يتحصل في الأصوات الجامدة.

ومن ثم فاني أجد أن استخدام مصطلح (الصوت الجامد) ويقابله (الصوت
الذائب) أكثر تعبيراً عن صنفى الأصوات من جميع المصطلحات التي استخدمت
قديماً وحديثاً. ولكن المشكلة الأساسية تتركز في أن هذه المصطلحات كانت
مجهولة كلياً لدى الدارسين المحدثين، وأن المصطلحات الأخرى الأقرب إلى
الدرس الصوتي مثل (صامت ومصوت) أحسن حظاً من حيث الاستخدام. ولكن ما
دام البحث الصوتي العربي غير متوقف، فإن هناك فرصة للخروج من دائرة
الاضطراب إلى حيز الاستقرار باستخدام مصطلحي (الجامد والذائب)، لا سيما إذا
أدرك الدارسون ما يتميز به هذان المصطلحان قياساً بالمصطلحات الأخرى
المستخدمة في مكانهما.

وإذا كنا قد تحققنا من دقة استخدام علماء التجويد لمصطلح (الجامد والذائب)
فينبغي أن نبين أنهم أدركوا بوضوح كيفية انتاج (الأصوات الذائبة) وتميزها بحرية
مرور الهواء أثناء النطق بها، يقول المرعشي، وهو يستخدم مصطلح (حروف المد)
في مقابل (الحروف الذائبة): «فلجميع الحروف مخرج محقق إلا حروف المد، إذ
لا تنضبط أصواتها في موضع انضغاطاً ينقطع به الصوت، بل تمتد بلين بلا تكلف
إلى أن تقطعه بإرادتك، ولذا قبلت الزيادة في الامتداد على مقدار يحصل به ذوات
هذه الحروف».^(٤٦)

وقال علي القاري عن حروف المد الثلاثة: «ثم انهن بالصوت المجرد أشبه منهن
بالحروف، ويتميزن عن الصوت المجرد بتصعد الالف وتسفل الياء واعتراض
الواو».^(٤٧) والصوت المجرد يقصد به الصوت الذي ينتج حين يفتح الناطق فاه.

(٤٥) لسان العرب ١٧ / ٢٨٠ (لين).

(٤٦) جهد المقل ٥٦.

(٤٧) المنح الفكرية ص ٩، وانظر: القسطلاني: لطائف الاشارات ١ / ١٨٩.

ويدفع بالهواء الى الخارج مع ذبذبة الوترين الصوتيين، وسماه ابن جني (الصوت الساذج). (٤٨)

وقد أتى ابن الطحان (أبو الأصمغ عبد العزيز بن علي الاشبيلي ت بعد ٥٦٠ هـ) بتشبيه طريف يصور حالة أعضاء آلة النطق حين انتاج الأصوات الذائبة فقال وهو يتحدث عن الواو والياء الواقعتين بعد حركة من جنسهما: «انما يصير الفم لصوتيهما كالأنبوب». (٤٩)

ويتضح من هذه النصوص المحددة أن المسافة بين علماء التجويد وعلماء الأصوات المحدثين قد تضيق جداً أو تنعدم في كثير من الموضوعات، فغاية ما قاله المحدثون عن المصوت (الذائب): «بأنه الصوت المجهور الذي يحدث أثناء النطق به أن يمر الهواء حرّاً طليقاً خلال الحلق والفم دون أن يقف في طريقه عائق أو حائل، ودون أن يضيق مجرى الهواء ضيقاً من شأنه أن يحدث احتكاكاً مسموعاً». (٥٠) وهذا لا يبتعد كثيراً عما قاله علماء التجويد قبل مئات السنين.

وإذا كانت الأصوات العربية تنقسم الى ذائبة، وهي حروف المد، وجامدة وهي ما عداها، فما موقع الحركات العربية: الفتحة والكسرة والضمّة، من قسمة الأصوات العربية تلك، وهل هي من الجامدة أو الذائبة؟

النصوص الواردة عن علماء التجويد تؤكد أن الحركات مأخوذة من حروف المد، قال الداني وهو يتحدث عن حروف المد: «وان الحركات مأخوذة منها:

فالفتحة من الألف.

والكسرة من الياء.

والضمّة من الواو». (٥١)

(٤٨) سر صناعة الاعراب ٩/١، وانظر: الاسترأبادي: شرح الشافية ٣/٢٥٠.

(٤٩) مرشد الفارسي ١٣٦ و.

(٥٠) كما محمد بشر: الأصوات ص ٩٢، وانظر: محمود السرران: علم اللغة ص ١٦٠.

(٥١) التحديد ١٨ ظ.

وهذه قضية قررها علماء العربية قديماً،^(٥٢) وأخذها عنهم علماء التجويد واستدلوا عليها وصارت لديهم من الحقائق المقررة حتى قال عبد الوهاب القرطبي: «وهذا الأمر لا مزيد عليه من الوضوح».^(٥٣) وقال ابن الجزري: «والجمهور على أن الفتحة من الألف والضممة من الواو والكسرة من الياء».^(٥٤)

ومع اني لم أعر على نص صرح فيه علماء التجويد بأن الحركات من الأصوات الذائبة لكن ذلك هو معنى النصوص السابقة، لأن كل واحدة من الحركات مأخوذة من أحد الأصوات الذائبة، وما ينطبق على الأصل ينطبق على الفرع.

(٥٢) انظر: سيويه: الكتاب ١٠١/٤ و ٢٤١ و ٣٠٩ و ٣١٨. والمبرد: المقتضب ١/٥٦، وابن

جني: سر صناعة الاعراب ١/١٩، والخصائص ٢/٣١٥ و ٣٢٧.

(٥٣) الموضح ١٥٠ و.

(٥٤) النشر ٢/٢٠٤، وانظر: أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٥.

المبحث الرابع تصنيف الأصوات الجامدة بحسب المخارج

أولاً - عدد حروف العربية عند علماء التجويد :

يقسم علماء العربية وعلماء التجويد الحروف العربية الى أصول وفروع . وهذه القسمة ترجع الى ما أورده سيويه في الكتاب ، حيث قال : «فأصل حروف العربية تسعة وعشرون حرفاً : الهمزة والألف والهاء ، والعين والحاء . . . وتكون خمسة وثلاثين حرفاً بحروف هن فروع ، وأصلها من التسعة والعشرين ، وهي كثيرة يؤخذ بها وتستحسن في قراءة القرآن والأشعار ، وهي :
النون الخفيفة .

والهمزة التي بين بين .

والألف التي تمال إمالة شديدة .

والشين التي كالجيم .

والصاد التي كالزاي .

وآلف التثخيم ، يُعنى بلفظة أهل الحجاز في قولهم : الصلاة والزكاة والحياة .

وتكون اثنين وأربعين حرفاً بحروف غير مستحسنة ولا كثيرة في لغة من ترفض

عربيته ، ولا تستحسن في قراءة القرآن ولا في الشعر ، وهي :

الكاف التي بين الجيم والكاف ، والجيم التي كالكاف .^(١)

(١) قال أبو حيان (ارتشاف الضرب ص ٤) : «وعند سيويه هذا حرفاً واحداً ، لأن النطق لا يختلف ، وراعى ابن جني الأصل فعَدَّ ذلك حرفين ، وتبعه ابن عصفور وابن مالك . . . وعلى هذا الأساس جعل ابن جني مجموع حروف العربية أصليها وفعيها ثلاثة وأربعين (انظر سر صناعة الاعراب ١/ ٥١) .

والجيم التي كالشين .

والضاد الضعيفة .

والصاد التي كالسين .

والطاء التي كالتاء .

والظاء التي كالثاء .

والباء التي كالفاء .

وهذه الحروف التي تمتتها اثنين وأربعين جيدها وورديتها أصلها التسعة والعشرون، لا تتبين إلا بالمشافهة . . . (٣)

وقد اقتضى معظم دارسي الأصوات العربية من المتعلمين خطى سيبويه في تقسيم الأصوات الى أصلية وفرعية، وحاول كثيرون توضيح كلام سيبويه وإيراد الأمثلة عليه وشرحها، وربما استدرك بعضهم على سيبويه حرفاً أو مثلاً، وليس من غرضنا استقصاء كل ذلك هنا، وسوف نكتفي بتوضيح موقف علماء التجويد من تلك القسمة، وبيان عند حروف كل قسم، مؤكدين النواحي التي تمكن فيها علماء التجويد من أن يضيفوا شيئاً جديداً الى ما قرره سيبويه . ويمكن أن نتبع ذلك بالنظر الى الموضوع من طرفيه: أعني الحروف الأصلية والحروف الفرعية .

١ - الحروف العربية الأصلية :

ذكر سيبويه في النص السابق أن أصل حروف العربية تسعة وعشرون حرفاً، وصار ما ذكره سيبويه أساساً استند عليه معظم علماء العربية، ولم يشذ منهم أحد إلا أبا العباس البسرد، قال ابن جني : وإعلم أن أصل حروف المعجم عند الكافة تسعة وعشرون حرفاً، فأولها الألف وآخرها الياء، على المشهور من ترتيب حروف المعجم، إلا أبا العباس فإنه كان يعدّها ثمانية وعشرين حرفاً، ويجعل أولها الباء، ويدع الألف من أولها، ويقول هي همزة، ولا تثبت على صورة واحدة، وليست لها صورة مستقرة، فلا أعتدها مع الحروف التي أشكالها محفوظة معروفة . وهذا الذي

(٢) الكتاب ٤/٤٣١-٤٣٢ .

ذهب اليه أبو العباس غير مرضي منه عندنا . . . ٤٠٠ (٣) وقد أفاض آبن جني في الرد على المبرد إخراجاً الهمة من جملة الحروف .

والنص الوارد في كتاب (المقتضب) للمبرد لا يتضح منه بشكل قاطع أن المبرد لا يعد الهمة من حروف العربية الأصلية، فهو يقول: «اعلم أن الحروف العربية خمسة وثلاثون حرفاً، منها ثمانية وعشرون لها صور»، لكنه يقول بعد ذلك مباشرة: «فمنها للحلق ثلاثة مخارج: فمن أقصى الحلق مخرج الهمة، وهي أبعد الحروف، يليها في البعد مخرج الهاء، والألف هاوية هناك» . (٤) فغاية ما يمكن قوله هنا أن المبرد لاحظ أن صور الحروف العربية ثمانية وعشرون، (٥) وهو يريد الرموز المكتوبة، والهمة من بين أصوات العربية لم يكن لها رمز محدد لأسباب لغوية تاريخية، أما أنها أحد أصوات العربية لديه فيكتفي في تقرير ذلك كلامه عن مخارج حروف الحلق الذي نقلنا جزءاً منه هنا .

وكان بعض المحدثين قد أخذ على سيبويه أنه حين جعل الحروف العربية تسعة وعشرين ذكر الألف الى جانب الهمة، وهو يريد بها المدة التي في نحو (كان)، ولكنه لم يذكر الواو والياء الا مرة واحدة وهو يريد بهما الواو في (تؤب) والياء في (يئت)، فلم يذكر الواو والمد في (تقول) ولا ياء المد في نحو (تبيع)، وكان ينبغي - حسب رأيه - أن يكون عدد الحروف العربية الأصلية واحداً وثلاثين حرفاً . (٦)

وكان علماء التجويد يسيرون باتجاه القول بأن حروف العربية الأصول واحد وثلاثون حرفاً منذ وقت مبكر، ويتمثل ذلك بحدِيثهم عن الطبيعة المزدوجة لكل من

(٣) سر صناعة الاعراب ٤٦/١ وما بعدها . وانظر: ابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٢٦، وابن عصفور: المتعمق في التصريف ٢/٦٦٣ .

(٤) المقتضب ١٩٢/١ .

(٥) ولعل هذا هو قصد الفراء بقوله (معاني القرآن ١/٣٦٨): «أ ب ث ثمانية وعشرون حرفاً» .

(٦) انظر: كمال محمد بشر: دراسات في علم اللغة ١/٨١-٨٢، وتمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٠ .

الواو والياء حين يكونان حرفي مد (من الحروف الذائية) مرة، وحين يكونان حرفي لين (من الجامدة) مرة أخرى، على نحو ما يوضح ذلك قول عبد الوهاب القرطبي: «الواو والياء تكونان تارة من حروف المد واللين بأن تسكنا ويكون ما قبلهما منهما، وتارة يَتَحَيَّرُ مخرجهما اذا تغيرتا عن هذا الوضع بأن تسكنا وينفتح ما قبلهما، ومتى وجد ذلك زال عنهما معظم المد وبقي اللين وانبسط اللسان بهما، وصارتا بمنزلة الحروف الجوامد». (٧) وسوف نتحدث عن تلك الصفة لكل من الواو والياء في مبحث لاحق، ان شاء الله تعالى، ولكن الذي يعنينا هنا هو أن نقرر أن تلك النظرة المزدوجة الى كل من الواو والياء قد انتهت عند عطاء التجويد الى القول بأن الحروف العربية الأصلية واحد وثلاثون حرفاً وذلك على يد محمد المرعشي.

كان المرعشي قد بحث في الفصل الخامس، وهو آخر فصول مقالة كتابه (جهد المقل) مسائل يتوقف عليها بيان المخارج، وجعل ذلك في مقالتين، الأولى في عدد الحروف الأصلية والفرعية. والثانية في عدد المخارج. ومما ذكره في المقالة الأولى عن عدد الحروف قوله: «أما الحروف الأصلية فهي تسعة وعشرون، باتفاق البصريين، فهم يجعلون الألف المدية غير الهمزة، ويجعلون الواو والياء حرفين سواء كانا مديين أو لا، والمبرد منهم جعل الألف والهمزة حرفاً واحداً، ولذا جعل الحروف الأصلية ثمانية وعشرين...»

أقول (المرعشي): وكذلك ينقسم كل من الواو والياء الى مدية وغير مدية». (٨) وقال المرعشي في كتابه (بيان جهد المقل) موضحاً عبارة وردت في النص السابق: «قوله: (سواء كانا مديين أو لا)، أقول: ولوجعلوا الواو والياء المديين غير الواو والياء الخاليين من المد كما هو مقتضى قياس الألف المدية غير الهمزة، تصير الحروف الأصلية واحداً وثلاثين». (٩) وقوله هنا (الحروف) يعني بها الأصوات المنطوقة لا الرموز المكتوبة.

(٧) الموضح ١٦٤ ظ.

(٨) جهد المقل ٤ ظ.

(٩) بيان جهد المقل ٦ ظ.

٢ - الحروف العربية الفرعية :

الحرف الفرعي هو الصوت الأصلي الذي تتغير صفة من صفاته الصوتية أو ينتقل مخرجه الى مخرج صوت مجاور له . وذلك التغير ناتج عن واحد من ثلاثة أسباب :

١ - المجاورة، مثل الصاد التي كالزاي في نحو (مُصدِر)، والشين التي كالجيم في نحو (أَشْتَق) فقد لحق الجهر كلاً من الصاد والشين المهموسين لمجاورة الدال المجهورة.

٢ - لغات القبائل، مثل همزة بين بين، وألف الامالة، وألف التفعيم.

٣ - اللكنة الأعجمية، مثل الطاء التي كالتاء، والباء التي كالفاء.

وقد أدرك علماء التجويد حقيقة الأصوات الفرعية، فقال مكّي (ت ٤٣٧هـ) ان مخرج الحرف الفرعي «متوسط بين مخرج الحرفين اللذين اشتركا فيه». ^(١٠) وقال أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) : «وانما كانت فروعاً لامتزاجها بغيرها، وكانت مستحسنة لما يستفاد بالامتزاج من تسهيل اللفظ وتحسينه في المسموع». ^(١١) وقال المرادي (ت ٧٤٩هـ) : «المراد بالفروع حروف ترددت بين مخرجين، وتولدت من حرفين». ^(١٢) وقال المرعشي (ت ١١٥٠هـ) : «وجه تفرع هذه الحروف انها متولدة من امتزاج الحرفين الأصليين». ^(١٣)

وأدرك علماء التجويد أن الحروف الفرعية لا تدرك الا بالمشافهة، لأنها لا صورة لها في الكتابة، فنصوا على ما نص عليه سيبويه في قوله السابق من انها (لا تتبين الا بالمشافهة)، فقال أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ) : «ولا يوقف على حقيقة هذه الحروف المتفرعة الا بالشفاه». ^(١٤)

(١٠) الرعاية ص ٨٨.

(١١) الايضاح ٧٢و.

(١٢) المفيد ١٠١ظ.

(١٣) جهد المقل ٥و.

(١٤) التمهيد ١٤٣ظ.

ويظهر من كلام سيويه أن أساس تقسيم الحروف الفرعية إلى مستحسنة ومستقبحة هو كثرة الاستخدام وقلته ، فما كثر استخدامه منها في لغة من ترتضى عربيته كان (مستحسناً) ، وما قل استخدامه كان (مستقبحاً) ، وسيويه يستخدم كلمة (غير مستحسن) ولم يستخدم كلمة (مستقبح) التي استخدمها بعده عدد من علماء العربية وعلماء التجويد ، لكنه استخدم كلمة (رديء).^(١٥)

وكان سيويه قد عد من الحروف المستحسنة ستة ، ومن الحروف غير المستحسنة سبعة باعتبار الكاف التي بين الجيم والكاف ، والجيم التي كالكاف حرفاً واحداً ، فتكون عدة الحروف العربية أصليها وفرعيها ، جيدها ورديئها اثنين وأربعين حرفاً . ولما كان الأساس الذي استند إليه سيويه في بيان عدد الحروف العربية هو السماع من قراء القرآن والعرب فمن المتوقع إذن أن يروي غيره حروفاً أخرى ، إما لأنه لم يسمعها أو أنه اعتبرها حرفاً واحداً ، وعدها غيره أكثر من حرف . ومن ثم زاد بعض علماء العربية وبعض علماء التجويد في عدد حروف العربية حتى بلغ بها عبد الوهاب القرطبي اثنين وخمسين حرفاً.^(١٦) أي بزيادة عشرة أحرف على ما ذكره سيويه .

والحروف الفرعية المستحسنة التي زادها عبد الوهاب القرطبي على ما ذكره سيويه هي : اللام المفخمة التي هي فرع على المرققة ، والراء المرققة التي هي فرع على المغلفة ، والواو التي يُنْحَى بالضممة التي قبلها نحو الكسرة ، والياء التي يُنْحَى بالكسرة التي قبلها نحو الضمة ، وعد الهمزة المسهلة بين بين ثلاثة أحرف ، وكان سيويه قد عدّها حرفاً واحداً ، فتلك ستة أحرف.^(١٧)

والحروف الفرعية غير المستحسنة التي ذكرها عبد الوهاب القرطبي زيادة على ما ذكره سيويه هي : السين التي كالزاي ، والجيم التي كالزاي ، والقاف التي بين القاف

(١٥) انظر : ابرحيان : ارتشاف الضرب ص ٤ ، والسيوطي : همع الهوامع ٢٩٥/٦ . وأحمد بن

أبي عمر : الأيضاح ٧٢ ظ . والطار : التمهيد ١٤٣ و .

(١٦) الموضح ١٥٥ ظ .

(١٧) الموضح ١٥٣ ظ - ١٥٤ ظ .

والكاف وهي تأتي مثل لفظ الكاف التي بين الجيم والكاف، واعتبر عبد الوهاب القرطبي الكاف التي بين الجيم والكاف، والجيم التي كالكاف، حرفين، بينما عددهما سيبويه حرفاً واحداً.^(١٨) واعتبارهما حرفين هو مذهب ابن جني وابن عصفور وابن مالك.^(١٩) فذلك أربعة أحرف.

ونقل أبو العلاء الهمداني العطار أن الأخفش أضاف حرفاً آخر هو الذال التي كالثاء.^(٢٠) وذكر أبو حيان الأندلسي القاف التي كالكاف، كقولهم في القمح: الكمح.^(٢١)

وقد أورد علماء التجويد أمثلة تلك الحروف الفرعية ووضحوا صفاتها الصوتية، وكيفية حصولها، ونكتفي هنا بما ذكرناه عنها، وسوف نستوفي الكلام عنها مقرّناً بالكلام على الحروف العربية الأصول، حين نحدد مخارجها ونبين صفاتها وأحوالها، ليكون الحديث مترابطاً متكاملًا على صعيد واحد.

ثانياً - بيان عدد مخارج الحروف العربية عند علماء التجويد:

المخرج هو الموضع الذي ينشأ منه الحرف، وكلمة (المخرج) هي الغالبة في الاستخدام عند علماء التجويد، وسبق القول في موقفهم من تعريفها. وكان قدماء النحويين قد استخدموا إلى جانب كلمة (المخرج) عدداً من الكلمات للتعبير عن مكان تكون الحرف من آلة النطق، فكان الخليل بن أحمد قد استخدم في مقدمة كتاب العين كلمة (حَيِّزٌ، وجمعها أحيان).^(٢٢) وكلمة (مدرجة، ومدرج، ومدرج)،^(٢٣) واستخدم أقل من ذلك كلمة (المخرج).^(٢٤)

(١٨) الموضح ١٥٥ ط. وانظر: السيرافي: شرح كتاب سيبويه ٤٤٨/٦ و٤٥١.

(١٩) انظر: أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٤، المرادي: شرح التسهيل ٣٠٤.

(٢٠) التمهيد ١٤٣ ط.

(٢١) ارتشاف الضرب ص ٤.

(٢٢) العين ٤٨/١ و٥٧.

(٢٣) العين ٥١/١ و٥٧، وانظر: الأزهري: تهذيب اللغة ٥٠/١ و٥١.

(٢٤) العين ٥١/١ و٥٢.

أما سيبويه فإن كلمة (المخرج) هي المستخدمة لديه أكثر من غيرها. ^(٢٥) حيث ترد عنده كلمة (حيز)، ^(٢٦) وكلمة (موضع) ^(٢٧) على نحو أقل. ويغلب أن يكون استخدام هذه الكلمات بمعنى واحد. ^(٢٨) وهو استخدام لم يجد المحدثون عنه محيدا ولم يجدوا له بديلاً ولا مزيداً. ^(٢٩)

وكان أقدم بيان متقن لمخارج الحروف العربية هو الذي أورده سيبويه في كتابه، أما ما ورد في مقدمة كتاب العين للخليل بن أحمد فانه كان موضع نقد من بعض جوانبه. وكان متقدمو علماء التجويد يعتمدون على بيان سيبويه لمخارج الحروف. قال الداني وهو يتحدث عن مخارج الحروف: «وأنا اذكر ذلك على مذهب سيبويه خاصة، إذ هو الصحيح المعول عليه». ^(٣٠) وقال عبد الوهاب القرطبي: «أما تحقيق ذواتها وذكر مخارجها وتبيين أجناسها وذكر مراتبها في الاطراف فنذكره على ما ذكره سيبويه - رضي الله عنه - ورثه في نسخة أبي بكر مبرمان، وتلاه أصحابه وغيرهم من المتأخرين عليه، لأنه المعتمد». ^(٣١)

ولا يعني ذلك أن علماء التجويد، سواء منهم المتقدمون أم المتأخرون، قنعوا بما ذكره سيبويه، ورددوا كلماته دون أن يوضحوا غامضاً أو يزيلوا شيئاً، وما كان تمسكهم بما أورده سيبويه الا لشعورهم بدقته واتقانه. كيف لا والمحدثون يشهدون لسيبويه بذلك، مثل قول المستشرق الالماني أ. شاده عن سيبويه: «بلغ في تعيين

(٢٥) الكتاب ٤/٤٣٣.

(٢٦) انظر: الكتاب ٤/٤٦٤ و٤٦٥ و٤٦٨.

(٢٧) انظر: الكتاب ٤/٤٥٣ و٤٦١ و٤٧٩.

(٢٨) يفهم من قول سيبويه (الكتاب ١/١٠١): (والحروف المرتفعة حيز واحد) وقول المبرد (المقتضب ١/٢٠٩): (ثم نذكر حروف الفم، وهي حيز على حلة) أن كلمة (حيز) قد تستعمل بمعنى أعم من كلمة (مخرج).

(٢٩) قال الدكتور محمود السعران (علم اللغة ص ١٩٩): ان ما يسميه العرب (مخرج الحرف) سماه المحدثون في الغرب (موضع النطق).

(٣٠) التحديد ١٦٠.

(٣١) الموضع ١٥٢.

مواضع الحروف ومخارجها من الصحة والدقة ما يعسر علينا الزيادة والإصلاح، وإن كانت عباراته تحتاج في بعض الأمكنة إلى التفسير»^(٣٢). ويمكن أن ندرس ما تناوله علماء التجويد من قضايا تتعلق بمخارج الحروف في عدة نقاط، وذلك قبل أن ندقق في المخارج مخرجاً مخرجاً، ونوازن بين ما قاله سيبويه وعلماء العربية فيها وما قاله علماء التجويد، وما قاله المحدثون من بعدهم.

١ - الاختلاف في عدد المخارج:

قال سيبويه: «ولحروف العربية ستة عشر مخرجاً»^(٣٣) وهذا هو الذي جرى عليه أكثر علماء العربية،^(٣٤) وكثير من علماء التجويد،^(٣٥) ولكن نجد إلى جانب ذلك من يذهب من علماء العربية المتقدمين إلى جعل المخارج أربعة عشر مخرجاً، ومن يذهب من علماء التجويد المتأخرين إلى جعلها سبعة عشر مخرجاً.

قال الداني: «وزعم الفراء وقطرب والجزمي وابن كيسان أن مخارج الحروف أربعة عشر مخرجاً، فجعلوا اللام والراء والنون من مخرج، وهو طرف اللسان، وجعلهن سيبويه من ثلاثة مخارج»^(٣٦). وقد أضاف المرادي إلى هؤلاء (ابن دريد)،

(٣٢) علم الاصوات عند سيبويه وعندنا، صحيفة الجامعة المصرية، السنة الثانية ١٩٣١، العدد الخامس ص ١٥. ومن المعجب المؤسف قول الدكتور تمام حسان (مناهج البحث في اللغة ص ٨٥): «ولقد خلط النحاة العرب خلطاً كبيراً في تحديد المخارج»، ثم هو بعد ذلك لا ينقل إلا من كتاب النشر لابن الجزري ويخلط في فهم نصوصه خلطاً كبيراً! الكتاب ٤/ ٤٣٣.

(٣٣) انظر: الزبيدي: الواضع في علم العربية ص ٢٨١، وابن جني: سر صناعة الاعراب ٥٢/١، وابن يعيش: شرح المفصل ١٠/ ١٢٣-١٢٤، وابن عصفور: المقرب ٥/٢، والإستراياني: شرح الشافية ٣/ ٢٥٠.

(٣٤) انظر: مكّي: الرعاية ص ١١٨، والداني: التحديد ١٦، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢، واحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢، والطارق: التمهيد ١٤٣.

(٣٦) التحديد ١٧. وانظر: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢.

وقال عن ابن كيسان (بخلاف عنه). ^(٣٧) ولكن ما ورد في كتاب الجهمرة لابن دريد لا يؤيد إضافة المرادي له إلى الأربعة الذين ذكرهم الداني. فابن دريد يقول: «إن هذه التسعة والعشرين حرفاً لها ستة عشر مجرى»، أي مخرجاً. ثم قال عن الحروف الثلاثة موضع الخلاف: «ثم النون تحت حافة اللسان من الشق الأيمن، واللام قريبة من ذلك، والراء أدخل بطرف، إلا أن الراء أدخل بطرف اللسان في الفم». وهذا الكلام يفهم منه أن ابن دريد يذهب إلى أن لكل حرف من هذه الحروف الثلاثة مخرجاً مستقلاً، وأن عدد مخارج الحروف العربية ستة عشر مخرجاً. ^(٣٨)

ولا توجد في أيدي الدارسين اليوم المصادر الأصلية التي ورد فيها رأى الفراء (يحيى بن زيات ٢٠٧هـ) وقطرب (محمد بن المستنير ٢٠٦هـ) والجرمي (صالح بن اسحاق ٢٢٥هـ) وابن كيسان (محمد بن أحمد ٢٩٩هـ). لكن مكياً تحدث عن الموضوع في باب مستقل في كتابه (الرعاية) سماه (باب الاختلاف في المخارج)، والجديد الذي تضمنه هذا الباب هو ما استدلل به ابن كيسان في الموضوع، وأجد من المفيد أن أنقله بنصه، لأن فيه ما قد يفسر لنا عبارة المرادي التي قالها عن ابن كيسان، وهي قوله (بخلاف عنه).

قال مكى: «قال ابن كيسان محتجاً (لقول) سيبويه: النون أدخل في اللسان من الراء، وفي الراء تكرير ليس في النون، وارتعاد طرف اللسان بالراء لتكريرها مخالف لمخرج النون، فهما مخرجان متقاربان. قال: واللام مائلة إلى حافة اللسان عن موضع النون، تنحرف عن الضاحك والناب والرّباعية حتى تخالط الثنايا، فهذا مخرج ثالث.

قال ابن كيسان: فإن قال قائل: المخرج واحد، ولكن الزيادة التي في الراء واللام كالزيادة التي في النون من الغنة الخارجة من الخياشيم، واختلاف هذا

(٣٧) شرح التسهيل ٣٠٣ ظ، وانظر: ارتشاف الضرب ص ٢؛ والسيوطي: همع الهوامع ٢٨٩/٦.

(٣٨) الجهمرة ٨/١.

المخرج كاختلاف المخرج الذي فوقه من وسط اللسان، وهو مخرج الشين والجيم والياء، وينبغي أن يقال: هذه ثلاثة مخارج أيضاً.

قليل له: ابتداء الشين والجيم والياء من مخرج واحد، وإنما اختلفت هي أنفسها باستطالة الشين وانبساط الجيم ومد الياء، كما أن الدال والطاء والتاء من مخرج واحد، وهي مختلفات في أنفسها، للاطباق الذي في الطاء، والجهر الذي في الدال، والهمس الذي في التاء». (٣٩)

إن المقطع الأول من كلام ابن كيسان يؤيد مذهب سيبويه ويحتج له في جعل مخارج هذه الحروف ثلاثة، لكل حرف مخرج، أما ما بعد المقطع الأول فإنه وإن كان مسوقاً لتأكيد مذهب سيبويه فهو يصلح للاحتجاج لمذهب الفراء وقطرب والجسري في عد الحروف الثلاثة من مخرج واحد، فإذا كانت الشين تميزت بالاستطالة والجيم بالانبساط والياء بالمد وهي مع ذلك من مخرج واحد فإنه يمكن القول بأن الراء تميزت بالتكرير، والنون بالغنة، واللام بالانحراف وهي مع ذلك من مخرج واحد، قياً على حكم الشين والجيم والياء. فابن كيسان في أول كلامه مع سيبويه، وفي آخره مع الفراء وأصحابه، وقد اختلف العلماء في تحديد موقف ابن كيسان، حتى قال المرادي: (بخلاف عنه).

أما اعتبار مخارج الحروف العربية سبعة عشر مخرجاً فهو ما ذهب إليه جماعة من علماء التجويد، الذين أفردوا الألف والواو والياء المدية بمخرج مستقل سماه أكثرهم (الجوف) تأثراً بما ذهب إليه الخليل بن أحمد من اعتباره هذه الحروف الثلاثة هوائية تخرج من الجوف. (٤٠)

وقد لخص ابن الجزري ذلك بقوله في كتابه النشر: «أما مخارج الحروف فقد اختلفوا في عددها، فالصحيح المختار عندنا وعند من تقدمنا من المحققين كالخليل ابن أحمد، ومكي بن أبي طالب، وأبي القاسم الهذلي، وأبي الحسن شريح

(٣٩) الرعاية ص ٢١٧-٢١٨.

(٤٠) العين ٥٨/١.

وغيرهم . سبعة عشر مخرجاً ، وهذا الذي يظهر من حيث الاختبار ، وهو الذي أثبتته أبو علي بن سينا في مؤلف أفرده في مخارج الحروف وصفاتها .

وقال كثير من النحاة والقراء هي ستة عشر ،^(٤١) فأسقطوا مخرج الحروف الجوفية التي هي حروف المد واللين ، وجعلوا مخرج الألف من أقصى الحلق ، والواو من مخرج المتحركة ، وكذلك الياء .

وذهب قطرب . . . الى أنها أربعة عشر . . . والصحيح عندنا الأول لظهور ذلك في الاختبار .^(٤٢)

وليس متيقناً أن اللين ذكرهم ابن الجزري قالوا جميعاً بأن مخارج الحروف سبعة عشر ، ويترجح لدي أن ابن الجزري أراد أن هؤلاء العلماء يذهبون الى أن لحروف المد مخرجاً مستقلاً ، خاصة بالنسبة للخليل ومكي وابن سينا . أما الهذلي وشريح فلم أطلع على ما يوضح رأيهما بالتحديد . فالخليل بن أحمد لم يقل في مقدمة كتاب العين ان مخارج الحروف سبعة عشر ، بل ان الذي يستتج من كلامه انه يجعل مخارج الحروف تسعة ، لكنه ذكر ان الواو والياء والألف هوائية تخرج من الجوف .^(٤٣) وكذلك يفهم من كلام ابن سينا الذي ميز بين الياء والواو (الصامتتين والمصوتتين) ، أنه يجعل للألف والواو والياء المصوتة مخرجاً أو مخارج متميزة ، فقد وصف مخارج هذه الأصوات بانها مع اطلاق الهواء سلساً غير مزاحم ، أو مع أدنى تضيق .^(٤٤) أما مكي بن أبي طالب فقد صرح «أن للحروف التي تألف منها الكلام ستة عشر مخرجاً» .^(٤٥) لكن ورد في بغض كلامه أنه يميل الى اعتبار الألف من الجوف ، فقال حين ذكر حروف الحلق الستة «وقد زاد قوم الألف» .^(٤٦) وقال وهو

(٤١) قال القسطلاني (اللائل السنية ٧): «وقال سيويه وأتباعه كالشاطبي ستة عشر» .

(٤٢) النشر ١٩٨/١-١٩٩ .

(٤٣) انظر: العين ٥٨٥٧/١ . وانظر: الأزهرى : تهذيب اللغة ٤٨/١ .

(٤٤) أسباب حدوث الحروف ص ١٩ .

(٤٥) الرعاية ص ١١٨ .

(٤٦) الكشف ١٣٩/١ .

يتحدث عن مخرج الألف: «لكن الألف حرف يهوي في الفم حتى ينقطع مخرجه في الحلق، فنسب في المخرج الى الحلق لأنه آخر خروجه».^(٤٧) وذكر حين تحدث عن صفات الحروف وألقابها (الحروف الجوفية، والحروف الهوائية) وهي حروف المد واللين الثلاثة، نقل ذلك عن الخليل.^(٤٨) فهناك إذن بعض ما يمكن أن يستدل به على أن مكياً يجعل مخرج حروف المد مخرجاً واحداً هو الجوف، على الرغم من أنه صرح ان مخارج الحروف ستة عشر مخرجاً.

وكان سيبويه قد جعل المخرج السادس عشر من الخياشيم للنون الخفيفة،^(٤٩) وهي النون المخففة التي تصير غنة في الخيشوم.^(٥٠) لكن بعض علماء التجويد لم يعتبر هذا المخرج، ومن ثم فإن من ذهب مذهب سيبويه في جعل مخارج الحروف ستة عشر جعلها خمسة عشر باسقاط مخرج النون الخفية أو الغنة.^(٥١) ومن ذهب مذهب ابن الجزري في جعل مخارج الحروف سبعة عشر جعلها ستة عشر مخرجاً.^(٥٢)

وحسبنا هنا أن نشير الى هذه المذاهب العامة في تحديد مخارج الحروف العربية، وسوف نشير الى موقف علماء الأصوات المحدثين من هذه القضية بعد أن نتحدث عن موقف علماء التجويد من مخارج الحروف تفصيلاً، وقبل أن نعرض لذلك نقف عند مقولة بعض علماء العربية (لكل حرف مخرج) ونبين أثرها على موقف علماء التجويد.

(٤٧) الرعاية ص ١٣٤.

(٤٨) الرعاية ص ١١٦.

(٤٩) الكتاب ٤/ ٤٣٤.

(٥٠) انظر: الداني التحديد ١٧. واحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٣.

(٥١) انظر: ابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٨ ظ.

(٥٢) انظر: السمنودي: تحفة الطالبين ٧ ظ.

٢ - هل لكل حرف مخرج ؟ :

حين قرر سيبويه أن مخارج الحروف ستة عشر مخرجاً فإن ذلك يعني أن من الحروف ما يشترك في مخرج واحد، لأن حروف العربية حسب رأيه تسعة وعشرون حرفاً، فنجد الحرفين والثلاثة يشتركان في المخرج الواحد، وقليل من تلك الحروف ما انفرد بمخرج مستقل، ويكون اختلاف الصفات هو الأساس في تمييز الحروف المشتركة في المخرج الواحد، وهو السبب في اختلاف جروسها في السمع، لكن بعض النحاة ذهب الى أن ذلك تقريب، والتحقيق أن كل حرف له مخرج. فما مقدار هذا القول من الصحة، وما موقف علماء التجويد من ذلك؟

يسدوان ابن الحاسب (عثمان بن عمرت ٦٤٦هـ) هو أقدم من ذهب ذلك المذهب، فقد قال في الشافية: «ومخارج الحروف ستة عشر تقريباً، والا فللكل مخرج». (٥٣) وقال في (الايضاح في شرح المفصل): «قسم النحويون مخارج الحروف الى ستة عشر على التقريب، وإلحاق ما اشتد تقاربه بمقاربه، وجعله معه من مخرج واحد، والتحقيق أن كل حرف له مخرج يخالف الآخر ولا كان إياه، فجعلوا للهمزة والألف والهاء أقصى الحلق، ولا شك أن الهمزة أول، والألف بعدها، والهاء بعدها، ولكن لما اشتد التقارب اغتفروا ذكر التفرقة». (٥٤)

ولم يكن لهذا الاتجاه الجديد في تحديد مخارج الحروف العربية إلا تأثير يسير على موقف علماء التجويد في دراسة المخارج، سرعان ما اختفى ذلك التأثير، فلم يذهب ذلك المذهب الا عدد قليل من علماء القراءة وعلماء التجويد. (٥٥) وكذلك ذهب اليه بعض علماء العربية. (٥٦) ومع أن هذا الاتجاه ظل افتراضياً، ولم يُعتمد في

(٥٣) انظر: الاسترأبائي: شرح الشافية ٢٥٠/٣

(٥٤) الايضاح في شرح المفصل ٤٨٠/٢.

(٥٥) مثل: أبوشامة: ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٣. وشعلة الموصلي: كنز التهاني (باب مخارج الحروف) ص ٢. وذكريا الانصاري: الدقائق المحكمة ص ٧، وأحمد فائق الرومي: شرح الدر الثمين ٩.

(٥٦) مثل: الجاربردي: شرح الشافية ص ٢٤١، والسيوطي: همع الهوامع ٢٩٦/٦.

دراسة المخارج، حتى عند القائلين به، نجد بعض العلماء يتصدون له ويبيّنون عدم متانة الأساس الذي يقوم عليه.

وكان رضي الدين الاسترأبادي (ت ٦٨٦هـ) قد وضع مذهب ابن الحاجب لكنه تشكك في دقة ما ذهب إليه، فقال في آخر تعليقه على قول ابن الحاجب في الشافية (والا فلكل مخرج): «إن اختلافها قد يحصل مع اتحاد المخرج بسبب اختلاف وضع الآلة من شدة الاعتماد وسهولته وغير ذلك، فلا يلزم أن يكون لكل حرف مخرج».^(٥٧)

وانتقد علي الفارسي (ت ١٠١٤هـ) ذلك المذهب، وقرر أن الصواب هو ما ذهب إليه الجمهور، فقال معلقاً على قول من قال: «التحقيق أن لكل حرف مخرجاً مخالفاً لمخرج الآخر، وإلا لكان إياه»: «قلت: هذا التعليل بعيد من التحقيق فإن الجمهور من أرباب التدقيق جعلوا لحروف متعددة مخرجاً واحداً بناء على أن التمييز حاصل باعتبار اختلاف الصفات، وإن كان الاتحاد باعتبار اللوات».^(٥٨)

وحاول محمد المرعشي التقريب بين ما ذهب إليه ابن الحاجب من أن كل حرف له مخرج، وما ذهب إليه الجمهور من أن مخارج الحروف ستة عشر أو سبعة عشر، فيشترك في بعض المخارج أكثر من حرف، وذلك بتقسيم المخارج إلى مخارج كلية ومخارج جزئية، فقال، وهو يتحدث عن عدد مخارج الحروف: «اعلم أن في عددها اختلافاً بين العلماء، والمختار عند الجمهور أنها سبعة عشر، بعضها كلي منقسم إلى مخرجين جزئيين أو أزيد، وبعضها جزئي غير منقسم، فلكل حرف مخرج جزئي، كما قاله الرضي، والمخارج السبعة عشر متميزة تمايزاً بيناً، بخلاف المخارج الجزئية المشتركة في مخرج كلي من هذه السبعة عشر».^(٥٩)

ومحاولة المرعشي هذه قد تنطبق على بعض المخارج مثل مخرج (ج ش ي) ومخرج (ب م و) للتباين الكبير في طريقة نطق كل مجموعة، ولكن من غير اليسر

(٥٧) شرح الشافية ٢٥١/٣.

(٥٨) المنح الفكرية ص ٩.

(٥٩) جهد المقل و.

نطبقها على مخرج (ط د ت) ومخرج (ص س ز) وذلك لأن أصوات كل مجموعة متقاربة جداً ولم يميز بينها إلا الاختلاف في صفة واحدة. وقد قال المرعشي عن (ط د ت): «الكل متشاركة في المخرج والشدة، ويفترق الطاء عن الدال بالاطباق...» ويفترق الدال عن التاء بالهمس فقط، فلولا الجهر لكانت تاء، ولولا الهمس في التاء لكانت دالاً». (٦١)

٣ - ترتيب الحروف التي تشترك في مخرج واحد:

والقضية الأخرى التي شغل بها علماء التجويد كثيراً، هي قضية ترتيب الحروف التي تخرج من مخرج واحد، فقول سيويه: (ومن أوسط الحلق العين والحاء) (٦١) هل يعني أن العين قبل الحاء أو أنه لم يقصد بينهما ترتيباً؟ وقد كان أبو الحسن علي بن محمد بن خروف (ت ٦٠٦ هـ على خلاف) قد قال: «إن سيويه لم يقصد ترتيباً فيما هو من مخرج واحد». (٦٢)

وكان أبو حيان قد قال: «وظاهر كلام سيويه أن الحاء بعد العين، وهونص كلام مكّي بن أبي طالب. ويظهر من كلام المهدي أن العين بعد الحاء، وهونص أبي الحسن شريح». (٦٣) ونقل ابن الجزري كلام أبي حيان في كتابه النشر. (٦٤) وقد قال الدكتور إبراهيم أنيس إن هذا الخلاف وهمي، وإن التجارب الحديثة قد دلت على أن لكل صوتين من أصوات الحلق حيزاً معيناً، يحلان فيه معاً دون ترتيب لأحدهما على الآخر، وأيد كلامه بقول ابن خروف السابق. (٦٥)

السؤال الآن: هل الخلاف في ترتيب الحروف التي تنتج من مخرج واحد خلاف وهمي، فيكون علماء التجويد قد أخطأوا في هذا الموضوع جملة وتفصيلاً؟

(٦٠) جهد المقل ١٩ ط.

(٦١) الكتاب ٤/٤٣٣.

(٦٢) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٣. وابن الجزري: النشر ١/١٩٩.

(٦٣) ارتشاف الضرب ص ٢.

(٦٤) النشر ١/١٩٩.

(٦٥) الأصوات اللغوية ص ١١٤-١١٥.

ان وسائل دراستنا محدودة لا تعدو الملاحظة الذاتية، مع الاستفادة من النتائج التي توصل اليها دارسو الأصوات من المحدثين . فإذا كانت (التجارب الحديثة) قد دلت على خطأ موقف علماء التجويد، فنحن لا نملك بالملاحظة الذاتية فقط أن نثبت العكس في موضوع دقيق جداً، لأن علماء التجويد حين قالوا بأن العين قبل الحاء مثلاً كانوا يدركون التقارب الشديد بينهما، ومن ثم نشأت تلك الآراء الثلاثة: (قبل - مع - بعد) . ولو لا ما عثرنا عليه من نصوص لبعض علماء التجويد حول الموضوع لاكتفينا بما دلت عليه التجارب الحديثة، لكن تلك النصوص لا تسمح للباحث المدقق أن يمر عليها دون أن يتساءل عن الأسس التي بنيت عليها، وعن مقدارها من الصحة .

كان محمد المرعشي قد قال وهو يتحدث عن الظاء والذال والطاء: «فَاللِّسَانُ يقرب الى الخارج في اللّاء أكثر مما يقرب في اختيها، ويقرب اليه في الذال أكثر مما يقرب في الظاء»^(٦٦) . وهذا النص يكشف لنا عن ظاهرة دقيقة تخص الأصوات التي تشترك في مخرج واحد، وهو يتعلق بأصوات يمكن مراقبة انتاجها بالنظر من دون حاجة الى أجهزة، فنحن نلاحظ ملاحظة المرعشي، فيكفي المرء أن يردد (ظ - ذ - ث) ليكتشف ذلك التدرج في اندفاع طرف اللسان مع هذه الأصوات التي تخرج من مخرج واحد، ويمكن الاستعانة بمرآة في أثناء النطق بتلك الأصوات لكي يلاحظ الناطق حركة طرف اللسان في تقدمه مع اللّاء وتراجع مع الذال، ثم تراجع أكثر من ذلك مع الظاء، ويشترط في أثناء إجراء هذه التجربة أن ينطق الأصوات الثلاثة بنفس واحد، غير فاصل بينها بصوت آخر من همزة الوصل أو غيرها، حتى يتمكن من ملاحظة حركة اللسان بوضوح دون مؤثرات خارجية، وسواء بدأ بالطاء وانتهى باللّاء أم بالعكس .

ويمكن أن نفسر تلك الظاهرة من خلال ظاهرتي الجهر والهمس، والاطباق والانفتاح، فالطاء حرف مهموس يحتاج نطقه الى ضغط النفس في مخرجه على نحو أكثر مما يحتاج في نطق الذال الذي يتذبذب الوتران الصوتيان في أثناء النطق به،

(٦٦) جهد المقل ٩٥ ظ .

فتحصل النغمة الصوتية التي تجعل الصوت المجهور أوضح من المهموس فلا يحتاج الناطق الى ضغط الهواء في مخرجه بقدر ما يحتاج في المهموس ، فيخرج نَفَس المجهور من مخرجه فاتراً . وقد ذكرنا من قبل ان نَفَس الصوت المهموس كثير ، ونَفَس المجهور قليل . وهذا يعني أن النَفَس في الصوت المهموس يجذب طرف اللسان الى الخارج لشدة الضغط معه أكثر مما يجذبه الصوت المجهور لضعف النَفَس معه قياماً بنفس المهموس . فاللسان اذن يقرب الى الخارج في الثاء أكثر مما يقرب في الذال .

أما الظاء فانه صوت مطبق ، والاطباق أن ترفع ظهر لسانك الى الحنك الأعلى مطبقاً له ، في أثناء النطق بالصوت المطبق .^(١٧) ففي حالة النطق بالظاء يرتفع طرف اللسان وأقصاه نحو الحنك ويتعروسطه .^(١٨) والذال هو الصوت المنفتح المقابل للظاء . وليس بينهما من فرق سوى الاطباق . ويبدو أن اندفاع ظهر اللسان من جهة أقصاه مع الظاء جعل طرفه يتقاصر عن موضع الذال شيئاً قليلاً ومن ثم لاحظ المرعشي أن طرف اللسان يقرب الى الخارج مع الذال أكثر مما يقرب مع الظاء .

ونخرج من هذا الكلام بنتيجة خلاصتها أن الأصوات التي تخرج من مخرج واحد يمكن ان ترتب في داخل ذلك المخرج على أساس أن الصوت المهموس يكون متقدماً نسبياً على الصوت المجهور ، وأن الصوت المنفتح يكون متقدماً على الصوت المطبق . وذلك التمايز بين أصوات المخرج الواحد يكون جزئياً وديقاً بحيث لا يحمل الدارس على جعل مخرج مستقل لكل صوت من تلك الأصوات المشتركة في مخرج واحد .

ويبدو أن تلك الظاهرة هي التي جعلت المرعشي يذهب الى تقسيم المخارج الى مخارج كلية ومخارج جزئية .^(١٩) وسار على هذا المبدأ في كلامه على مخارج الحروف العربية ، فقال عن المخرج الأول : «أقصى الحلق يخرج منه همزة فهاء ،

(١٧) انظر : سيبويه : الكتاب ٤/ ٤٣٦ ، وعبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٥٦ ظ .

(١٨) إبراهيم أنيس : الأصوات اللغوية ص ٤٧ .

(١٩) جهد المقل ص ٥٠ .

أعني أنه ينقسم الى مخرجين متقاربين يخرج من أولهما مما يلي الصدر الهمزة، ومن ثانيهما الهاء. وهكذا الفاء الداخلة على الحروف فيما سيأتي يدل على الترتيب في المخارج الجزئية الداخلة في مخرج كلي». (٧٠)

فاذا صح ما ذهبنا اليه في تفسير كلام المرعشي أمكننا القول بأن اختلاف علماء التجويد في ترتيب الحروف التي هي من مخرج واحد مثل العين والحاء، والغين والخاء، ليس وهمياً، بل هو مبني على ملاحظة دقيقة جداً لحالة تلك الأصوات في مخارجها. والدليل على ذلك ما لاحظناه في نطق (ظ.ذ.ث). ويمكن أن نُجري القاعده السابقة في ترتيب أصوات المخرج الواحد على جميع أصوات المخارج الأخرى، وأن نقول ان من ذهب الى أن العين مقدم على الحاء، وأن الغين مقدم على الخاء فان قوله هذا مبني على أساس صوتي صحيح، وعسى أن تثبت التجارب في مختبرات الصوت صحة ما ذهب اليه بعض علماء التجويد في هذا الموضوع.

أما تقديم الهمزة على الهاء، وهما تخرجان من أقصى الحلق (= الحنجرة)، وهو أول المخارج، فلعله مبني على أساس أن الهمزة حرف شديد (انفجاري) وهوبذلك آني غير ممتد، وأن الهاء حرف رخو (احتكاكي)، وهوبذلك يكون زمانيا ممتداً، فالهمزة تنتج بانطباق الوترين الصوتيين ثم انفراجهما بعد حصر النفس خلفهما لحظة، بينما تنتج الهاء بتباعد الوترين، فيتسرب الهواء خلال فتحة المزمار، ولا بد حيثئذ من تكلف إظهار الهاء بدفع النفس بقوة خلال الفتحة الكائنة بين الوترين، حتى يحدث الحفيف الذي يمكن أن نسمع به الهاء. (٧١) فلعل استمرار اندفاع تيار النفس خلال فتحة المزمار عند نطق الهاء وامتداده عبر تجويف الحلق جعل علماء العربية وعلماء التجويد يحسون أن الهمزة أعمق من الهاء، وأن الهاء متراخية عنها، وأن كان الصوتان ينطقان من منطقة الوترين، وذلك بتأثير طريقة نطق كل منهما.

(٧٠) جهد المقل ٧.

(٧١) انظر: إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٨٩، وكَمَال محمد بشر: الاصوات ص

٤ - أصول مخارج الحروف :

اتجه بعض علماء التجويد الى تقسم مخارج الحروف الى مجموعات، وذلك طبقاً لتقسيم أعضاء آلة النطق الى أقسام رئيسية، وكل قسم يضم عدداً من المخارج، ويبدو أن هذا الاتجاه جاء من أجل تيسير فهم العلاقات الصوتية بين مجموعات الحروف. ويمكن للدارس أن يلمح مثل هذا المعنى في كلام سيويه عن المخارج، لكنه لم يُعَنَّ بالنص على ذلك في أول كلامه على مخارج الحروف.

وتراوح أقسام المخارج الكبرى التي يذكرها علماء التجويد بين ثلاثة وستة، ويمكن أن تكون ثمانية وذلك بضم بعض الآراء الى بعض. فهي عند مكّي ثلاثة، قال: «اعلم أن المخارج على الاختصار ثلاثة: الحلق والقم والشفتان»^(٧٢) ويقصد بالقم المكان الذي يسترخي فيه اللسان وما يتصل به أثناء حركته. وقد استخدم ابن الطحان كلمة (اللسان) مكان (القم) حيث قال: «وهي الحلق واللسان والشفتان»^(٧٣).

وقسم أحمد بن أبي عمر المخارج الى ستة أقسام حيث قال: «ومخارج حروف العربية ستة عشر، وهي على ستة أقسام: حروف الحلق، وحروف أقصى اللسان، وحروف وسط اللسان، وحروف حافة اللسان، وحروف طرف اللسان، وحروف الشفتين»^(٧٤) وكان الداني قد سار على هذا التقسيم في كتاب (الادغام الكبير)، فتحدث أولاً عن حروف الحلق،^(٧٥) ثم تحدث عن حروف اللسان، وقد قال عنها: «وتنقسم جميعها على أربعة أقسام: أقصى اللسان ووسطه وطرفه وحافته»^(٧٦) ثم تحدث عن حروف الشفتين.^(٧٧) وقد أتبع الداني في كتاب (التحديد) ذات التقسيم

(٧٢) الكشف ١/ ١٣٩.

(٧٣) مرشد الفارئ ١٢٨ ظ.

(٧٤) الايضاح ٧٢ ظ.

(٧٥) الادغام الكبير ٩ و.

(٧٦) الادغام الكبير ١١ ظ.

(٧٧) الادغام الكبير ٢٣ و.

ولكن دون أن ينص عليه. ^(٧٨)

وأضاف المرادي (الخياشيم) الى أقسام المخارج حيث قال: «وهي على اختلافها ترجع الى أربعة أصول، وهي: الحلق، واللسان، والشففتان، والخياشيم» ^(٧٩)، وسلك ابن بليان الحنبلي (محمد بن بدر الدين بن عبد القادرت ١٠٨٣هـ) نفس الطريق، لكنه أضاف الى أقسام المخارج (الجوف) الى جانب (الخياشيم) فذكر خمسة أقسام على هذا النحو: «أصول هذه المخارج خمسة، وهي: الجوف، والحلق، واللسان، والشففتان، والخياشيم» ^(٨٠)، وأضاف (الجوف) تمكس ما ذهب اليه المتأخرون من علماء التجويد من تخصيص مخرج مستقل لحروف المد هو الجوف.

وتصير الأقسام الرئيسية للمخارج التي ذكرها علماء التجويد ثمانية أقسام، هي: الحلق، وأقصى اللسان، ووسط اللسان، وحافة اللسان، وطرف اللسان، والشففتان، والخياشيم، والجوف.

ويقرب من ذلك ما كان الخليل بن أحمد قد أورده في مقدمة كتاب العين من ألقاب الحروف، فإن كل لقب منسوب الى قسم من أعضاء آلة النطق، وهو يمثل مخرجاً أو أكثر من مخارج الحروف العربية، وقد جعلها تسعة أقسام، هي: خلقية، ولثوية، وشجرية، وأسلية، ونطعية، ولثوية، وذلقية، وشفوية، وهوائية (= جولية). ^(٨١) وكان بعض علماء التجويد قد أورد مصطلحات الخليل في ألقاب الحروف الى جانب غيرها من مصطلحات الدارسة الصوتية الموروثة عن سيبويه وغيره من علماء العربية. ^(٨٢)

(٧٨) التحليل ١٦-١٧.

(٧٩) المفهيد ١٠١.

(٨٠) بقية المستفيد ٥٤ ظ.

(٨١) العين ٥٨/١. وانظر: الأزهرى: تهليل اللغة ٤٨/١.

(٨٢) انظر: مكى: الرعاية ص ١١٣، وأحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٣. والعطار: التمهيد ١٤٣ ظ.

٥ - طريقة ترتيب المخارج :

ونلاحظ أن علماء العربية وعلماء التجويد حين يذكرون مخارج الحروف يرتبونها ترتيباً تصاعدياً يبدأ بأقصى نقطة في آلة النطق، وهي التي يسمونها (أقصى الحلق)، ثم يتدرج صاعداً حتى ينتهي بالشفيتين . وقد عزف كثير من دارسي الأصوات العربية المحذثين عن هذا الترتيب، واتبعوا الترتيب المعاكس له الذي يبدأ بالشفيتين وينتهي بأقصى الحلق (الحنجرة)، وهم يقلدون في ذلك علماء الأصوات الغربيين الذين اتباعوا الترتيب الذي يبدأ بالشفيتين وينتهي بأقصى الحلق (= الحنجرة).^(٨٣)

ونحن لا نرى مجرد اتباع علماء الأصوات الغربيين لترتيب معين لمخارج الحروف مسوغاً للعدول عن الترتيب الذي سارت عليه جماهير علماء العربية وعلماء التجويد، إضافة إلى أن كلا الترتيبين يؤدي إلى نتيجة واحدة، ففضية ترتيب المخارج مثل أي قضية ذات طرفين، يمكن دائماً أن تبدأ من أي من الطرفين لتصل إلى الطرف الثاني .

ولم تكن هذه القضية في ترتيب المخارج لتغيب عن علماء التجويد، فبينوا أن هناك طريقتين لترتيب المخارج، وأن جمهور علماء العربية والتجويد اختاروا البدء بالأقصى دون الأدنى لأن مادة الصوت هي الهواء الخارج من داخل الإنسان، وأن أول نقطة يمكن أن ينتج فيها صوت لغوي اعتبروها أول المخارج، وهي أقصى الحلق (= الحنجرة) .

قال أبو بكر أحمد بن الجزري في كتابه (الحواشي المُمَهِّمة في شرح المُمَهِّمة) :
«كل مقدار له نهايتان، أيها فرضت أوله كان مقابلها آخره . ولما كان وضع الإنسان على الانتصاب لزم منه أن يكون رأسه أوله ورجلاه آخره، وإذا كان كذلك كان أول المخارج الشفتين وأولهما مما يلي البشرة، وثانيهما اللسان وأوله مما يلي الأسنان

(٨٣) انظر: كمال محمد بشر: الأصوات ص ١١٢ و ١١٧ . واحمد مختار عمر دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩ .

(٨٤) الحواشي المفهمة ١٣ ظ .. ١٤ و.

وآخره مما يلي الحلق، وثالثهما الحلق وأوله مما يلي اللسان وآخره مما يلي الصدر، ولو كان وضع الانسان على التنكيس لانعكس.

ولما كان مادة الصوت الهواء الخارج من داخل كان أوله آخر الحلق وآخره أول الشفتين. فرتب أناطم رحمه الله (يعني أبيه محمد بن الجزري مؤلف المقدمة الجزرية) الحروف باعتبار الصوت وفقاً للجمهور^(٨٤). وقد نقل هذا النص عدد من علماء التجويد^(٨٥).

ولنعلم أن أحداً من علماء العربية أو علماء التجويد اتبع ترتيب المخارج الذي يبدأ بالشفيتين وينتهي بالحلق. ولكن جاء في كلام المرعشي حول الموضوع ما يفهم منه أن بعض العلماء سار عليه في ترتيب المخارج، وهذه عبارته «ان في ترتيب المخارج اعتبارين:

أحدهما: وهو الذي أدخله الجمهور، واختير في هذه الرسالة ان يكون أول المخارج أقصى الحلق وآخرها خارج الشفتين.

والآخر أن يكون أول المخارج خارج الشفتين وآخرها أقصى الحلق، وهو الذي اختاره بعض العلماء، هكذا قاله البعض^(٨٦). وقال في مكان آخر: «فأول المخارج حيثل مخرج الواو وآخرها مخرج الهمزة^(٨٧)».

ويذهب دارسوا الأصوات العربية من المحدثين الذين يبدأون بترتيب المخارج من الشفتين إلى أن للأصوات العربية أحد عشر مخرجاً^(٨٨). ويتركز الاختلاف بينهم وبين علماء العربية والتجويد في أنهم يعدون عدداً من الأصوات من مخرج واحد

(٨٥) انظر: عبد الدائم الاثري: الطرازات المعلمة ٨و. والقسطلاني: اللالئ السنية ٧ظ، ولطائف الاشارات (٤) ١/ ١٨٩. وطاش كبرى زاده: شرح المقدمة الجزرية ٧ظ. وابو الفتوح الوراق: الجواهر المضية ١٧ظ. وعلي القاري: المنح الفكرية ص ١٠.

(٨٦) بيان جهد المقل ٩و.

(٨٧) المصبر نفسه ١٢و.

(٨٨) انظر: محمود السمران: علم اللغة ص ١٩٩، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١١٢، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩.

بينما يعدها علماء العربية والتجويد من مخرجين أو أكثر، لاسيما حروف طرف اللسان، أو أنهم لا يعتبرون بعض المخارج أصلاً، مثل مخرج النون الخفية، وهذه اتجاهات كانت معروفة لدى علماء التجويد قديماً. كما بينا ذلك قبل قليل حين وضعنا تقسيمهم للمخارج الى مجموعات رئيسية، وهو عمل لا يختلف عنه كثيراً ما فعله دارسو الأصوات العربية من المحدثين، لاسيما اذا علمنا أن بعض المحدثين يعتبر مخارج الحروف العربية الرئيسية تسعة مخارج.^(٨٩)

ولا يهمنا تتبع ذلك الاختلاف هنا، لأنه لا يعدو أن يكون شكلياً أو لفظياً، بقدر ما يهمنا بيان الاختلاف في تعيين مخارج بعض الحروف بين علماء التجويد ودارسي الأصوات العربية من المحدثين. وهو ما سنحرص على الوقوف عنده في الفقرة الآتية من هذا البحث، حين نعرض لافتراق مخارج الحروف، العربية، مع محاولة بيان الأسباب التي أدت الى ذلك الاختلاف، وهل ترجع الى تطور الأصوات العربية، أو الى خطأ أحد الفريقين أعني علماء التجويد والمحدثين، أو أنه اختلاف يرجع الى التكلف في ذوق الحروف على حد قول المرعشي: «إن الكلام على المخارج على حسب استقامة الطبع لا على التكلف، فاختلاف العلماء في ترتيب المخارج اختلاف في حكم الطبع المستقيم».^(٩٠)

(٨٩) جان كاتينو: دروس ص ٢٢.

(٩٠) بيان جهد العقل ١٢.

ثالثاً - بيان مخارج الحروف العربية عند علماء التجويد :

١ - حروف الحلق :

قال سيويه : «ولحروف العربية ستة عشر مخرجاً . فللحلق منها ثلاثة :

فأقصاها : الهمزة والهاء والألف .

ومن أوسط الحلق مخرج العين والماء .

وأدناها مخرجاً من الفم : اللغين والخاء»^(١) .

ظل كلام سيويه هو الأساس الذي استندت إليه دراسات علماء العربية وعلماء التجويد في الأصوات ، ولا يزال كلام سيويه صحيحاً منطبقاً على واقع الدرس الصوتي في كثير من جوانبه ، ولم يكتف علماء التجويد بتحديد كلام سيويه في المخارج وتفسيره ، بل انهم حاولوا مناقشة بعض وجهات نظره مما يحتمل المناقشة ، ومن ذلك إخراج الألف من حروف الحلق فإن كثيراً من علماء التجويد اعتبروا حروف الحلق ستة ، وأخرجوا الألف منها . وهذا اتجاه ينسب إلى أبي الحسن شريع بن محمد الرعيني الأشبيلي (ت ٥٣٩هـ) ، فقد قال : «ان الألف هوائية لا مخرج لها»^(٢) . ولعله ذهب هذا المذهب في كتابه (نهاية الاتقان في تجويد القرآن) ، الذي لم نطلع عليه ، وقد قلده في ذلك كثير من علماء التجويد ، حتى انتهى أصحاب هذا المذهب إلى القول بأن حروف المد الثلاثة : الألف والواو والياء المسبوقة بحركة تجانسها لها مخرج على حدة سموه الجوف^(٣) . وكان الخليل قد قال قديماً : الألف والواو والياء هوائية^(٤) . لكن علماء التجويد ميزوا بين نوعين من الواو والياء . وهما المدية وغير المدية ، فالمدية من الجوف وغير المدية من مخارجها التي ذكرها سيويه .

(١) الكتاب ٤/ ٤٣٣ .

(٢) انظر : أبو حيان : ارتشاف الضرب ص ٢ ، والمرادى : شرح التسهيل ٣٠٣ ظ .

(٣) انظر : ابن الجزري : النشر ١/ ١٩٩ .

(٤) العين ١/ ٥٨ .

واخراج الألف من حروف الحلق تؤيده الدراسة الصوتية الحديثة،^(٥) باعتبار أن الألف من الأصوات الذائبة، بحسب تعبير بعض علماء التجويد، أو الصائتة (أو المصوتة) بحسب تعبير بعض علماء الأصوات المحدثين، التي تتميز بأن الهواء يمر في أنشاء النطق بها حراً طليقاً خلال الحلق والقم دون أن يقف في طريقه عائق أو حائل، ودون أن يضيق مجرى الهواء ضيقاً من شأنه أن يحدث احتكاكاً مسموعاً.^(٦)

ونجد في كلام بعض علماء التجويد ما يفسر ادراج ميبويه للألف في حروف الحلق، فعبارة أقصى الحلق تعني عند علماء العربية وعلماء التجويد الحنجرة، التي تتضمن الوترين الصوتيين، اللذين تشكل النغمة التي تشأ عن تذبذبهما جوهر صوت الألف، فنص المرعشي على أن أقصى الحلق هو مبدأ صوت الألف.^(٧) لكن الغالب هو أن تنسب الحروف الى موضع التضييق لمجرى الهواء (= المخرج)، لا الى الأحداث الصوتية الثانوية التي تصاحب نطق الصوت مثل حالة الوترين الصوتيين.^(٨)

وقد نص علماء التجويد على أن «الهمزة أول الحروف خروجاً وهي تخرج من أول مخارج الحلق من آخر الحلق مما يلي الصدر»، حسب عبارة مكّي.^(٩) وقال الداني «من أول الصدر وآخر الحلق».^(١٠) وكل ذلك يشير الى فتحة المزمار الكائنة بين الوترين الصوتيين، حيث ينطبق الوتران انطباقاً تاماً، حال النطق بالهمزة، فلا

(٥) انظر: حسن ظاظا: كلام العرب ص ١٦، وحسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣٠٢.

(٦) كمال محمد بشر: الأصوات ص ٩٢. وانظر أيضاً ص ١٢٢-١٢٣.

(٧) جهد المقل ٧.

(٨) انظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٩٨.

(٩) الرعاية ص ١١٩.

(١٠) التحديد ١٦.

يسمحان للهواء بالمرور من الحنجرة، ثم ينفرجان فجأة فيندفع الهواء محدثا صوت الهمزة.^(١١)

٢ - حروف أقصى اللسان :

قال سيبويه: «ومن أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى مخرج القاف. ومن أسفل من موضع القاف من اللسان قليلاً ومما يليه من الحنك الأعلى مخرج الكاف».^(١٢)

واتبع علماء التجويد خطى سيبويه في تحديد مخرجي القاف والكاف.^(١٣) مع بعض التوضيحات، مثل قول شريح بن محمد الرعيني (ت ٥٣٩هـ): ان القاف تخرج من أول اللهاة مما يلي الحلق ومخرج الخاء.^(١٤) وكان السمرقندي (ت ٧٨٠هـ) قد قسم اللهاة الى قسمين: الغلصمة وهي أول اللهاة من جانب الحلق، والعكدة وهي آخر اللهاة من جانب الفم وجعل القاف تخرج من الغلصمة وسماها غلصمية، وجعل الكاف تخرج من العكدة وسماها عكدية.^(١٥) وسبق أن ناقشنا وجهة نظر السمرقندي هذه عند الحديث عن (اللهاة) في المبحث الأول الخاص بوصف أعضاء آلة النطق. وهي تؤدي إلى النتيجة نفسها التي يؤدي إليها مذهب غيره من العلماء، وهو القول بأن القاف تسبق الكاف.

وذهب بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين إلى ترتيب آخر في توزيع مخارج الحروف الأربعة (غ/خ/ق/ك). يتلخص في تقديم مخرج القاف على مخارج الحروف الثلاثة الأخرى، فتكون (غ/خ/ك) من أقصى الحنك، وتكون القاف

(١١) انظر: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٩١، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٤٢.

(١٢) الكتاب ٤/٤٣٣.

(١٣) مكّي: الرعاية ص ١٤٥ و١٤٧. والداني: التحديد ١٦و.

(١٤) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٣. وابن الجزري: النشر ١/١٩٩.

(١٥) روح المعريد ١٢٥و.

من اللهة أعمق من الحروف الثلاثة. ^(١٦) بينما ذهب بعضهم الى اعتبار (غ خ ق) من اللهة وما يتصل بها من غشاء الحنك، مع ابقاء الكاف من أقصى الحنك. ^(١٧) وجرى بعض المحدثين على منهاج علماء العربية في اعتبار الغين والخاء من حروف أدنى الحلق الى الفم، واعتبار القاف من حروف اللهة أو أقصى اللسان، والكاف أدنى من ذلك الى مقدم الفم. ^(١٨)

وبالغ بعض المحدثين من دارسي الأصوات العربية في نسبة الغلط الى علماء العربية وعلماء التجويد في تحديد مخارج الحروف الاربعة (غ خ ق ك). فقد قال الدكتور تمام حسان في كلامه عن مخارج الحروف: «والمخارج التي نذكرها هنا تختلف الى حد ما عن تلك التي توجد في علم التجويد والقراءات اختلافاً اقتضاه منهج البحث الحديث، وسنشير عند كل نقطة من نقط الخلاف بين هذه المخارج وتلك الى وجه النقص الذي نراه في وجهة نظر النحاة والقراء». ^(١٩) ثم ذكر المخارج من وجهة النظر الحديثة فجعلها عشرة. وهذا ليس شيئاً جديداً كما وضعنا ذلك في فقرة سابقة من هذا المبحث، ^(٢٠) وانه اختلاف في الاصطلاح وليس راجعاً الى الغلط في تحديد المخارج.

ثم يستمر الدكتور تمام حسان في كلامه فيقول: «ولقد خلط النحاة العرب خلطاً كبيراً في تحديد هذه المخارج، وحسبك أن ترى ابن الجزري يفاضل بين الآراء المختلفة في تحديد عدد منها. . . ثم يخلط في تحديد مخارج أصوات الخاء والغين والكاف، والطاء والدال والتاء، فيقول: ان صوتي الخاء والغين من أدنى الحلق الى

(١٦) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١١٣، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٧٢.

(١٧) جان كانتينو: دروس ص ٢٣.

(١٨) ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٨٥ و٨٨.

(١٩) مناهج البحث في اللغة ص ٨٤.

(٢٠) انظر ص ٢٨٧ من هذا المبحث.

الفم، وراء مخرج القاف، مع أنهما من مؤخر اللسان مع الطبق أمام مخرج القاف . وهو يجعل الكاف خلف القاف ، والعكس أصبح ، فصوت الكاف من نفس مخرج صوتي الخاء والغين . ثم يقول : ان الأصوات الثلاثة الأخيرة نطعية ، ويقصد أنها من نطق الغار، ونسميه في هذا الكتاب الغار، والصحيح أنها أسنانية لثوية» .^(٢١)

ان الكلام الخاص بالأصوات الثلاثة (ط د ت) سوف يأتي في مكان لاحق من هذا المبحث ان شاء الله تعالى ، ونقتصر هنا على مناقشة ما يتعلق بالأصوات الأخرى (غ خ ك) . ولكن لدينا ملاحظات تتعلق بكلام الدكتور تمام حسان السابق نذكرها قبل أن نقاش وجهة علماء الأصوات المحدثين في تحديد وترتيب مخارج الحروف الأربعة .

الملاحظة الأولى هي أنه نسب الخلط والغلط والتقصير في دراسة مخارج الحروف الى علماء العربية وعلماء التجويد قاطبة وهو لم يطلع على ما يبدو الا على مصدر واحد ، هو في الواقع ليس من المؤلفات الأساسية في الموضوع لدى الفريقين من علماء العربية وعلماء التجويد ، ذلك المصدر هو (النشر في القراءات العشر) لابن الجزري ، وهو كتاب في القراءات ، مع انه تضمن فصلا عن مخارج الحروف وصفاتها . وهذه حالة لا تسمح بذلك التعميم الذي تورط فيه الدكتور تمام حسان ، وتتناقض مع منهج البحث الحديث الذي يتشبت به .

والملاحظة الثانية هي انه نسب الى ابن الجزري ما لم يقله ، فابن الجزري لم يخرج على الترتيب المشهور للحروف الأربعة (غ خ ، ق ك) لدى علماء العربية وعلماء التجويد . أما الدكتور تمام حسان ففهم من عبارته ، مع غموض دلالات (وزاء - وامام - وخلف) لديه ، أنه ينسب الى ابن الجزري هذا الترتيب (غ خ ك ق) لمخارج هذه الأصوات الأربعة . وهذه عبارة ابن الجزري نقلها بنصها :

«المخرج الرابع : أدنى الحلق الى الفم ، وهو للغين والحاء ، ونص شريح على أن الغين قبل . وهو ظاهر كلام سيويه أيضا ، ونص مكّي على تقديم الخاء ، وقال الاستاذ أبو الحسن علي بن محمد بن خروف النحوي : ان سيويه لم يقصد ترتيباً

(٢١) مناهج البحث في اللغة ص ٨٦-٨٥ .

فيما هو من مخرج واحد. قلت وهذه الستة الأحرف المختصة بهذه الثلاثة المخارج هي الحروف الحلقية.

المخرج الخامس: أقصى اللسان مما يلي الحلق وما فوقه من الحنك، وهو للقاف. وقال شريح: ان مخرجها من اللهاة مما يلي الحلق ومخرج الخاء.

المخرج السادس: أقصى اللسان من أسفل مخرج القاف من اللسان قليلاً وما يليه من الحنك، وهو للكاف. وهذان الحرفان يقال لكل منهما لهوي، نسبة إلى اللهاة، وهي بين الفم والحلق». (٢٣)

وهذا النص من الواضح بحيث لا يمكن إلا أن يفهم منه أن ابن الجزري يذهب في ترتيب الحروف الأربعة هذا المذهب (غ خ ق ك) فمن أين استخلص الدكتور تمام حسان ما نسبته إلى ابن الجزري من أنه يذهب في ترتيبها هذا المذهب: (غ خ ك ق)؟ اللهم إلا إذا فهم من قول ابن الجزري عن الكاف بأنها (من أسفل مخرج القاف) أنها أعمق بينما يراد بكلمة (أسفل) أن الكاف أمام القاف من جهة الفم.

إن من الأمور المؤسفة أن يتصور بعض الباحثين أن أبحاثهم لن تجد لها مكاناً مناسباً إلا إذا نسبوا التقصير إلى جهود سابقهم، بينهما المنهج القويم يقتضي منا أن نزن الأمور بميزان الحق، فلا نتورط بالأزراء بجهود القدماء، ولا نفرط في الاطراء بها، بل يجب أن نبين مواضع التقصير بالتحديد، كما يجب ألا ننسى مواضع الاحسان والاجادة.

أما الآن ثلاثة اتجاهات في ترتيب مخارج الأصوات الأربعة، الأول: (هو) غ خ - ق ك، وهو يمثل مذهب علماء العربية وعلماء التجويد، فالغين والخاء من أدنى الحلق من جهة الفم مع ما يلي ذلك من أعلى الجدار المخلفي للحلق أو من اللهاة. ثم القاف من أقصى اللسان مع ما يليه من الحنك الأعلى بما في ذلك اللهاة، ومن موضع أسفل من موضع القاف، إلى الأمام، مخرج الكاف. وكانوا يسمون الغين والخاء حلقية، والقاف والكاف لهوية.

والاتجاه الثاني: ينحو هذا المنحى في ترتيبها: (ق/غ خ ك). فتكون القاف لهوية، وتكون الأصوات الثلاثة الأخرى من أقصى الحنك.

والاتجاه الثالث: ينحو هذا المنحى في ترتيبها: (ق غ خ/ك).

ويبدو أن الفصل بين مخرج القاف، ومخرج الغين والماء أمر غير يسير، وليس في أيدينا من الوسائل الآن ما يمكن أن نحدد من خلاله موقع القاف منهما. وكل ما تهدينا إليه الملاحظة الذاتية الآن هو أن نحافظ على ترتيب علماء العربية وعلماء التجويد لهذه الحروف الثلاثة، مع احتمال كبير في أن يكون للهواة دور في إنتاج الغين والماء إلى جانب الجزء الأعلى من الحلق، وهو ما يعبر عنه بأدنى الحلق من الفم. وهذا ينطبق على الاتجاه الأول كما أنه لا يتعد عن الاتجاه الثالث إذا اعتدنا أن (ق غ خ) تخرج من مخرج واحد.

أما الاتجاه الثاني الذي يجعل مخرج القاف من اللهاة، ومخرج الحروف الثلاثة الأخرى من أقصى الحنك إلى الامام من مخرج القاف فإن الملاحظة الذاتية تدلنا على عدم دقته وذلك لاستحالة الجمع بين الكاف والغين والماء في مخرج واحد، وهي ملاحظة تنبني على أساس مما ذكره سيبيويه في الكتاب، وهو أمر غفل عنه الدارسون المحدثون الذين أخذوا بهذا الاتجاه، قال سيبيويه، وهو يتحدث عن القاف وأنها من أقصى اللسان، ولم تنحدر انحدار الكاف إلى الفم، بل تصعدت إلى ما فوقها من الحنك الأعلى: «والدليل على ذلك أنك لو جافيت بين حنكيك فبالغت ثم قلت: قَقْ قَقْ، لم تر ذلك مخلا بالقاف، ولو فعلته بالكاف وما بعدها من حروف اللسان أدخل ذلك بهن»^(٣٣).

وعند تطبيق هذه التجربة المبنية على الملاحظة الذاتية نجد أن الكاف تخفي فلا يمكن أن نطق بها مع فتح الفم إلى أقصىها، وهو ما عبر عنه سيبيويه بقوله: (جافيت بين حنكيك)، ويمكن في نفس الوقت نطق القاف والغين والماء، وهذا يدل على أن مخرج الغين والماء ليس قريبا من مخرج الكاف، والاختلاف كما اختل مخرج الكاف

ويبقى بعد ذلك أمر القاف والغين والخاء متداخلاً إلى حد كبير، ولكن يترجح لديّ أن الغين والخاء أعمق من القاف، وإن مخرجهما يحاذي التجويف الحلقي، بينما يحاذي مخرج القاف أقصى الحنك الأعلى، ولنا في موقف القراء من إخفاء النون قبل هذه الحروف الثلاثة دليل على ما نحن بصدده، فأكثر القراء يظهرون النون قبل الغين والخاء، ولم يخفها معهما إلا نفر قليل جداً من القراء.^(٢٤) بينما لم يُخْتَلَفْ في وجوب إخفاء النون قبل القاف. وهو أمر قد يدل على أن القاف أقرب إلى الفم من الغين والخاء. وقديماً قال السيرافي «فصار الغين والخاء حيزاً مفرداً بين حروف الحلق وحروف الفم... وأنهما حيز لا يختلط بحروف الحلق ولا حروف الفم في الإدغام.»^(٢٥)

٣ - حروف وسط اللسان:

قال سيبويه: «ومن وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى مخرج الجيم والشين والياء».^(٢٦) هذا هو الاتجاه الأساسي في وصف مخرج الأصوات الثلاثة لدى علماء التجويد.^(٢٧) ولكن لهم ملاحظة وهي أنهم يصفون الياء بأنها (غير المدية).^(٢٨) وقال ابن الطحان (الجيم والشين والياء الحية).^(٢٩) وهذا مصطلح استخدمه بعض العلماء في مقابل (الياء الميتة)، أي أن (الياء) التي تخرج من هذا المخرج هي الياء الجاملة. أما الذائبة (الميتة) فلها مخرج آخر. وسنناقش في المبحث الخاص بالأصوات الذائبة مصطلح (الحيّة والميتة).

وتنسب بعض المصادر إلى المهدي (أبي العباس أحمد بن عمارت بعد ٤٣٠هـ) أنه يذهب إلى أن الشين تلي الكاف، وأن الجيم والياء يليان الشين.^(٣٠)

(٢٤) انظر: الداني: التحديد ٢٠. وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٧٨.

(٢٥) شرح كتاب سيبويه ٥١١/٦.

(٢٦) الكتاب ٤/٤٣٣.

(٢٧) الداني: التحديد ١٦ ط، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢ ط.

(٢٨) ابن الجزري: النشر ١/٢٠٠، وعلي القاري: المنح الفكرية ص ١١.

(٢٩) مرشد القاري ١٢٩.

(٣٠) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٣. وابن الجزري: النشر ١/٢٠٠.

لكن علماء الأصوات من المحدثين يرون أن مخرج الياء يتقدم على مخرجي الجيم والشين. ^(٣١) على أن بعضهم يصرح بقوله: «ويجب أن نعلم أن بين الياء وبين الجيم والشين قرباً شديداً في المخرج، حتى أن بعض الدارسين سمى هذه الأصوات الثلاثة أصوات وسط الحنك». ^(٣٢)

ويبدو أن ما نسبته المرعشي إلى مكّي من أنه «قدم في الرعاية الشين على الجيم». ^(٣٣) مبني على الناحية الشكلية فقط فالوارد في كتاب الرعاية يشير إلى أن مكياً بعد الحزوف الثلاثة من مخرج واحد ولكنه حين أراد الحديث عن الخصائص الصوتية لكل حرف كان لابد من أن يقدم بعضها على بعض، فبدأ بالشين، ثم الجيم، ثم الياء. ونجده مع ذلك يقول عن مخارجها: «الشين تخرج من المخرج الثالث من مخارج الفم بعد مخرج الكاف من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك». ^(٣٤) ثم يقول: «الجيم تخرج من مخرج الشين» ^(٣٥) ويعد ذلك يقول: «الياء تخرج من مخرج الشين والجيم المذكورين، وهو المخرج الثالث من مخارج الفم». ^(٣٦)

٤ - حروف حافة اللسان:

قال الداني: «ولحافة اللسان مخرجان وحرفان، وهما الضاد واللام». ^(٣٧)

أما الضاد فقد قال سيبويه: «ومن بين أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس مخرج الضاد». ^(٣٨) وقال علماء التجويد: «فالضاد من بين أول حافة اللسان وما يليها

(٣١) انظر التفصيل: حسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣٠٨.

(٣٢) كمال محمد بشر: الأصوات ١١٣.

(٣٣) جهد المقل ٧ ظ.

(٣٤) الرعاية ص ١٤٩.

(٣٥) الرعاية ص ١٥٠.

(٣٦) الرعاية ص ١٥٣.

(٣٧) التحديد ١٧. والادغام الكبير (له) ١٢. واحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢ ظ.

(٣٨) الكتاب ٤/ ٤٣٣.

من الأضراس، فبعض الناس يجرى له في الشدق الأيمن، وبعضهم يجرى له في الشدق الأيسر، ومخرجها من هذا كمخرجها من هذا^(٣٩). والاضافة التي وردت في قول علماء التجويد حول بيان مخرج الضاد أصلها وارد في كتاب سيبويه أيضا، وذلك حين تحدث سيبويه عن الضاد الضعيفة^(٤٠).

وذكر أبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥هـ) في شرح الشاطبية أن «منهم من يجعل مخرج الضاد قبل الجيم والشين والياء»^(٤١). وكان الخليل بن أحمد قد قال: «الجيم والشين والضاد في حيز واحد». وسماها شجرية لأن مبدأها من شجر القم، وهو مفرجه^(٤٢). وكان سيبويه قد ذكر (الضاد) قبل الجيم حين رتب الحروف (... ك ض ج ش ي...). لكنه أخرها عن حروف وسط اللسان (ج ش ي) حين تحدث عن المخارج. وصحح ابن جني ترتيب سيبويه للحروف فجعل الضاد بعد الياء لينسجم ذلك مع ترتيب المخارج^(٤٣). وكذلك فعل بعض علماء التجويد^(٤٤). ونص بعض علماء التجويد أن مخرج الضاد بعد مخرج الياء^(٤٥). فيكون ترتيب المخارج على رأى جمهور علماء العربية وعلماء التجويد هو (... ك ج ش ي ض...).

والوصف السابق لمخرج صوت الضاد انما ينطبق على الضاد العربية القديمة، التي استحالت في السنة الناطقين بالعربية اليوم الى عدة أصوات لا ينطبق عليها جميعاً الوصف المتقدم لمخرج الضاد، وسوف ناقش هذه القضية حين نستوفي الحديث عن صفات الحروف.

(٣٩) الداني: التحديد ١٧. وانظر: مكي: الرعاية ص ١٥٨، وعبد الوهاب القرطبي:

الموضع ١٥٢ ط، وابن الجوزي: النشر ١/ ٢٠٠.

(٤٠) الكتاب ٤/ ٤٣٢.

(٤١) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٤.

(٤٢) العين ١/ ٥٨.

(٤٣) الكتاب ٤/ ٤٣١.

(٤٤) سر صناعة الاعراب ١/ ٥٠.

(٤٥) عبد الوهاب القرطبي: الموضع ١٥٢.

(٤٦) المرعشي: جهد المقل ٧ ط.

أما اللام فقد قال سيبويه: «ومن حافة اللسان من أدناها الى منتهى طرف اللسان، ما بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى، [مما فوق الضاحك والناب والرابعة والثنية مخرج اللام].»^(٤٧)

ولم يجد علماء العربية ولا علماء التجويد مجالاً لأي زيادة على كلام سيبويه من أجل توضيح مخرج اللام، بل إن بعضهم حاول أن يختصر عبارة سيبويه، فقال: «ومن أدنى الحافة وهو أقربها الى طرف اللسان وبين الحنك تخرج اللام». ^(٤٨) وقال غيره: «اللام من طرف اللسان وأصول الثنايا». ^(٤٩) وكذلك فعل المحدثون من علماء الاصوات، فقالوا «يعتمد طرف اللسان على أصول الثنايا العليا». ^(٥٠)

وكان ابن الحاجب يرى أنه يكفي في تحديد مخرج اللام ذكر الثنايا فقال: «وكان ينبغي أن يقال فوق الثنايا»، لكنه اعتذر عن ذلك بقوله: «على أن الناطق باللام تنبسط جوانب طرفي لسانه مما فوق الضاحك الى الضاحك الآخر، وإن كان المخرج في الحقيقة ليس الا فوق الثنايا، وإنما ذلك يأتي لما فيها من شبه الشدة ودخول المخرج في ظهر اللسان، فينبسط الجانبان لذلك، فلذلك عدد الضاحك والناب والرابعة والثنية». ^(٥١) ونقل أبو شامة المقدسي كلام ابن الحاجب. ^(٥٢)

وقال المرعشي في تحديد مخرج اللام: «ما بين حافتي اللسان معا، بعد مخرج الضاد، وما يحاذيهما من اللثة العليا، وهي لثة الضاحكين والثنايين والرابعيتين

(٤٧) الكتاب ٤/ ٤٣٣، وما بين العقوفين مقطع من طبعة عبد السلام هارون، وأثبتته من طبعة بولاق ٢/ ٤٠٥.

(٤٨) ابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٩و.

(٤٩) مكّي: الكشف ١/ ١٣٩. وانظر: الاسترابطي: شرح الشافية ٣/ ٢٥٠.

(٥٠) محمود السمران: علم اللغة ص ١٨٥. وانظر: إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٥. وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٦. واحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٧٠.

(٥١) الايضاح في شرح المفصل ٢/ ٤٨٠-٤٨١.

(٥٢) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٤.

والثنتين يخرج منه اللام، ورأس اللسان داخل في مخرجه»^(٥٣) وقال ملخصاً ذلك بعبارة أوجز: «فمخرج اللام ما بين حافتي اللسان مع رأسه وبين ما يحاذي الجميع من اللثة العليا»^(٥٤) ثم تحدث عن طول مخرج اللام فقال: «وليس في الحروف أوسع مخرجاً منه لطوله كما ترى لكنه مقوس ولَمَّا لم يكن طول مخرجه إلى سمّ جريان الصوت بل معترضاً على سمّ الجريان لم يوجب طول مخرجه طول صوته»^(٥٥).

ويتميز اللام بأن الصوت معه لا يخرج من الموضع الذي يلتقي فيه العضوان، بل يخرج من حافتي اللسان (أي جانبيه) وطرف اللسان لازم لموضعه، أثناء ذلك، وقد أدرك علماء العربية وعلماء التجويد هذه الخاصية للام، فكان سيبويه قد قال عن اللام بأنه «ليس كالرخوة، لأن طرف اللسان لا يتجافى عن موضعه. وليس يخرج الصوت من موضع اللام ولكن من ناحيتي مستدق اللسان فوق ذلك»^(٥٦) وقال عبد الوهاب القرطبي: «اللسان ينحرف فيه مع الصوت، وتتجافى ناحيتا مستدق اللسان عن اعتراضهما على الصوت من تينك الناحيتين ومما فويقهما»^(٥٧). ولذلك سمي اللام الصوت المنحرف.

٥ - حروف طرف اللسان :

قال الداني: «وطرف اللسان له خمسة مخارج، وأحد عشر حرفاً». وهي: ر - ن - ط د ت - ص ز س - ظ ذ ث.^(٥٨) وقد سُمّي بعض المحدثين حروف طرف اللسان (المجموعة الكبرى من الأصوات المتقاربة المخارج) وقال عنها: «وجه الشبه بين

(٥٣) جهد المقل ٨و.

(٥٤) بيان جهد المقل ١٠ظ.

(٥٥) المصدر نفسه ١٠ظ.

(٥٦) الكتاب ٤/ ٤٣٥.

(٥٧) الموضح ١٥٧و.

(٥٨) الادغام الكبير ١١ظ، والتحديد ١٦ظ. وانظر: ابن الطحان: مرشد القاري، ١٢٩و.

كل هذه الأصوات هو أن مخارجها تكاد تنحصر بين أول اللسان، بما فيه طرفه،
والثنايا العليا، بما فيها أصولها». (٥٩)

(أ) الراء والنون:

حدد سيبويه مخرجهما بقوله: «ومن طرف اللسان بينه وبين» ما فوق الثنايا
مخرج النون.

ومن مخرج النون غير أنه أدخل في ظهر اللسان قليلاً، لانحرافه إلى اللام،
مخرج الراء». (٦٠)

والكلام عن مخرجي الراء والنون يقتضي بيان أمرين: الأول تحديد مخرجيهما،
والثاني تحديد أيهما قبل الآخر.

أما مخرج النون فإن علماء التجويد حافظوا على عبارة سيبويه في بيانه، ولكنهم
أضافوا إضافة قيمة تتعلق باخراج النون، وهي الربط بين مخرجه في الفم باعتماد
طرف اللسان على ما فوق الثنايا العليا، وبين خروج النفس في أثناء ذلك من
الخيشوم. قال الداني: «والنون من طرف اللسان، بينه وبين ما فوق الثنايا العليا،
ويتصل بالخياشيم». وقال أيضاً: «فأما النون المتحركة فمخرجها من الفم مع
صوت من الأنف». (٦١)

وقال المرعشي معلقاً على النون والميم في (عَنْ وَلَمْ): «فإن كلاً من النون
والميم الساكنتين هنا مركب من صوتين: صوت ذاته و[هو] صوت جازٍ في داخل الفم
ينقطع في مخرج النون والميم، وقد عرفت مخرجيهما. وصوت صفته وهو صوت جازٍ
في الخيشوم». (٦٢)

(٥٩) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٤٦.

(٦٠) الكتاب ٤/ ٤٣٣. وما بين المعقوفين سقط من طبعة عبد السلام هارون، وأثبت من طبعة
بولاق ٢/ ٤٠٥.

(٦١) التحديد ١٦ ط، ١٧. وانظر: الادغام الكبير (له) ١٢. واحمد ابن أبي عمر: الايضاح
٧٢ ط.

(٦٢) بيان جهد المقل ١٢ ط.

ولم يكن سيبويه غافلاً عن صوت الخيشوم الذي يجرى مع النون، الذي يسميه الغنة، لكنه أشار إليه في معرض حديثه عن صفات الحروف، ولم يذكره مقترناً ببيان مخرج الحرف. فقال: «ومنها حرف شديد يجرى معه الصوت، لأن ذلك الصوت غنة من الأنف، فأنما تخرجه من أنفك واللسان لازم لموضع الحرف، لأنك لو أمسكت بأنفك لم يجر معه الصوت. وهو النون، وكذلك الميم»^(٦٣).

وعبارة سيبويه (فوق الثنایا) استبدل بها بعض علماء التجويد كلمة (الثلة)^(٦٤). قال محمد المرعشي: «المخرج التاسع ما بين رأس اللسان وما يحاذيه من اللثة، وهي لثة الثنتين العليين يخرج منه النون المظهرة . . .»^(٦٥). ولم يستخدم سيبويه كلمة (الثلة) وهو يبين مخارج الحروف.

أما مخرج الراء فلم يزد علماء التجويد على ما ذكره سيبويه إلا اليسير، قال الداني: «والراء من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنایا العليا غير أنه أدخل من النون في ظهر اللسان لانحرافه إلى اللام»^(٦٦) وقال محمد المرعشي: «وما بين رأس اللسان مع ظهره مما يلي رأسه، وما يحاذيهما من اللثة، وهي لثة الثنتين العليين أيضاً يخرج منه الراء»^(٦٧).

وما ورد في بيان مخرج الراء عند سيبويه وعند علماء التجويد يثير قضية ترتيب مخرجي هذين الحرفين وأيهما قبل الآخر. فبينما نجدهم يوضحون مخرج النون قبل مخرج الراء نجدهم يقولون في مخرج الراء: (من مخرج النون غير أنه أدخل في ظهر اللسان)، وهو يشير إلى تقدم مخرج الراء. وكان سيبويه قد قدّم ذكر الراء في ترتيب

(٦٣) الكتاب ٤/٣٥.

(٦٤) أحمد بن الجزري: الحواشي المفهمة ١٥ ظ. وأبو الفتح الروثاني: الجواهر المضية ٢١ ظ.

(٦٥) جهد المقل ٨و.

(٦٦) التحديد ١٦ ظ. وانظر: مكّي: الرعية ص ١٦٩.

(٦٧) جهد المقل ٨و.

حروف العربية على النون على هذا النحو (... ل ر ن...) وحذا ابن جنى
حذوه. (٦٨) وكذلك فعل بعض علماء التجويد. (٦٩)

وكان هذا الموضوع مدار بحث عند علماء العربية وعلماء التجويد، فقال أبو عمرو بن الحاحب: «ألا ترى أنك إذا نطقت بالنون والراء ساكتين وجدت طرف اللسان عند النطق بالراء فيما هو بعد مخرج النون، هذا هو الذي يجده المستقيم الطبع. وقد يمكن إخراج الراء مما هو أدخل من مخرج النون، ومن مخرجها. ولكن بتكلف لا على حسب إجراء ذلك على الطبع المستقيم، والكلام في المخارج إنما هو على حسب استقامة الطبع لا على التكلف». (٧٠) ويفهم من هذا أن ابن الحاحب يذهب هنا إلى أن النون أدخل في اللسان وأن مخرج الراء يليها باتجاه طرف اللسان. لكنه في الشافية يصرح بأن النون أقرب إلى رأس اللسان من الراء. (٧١)

وناقش محمد المرعشي هذه القضية ودقق فيها غاية التدقيق، وهو حين حدد مخرج النون قال: (ما بين رأس اللسان وما يحاذيه من اللثة مخرج النون) وحين حدد مخرج الراء قال: (ما بين رأس اللسان مع ظهره مما يلي رأسه وما يحاذيهما من اللثة مخرج الراء). (٧٢) والفرق بين مخرج الحرفين أن الذي يعتمد على اللثة مع النون هو رأس اللسان، ومع الراء رأس اللسان مع ظهره القريب من رأسه. ثم يضيف المرعشي: «أقول ظهر اللسان أدخل من رأسه، وما يلابسه رأسه من اللثة بعد مخرج النون، فمن نظر إلى الأول يظهر له جعل مخرج الراء قبل مخرج النون، ومن نظر إلى الثاني أخر الراء عن النون، والله أعلم». (٧٣)

وحاول المرعشي توضيح الفقرة السابقة فقال: «قوله (فمن نظر إلى الأول) يعني أن مخرجي النون والراء يشترك فيهما اللسان واللثة. فمن نظر إلى اللسان ظهر له

(٦٨) سر صناعة الاعراب ١/ ٥٠.

(٦٩) انظر: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢و.

(٧٠) الايضاح في شرح المفصل ٢/ ٤٨١. وانظر: أبوشامة: ابراز المعاني (باب مخارج

الحروف) ص ٤. والمرعشي: جهد المقل ٨و.

(٧١) انظر: الاسترادي: شرح الشافية ٣/ ٢٥٠ و ٢٥٣.

(٧٢) جهد المقل ٨و.

(٧٣) جهد المقل ٨ظ.

جعل مخرج الرء قبل مخرج النون، لأن مخرج الرء تَضْمَنَ ما هو مقدم على مخرج النون. ومن نظر الى اللثة أَخَّرَ الرء لأن ما يلابسه رأس اللسان من اللثة بعد مخرج النون. وانما قلنا في الأول (يظهر) ولم نقل: قدم الرء لعدم اطلاعتنا على الرواية من أهل الاداء بتقديم الرء على النون». (٧٤)

ولم أجند من سبق المرعشي الى مثل هذا التفصيل في تحديد مخرجي الرء والنون، خاصة تعليقه أمر تقديم أحدهما على الآخر باعتبار العضو الذي ينظر اليهما من خلاله، فمن نظر الى اللسان قدم الرء، لأن الجزء الذي يعتمد عليه منه للرء أدخل من الجزء الذي يعتمد عليه منه للنون، ومن نظر الى العضو الآخر وهو اللثة قَدَّمَ النون وأَخَّرَ الرء، لأن موضع اعتماد اللسان على اللثة مع النون أعمق منه مع الرء.

وفي الوقت الذي لا نجد فيه النصيرص التي تؤيد وجهة نظر المرعشي لا نملك أيضا من الأدلة ما يعارضها، بل ان التجربة الشخصية ربما أدت الى تحسس ذلك الفارق الدقيق الذي ألمح اليه المرعشي في تحديد مخرجي النون والرء. على أن المرعشي مدرك للتقارب بين مخرجي النون والرء، ولهذا نجده حين ناقش الخلاف في اعتبار اللام والرء والنون من مخرج واحد، أو من ثلاثة مخارج يقول: «فالأقرب أن يُجْعَلَ اللام وحده من مخرج، ويُجْعَلَ من مخرج آخر كلي». (٧٥)

أما علماء الأصوات المحدثون فأنهم يجعلون مخرج الرء قبل مخرج النون، وإن اختلفت عبارتهم وتباينت مصطلحاتهم التي استخدموها في تحديد المخارج. (٧٦) وهو أمر يؤيد الشواهد التي تضمنتها كلام علماء العربية وعلماء التجويد في اعتبار مخرج الرء أدخل في اللسان من مخرج النون

(ب) الطاء والدال والتاء:

قال سيويه: «ومما بين طرف اللسان وأصول الثنايا مخرج الطاء والدال

(٧٤) بيان جهد المقل ١١٠.

(٧٥) جهد المقل ٨٨ ظ.

(٧٦) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٤. وجان كاتينيو: دروس ص ٢٣، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١١٢.

والتاء^(٧٧). وقد حافظ علماء التجويد على عبارة سيبويه^(٧٨) مع بعض الإضافات التوضيحية، التي تلخص في قول الداني: «فالطاء والتاء والذال من مخرج واحد، وهويين طرف اللسان وأصول الشنايا العليا، مصعداً إلى الحنك»^(٧٩) وذهب ابن الحاجب إلى أن قوله (وأصول الشنايا) ليس بحتم، بل قد يكون ذلك من أصول الشنايا ويكون مما بعد أصولها قليلاً، مع سلامة الطبع من التكلف^(٨٠).

وأنى محمد المرعشي ببعض التحقيقات الدقيقة في تحديد مخرج الأصوات الثلاثة، منها أنه قَسَمَ مخرجها إلى ثلاثة مخارج جزئية، على حسب النظرية القائلة أن أصوات المخرج الواحد تميز في موضعها تبعاً للجهر والهمس والافتتاح، فقال: «فظهر أن أصليهما ينقسمان إلى ثلاثة مواضع: فما يلي اللثة منها يخرج منه الطاء، ومن بعيد الذال، ومن بعيد التاء. فالمراد من أصليهما ليس أقصى نهايتهما من جانب اللثة لاستحالة الانقسام حينئذ بل المراد ما يلي اللثة من نصفيهما، والله اعلم»^(٨١).

وكان الخليل بن أحمد قد وصف الحروف الثلاثة بأنها نطعية، حيث قال: «والطاء والتاء والذال نطعية، لأن مبدأها من نطق الغار الأعلى»^(٨٢) والنَّطْع «ما ظهر من غار الفم الأعلى، وهي الجللة الملتزقة بعظم الخَلْقَاء، فيها آثار كالتحزيز، وهناك موقع اللسان في الحنك»^(٨٣) وقد حمل علي القاري هذه التسمية على

(٧٧) الكتاب ٤/ ٤٣٣.

(٧٨) انظر: مكى: الرعاية ص ١٧٢. والداني: الادغام الكبير ١١ ط. والمرادي: المفيد ١٠١و.

(٧٩) التحديد ١٦ ط. وانظر: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢ ط.

(٨٠) الايضاح في شرح المفصل ٨١/ ٢. وانظر: ابوشامة: ابراز المعاني (باب مخارج

الحروف) ص ٥
(٨١) جهد المقل ٨ ط.

(٨٢) العين ٥٨/ ١.

(٨٣) ابن منظور: لسان العرب ١٠/ ٢٣٥ (نطم).

المجاورة لا على أن النطع موضع خروجها، فقال: «ويقال لهذه الحروف الثلاثة نطعية، لخروجها من نطع الغار الأعلى، أي سقفه، والغار داخل الحنك. والتحقيق أنها إنما سميت نطعية لمجاورة مخرجها نطع الغار الأعلى، وهو سقفه، لا لخروجها منه، فتأمل يظهر لك وجه الخلل». ^(٨٤) على أن الخليل قال (لأن مبدأها) ولم يقل (لخروجها). وظاهر كلام العلماء يقتضي نفي أن يكون مبدأها نطع الغار الأعلى، لأنها تتكون من نقطة تتحدد بالتقاء طرف اللسان بأصول الثنايا، وأصول الثنايا بعيدة من نطع الغار الأعلى.

أما عبارة المحدثين من علماء الأصوات عن مخارج هذه الحروف الثلاثة فتتراوح بين المحافظة على عبارة سيويه وهي «التقاء طرف اللسان بأصول الثنايا العليا» ^(٨٥) والقول بأنها تخرج «عند نقطة التقاء طرف اللسان بأصول الثنايا العليا ومقدم اللثة» ^(٨٦) وقال بعضهم: «بوضع طرف اللسان على الثنايا العليا أو على مغارزها» ^(٨٧) ومؤدى ما ذهب إليه المحدثون لا يختلف عما أخذ به علماء العربية وعلماء التجويد.

(ج) الصاد والزاي والسين:

قال سيويه: «ومما بين طرف اللسان وفوق الثنايا مخرج الزاي والسين والصاد» ^(٨٨) ولم يصف سيويه الثنايا في هذا الموضع ولا في غيره، فلم يقل العليا ولا السفلى. ^(٨٩) وحاول العلماء الذين جاءوا بعد سيويه أن يحددوا مراد سيويه من

(٨٤) المنح الفكرية ص ١٢، وانظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٠٨، وتمام حسان: مناهج البحث ص ٨٦.

(٨٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٤٨، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٦٨.

(٨٦) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٢٩. وانظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩.

(٨٧) جان كانتينو: دروس ص ٢٣.

(٨٨) الكتاب ٤/ ٤٣٣.

(٨٩) أبو شامة: إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٦. ونستذكر من ذلك وصف سيويه لمخرج الفاء فقد قال فيه: (أطراف الثنايا العليا) (الكتاب ٤/ ٤٣٣).

قوله : (فوق الثنايا)، فكانت لدينا هذه المذاهب .

(١) فوق الثنايا = فوق الثنايا السفلى ، قال أبو القاسم الزجاجي (عبد الرحمن بن اسحاق ت ٣٣٧) : «ومما بين طرف اللسان وفوق الثنايا السفلى مخرج الزاي والسين والصاد» . وذهب هذا المذهب عدد من علماء التجويد .^(٩١)

(٢) وذهب بعض علماء التجويد الى تخصيص الثنايا بقولهم (العليا) لكنهم لم يستخدموا حينئذ كلمة (فوق) . قال الداني : «والصاد والزاي والسين من مخرج واحد ، [وهي الفرجة التي]^(٩٢) بين طرف اللسان والثنايا العليا»^(٩٣) لكن الداني قال في كتاب (الادغام الكبير) : «والصاد والسين والزاي من مخرج واحد ، وهو طرف اللسان واصول الثنايا السفلى» .^(٩٤) وقوله (اصول الثنايا السفلى) غريب جدا ، لان الذين استخدموا كلمة (السفلى) يقولون (فوق الثنايا السفلى) . وذهب ابن الطحان مذهبا قريبا من مذهب الداني الأول فقال : «ومن طرفه وما يليه من الشق بين الثنتين العلين تخرج الصاد والسين والزاي» .^(٩٥)

(٣) ذهب بعض شراح الشاطبية مذهبا أقرب الى المذهب السابق ، لكنه أكثر تحديداً فقال : «ومن طرف اللسان ومن بين الثنايا لا أصولها ولا أطرافها ثلاثة أحرف ، وهي الصاد والسين المهملتان والزاي» .^(٩٦)

ولم يتفق دارسو الأصوات العربية من المحدثين على تحديد الموضع الذي

(٩٠) الجمل ص ٣٧٧ .

(٩١) انظر مكى : الرعاية ص ١٨٣ ، والكشف (له) ١/ ١٣٩ . وعبد الوهاب القرطبي : الموضع ١٥٢ ظ .

(٩٢) ما بين المعقوفين ساقط من بعض نسخ كتاب (التحديد) حسبما أشير الى ذلك في هامش النسخة المخطوطة التي نعمل عليها .

(٩٣) التحديد ١٦ ظ . وانظر المرعشي : جهد العقل ٩٠ .

(٩٤) الادغام الكبير ١١ ظ ١٢٠ .

(٩٥) مرشد القارئ ١٢٩ و .

(٩٦) انظر : ابوشامة : ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٥ . والحسيني كاشف المعاني

يعتمد عليه طرف اللسان في أثناء النطق بهذه الأصوات، وتفاوتت عبارتهم عن ذلك على هذا النحو:

- ١ - يعتمد طرف اللسان على اللثة. (٩٧)
- ٢ - يعتمد طرف اللسان خلف الاسنان العليا مع التقاء مقدمه بالثة العليا. (٩٨)
- ٣ - التقاء طرف اللسان بالثنايا السفلى أو العليا. (٩٩)

ولعل محمد المرعشي كان أكثر العلماء المشتغلين بهذا العلم دقة في التعبير عن مخرج هذه الحروف الثلاثة وتوضيح علاقة طرف اللسان بالثنايا العليا والسفلى أثناء النطق بها. فقال في تحديد مخرجها: «ما بين رأس اللسان وبين صفحتي الثنيتين العلين، أعني صفحتيهما الداخلتين، يخرج منه الصاد فالسين فالزاي، ولا يتصل رأس اللسان بالصفحتين بل يسامتهما». (١٠٠)

وتحدث عن دور الثنايا السفلى في نطق الأصوات الثلاثة فقال: «وفي بعض الرسائل أن هذه الثلاثة تخرج من بين رأس اللسان وبين فوق الثنيتين السفليين، وفيه إشكال، لأن المخرج ما ينقطع الصوت فيه، ولا يجري صوت هذه الثلاثة بين رأس اللسان وبين فوق الثنيتين السفليين حتى يتصور انقطاعه فيه، بل يجري بين رأس اللسان وبين صفحتي الثنيتين العلين وينقطع فيه، كما يشهد به الامتحان الصادق نعم رأس اللسان يسامت رأسي الثنيتين السفليين، لكن المسامته لا يتحقق بها المخرج ما لم ينقطع الصوت بين المسامتين». (١٠١)

١٨٢.

- (٩٧) محمود السمران: علم اللغة ص ١٩١.
- (٩٨) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٥٣. وانظر احمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٦٩.
- (٩٩) ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٧٧.
- (١٠٠) جهد المقل ٩.
- (١٠١) جهد المقل ٩.

ونلاحظ اختلافاً في ترتيب هذه الحروف الثلاثة عند تحديد مخرجها، عكس الثلاثة التي سبقتها، ويمكن ان نجد عدداً من العلماء ساروا على الترتيب الذي يناسب ما سبق بيانه حول ترتيب الحروف التي من مخرج واحد، وهو (ص ز س) (١٠٢)

(د) الظاء والذال والطاء :

قال سيبويه : «ومما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا مخرج الظاء والذال والطاء» (١٠٣) وقد ذهب أكثر علماء التجويد في تخصيص الثنايا (بالعليا) (١٠٤) وقال بعضهم «أطراف الثنايا عليها وسفلاها» (١٠٥) وقال آخر : «من طرف اللسان وأطراف الأسنان» (١٠٦) وكل ذلك صحيح ، فالمخرج بين طرف اللسان وبين أطراف الثنيتين العلئين ، ويستند طرف اللسان في الوقت نفسه على أطراف الثنيتين السفليين .

ولم يتعمد دارسو الأصوات العربية من المحدثين عن عبارات المتقدمين في تحديد مخرج الحروف الثلاثة فقالوا :

١ - «بوضع طرف اللسان بين أطراف الثنايا» (١٠٧)

(١٠٢) انظر: ابن جني: سر صناعة الاعراب ٥٣/١. والداني: التحديد ١٦ ظ. وإحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢ ظ. وابن عصفور: المقرب ٥/٢. والاسترأبادي: شرح الشافية ٣/٢٥٠ و٢٥٣. والمرعشي: بيان جهد المقل ١١ ظ.

(١٠٣) الكتاب ٤/٤٣٣.

(١٠٤) مكى: الرعاية ص ١٩٤، والداني: التحديد ١٦ ظ، والاغام الكبير (له) ١١ ظ. وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢ ظ. والفخر الموصلي: الدر الموصوف ١٦٩ ظ. والمرعشي: جهد المقل ٩.

(١٠٥) ابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٩ و. وقد نسب أبو شامة في ابراز المعاني (باب مخارج الحروف ص ٥) الى مكى، لكنني وجدت مكيا يذهب الى غير ذلك في كتابه: الرعاية والكشف.

(١٠٦) إحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢ ظ.

(١٠٧) محمود السمران: علم اللغة ص ١٩٠.

- ٢ - «بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا»^(١٠٨).
- ٣ - «وضع طرف اللسان بين الأسنان العليا والسفلى»^(١٠٩) أو «بين أطراف الثنايا العليا والسفلى»^(١١٠).

وناقش علماء التجويد مقدار تقدم طرف اللسان بين أطراف الثنايا، فأجمعوا على التحذير من المبالغة في خروج طرف اللسان، فقال ابن البناء: «وليحذر أن يخرج طرف لسانه بالذال والظاء والثاء إخراج ظهور، بل بطرف ويمضي لسانه»^(١١١) وقال أحمد بن أبي عمر: «واحذر أن تخرج طرف لسانك بالذال والظاء والثاء»^(١١٢) وقال محمد المرعشي: «وفي بعض الرسائل أن رأس اللسان يجاوز رأسي الثنيتين قليلاً إلى جهة الخارج في هذه الحروف. أقول: ذلك غير ظاهر في الظاء»^(١١٣) وإفراد المرعشي الظاء عن الذال والثاء مبني على أساس أن الظاء مطبق يتراجع اللسان في أثناء النطق به إلى الوراء قليلاً. وهذه الظاهرة هي نفسها التي جعلت المرعشي يقدم الظاء في ترتيب هذه الحروف الثلاثة، على نحو ما أشرنا إلى ذلك في أثناء الكلام على مخارج حروف الحلق.

وكان الخليل بن أحمد قد وصف هذه الحروف الثلاثة بأنها لشوية، حيث قال: «والظاء والذال والثاء لشوية، لأن مبدأها من اللثة»^(١١٤) وقد أنكر بعض الدارسين

(١٠٨) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٤٧، وانظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩.

(١٠٩) جان كاتينيو: دروس ص ٢٢.

(١١٠) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٥٢.

(١١١) بيان الميوس ١٧٦ ظ - ١٧٧ و.

(١١٢) الأيضاح ٧٠ ظ.

(١١٣) جهد المقل ٩، وانظر: بيان جهد المقل ١١ ظ.

(١١٤) العيين ٨/١.

المحدثين هذه التسمية، لأن اللثة لا تقوم معها بأي دور^(١١٥) وكان المرعشي قد تشكك قبل ذلك في دقة وصف الأصوات الثلاثة بكونها (لثوية). فقال: «وفي الرعاية أن هذه الثلاثة تسمى لثوية لخروجهن من اللثة. قيل: فيه مسامحة»^(١١٦) ومعنى المسامحة عند المرعشي هي: «اختيار العبارة السهلة الموجزة، وإن خفي معناها»^(١١٧).

ولا شك في أن مخارج حروف طرف اللسان متداخلة جداً لاسيما (ط د ت) و (ص ز س)، وقد حاول بعض علماء العربية والتنجويد وضع حدود فاصلة بين مخارج هذه الأصوات. فقال ابن الحاجب في الزاي وأختيتها: «وهي تفارق مخرج الطاء وأختيتها، لأنها بعد أصول الثنايا أو (بعدها) بعد أصولها. وتنفارق الطاء وأختيتها، لأنها قبل أطراف الثنايا. وقال غيره: هي متجاوية قليلاً من مخرج الطاء بحيث لا يلمصق اللسان بالثنايا عند إخراجها»^(١١٨).

٦ - حروف الشفتين:

قال مكّي: «وأما حروف الشفتين فأربعة: الفاء مفردة، ثم الباء والميم والواو أنحوات»^(١١٩) وقال الداني: «وللشفة مخرجان وأربعة أحرف، وهي الفاء والباء والواو والميم»^(١٢٠).

(١١٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٠٩.

(١١٦) جهد المقل ٩و.

(١١٧) بيان جهد المقل ٢و.

(١١٨) أبوشامة: إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٦٥، وابن الحاجب: الإيضاح شرح المفصل ٢٨١/٢-٢٨٢. وكلمة (بعدها) ساقطة من الإيضاح.

(١١٩) الكشف ١/١٣٩.

(١٢٠) التحديد ١٧و. وانظر: الأدغام الكبير (له) ٢٣و. وابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٩و.

(أ) الفاء :

قال سيبويه : « من باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا الأعلى مخرج الفاء »^(١٢١). ولم تتغير عبارة سيبويه في تحديد مخرج الفاء لا عند علماء العربية^(١٢٢) ولا عند علماء التجويد^(١٢٣) ولا عند المحدثين من دارسي الأصوات العربية^(١٢٤)

وضم الفاء الى الباء والميم والواو والتعبير عنها باسم حروف الشفتين هو مذهب كثير من علماء التجويد ، لكن الفاء في الواقع لا تشترك الا الشفة السفلى في مخرجها . وقد لاحظ ذلك الحسيني (أبو الفصائل عباد بن أحمد بن اسماعيل ، كان حياً سنة ٧٠٤ هـ) واقترح أن تكون الفاء قسماً بذاتها فقال عن الفاء : انها «تحتمل أن تكون من حروف الغم وأن تكون من حروف الشفة ، لأن مخرجها باشتراكهما . والأولى أن تكون قسماً برأسها» .^(١٢٥) وعلى هذا الأساس وصف المحدثون الفاء بأنها صوت أسناني شفوي .^(١٢٦)

(ب) الباء والميم والواو :

قال سيبويه : «ومما بين الشفتين مخرج الباء ، والميم ، والواو» .^(١٢٧)

(١٢١) الكتاب ٤/ ٤٣٣ .

(١٢٢) ابن جني : سر صناعة الاعراب ١/ ٥٣ . وابن يعيش : شرح المفصل ١٠/ ١٢٤ و ١٢٥ .

(١٢٣) مكّي : الرعاية ص ٢٠١ ، والداني : التحديد ١٧ و . وعبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٥٢ ظ . وقال المرعشي (بيان جهد المقل ١١ ظ) : «الملايس لباطن الشفة السفلى في الفاء ليس رأسي الثنيتين فقط» .

(١٢٤) ابراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ٤٦ . وجان كانتينو : دروس ص ٢٢ . ومحمود السمران : علم اللغة ص ١٨٩ . وكمال محمد بشر : الاصوات ص ١٥١ . واحمد مختار عمر : دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩ .

(١٢٥) كاشف المعاني ١٨٢ و . وانظر : ابوشامة : ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٦ .

(١٢٦) محمود السمران : علم اللغة ص ١٩٩ . وكمال محمد بشر : الاصوات ص ١٥١ .

(١٢٧) الكتاب ٤/ ٤٣٣ .

وقد ردد بعض علماء التجويد عبارة سيويه من غير زيادة (١٢٨) وحاول بعضهم توضيح حالة الشفتين مع كل حرف من الحروف الثلاثة. فقال الداني: «غير أن الشفتين تنطبقان في الباء والميم، ولا تنطبقان في الواو بل تنفصلان». (١٢٩) وقال علي القاري: «إلا أن الواو بانفتاح، والباء والميم بانطباع». (١٣٠) وعلق المرعشي على قول علي القاري فقال: «المراد من انفتاحهما في الواو انفتاحهما قليلاً، وإلا فهما ينضممان في الواو، ولكن لا يصل انضمامهما إلى حد الانطباع». (١٣١)

ونص بعض علماء التجويد على أن الواو المذكورة هنا يقصد بها غير المدية، بناء على مذهبهم في إفراء حروف المد بمخرج مستقل هو الجوف، وتخصيصهم حروف اللين بمخارج محددة، من الشفتين في الواو، ومن وسط اللسان في الباء. (١٣٢)

ورتب محمد المرعشي الحروف الثلاثة على هذا النسق (ب م و)، وعلل ذلك بقوله: «ولعل وجه الترتيب هنا أن لكل من الشفتين طرفين، طرف منه يلي داخل الفم، والآخر يلي البشارة. فالمنطبق في الباء طرفاهما اللذان يليان داخل الفم، والمنضم في الواو طرفاهما اللذان يليان البشارة. والمنطبق في الميم وسطهما». (١٣٣)

ولاحظ بعض علماء التجويد أن انطباق الشفتين مع الباء أقوى من انطباقهما مع الميم. (١٣٤) وعلل المرعشي ذلك بقوله: «والظاهر أن سببه عدم احتباس النفس في

(١٢٨) الداني: الادغام الكبير ٢٣ و. واحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٢ و. والمرادي: المفيد ١٠١ و.

(١٢٩) التحديد ١٧ و. وانظر: ابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٩ و.

(١٣٠) المنح الفكرية ص ١٣.

(١٣١) جهد المقل ٩ ظ.

(١٣٢) انظر: ابن الجزري: النشر ٢٠١/١. وعلي القاري: المنح الفكرية، ص ١٣.

والمرعشي: جهد المقل ٩ و.

(١٣٣) جهد المقل ٩ ظ.

(١٣٤) علي القاري: المنح الفكرية ص ١٣.

الميم، بل جريانه في الخيشوم، بخلاف الباء، وعدم احتباس النّفس عند الاعتماد على مخرج الحرف يوهن الاعتماد»^(١٣٥).

وذكر أبو حيان الاندلسي أن المهدي (أبا العباس أحمد بن عمارت بعد ٤٣٠هـ) فصل الواو من الباء والميم، وجعل لها مخرجاً على حدة، هو السادس عشر عنده، وقال: الواو تهوي حتى تنقطع الى مخرج الألف^(١٣٦).

ولاحظ دارسو الأصوات من المحدثين أن أقصى اللسان يقترب من أقصى الحنك عند النطق بالواو، ومن ثم ذهب بعضهم الى القول بأن الوصف الأدق أن يقال: ان الواو من أقصى الحنك^(١٣٧)، أو أنه شفوي - حنكي قصي^(١٣٨). ومن المحتمل أن يكون قول المهدي السابق (الواو تهوي) تعبيراً عن إحساسه بارتفاع أقصى اللسان عند النطق بها.

وتحديد سبويه وغيره لمخرج الواو بأنه من الشفتين ليس خطأ، لأن للشفتين دخلاً كبيراً في نطق هذا الصوت^(١٣٩). ولعل وضوح استدارة الشفتين مع الواو وكون اللسان لا يقترب من الحنك بصورة واضحة هو الذي جعل القدماء ينسبون مخرج الواو الى الشفتين^(١٤٠). وهو الذي جعل بعض المحدثين يتخلون نفس الموقف من الواو أيضاً^(١٤١).

(١٣٥) بيان جهد المقل ١١ ظ.

(١٣٦) ارتشاف الضرب ص ٣. وانظر: المرادي: شرح التسهيل ٤ و٣٠. والسيوطي: جمع الهوامع ٢٩٤/٦.

(١٣٧) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٤٣. وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١١٢.

(١٣٨) محمود السمران: علم اللغة ص ١٩٨.

(١٣٩) كمال محمد بشر: الاصوات ص ١١٢.

(١٤٠) ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٤٣، وحسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣١٠-٣١١.

(١٤١) جان كاتينزو: دروس ص ٢٢.

٧ - الخياشيم :

قال سيبويه : «ومن الخياشيم مخرج النون الخفيفة»^(١٤٧).

كانت عبارة سيبويه هذه مشارف نقاش بين العلماء ، يدور حول المقصود بالنون الخفيفة ، وحول تخصيص مخرج مستقل لهذه النون .
أما المقصود بالنون الخفيفة فقد قال أبو سعيد السيرافي : «يجب أن تكون الخفية لان التفسير يدل عليه»^(١٤٧) . ومن هنا وجدنا بعض علماء العربية يقول : «النون الخفية ، ويقال الخفيفة»^(١٤٨) . ثم وجدنا من يقول : «ومن الخياشيم مخرج النون الخفية»^(١٤٩).

وقد عدّ سيبويه هذه النون أحد الحروف الفرعية المستحسنة^(١٥٠) . وتتضح حقيقة هذه النون من خلال معرفة مخرج النون الأصلية ، التي ذكرنا مخرجها عند الكلام على مخارج حروف طرف اللسان ، حيث يعتمد طرف اللسان على ما فوق الشنایا فيسد طريق الهواء من الفم ، وينخفض الحنك اللين بما في ذلك اللهاة فيندفع الهواء من الخيشوم ، فالنون يعتمد لها في الفم ويخرج الصوت (النفس) من الأنف ، وهذا الصوت الخارج من الخيشوم يسمى (غنة)^(١٥١) . ومن هنا قال بعض علماء العربية وعلماء التجويد أن النون والميم لهما مخرجان : أحدهما في الفم وهو معتمد اللسان والشفيتين ، والآخر في الخيشوم وهو مجرى الغنة^(١٥٢).

(١٤٢) الكتاب ٤/٤٣٤

(١٤٣) شرح كتاب سيبويه ٦/٤٤٣ ، وانظر : القرطبي : الموضح ١٥٣ ظ .

(١٤٤) ابن جني : سر صناعة الاعراب ١/٥١ و ٥٣ .

(١٤٥) ابن عصفور : المقرب ٢/٦ .

(١٤٦) الكتاب ٤/٤٣٢ .

(١٤٧) انظر : سيبويه : الكتاب ٤/٤٣٥ ، والميرد : المقتضب ١/١٩٤ ، وابن يعيش : شرح المفصل ١٠/١٤٤ . وانظر : مكّي : الرعاية ص ٢٤١ ، وعبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٧١ .

(١٤٨) مكّي : الكشف ١/١٤٦ ، وأحمد بن أبي عمر : الايضاح ٧٣ و . والاسترابادي : شرح الشافعية ٣/٢٧١ ، والمرعشي : بيان جهد العقل ١٢ ظ .

وقد قال مكّي في توضيح هذه النون: «إن النون الساكنة مخرجها من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا، ومعها غنة تخرج من الخياشيم، فإذا أخفيت عنها عندما بعدها صار مخرجها من الخياشيم لا غير، فتذهب النون عند الإخفاء، وتبقى الغنة من الخياشيم ظاهرة... وتبين أن النون الخفية هي الغنة، والنون المدغمة والمظهرة هي غير الغنة، والغنة تابعة لها. فإذا قلت (عَنْكَ وَمِنْكَ) فمخرج هذه النون من الخياشيم لا غير، لأنها مخفأة عند الكاف، باقية غنتها ظاهرة. وإذا قلت: (مِنْهُ وَعَنْهُ) فمخرج هذه النون من طرف اللسان، ومعها غنة تخرج من الخياشيم، لأنها غير مخفأة والغنة ظاهرة» (١٤٩)

وقال عبد الوهاب القرطبي في ذلك أيضاً: «وإنما تكون هذه النون من الخيشوم مع خمسة عشر حرفاً من حروف الفم: القاف والكاف والجيم والشين والضاد والصاد والسين والزاي والطاء والدال والتاء والظاء والذال والثاء والفاء. فهي متى سكنت وجاء بعدها حرف من هذه الحروف فمخرجها الخيشوم، لا علاج على الفم في إخراجها» (١٥٠)

واذ قد اتضح المقصود بالنون الخفيفة (الخفية) فهل هي متميزة عن النون الأصلية إلى الحد الذي يمكن معه إفرادها في مخرج مستقل على نحو ما فعله سيبويه وتابعه جمهور علماء العربية وعلماء التجويد عليه؟

أما من الناحية الصوتية المحضة فإن هناك تبايناً بين النون الأصلية وبين الخفية (الفرعية) فتلك لها مخرجان، معتمد اللسان في الفم، ومجرى الصوت من الأنف، وهذه يزول معتمد اللسان معها ليلحق بمخرج الحرف الذي يليها، ولا يبقى معها إلا صوت الخياشيم، وهو الغنة، وهذا هو السر في تخصيص مخرج مستقل لها.

(١٤٩) الرعاية ص ٢٤١-٢٤٢، وانظر: الكشف (له) ١٦٤/١ و١٦٧.

(١٥٠) الموضح ١٥٣ ط. وانظر: الداني: التحديد ١٧.

وأما من ناحية الوظيفة (الدلالة على تغيير المعاني) فإن النون الخفية ما هي إلا النون الأصلية، عرض لها بسبب المجاورة للأصوات الأخرى في التركيب ما أثر على بعض خصائصها الصوتية، ولكن دلالتها على المعنى لم تتغير، فإن الفعل (كان) لا تتغير دلالاته عندما يكون في سياق مثل (كُنْتُ أَوْ كُنْتُمْ) إلا بقدر ما يجلبه الاسناد من معنى جديد، على الرغم من أن النون هنا صارت خفية (مخفأة) وهي في أصل الفعل (كان) مظهرة. ومن هذه الوجهة لا نجد ضرورة لأفراد النون الخفية بمخرج مستقل، كما أن كل الحروف الفرعية الأخرى لم تفرد بمخارج مستقلة.

وكان ابن الطخّان (عبد العزيز بن علي ت حوالي ٥٦٠هـ) قد أهمل الإشارة إلى هذا المخرج، وعُد المخارج خمسة عشر مخرجا. ^(١٥١) بينما سمي بعض علماء التجويد صوت هذا المخرج (الغنة) بدل (النون الخفية)، قال ابن الجزري في النشر: «المخرج السابع عشر: الخيشوم، وهو للغنة» ^(١٥٢) وقال في المقدمة: (وغنة مخرجها الخيشوم). ^(١٥٣) والغنة صفة لازمة للنون والميم تحركتا أو سكتتا، ظاهرتين أو مخافتين أو مدغمتين. ^(١٥٤) ومن ثم قيل «كان ينبغي له أن يذكر عوضها مخرج النون المخفأة، فإن مخرجها من الخيشوم، وهي بخلاف الغنة». ^(١٥٥)

وكان البقري (محمد بن القاسم بن اسماعيل ت ١١١١هـ) قد تابع ابن الجزري فذكر في المخرج الأخير الخيشوم وقال: «تخرج منه الغنة»، وأضاف: «وبعضهم أنكر هذا المخرج الأخير وجعله صفة من الصفات، والجمهور يعدونه من المخارج، ولا ينظرون إلى ذلك القائل». ^(١٥٦) والحق أنه لا مكان لذكر الغنة هنا إلا إذا أريد بها النون المخفأة.

(١٥١) مرشد القارئ ١٢٨ ظ..

(١٥٢) النشر ٢٠١/١.

(١٥٣) متن الجزرية ص ١١.

(١٥٤) أحمد بن الجزري: الحواشي المفهومة ٤٧ ظ، وعبد الدائم الأزهرى: الطرازات

المعلمة ٤٣ و.

(١٥٥) أحمد بن الجزري: الحواشي المفهومة ١٦ ظ.

(١٥٦) غنية الطالبين ص ٩.

وقال بعض المحدثين مُعلِّقاً على ذكر ابن جني لمخرج النون المخففة: «وهذا مخرج اضافي ذكره ابن جني (وغيره) لنوع من النون، ويمكن الاستغناء عن هذا المخرج والاكتفاء بالمخرج رقم (٩) في تقسيم ابن جني، فهذا بالمخرج الاخير يعد مخرج النوع الرئيسي للنون»^(١٥٧)

٨ - حروف الجوف:

أفرد علماء التجويد المتأخرون مخرج الجوف، وجعلوه خاصاً بحروف المد الثلاثة، الألف والواو الساكنة المضموم ما قبلها والياء الساكنة المكسورة ما قبلها.^(١٥٨) أما علماء التجويد المتقدمون فانهم سلکوا مسلك سيويه الذي جعل الألف من مخرج الهمزة، والواو والياء المديين من مخرجيهما غير مديين.^(١٥٩)

وقال علماء التجويد ان مخرج حروف المد، وهو الجوف، مخرج مُقَدَّرٌ لا مُحَقَّقٌ، قال المرعشي: «وبالجملة ان حروف المد لَمَّا لم تنقطع أصواتها في موضع لم يكن لها مخرج محقق . . . بل قدروا لها جوف الحلق والقم مخرجاً».^(١٦٠)

وأصل فكرة تخصيص مخرج مستقل لحروف المد ترجع الى ما ذكره الخليل بن أحمد من وصفه لهذه الحروف بأنها هوائية.^(١٦١) لكن علماء التجويد أخرجوا الهمزة من الحروف الهوائية لأنهن أصوات لا يعتمدن على مكان حتى يتصلن بالهواء بخلاف الهمزة.^(١٦٢) فحروف المد حروف ذائبة والهمزة من الحروف الجامدة.

(١٥٧) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١١٧. وانظر: ابن جني: سر صناعة الأعراب ٥٣/١.

(١٥٨) انظر: ابن الجزري: النشر ١/١٩٩. وعلي القساري: المنح الفكرية ص ١١، والمرعشي: جهد المقل ١٠.

(١٥٩) الداني: التحديد ١٦ ط، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٢. والمرادي: المفيد ١٠١.

(١٦٠) جهد المقل ٦ ط.

(١٦١) العين ١/٥٨.

(١٦٢) ابن الجزري: النشر ١/١٩٩.

ومع أن علماء التجويد جمعوا حروف المد الثلاثة في مخرج مقدر واحد إلا أنهم كانوا مدركين للصفات الدقيقة التي يتميز بها كل صوت، فقالوا إن الذي يميز بين الثلاثة هو تصعد الألف وتسفل الياء واعتراض الواو. (١٦٣)

ويتميز هذا المخرج عن جميع المخارج السابقة بأنه خاص بالحروف التي سماها بعض علماء التجويد بالذوائب، بينما بقية المخارج خاصة بالجوامد، وسوف نقف وقفة أطول عند هذا المخرج وكل ما يتعلق بمخارج الحروف الذوائب (حروف المد الثلاثة والحركات الضمة والفتحة والكسرة) في مبحث لاحق إن شاء الله.

* * *

وغاية القول في مخارج الحروف عند علماء التجويد أن كلامهم عنها جاء مؤكدا لما قرره سيبويه من قبل، وتابعه عليه علماء العربية. وقد استطاع علماء التجويد تحقيق بعض النتائج الجديدة وتوضيح بعض الحقائق السابقة في دراسة مخارج الحروف.

وقد عني بعض علماء التجويد بترتيب الحروف ترتيبا صوتيا بحسب تدرج المخارج، وقد ذكر محمد المرعشي الاتجاهات المعروفة لترتيب الحروف العربية فقال: «وللحروف العربية ثلاثة ترتيبات:

الأول: ترتيب أهل اللغة، وهو أب ت ث ج ح خ ذ ز يتهى إلى ي. وهذا هو الذي يعلم به الصبيان.

والثاني: ترتيب أهل الأداء، وهو الترتيب بحسب المخارج، كما سيأتي.

والثالث: ترتيب أهل الحساب، وهو الترتيب بحسب جعل الحروف إشارة إلى الأعداد، وهو ترتيب أبجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ» (١٦٤)

وقول المرعشي (ترتيب أهل الأداء) وهو الترتيب الصوتي بحسب المخارج لا يعني أن أهل الأداء، وهم علماء التجويد، هم أول من وضعه، فهذا الترتيب قديم يرجع

(١٦٣) انظر: علي القاري: المصح «فكرية» ص ٩.

(١٦٤) بيان جهد المقل ٦ ظ.

الى كتاب العين للخليل بن أحمد، الذي رتب معجمه على أساس ترتيب الحروف تبعاً لترتيبها الصوتي. (١٦٥) وكذلك فعل سيبويه في باب الإدغام حيث أورد للحروف العربية مرتبة ترتيباً صوتياً مخرجياً. (١٦٦)

وسار علماء التجويد على ترتيب سيبويه للحروف. وردد بعضهم مقالة ابن جني في ترتيب الحروف الوارد في كتاب العين حيث قال بعد أن ذكر ترتيب سيبويه: «فهذا هو ترتيب الحروف على مذاقها وتصعدها، وهو الصحيح. فأما ترتيبها في كتاب العين ففيه خلل واضطراب، ومخالفة لما قدمناه آنفاً، مما رتب سيبويه، وتلاه أصحابه عليه، وهو الصواب الذي يشهد التأمل له بصحته». (١٦٧)

وقول ابن جني عن ترتيب كتاب العين (فيه خلل واضطراب) لا يخلو من مبالغة، فالواقع أن ذلك الترتيب يوافق ترتيب سيبويه في الكثير، ويخالفه في القليل، وبعض تلك المخالفات مبني على وجهات نظر معينة، لا أنه خطأ محض، وليس من غرضنا الدخول في تفاصيل هذا الموضوع، لأن ذلك يخرج بنا عن غرضنا في تتبع آراء علماء التجويد خاصة.

وهناك قضية تتعلق بترتيب سيبويه للحروف فقد ورد ذكر الضاد قبل حروف وسط اللسان (ج ش ي) ويدلوي أن الأمر لا يخلو من احتمال تصحيف النسخ لأن سيبويه حين ذكر المخارج أورد الضاد بعد الباء. (١٦٨) كما أن الذين نقلوا ترتيبه للحروف من علماء العربية وعلماء التجويد جعلوا ترتيب هذه الحروف على هذا النسق (ج ش ي ض). (١٦٩)

والمخارج الأساسية عند علماء التجويد خمسة عشر مخرجاً وهناك مخرج إضافي للنون الخفية، وهو يربط على نحو وثيق بمخرج النون الأصلية. وكل هذه

(١٦٥) العين ٥٨/١. وانظر: الأزهري: تهذيب اللغة ٤١/١.

(١٦٦) الكتاب ٤٣١/٤.

(١٦٧) سر صناعة الأعراب ٥١٥٠/١. وانظر: القرطبي: الموضح ١٥٣.

(١٦٨) انظر: الكتاب ٤٣١/٤ و٤٣٣.

(١٦٩) انظر: ابن جني: سر صناعة الأعراب ٥٠/١، والقرطبي: الموضح ١٥٢.

المخارج خاص بالأصوات الجاملة. أما الأصوات الذائبة فقد أفرد لها بعض علماء التجويد وعلماء العربية مخرجاً مستقلاً وهو الجوف.

ولا يزال هذا التوزيع لمخارج الحروف العربية هو الطريق الأمثل، فيما نرى، الذي يناسب الدرس الصوتي العربي، ولا نجد ضرورة علمية تقتضي إعادة توزيع الحروف العربية بحيث ينخفض عدد المخارج إلى تسعة، (١٧٠) أو عشرة، (١٧١) أو أحد عشر مخرجاً. (١٧٢) كما ذهب إلى ذلك بعض المحدثين مقلدين فيما يبدو وجهات نظر الدرس الصوتي الأوربي.

ولا يعدوما نجده من اختلاف بين عبارة المحدثين وعبارة علماء التجويد في تحديد مخارج الحروف أن يكون اختلافاً في الاصطلاح وطريقة التعبير أكثر من كونه اختلافاً في حقيقة الموضوع، فإذا وصف المحدثون الهمزة بأنها صوت (حنجري)، (١٧٣) فإن ذلك لا ينقض قول علماء التجويد أن الهمزة من أقصى الحلق، وذلك لأنهم يعبرون عن الحنجرة بأقصى الحلق. «وعلى هذا فلا خلاف في وصف مخرج الهمزة». (١٧٤)

ومن ذلك أن بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين ينسبون مخرج الصوت إلى نقطة معينة من الحنك الأعلى (سقف الفم)، بينما ينسبه علماء التجويد إلى جزء اللسان الذي يشترك في إنتاج الصوت، فإذا قال علماء التجويد أن مخرج الكاف من أقصى اللسان مع ما يليه من الحنك الأعلى، وقال بعض الدارسين المحدثين أن الكاف (حنكي قصي)، (١٧٥) فإن ذلك لا يمثل اختلافاً جوهرياً بين علماء التجويد ودارسي الأصوات من المحدثين، وإنما هو اختلاف في المصطلح

(١٧٠) جان كاتينزو: دروس ص ٢٢-٢٣.

(١٧١) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٨٤-٨٥.

(١٧٢) محمود السمران: علم اللغة ص ١٩٩-٢٠٠، وكمال محمد بشر: الأصوات ص

١١٢-١١٣، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٦٩-٢٧٣.

(١٧٣) محمود السمران: علم اللغة ص ١٧١.

(١٧٤) حسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣٠٤.

(١٧٥) محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٩ و ٢٠٠. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٣٨.

وطريقة التعبير. فهو اذن اختلاف لفظي ليس له تعلق باختلاف المعنى أو الفكرة التي يراد التعبير عنها، لأن مخرج الصوت يشترك فيه غالباً عضوان، وتكون نسبته الى أحدهما كنسبته الى الآخر.

ومن ذلك أيضاً أن بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين يقسمون الحنك الأعلى أقساماً ويطلقون على كل قسم اسماً معيناً، بدلاً من تقسيمه الى مقدم الحنك ووسطه وأقصاه، فيسمون الجزء الصلب الذي يلي اللثة باسم (الغار). ويسمون الجزء الرخو الذي في مؤخرة سقف الفم باسم (الطبق). (١٧٦) فإذا وصف هؤلاء مخرج صوت الكاف مثلاً قالوا بأنه (طبيقي). (١٧٧) وهذا الوصف يطابق قول الفريق السابق من المحدثين من قوله أن الكاف (حنك قصي)، وكذلك هو يطابق قول علماء التجويد: أن الكاف من أقصى اللسان مع ما يليه من الحنك. وهذا مثال يوضح لنا حقيقة الاختلاف بين القدماء والمحدثين، وكذلك يكشف لنا عن أن المحدثين لم يتفقوا على صيغة معينة للتعبير عن المخرج. وهو أمر لا يغض من قيمة جهود هؤلاء كما أنه لا يغض من قيمة جهود أولئك. فلكل الأساس الذي اعتمد عليه في وجهته.

ونحن لا نجد في ختام كلامنا عن مخارج الأصوات كلمة تعبر عن تقديرنا لجهود علماء التجويد في دراسة الموضوع مثل كلمة الدكتور كمال محمد بشر التي قالها في تقدير جهود ابن جني في دراسته مخارج الحروف، مع العلم أن ابن جني اعتمد على سيبويه بشكل يكاد يكون تاماً، بينما استطاع علماء التجويد أن يضيفوا شيئاً الى ما قاله سيبويه، يقول: «والحق أن النتائج التي وصل اليها هذا العالم في هذا الوقت الذي كان يعيش فيه لتعد مفخرة له ولمفكري العرب في هذا الموضوع. ومما يؤكد

(١٧٦) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٨٥، احمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٨٤-٨٥.

(١٧٧) انظر المصدرين السابقين ص ٩٥ وص ٢٧١ على التوالي السابق.

براعتهم ونبوغهم في هذا العلم أنهم قد توصلوا الى ما توصلوا اليه من حقائق مذهشة
دون الاستعانة بأي أجهزة أو آلات تعينهم على البحث والدراسة كما نفعل نحن
اليوم ، (١٧٨)

المبحث الخامس

تصنيف الأصوات الجامدة بحسب الصفات

إن تحديد مخارج الحروف وحده ليس كافياً في توضيح الخصائص الصوتية التي يتميز بها كل صوت بما يجعل جرسه متميزاً في السمع عن غيره. فقد لاحظنا في المبحث السابق أن كثيراً من الحروف تشارك غيرها في المخرج، فنجد الحرفين والثلاثة تخرج من مخرج واحد. ولولا الكيفيات التي تصاحب إنتاج كل صوت لما تميزت تلك الحروف المشتركة في مخرج واحد. وهذه الكيفيات التي تصاحب حدوث الحرف في مخرجه هي التي سُمّوها علماء العربية وعلماء التجويد بصفات الحروف.

إن تحديد مخارج الأصوات جانب واحد من عملية مركبة لها جوانب أخرى يتشكل منها الصوت اللغوي، وذلك أن إنتاج أي صوت من الأصوات يعتمد على ثلاثة أمور: «أولها: الأعضاء التي تتدخل معترضة الهواء الخارج من الرئتين، وثانيها: الطريقة التي تتدخل بها هذه الأعضاء، وثالثها الجهر أو الهمس»^(١). والامر الأول من هذه الأمور الثلاثة هو الذي يعبر عنه علماء العربية وعلماء التجويد باسم (مخارج الحروف)، ويعبرون عن الأمرين الآخرين باسم صفات الحروف. وقد تحدثنا في المبحث السابق عن وجهة نظر علماء التجويد من تحديد مخارج الحروف.

وقد بين بعض علماء التجويد المقصود بصفات الحروف، فقال: «وصفة الحروف كيفية عارضة للحرف عند حصوله في المخرج، وتتميز بذلك الحروف المتحددة بعضها عن بعض»^(٢). وكان علماء التجويد مدركين أن صفة الصوت ليست شيئاً منفصلاً عن الصوت بل هي شيء أساسي لا ينفصل عن عملية تكونه في

(١) عبد الرحمن أيوب: محاضرات في اللغة ص ٩٤ و ١٢٣. وانظر: جان كاتينو: دروس ص

(٢) طاش كبرى زاده: شرح المقدمة الجزرية ١١٠.

المخرج، فقد قال الداني: «اعلموا ان أصناف هذه الحروف التي تتميز بها بعد خروجه من مواضعها التي بينها ستة عشر صنفاً . . .»^(٣) فولا هذه الصفات اذن لم تتميز الحروف بعضها من بعض، لاسيما تلك التي تخرج من مخرج واحد.

وهناك قضيتان يلزم بيانهما في بداية الحديث عن صفات الحروف لدى علماء التجويد، الاولى: بيان عدد الصفات التي وضحها علماء التجويد، والثانية: توضيح الأسس التي يتم بموجبها تصنيف تلك الصفات.

١ - عدد الصفات التي وضحها علماء التجويد:

أما الصفات التي تحدث عنها علماء التجويد فقد كان لهم فيها اتجاهان أرساهما اثنان من كبار علماء التجويد من الرواد الأوائل الذين عاشوا في أواخر القرن الرابع والنصف الأول من القرن الخامس، وهما مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) وأبو عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ).

أما مكّي فانه وصل بصفات الحروف وألقابها الى أربعة وأربعين لقباً، حيث قال: «لم أزل أتبع ألقاب الحروف التسعة والعشرين وصفاتها وعللها حتى وجدت من ذلك أربعة وأربعين لقباً صفات لها، وصفت بذلك على معانٍ وعلل ظاهرة نذكرها مع كل قسم ان شاء الله تعالى، في أربعة وأربعين باباً»^(٤).

وليست جميع تلك الصفات والألقاب تمثل كيميّات نطقية تصاحب تَكُونُ الأصوات في مخارجها. فمن تلك الألقاب ما يشير الى مخرج الحرف، مثل الألقاب التي لقب الخليل بها الحروف وهي: الحلقية واللهوية الشجرية والأسلية والنطقية واللثوية واللحظية والشفوية والخفية والهوائية. ومن تلك الألقاب أيضاً ما يعبر عن معنى صرفي يتعلق بالحرف، مثل: الحروف الزوائد، والحروف الأصلية وحروف الابدال وحروف العلة، فهذه الألقاب لا تمثل صفة صوتية، انما تشير الى خاصية صرفية.

(٣) التجويد ١٧ ط. وانظر: احمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٣-٧٣ ط.

(٤) الرعاية ص ٩١. وقد استغرق ذكر تلك الصفات من كتاب الرعاية الصفحات ٩٢-١١٦.

ولم يتابع مكيًا في مذهبه السابق في عدد صفات الحروف الا قليل من العلماء.^(٥) بينما وجه بعضهم النقد اليه، فقال الفخر الموصلي (ت ٦٢١هـ) بعد أن نقل في كتاب (الدر المصوف) خمسة وعشرين لقباً. من الألقاب التي ذكرها مكي. «وقد أعرضنا عن ذكر بقية الألقاب اذ ليس فيها كبير فائدة».^(٦) وقال أبو عبد الله محمد ابن الحسن الفاسي (ت ٦٥٦هـ) بعد أن أشار الى صفات الحروف: «وقد بالغ في ذلك أبو محمد مكي رحمه الله في كتاب الرعاية».^(٧) وقال محمد المرعشي: «اعلم أني لا أذكر في هذه الرسالة من الصفات المذكورة في الرعاية الا ما اشتدت اليها حاجة التالي».^(٨) فكان مجموع ما ذكره ثماني عشرة صفة.^(٩)

وأما أبو عمرو الداني فانه اقتصر من صفات الحروف على ستة عشر صفة. وذلك حيث قال: «اعلموا أن أصناف هذه الحروف التي تتميز بها بعد خروجها من مواضعها التي بينها ستة عشر صنفاً: المهموسة، والمجهورة، والشديدة، والرخوة، والمطبوقة، والمنفتحة، والمستعلية، والمستغلة، وحروف المد واللين، وحروف الصفير، والمتفشي، والمستطيل، والمتكرر، والمنحرف، والهاوي، وحرف الغنة».^(١٠)

والتزم معظم علماء التجويد في بحث صفات الحروف بما قرره الداني، ولم يخرجوا على ما ذكره إلا في قضايا جزئية. فنجد أبا العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ) يذهب الى أن صفات الحروف ستة عشر صفة، ويسميتها أجناس الحروف، فيذكر الصفات التي اوردتها الداني، لكنه يضيف صفتين ويحذف صفتين، فأضاف: ما بين الشديد والرخو، وحروف القلقة، وحذف: المنفتحة

(٥) نقل ابن الجزري في كتاب التمهيد في علم التجويد (ص ٢٢-٣٠) ص كلام مكي. لكنه في كتاب النشر (٢٠٢/١-٢٠٥) والمقدمة (ص ١١-١٤) لم يتابع مكيًا في بيان الصفات.

(٦) الدر المصوف ٧١ ط.

(٧) اللالئ الفريدة ٢١١ ط.

(٨) جهد المقل ١١ ط.

(٩) بيان جهد المقل ١٤ ط.

(١٠) التحديد ١٧ ط.

والمستقلة.^(١١) وإذا كان الداني قد أهمل ذكر ما بين الشديد والرخوة وحروف القلقة في قوله السابق فإنه تحدث عنها في أثناء الباب الذي بين فيه صفات الحروف.^(١٢) وجعل أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠ هـ) صفات الحروف ثماني عشرة صفة، فذكر الصفات التي ذكرها الداني وأضاف إليها صفتين هما: ما بين الشديدة والرخوة، والحروف الذائبة.^(١٣) وتابع ابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠ هـ) الداني أيضا لكنه حذف (الهواي) وأضاف (النفخ والقلقة).^(١٤) وذكر ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) في مقدمته سبع عشرة صفة.^(١٥)

٢ - أسس تصنيف الصفات :

الصفات المذكورة تعبر عن معان تخص الأصوات، وذلك بالنظر إليها من جوانب متعددة. قال أبو عمرو بن الحجاب (ت ٦٤٦ هـ): «ولست هذه الأقسام باعتبار تقسيم واحد، إنما هي باعتبار تقسيمات متعددة. فالمجهورة والمهموسة تقسيم ومعنى التقسيم المستقل أن تكون الأنواع منحصرة بالنفي والاثبات في التحقيق لا في صورة إيرادها، فإذا علمت أن المجهورة هي الحروف التي [لا] يجري النفس معها عند النطق بها، والمهموسة هي التي يجري النفس معها عند ذلك علمت انحصار التقسيم بالنفي والاثبات.

وكذلك الشديدة والرخوة، وما بين الشديدة والرخوة تقسيم، والمطبقة والمنفتحة تقسيم. والمستقلة والمخفضة تقسيم.

-
- (١١) التمهيد ١٤٥ ظ.
- (١٢) التحديد ١٨ و، ١٩ ظ.
- (١٣) الإيضاح ٧٣ و ٧٣ ظ. وانظر ٦٧ ظ.
- (١٤) مرشد القارئ ١٢٩ و.
- (١٥) متن الجزرية ص ١١-١٤. وقد نص على ذلك بعض شراح المقدمة مثل الوقائي (الحواهر المضية ٢٦ و) وعلي القاري (المنح الفكرية ص ١٤). والواقع أن الصفات التي ذكرها ابن الجزري تبلغ ثماني عشرة صفة. ولكن الشراح اسقطوا المتوسطة (بين الشديدة والرخوة) من الحساب فأصبحت سبع عشرة صفة.
- (١٦) ساقطة من الأصل المطبوع، وهي لازمة لصحة المعنى.

وما بعد ذلك لم يقصد فيه الا ذكر القسم مع قسمه اذ^(١٧) لم يسم قسمه باسم باعتبار مخالفته . فاذا قصد وصفه بذلك ذكر منفيًا عنه ذلك الوصف ، كما تقول : ما عدا الراء من الحروف ليس بمكرز، وليس لها لقب باعتبار نفي التكرار^(١٨) .

وقد نظر علماء التجويد الى صفات الحروف نظرة أشمل من ذلك . فلم يكتفوا بذكر الصفة وقسمتها ، بل حاولوا تقديم أسس شاملة لتصنيف الحروف ، تنطوي تحتها التقسيمات الفرعية . ولعل أدق الاتجاهات في تقسيم الصفات هو الاتجاه الذي يصنفها الى صفات مميزة وصفات محسنة ، وكان الحسن بن قاسم المرادي (٧٤٩هـ) أول من ذهب هذا المذهب ، فيما اطلعت عليه من المصادر ثم تابعه في هذا الاتجاه أبو الفتح الوفايي (ت ١٠٢٠هـ) .

قال المرادي في كتابه (المفيد في شرح عمدة المجيد) : «الفصل الخامس : في انقسام هذه الصفات الى مميز ومحسن ، وذي قوة وذي ضعف : اعلم وفقك الله ان هذه الصفات المذكورة [لها فائدتان ، الأولى :^(١٩) تمييز الحروف المشاركة ، ولولاها لاتحدث أصواتها ولم تتميز ذواتها . قال المازني : الذي فصل بين الحروف التي اختلف منها الكلام سبعة أشياء : الجهر والهمس ، والشدة والارخاء ، والاطباق ، والمد ، واللين ، قال : فاذا همست أو جهرت أو طبقت أو شددت ، أو مددت أو لينت اختلفت أصوات الحروف التي من مخرج واحد . ولذلك قال الرماني وغيره : لولا الاطباق لصارت الطاء دالا ، لانه ليس بينهما فرق الا الاطباق . ولصارت الظاء ذالا ولصارت الصاد سينا ، ولخرجت الضاد من كلام العرب لانه ليس من موضعها شيء غيرها .

فهذه إحدى فائدتي الصفات ، وهي تمييز الحروف المشتركة في المخرج والفرق بين ذواتها .

(١٧) في الأصل المطبوع (اذ) .

(١٨) الايضاح في شرح المفصل ٤٨٥/٢ .

(١٩) ما بين المعرفين سابقا . من الأصل ك . له . : الجواهر المضية للوفائي ٢٥ ط .

ولها فائدة أخرى وهي تحسين لفظ الحروف المختلفة المخارج فقد اتضح بهذا أن صفات الحروف قسمان: مُمَيِّزٌ ومُحَسِّنٌ. (٢٠)

ونقل أبو الفتح الوفاي كلام المرادي في تقسيم الصفات الى مميزة ومحسنة، ولكنه أضاف بعض الأفكار الجديدة حيث قال: «الصفات جمع صفة، وهي لفظ يدل على معنى في موصوفه، إما باعتبار محله أو باعتبار ذاته. فالأول الحلقية والثوية وشبه ذلك. والثاني كالجهر والهمس. ولهذه [الصفات] (٢١) فائدتان:

الأولى: تمييز الحروف المشتركة في المخرج لأن المخرج للحرف كالميزان تعرف به كميته والصفة له كالنقاد يعرف بها كفيته ولولا ذلك لكان الكلام بمزلة أصوات البهائم ألتي لها مخرج واحد وصفة واحدة فلا تفهم. وهذا معنى قول المازني: اذا همست وجهرت. . .

والأخرى: تحسين لفظ الحروف المختلفة المخارج، فقد اتضح لك بهذا ان صفات الحروف قسمان مميز ومحسن. (٢٢) ويفهم من قولهم (محسنة) ان الصفة تعطي الصوت جرسا خاصا، دون أن يكون ذلك سبباً للتمييز بينه وبين الأصوات الأخرى.

وتكاد نظرية تقسيم صفات الحروف الى مميزة ومحسنة تكون أفضل ما أتى به دارسو الأصوات العربية المتقدمون في مجال تصنيف صفات الحروف، لأن هذه النظرية تنبني على ادراك عميق لخصائص الأصوات وصفاتها والعلاقة بينها.

وكان علماء التجويد مدركين لظاهرة التقابل بين الأصوات، ودور الصفات في التمييز بينها، خاصة الجهر والهمس، والشدة والرخاوة، والاطباق الانفتاح. قال مكي بن أبي طالب: «ولولا الهمس الذي في السين لكانت زايًا، وكذلك لولا الجهر الذي في الزاي لكانت سينًا، اذ قد اشتركا في المخرج والصغير والرخاوة والانفتاح

(٢٠) المفيد ١٠٢ و ١٠٣ ظ.

(٢١) ليست في الاصل، ونقلتها من نص المرادي في المفيد ١٠٢ و.

(٢٢) الجواهر المضية ٢٥ ظ ٢٦ و.

والتسفل، وإنما اختلفا في الجهر والهمس لا غير، فباختلاف هاتين الصفتين اختلفا في السمع فاعرف ذلك. فيجب أن تعلم أيضاً أن السين حرفٌ مؤخرٌ للصدا، لا شراكهما في المخرج والصفير والهمس والرخاوة، ولولا الاطباق والاستعلاء للذان في الصدا- ليسا في السين- لكانت الصدا سيناً، وكذلك لولا التسفل والانفتاح. للذان في السين- ليسا في الصدا- لكانت السين صاداً. فاعرف من أين اختلف السمع في هذه الحروف والمخرج واحد والصفات متفقة»^(٢٣).

وعلى هذا النحو ناقش مكّي العلاقة بين عدد من المجموعات الصوتية، مثل (ط د ت).^(٢٤) (و ظ ذ ث).^(٢٥) وقال: «واعلم انه لولا اختلاف الصفات في الحروف لم يفرق في السمع بين أحرف من مخرج واحد، ولولا اختلاف المخارج لم يفرق في السمع بين حرفين أو حروف على صفة واحدة»^(٢٦).

وكذلك قال عبد الوهاب القرطبي: «وحال الصدا والسين والزاي، كحال الطاء والذال والطاء، والظاء والذال والطاء، لأن الصدا امتازت عن السين بالاطباق، ولولاها لكانت الصدا سيناً، وكذلك السين امتازت عن الزاي بالهمس، ولولاها لكانت زايّاً»^(٢٧). ثم بيّن العلاقة بين (ط د ت)، وكذلك (ظ ذ ث) على نحو ما وضحتها في (ص ز س).^(٢٨)

وتظهر عناية علماء التجويد بظاهرة التمييز بين الأصوات عن طريق الصفات؛ لمتقابلة في مجال الأبنية، وليس في نطاق الأصوات المفردة، فكثيراً ما نجدهم ينصون على أن معنى الكلمة يتغير إذا أزيلت صفة صوتية معينة عن أحد حروف الكلمة، قال مكّي: «وإذا وقعت الظاء في كلمة تشبه كلمة أخرى بالذال بمعنى آخر

(٢٣) الرعاية ص ١٨٥.

(٢٤) الرعاية ص ١٧٥ و ١٧٨ و ١٩٠-١٩١.

(٢٥) الرعاية ص ١٩٥ و ١٩٨.

(٢٦) الرعاية ١٩١-١٩٢.

(٢٧) الموضح ١٦٢ ظ.

(٢٨) الموضح ١٦٣ و ١٦٤ ظ.

وجب البيان للظاء لثلاثا ينتقل الى معنى آخر. وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ عِطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾^(٢٩) أي ممنوعا، فهو بالظاء، فَبَيْتُهُ لثلاثا يشته في اللفظ بقوله: ﴿إِنْ عَذَابُ رَبِّكَ كَانَ مَحْظُورًا﴾^(٣٠) فهذا بالذال من الحذر. ^(٣١) وكذلك عقد مكبي مقابلة بين (أَسْرُوا) و(أَصْرُوا)^(٣٢) و(يُصْحَبُونَ) و(يُصْحَبُونَ)^(٣٣) و(قَسَمْنَا) و(قَصَمْنَا)^(٣٤) ووضح دور الصفات في التمييز بين هذه الألفاظ. ^(٣٥)

وكان الداني مدركا لتلك الظاهرة أيضاً، وذلك حيث قال: «وكذلك يلزم أن يُتَّعَمَلَ تلخيص الصاد من السين فيما يتفق لفظه ويختلف معناه، بما تقدم، وذلك في نحو قوله: ﴿وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ﴾ (الانبياء ١١) و﴿نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ﴾ (الزخرف ٣٢). و﴿لَا هُمْ مِنْا يُصْحَبُونَ﴾ (الانبياء ٤٣) و﴿يُصْحَبُونَ فِي الْجَحِيمِ﴾ (غافر ٧١-٧٢). . وما أشبهه». ^(٣٦)

ومثل ذلك في قوله عن القاف: «ألا ترى أنه متى لم يُنْعَمَ بيانه في قوله تعالى: ﴿فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا﴾ (العاديات ٢) صار اللفظ بها كاللفظ بقوله تعالى: ﴿إِلَىٰ رَبِّكَ كَذْحًا﴾ (الانشقاق ٦) . . . و﴿كِتَابٌ مَرْقُومٌ﴾ (المطففين ٩) و﴿سَحَابٌ مَرْكُومٌ﴾ (الطور ٤٤)، وشبهه، فتغير اللفظ، وانقلب المعنى». ^(٣٧) وتحدث عن نفس الفكرة في مواضع أخرى من كتابه (التحديد). ^(٣٨)

(٢٩) الاسراء ٢٠.

(٣٠) الاسراء ٥٧.

(٣١) الرعاية ص ١٩٥.

(٣٢) (أصروا) في المائدة ٥٢ (أصروا) في سورة نوح ٧.

(٣٣) (يصحبون) في غافر ٧١ (يصحبون) في الانبياء ٤٣.

(٣٤) (قسمنا) في الزخرف ٣٢ (قصمنا) في الانبياء ١١.

(٣٥) الرعاية ص ١٨٨.

(٣٦) التحديد ٣٤-٣٤ظ.

(٣٧) التحديد ٢٧ظ.

(٣٨) انظر: التحديد ٣٣ظ، ٣٩ظ.

وكذلك كان عبد الوهاب القرطبي مدركاً لتلك الظاهرة فتحدث عنها في أكثر من موضع في كتابه (الموضح في التجويد).^(٣٩)

وناقش الدرركلي الأمس التي بموجبه يتم تصنيف الصوت إلى حرف أصلي وحرف فرعي. فنقل عن الفخر الرازي: «لقائل أن يقول: إن نسبة اللسان والظاء كنسبة الذال إلى الظاء، وكنسبة السين إلى الصاد، كذلك اللسان والظاء يذكر بكل اللسان، وكذلك السين يذكر بطرف اللسان، فثبت أن نسبة اللام الرقيقة إلى اللام الغليظة كنسبة الذال إلى الظاء، وكنسبة السين إلى الصاد. قال: ثم رأينا أن القوم قالوا: الذال حرف والظاء حرف آخر، وكان الواجب أيضاً أن يقولوا اللام الرقيقة حرف واللام الغليظة حرف آخر، وانهم ما فعلوا ذلك ولا بد من الفرق انتهى».

قلت (الدرركلي): قد مر أنهم جعلوا الحروف إلى أصول وفروع، وعدوا من الفروع اللام المفخمة كلام الطلاق والصلاة، بل صرحوا بلام الجلالة نفسها أنها منها. وفرقوا بين الأصل والفرع بأزائه عن مخرجه الأصلي.^(٤٠) ولا شك في أن أساس اعتبار الذال حرفاً والظاء حرفاً آخر، وعدم اعتبار اللام الرقيقة واللام الغليظة حرفين هو قدرة الذال والظاء على التبادل في الموقع، مع تغيير المعنى، على نحو ما لاحظنا في الأمثلة السابقة مثل (محدورا ومحظورا) فالفرق الصوتي بين الكلمتين الذي أدى إلى اختلاف المعنى هو وجود الذال في الكلمة الأولى ووجود الظاء في الكلمة الثانية. أما اللام الرقيقة واللام الغليظة فليس لهما هذه القدرة على تبادل المواقع وتغيير المعنى، فهما في الواقع تنوع صوتي لحرف واحد هو اللام. ومع ذلك نجد بعض الدارسين المحدثين يرى إمكانية اعتبار اللام المفخمة حرفاً مستقلاً،

الذي حذره الدارسون باعتبارها تنوعاً للام الأصلية.^(٤١)

(٣٩) انظر: الموضح ١٦٠ ط، ١٦٢ ط، ١٦٣ ط، ١٦٣ ط.

(٤٠) خلاصة المجالة ١٧٨ و ١٧٨ ط.

(٤١) انظر: احمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٨٤-٢٨٧.

وكان بعض علماء التجويد قد عبروا عن فكرة تقسيم صفات الحروف الى مميزة ومحسنة عن طريق تقسيمها الى ما له ضد وما ليس له ضد. ^(٤٣) قال عبد الغني النابلسي (ت ١١٤٣ هـ): «وصفات الحروف تنقسم الى قسمين: صفات لها أضداد، وصفات لا أضداد لها تضادها. . . الفصل الأول: الصفات التي لها أضداد تضادها وهي خمس صفات» ^(٤٤) ثم ذكر: الهمس والجهر، والشدة والرخاوة، والاستعلاء والاستفال، والانطباق والانفتاح، والانغلاق والانصمات. ثم ذكر في الفصل الثاني: الصفات التي لا أضداد لها تضادها، وهي ثماني صفات: الصفير والقلقلة، واللين، والانحراف، والتكرار، والتفشي، والاستطالة، والغنة. ^(٤٥)

وسلك بعض علماء التجويد طرقاً أخرى في تصنيف الصفات، وذلك بتقسيمها الى قسمين ذاتي وعارضي، فالصفات الذاتية مثل الجهر والهمس والشدة والرخاوة والانحراف والتكرير والصفير والتفشي والغنة، والعارضية هي الأحكام التي تلحق الأصوات من جراء التركيب مثل الترقيق والتفخيم والادغام والاظهار والمد والقصر ونحو ذلك. ^(٤٥)

وكان ابن الجزري قد قال في (المقدمة) في تعريف التجويد: ^(٤٦)
وهو إعطاء الحروف حَقَّهَا مِنْ صِفَةٍ لَهَا وَمُسْتَحَقُّهَا

وقد فسر شراح المقدمة قول ابن الجزري (حقها ومستحقها) تفسيراً يطابق تقسيم الصفات السابق الى ذاتي وعارضي، فقال أحمد بن الجزري، وهو ابن الناظم: «والفرق بين حق الحرف ومستحقه أن حق الحرف صفته اللازمة له من همس وجهر وتشديد ورخاوة، وغير ذلك من الصفات الماضية. ومستحقه: ما ينشأ عن هذه

(٤٢) انظر: المرادى: المفيد في شرح عمدة المجيد ١٠١ ط، والتونى: المفيد في علم التجويد ٣ ط.

(٤٣) كفاية المستفيد ٥ ط.

(٤٤) كفاية المستفيد ٦ ط.

(٤٥) السمرقندي: روح المريد ١٢٤ ط، وانظر: المرادى: المفيد ١٠١ ط، والقسطلاني: لطائف الاشارات ١٩٦/١.

(٤٦) متن الجزرية ص ١٥.

الصفات كترقيق المستفل وتفخيم المستعلي، ونحو ذلك»^(٤٧) وردد شرح المقدمة الآخرون وغيرهم مقالة أحمد بن الجزري السابقة.^(٤٨)

وقسم كثير من علماء التجويد صفات الحروف الى صفات قوية وصفات ضعيفة وأخرى متوسطة بينهما، ويقسمون الحروف بعد ذلك بقدر ما فيها من صفات القوة والضعف الى قوية وضعيفة ومتوسطة.^(٤٩)

وسوف نسير في تتبع صفات الحروف على نهج من ذهب من علماء التجويد الى تقسيمها الى صفات محسنة وصفات مميزة، لأن هذا الاتجاه يتميز على غيره بأدراك أعمق لخصائص الأصوات، ويقدم أساساً أشمل للتقسيم يناسب مرحلة البحث التي نحن فيها الآن بخلاف تقسيمها الى ذاتية وعارضية، فإن الحديث عن الصفات العارضية ينقلنا الى مرحلة من البحث لم نبلغها بعد، وهي الحديث عن أحكام الحروف التركيبية التي نرجو أن نستوفي الكلام عنها في الفصل اللاحق، إن شاء الله تعالى.

وبناء على ذلك سوف ندرس أولاً الصفات المميزة التي تنحصر في الصفات التي لها أصداد، وهي الجهر والهمس، والشدّة والرخاوة، والاطباق والانفتاح. ثم نعرض بعد ذلك للصفات المحسنة التي منها ما يخص صوتاً واحداً ومنها ما يتعلق بمجموعة من الأصوات، ونختم المبحث ببيان كيفية وصف علماء التجويد للأصوات.

أولاً - صفات الأصوات المميزة:

وهي تنحصر في الجهر والهمس، والشدّة والرخاوة والتوسط بينهما، والاطباق والانفتاح، والاستعلاء والاستفلال، والذلاقة والاصمات. وسوف نوضح هنا وجهة

(٤٧) الحواشي المفهومة ٢٦ ظ.

(٤٨) انظر: عبد الدائم الأزهرى: الطرازات المعلمة ٢٣و. وعلى القارى: المنح الفكرية ص

١٨. وأحمد فائق الرومي: شرح الدر البثيم ٥.

(٤٩) انظر: مكّي: الكشف ١/١٣٧، والمرادى: المفيد ١٠٢ ظ، والتابلسي: كفاية المستفيد

٨ ظ.

علماء اللغة، ويد في : دراسة جازية المجموعة من : العنصرات ، والمشكلات الصوتية التي تتصل بها .

١ - الجهر والهمس :

الصوت المجهور هو الذي يهتز (او يتذبذب) الوتران الصوتيان حال النطق به ، والصوت المهموس بعكس المجهور هو الذي لا يهتز (أولا يتذبذب) الوتران الصوتيان حال النطق به . وقد أوضحنا ذلك في المبحث الثاني من هذا الفصل عند الحديث عن إنتاج الأصوات اللغوية ، وبيننا موقف علماء التجويد من تحديد المجهور والمهموس وانتهينا هناك الى أن علماء التجويد وعلماء العربية أدركوا ظاهرة الجهر والهمس كما يتصورها المحدثون ، ولم يبق إلا أن نقف عند الحروف التي وصفها علماء التجويد بأنها مجهورة والحروف التي وصفوها بأنها مهموسة .

وكان لتحديد سبويه للحروف المجهورة والمهموسة سلطان مستمر على دارسي الأصوات العربية ، كما كان له ذلك في الموضوعات الأخرى ، فسلك علماء التجويد طريق سبويه في تحديد الحروف المجهورة والمهموسة . فإذا كان سبويه قد قال ان الحروف المهموسة عشرة ، وهي : الهاء والحاء والخاء والكاف والشين والسين والتاء والصاد والظاء والفاء ، وأن المجهورة تسعة عشر حرفا هي : الهمزة والالف والعين والغين والقاف والجيم والياء والضاد واللام والنون والراء والطاء والدال والزاي والظاء والذال والباء والميم والواو.^(٥١) فان علماء التجويد لم يخرجوا عن ذلك التحديد.^(٥٢)

(٥١) الكتاب ٤/ ٤٣٤ .

(٥٢) انظر : مكي : الرعاية ص ٩٢-٩٣ ، والداني : التحديد ١٧ ط ، وعبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٥٦ و .

وكانت قد برزت ظاهرة جديدة وهي محاولة جمع أنواع الحروف في بعض الكلمات سواء كان معناها واضحاً أم لا . وهذه الظاهرة وإن كانت شكلية إلا أنها كان لها تأثير في ترديد تلك الأنواع من غير أن تكون هناك محاولة من أجل إعادة توزيع الحروف في نطاقها . وكانت بدايات هذه الظاهرة موجودة عند علماء العربية ، فنجد ابن جني بعد أن ذكر الحروف المهموسة قال : «ويجمعها في اللفظ قولك : ستشحنك خصفه» .^(٥٦) ويألف بعض علماء التجويد في ذلك ، فنجد مكي يقول : «الحروف المهموسة ، وهي عشرة أحرف يجمعها هجاء قولك : ستشحنك خصفه ، أو هجاء قولك : سكت فحته شخص ، أو هجاء قولك : سكت شخصه فحت» .^(٥٧) ولم يكتف بعضهم بحصر الحروف المهموسة وإنما جمع الحروف المجهورة ببضع كلمات أيضاً ، قال أبو العلاء الهمذاني العطار ، وهو يتحدث عن الحروف المجهورة : «ويجمعها بعضهم في قوله : زاد ظبي غنيج ني ضموراً إذ قطع» .^(٥٨)

وكان علماء التجويد قد لاحظوا على نحو واسع التقابل بين بعض الأصوات المجهورة والمهموسة ، وأدركوا دور ظاهرة الجهر وعدمها في التمييز بين الأصوات : قال مكي : «ولولا الجهر الذي في العين لكانت حاء» .^(٥٩) وقال «ولولا ما بينهما من الجهر والهمس لكانت الخاء غيناً إذ المخرج واحد» .^(٦٠) وقال : «كذلك الدال لولا الجهر الذي فيه لكان تاء ، إذ المخرج واحد» .^(٦١) وقال : «ولولا الهمس الذي في السين لكانت زاي ، كذلك لولا الجهر الذي في الزاي لكانت سيناً ، إذ قد اشتركا في

(٥٢) سر صناعة الاعراب ١/ ٦٩ .

(٥٣) الرعاية ص ٩٢ .

(٥٤) التمهيد ١٤٥ ط ، وانظر : السمرقندي : روح المريد ١٢٦ و . وكذلك الداني : التحديد ١٧ ط .

(٥٥) الرعاية ص ١٣٨ .

(٥٦) الرعاية ص ١٤٣ .

(٥٧) الرعاية ص ١٧٨ .

المخرج والصغير والرخاوة والانفتاح والتسفل، وانما اختلفا في الجهر والهمس لا غير». (٥٨)

وقال عبد الوهاب القرطبي : «السين امتازت عن الزاي بالهمس، ولولاه لكانت زايًا». (٥٩) وقال : «لولا الجهر الذي في الدال لصارت تاء». (٦٠) وقال : «لولا الجهر الذي في الدال صار تاء». (٦١) وهذه أمثلة قليلة يمكن أن يصادف المتتبع عشرات مثلها في كتب علم التجويد، وكفي الدارس أن يعرف أن الفخر الموصلي تحدث في كتابه (الدر المصروف في وصف مخارج الحروف) عن «علل اختلاف الحروف مع اتحاد المخرج» وقد استغرق ذلك ثلث الكتاب تقريباً وكان لظاهرتي الهمس والجهر النصيب الأكبر في ذلك. (٦٢) وكذلك فعل محمد المرعشي حيث عقد مبحثاً في كتابه (جهد المقل) (في بيان الفرق بين بعض الحروف المتشابهة) نحاً فيه نحو الفخر الموصلي. (٦٣)

وكلام علماء العربية وعلماء التجويد عن الحروف المجهورة والحروف المهموسة يثير بعض القضايا التي تحتل المناقشة، ويتلخص ذلك في أنهم وصفوا الهمزة والقاف والطاء بأنها مجهورة، وهي ليست كذلك في النطق العربي اليوم، كما يقرر علماء الاصوات المحدثون، وكما يشهد الواقع بذلك. (٦٤)

ونحن أمام هذه القضية بين ثلاثة احتمالات:

١ - احتمال أنهم اخطأوا في وصف هذه الاصوات، فعدوها مجهورة وهي مهموسة.

(٥٨) الرعاية ص ١٨٥.

(٥٩) الموضع ١٦٢ ظ.

(٦٠) الموضع ١٦٣ و.

(٦١) الموضع ١٦٣ و.

(٦٢) الدر المصروف ١٧١ ظ - ١٧٣ ظ.

(٦٣) جهد المقل ١٩ ظ.

(٦٤) انظر: محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٨ و ١٧٠.

٢ - احتمال أنهم حين وصفوا هذه الأصوات كانت مجهورة ثم تغيرت بعد ذلك حتى صارت مهموسة .

٣ - احتمال أنهم وصفوا نوعاً مجهوراً من تلك الأصوات كان سائداً في نطق بعض العرب، لاسيما الطاء والقاف .

وكان عدد من دارسي الأصوات اللغوية من المحدثين قد ناقشوا قضية الأصوات الثلاثة في إطار تلك الاحتمالات،^(٦٥) ولسنا بصدد تفصي كل ما قالوه، ولكننا سوف نركز على ملامح هذه القضية عند علماء التجويد وما يعتبر إضافة جديدة في كلامهم، مما يساعد في تفسير وصف الأصوات الثلاثة بأنها مجهورة .

(أ) مشكلة الهمزة :

أما الهمزة فقد ذهب سيبويه وغيره من علماء العربية، وعلماء التجويد، الى أنها صوت مجهور.^(٦٦) وهي عند المحدثين ليست مجهورة، وقد اختلفوا، فبعضهم قال: انها مهموسة، وتأتي جهة الهمس في هذا الصوت من أن افضال الوترين الصوتيين معه لا يسمح بوجود الجهر في النطق.^(٦٧) وقال آخرون الهمزة صوت لا هو بالمجهور ولا هو بالمهموس، لأن وضع الوترين حال النطق بها لا يسمح بالقول بوجود ما يسمى بالجهر أو الهمس.^(٦٨)

ويفسر بعض المحدثين عد الهمزة من الحروف المجهورة لدى علماء العربية

(٦٥) أنظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٦٣ و٨٥، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٣٠ و١٤٦ و١٤٧، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٩٤ و٢٩٥ .

(٦٦) انظر: سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٤، وابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٢٩، ومكي: الرعاية ص ١١٩، والداني: التحدید ٢٣ط، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٦٥ و.

(٦٧) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٧، وجان كاتيتنو: دروس ص ١٢٣، وعبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص ١٨٣، وهنري فليش: العربية الفصحى ص ٣٨ .

(٦٨) محمود السمران: علم اللغة ص ١٧١، وإبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٩١، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٤٢ .

وعلماء التجويد على أساس أنهم لم يوقفوا في نطق الهمزة مجردة، فكانوا ينطقونها متلوة بحركة، والحركة مجهورة، فأثر جهر الحركة على نطق الهمزة حتى عزوا جهرها للهمزة نفسها.^(٧٩) وحمل بعضهم ذلك على أنهم وصفوا همزة مسهلة، وهي حينئذ أشبه بحروف اللين التي هي أصوات مجهورة.^(٨٠)

ونحن إذا حاولنا اختبار موضع الهمزة على حسب طريقة علماء العربية في ادخال همزة الوصل على الحرف والنطق به ساكناً فأننا نجد حينئذ سلسلة صوتية تتكون من (همزة+حركة+همزة)=(إِْ)، وهذه السلسلة الصوتية حين نطق بها مستقلة ستبدأ عملية التصويت بها بفتح الوترين بعد ضغط الهواء خلفهما، ثم تذبذب الوترين لانتاج صوت الحركة، سواء أكانت فتحة أم كسرة أم ضمة، ثم يعقب ذلك تضام الوترين مرة أخرى ثم انفراجهما بعد ذلك بهدوء. ومن هنا نلاحظ طغيان ذبذبة الوترين الصوتيين على الأحداث الصوتية الأخرى في عملية الاختبار، وربما كانت مثل هذه الحالة مصدر وصف الهمزة بأنها صوت مجهور. ولكن الهمزة المجردة غير المسهلة نفتقد معها ذبذبة الوترين التي هي مصدر الجهر، لأن الهمزة ما هي الا انطباق الوترين ثم انفراجهما.

(ب) مشكلة الطاء :

الطاء حرف مجهور أيضاً عند علماء العربية وعلماء التجويد.^(٨١) لكنه مهموس في النطق العربي اليوم.^(٨٢) وهنا يترجح لدى بعض المحدثين أن صوت الطاء الذي وصفه القدماء بأنه صوت مجهور يشبه صوت الضاد الذي ينطقه أهل مصر اليوم، أي انه الصوت المطبق للذال.^(٨٣)

-
- (٦٩) أ. شاده: علم الأصوات عند سيبويه وعندنا ع ٥ ص ١٤.
 (٧٠) انظر: تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٧.
 (٧١) سيبويه: الكتاب ٤/ ٤٣٤. ومكي: الرعاية ص ١٧٢. والداني: التحديد ص ٣١ ظ.
 (٧٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٦٢، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٦٨، وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٣١.
 (٧٣) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٦٣.

ومما يؤكد ذلك قول سيبويه وهو يتحدث عن حروف الاطباق الأربعة : «ولولا الاطباق لصارت الطاء دالاً، والصاد سيناً، والظاء ذالاً، ولخرجت الضاد من الكلام، لأنه ليس شيء من موضعها غيرها» .^(٧٤) فهذا النص صريح في كون الطاء العربية هي النظير المطبق للدال، وأنه إذا أزيل الاطباق عنها صارت دالاً. وهذا الوصف ينطبق على الضاد التي ينطقها الناس في مصر. فهي النظير المطبق للدال، وهذا يعني أن تحولاً حصل في نطق الطاء والضاد معاً، لأن الطاء اليوم إذا أزيل عنها الاطباق صارت تاء لأنها مهموسة، وليس بينها وبين التاء من فرق سوى الاطباق. وكانت الضاد العربية إذا أزيل اطباقها تختل ولا تتحول الى صوت آخر من الاصوات العربية، بينما هي اليوم - في نطق أهل مصر خاصة، لا في نطق أهل العراق - إذا أزيل عنها الاطباق صارت دالا. ويمكن أن نعبر عن التطور الذي حصل في صوتي الطاء والضاد في الجدولين الآتيين:

منفتح	مطبق	
د	ض	مجهور
ت	ط	مهموس

النطق الحديث

منفتح	مطبق	
د	ط	مجهور
ت	×	مهموس

النطق القديم

فالضاد القديمة كانت من مخرج مستقل ليس له علاقة بمخرج (ط د ت)، وكانت رخوة كما سنشير في الفقرة الآتية من هذا المبحث، ولم يكن في العربية

(٧٤) الكتاب ٤/ ٤٣٦.

صوت منفّح مقابل لها، لأنها كما يقول سيبويه إذا أزيل عنها الاطباق خرجت من الكلام.

ومما يدل على أن الطاء العربية القديمة المجهورة كانت صوتاً يشبه صوت الضاد في نطق أهل مصر اليوم أن بعض العلماء المتأخرين مثل علي بن محمد بن خليل المعروف بابن غانم المقدسي (ت ١٠٠٤هـ)، ومحمد المرعشي الملقب ساجقلي زاده (ت ١١٥٠هـ) وصفوا نطق أهل مصر للضاد في زمانهم أنه يشبه الطاء قال المقدسي: «لما رأيت بمحروسة القاهرة التي هي زين البلاد كثيراً من أفاضل الناس فضلاً عن الاوغاد يخرجون عن مقتضى العقل والنقل في نطق الضاد . . . فليعلم أن أصل هذه المسألة أنهم ينطقون بالضاد ممزوجة بالذال المفخمة والطاء المهملة»^(٧٥) وقال أيضاً: «أما هذا الحرف الذي يشبه الذال المفخمة والطاء المهملة الذي ينطق به أكثر المصريين ولتسمه بالضاد الطائفة . . .»^(٧٦) وقال المرعشي: «لما اشتهر في زماننا هذا من قراءة الضاد المعجمة مثل الطاء المهملة فهو عجب لا يعرف له سبب . . . ومنهم من يُخْرِجُ الضاد المعجمة طاء مهملة كالمصريين . . . أقول: قراءة الضاد المعجمة مثل الطاء المهملة فيها مفاسد . . .»^(٧٧)

ومما يدل أيضاً على أن صوت الطاء العربية القديمة المجهورة كانت دالاً مطبقة مثل صوت الضاد في نطق أهل مصر اليوم، أن بعض المحدثين ذكر أن الطاء العربية القديمة (الدال المطبقة) لا تزال تسمع في بعض البلدان، مثل جنوبي الجزيرة العربية، حيث يقولون (مض) يريدون مَطَل (وقضعت ورقة) يريدون (قَطَعْتُ ورقة)^(٧٨). ينطقون بالطاء ضادا مثل التي تنطق في مصر اليوم.

(٧٥) بغية المراتد ١ ظ.

(٧٦) بغية المراتد ٤ و.

(٧٧) جهد العقل ٢٠ ظ-٢١ و.

(٧٨) أ. شاده: علم الاصوات عند سيبويه وعندنا، صحيفة الجامعة المصرية، السنة الثانية ١٩٣١ العدد الخامس ص ١٣، وإبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٣، وجان كاتينيو: دروس ص ٥١-٥٠.

ولكن متى تم ذلك التحول في نطق الطاء؟ هذا الموضوع يحيط به الغموض، فليس لدينا نصوص تؤكد لنا ذلك التحول أولاً، وتوضح لنا مراحله ثانياً. فكان سيبويه قد ذكر من بين الحروف غير المستحسنة (الطاء التي كالتاء).^(٧٩) وقد وضع بعض علماء التجويد قول سيبويه هذا بقوله: «وأما الطاء التي كالتاء فإنها تسمع من عجم أهل المشرق، لأن الطاء في أصل لغتهم معدومة، فإذا احتاجوا إلى النطق بشيء من العربية فيه طاء تكلفوا ما ليس في لغتهم، فضعف نطقهم بها».^(٨٠)

ومن غير المحتمل أن يكون قول سيبويه (الطاء التي كالتاء) كافياً في رد قول من يقول أن الطاء العربية القديمة كانت مجهورة وإنها كانت النظير المفخم للدال، لاسيما أن سيبويه أكد على ذلك بشكل واضح في قوله السابق (لولا الاطباق . . .)، ومن ثم يكون هذا الصوت (الطاء التي كالتاء) تحريفاً لنطق الطاء الأصلية على مرحلتين: الأولى إذهاب الجهر، والثانية إذهاب الاطباق فتقرب الطاء حينئذ من التاء أن لم تكن تاء مثلها.

وفيه من قول طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨ هـ): «إن مخرج الطاء والتاء لما اتحدا وانحصر الفرق بينهما في صفة الاستعلاء والاطباق الحاصلتين في الطاء . . .»^(٨١) إن الطاء كانت في زمانه صوتاً مهموساً، لأنه لم يشر إلى أن الجهر أحد الفروق بين الطاء والتاء.

ولم يكن من اليسير لدى العلماء المتأخرين التصريح بأن الطاء صوت مهموس، وبنين أيديهم عشرات النصوص التي تؤكد أن الطاء صوت مجهور، ولم تكن وسائلهم تتجاوز الملاحظة الذاتية التي يتردد صاحبها في التصريح بنقض إجماع أجيال من العلماء على أساس ملاحظته الذاتية. ولعل هذا يفسر لنا ما نجد من اضطراب في أحد النصوص الواردة في كتاب (بيان المشكلات على المبتدئين من جهة التجويد) لملا حسين بن اسكندر الحنفي السرومي (ت ١٠٨٤ هـ)، فقد ورد في بعض مخطوطات الكتاب: «فإن قيل ما فائدة الصفات؟ أجيب: فائدتها تمييز الحروف

(٧٩) الكتاب ٤/٤٣٢.

(٨٠) عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٥.

(٨١) شرح المقدمة الجزرية ٢٢ ظ.

المشاركة في المخرج، ولولاها لا تحدث أصواتها، ولم تتميز ذواتها. ولولا الاطباق لصارت الطاء تاء، لانهما ليس بينهما فرق الا الاطباق، وكذا لصارت الظاء ذالاً والصاد سيناً، ولخرجت الضاد المعجمة من كلام العرب لأنها ليس من موضعها شيء غير هاء. ^(٨٢) الذي يعني بالتحديد قوله: «ولولا الاطباق لصارت الطاء تاء». وهذا يعني ان الطاء لديه صوت مهموس، وليس بينه وبين التاء من فرق سوى الاطباق.

لكننا نجد النص نفسه في نسخ أخرى من مخطوطات الكتاب على هذا النحو (ولولا الاطباق لصارت الطاء دالاً). ^(٨٣) بينما حذف هذا النص أصلاً من مخطوطات أخرى وحل محله (ولولا الاطباق لصارت الظاء ذالاً والصاد سيناً). ^(٨٤)

ولا يمكن أن يكون جميع ذلك الاضطراب في النص من النسخ، فما ورد في نسخ الكتاب يشير الى أن المؤلف لاحظ ان الطاء لا تختلف عن التاء الا بالاطباق، ومن ثم قال (ولولا الاطباق لصارت الطاء تاء). وربما لاحظ هو أو غيره أن علماء التجويد ينصون على أنه (لولا الاطباق لصارت الطاء دالاً) فقام المؤلف أو بعض النساخ بتصحيح العبارة على وفق الوارد في كتب علم التجويد حيناً، وقام بحذفها حيناً آخر. وقد وردت عبارة (لصارت الطاء دالاً) في بعض النسخ مكتوبة في الهامش. ^(٨٥)

ونجد محمد المرعشي يُحذّر من أن يُقلّ جهر الطاء فتنحول الى تاء مطبقة، وفي رأيه أن هذا الحرف ليس من حروف العربية، وهو في الواقع الطاء العربية المهموسة التي نطقها اليوم، قال: «ان الطاء والتاء من مخرج واحد، ومتحدثان في الصفات الا الاطباق والاستعلاء والجهر، فانها صفات الطاء وأضدادها وهي الانفتاح والاستفالة والهمس صفات التاء. ومتى أعدمت تلك الصفات للطاء يصير تاء. وإذا لم تعدم إطباق الطاء واستعلاءها لكن أعدمت جهرها فأعطيت لها همساً كما يفعله بعض المبتدئين في مثل ﴿الصراط المستقيم﴾، صراط الذين ﴿﴾، فلا يكون المُغَيَّرُ اليه

(٨٢) بيان المشكلات: المخطوطات المرقمة: ١٥٥٧ و ١٨٣٩٨ و ٧١٠٥ في مكتبة المتحف ببغداد، وأوراقها غير مرقمة.

(٨٣) المخطوطات المرقمة ٢٤٥٠٩ و ٢١٨١٩ في مكتبة المتحف ببغداد.

(٨٤) المخطوطات المرقمة ٢٤٣٨٠ و ٢٥٢٣٤ و ١٢٦٨٦ في مكتبة المتحف ببغداد.

(٨٥) النسخة المرقمة ٢١٨١٩ في مكتبة المتحف ببغداد.

حرفاً من حروف التسعة والعشرين، لكن لك ان تسمي المغير اليه طاء مهموسة، أو تاء مطبقة، أو تاء مفخمة».^(٨٦)

ولاحظ المرعشي أنه بينما يجب بحسب الوصف الوارد في الكتاب للطاء ان تتحول الى الدال اذا أزيل اطباقها وجدها يغلب عليها لفظ التاء، وهو أمر يشير الى ان الطاء في زمانه قد غلب عليها الهمس، يقول: «واحذر عن اعطاء الطاء همساً كما يفعله بعض الناس، حتى اذا أزلت اطباقه وتفخيمه على ما لفظوا به يصير تاء. وحق الطاء ان يكون بحيث اذا أزلت اطباقه وتفخيمه يصير دالاً».^(٨٧)

يمكن أن نستخلص من هذا العرض أن وصف علماء العربية وعلماء التجويد للطاء بأنه صوت مجهور ووصف صحيح، وهذا الوصف يمثل الطاء العربية القديمة التي لم تحافظ على خصائصها الصوتية، فلحقها الهمس وصارت تنطق اليوم تاء مطبقة، بينما صارت الطاء العربية القديمة المجهورة حرفاً آخر في بعض البلدان، فصارت تمثل الضاد في نطق أهل مصر ومن سار على منوالهم، بعد أن اختفت الضاد العربية القديمة من الاستخدام. وقد لاحظ بعض علماء التجويد المتأخرين ان الهمس أخذ يغلب على صوت الطاء. هذه خلاصة ما نرجحه الآن بالنسبة لصوت الطاء وهو ترجيح مبني على النصوص السابقة، لكن على الدارس ألا يغيب عن نظره ذلك الاجماع على نطق الطاء المهموسة اليوم من قبل ناطقي العربية في المستوى الفصيح والدارج، ومنهم قراء القرآن الكريم الذين يحرصون على ضبط نطقهم والمحافظة على صورته الموروثة. ولم يلاحظ أحد من العلماء المتقدمين تحول الطاء من الجهر الى الهمس، كما لاحظ كثير منهم التحول الذي أصاب نطق الضاد. وهذه الحالة تضع قضية الطاء في اطار آخر، هو احتمال الخطأ في وصف صوت الطاء بالجهر، لكن النصوص السابقة لاسيما قول سيبويه (لولا الاطباق لصارت الطاء دالاً) تقف في وجه هذا الاحتمال بقوة تجعل الدارس يجس بحاجة الى كثير من البحث قبل أن يعطي رأياً قاطعاً في قضية الطاء.

(٨٦) بيان جهد المقل: ٤ ظ.

(٨٧) جهد المقل ٦٣ ظ، وانظر أيضا ٦٥ ظ.

(جـ) مشكلة القاف :

القاف العربية الفصيحة التي ينطقها متكلمو العربية اليوم صوت مهموس^(٨٨). لكن علماء العربية وعلماء التجويد وصفوا القاف بأنها صوت مجهور^(٨٩). وقد سارع بعض المحدثين الى القول: «ان النحاة والقراء قد أخطأوا في اعتباره مجهوراً»^(٩٠). لكن المحققين من بعض المحدثين حاولوا أن يجدوا تفسيراً للسبب الذي حمل المتقدمين على وصف القاف بالجهر خارج احتمال وقوعهم في الغلط.

فذهب بعضهم الى احتمال أن يكونوا قد وصفوا نطقاً لهجياً للقاف يشبه الى حد كبير صوت الغين، وهو نطق للقاف شائع في السودان وبعض أنحاء العراق^(٩١). وذهب آخرون الى احتمال أن علماء العربية وعلماء التجويد وصفوا نطقاً للقاف يشبه (الجيم القاهرية) اليوم، وهو صوت يمثل مجهور الكاف^(٩٢). وهو نطق شائع جداً في العربية الدارجة في العراق، عدا بعض المدن التي ينطق أهلها القاف مثلما ينطق في الفصحى صوتاً لهوياً شديداً (انفجارياً) مهموساً^(٩٣).

ويتلخص من ذلك أن في اللهجات العربية الحديثة نطقين للقاف، يتصف فيهما بالجهر، وهما:

-
- (٨٨) إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٨٥، وجان كاتينو: دروس ص ١٠٧، ومحمود السعران: علم اللغة ص ١٧٠، ويوسف الخليفة أبوبكر: اصوات القرآن ص ٨٢.
- (٨٩) سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٤، ومكي: الرعاية ص ١٤٥، والداني: التحديد ٢٧ ظ.
- (٩٠) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٦.
- (٩١) إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٨٥-٨٦. وقد قال الاستاذ يوسف الخليفة أبوبكر، وهو من أهل السودان: «والسودانيون يبدلون في قراءتهم للقرآن غينا أو شينا قريبا من الغين» (انظر: اصوات القرآن ص ٨٢). ونطق القاف غينا موجود بين بعض أهل القرى في العراق، مثل بعض القرى القريبة من مدينة بيجي، في النطق الدارج.
- (٩٢) كمال محمد بشر: الاصوات ص ١٤١. وعبد الرحمن أيوب: محاضرات في اللغة ص ١٢٩.
- (٩٣) مثل مدينة تكريت والموصل. فالتناس يقولون في مدينة تكريت مثلاً قال، قُلْتُ.

- ١ - نطقها غينا أو قرية من صوت الغين .
- ٢ - نطقها جيما قاهرية (مجهور الكاف).^(٩٤)

إذا كان الأمر كذلك بالنسبة للقاف اليوم ، فما تصور علماء التجويد قديماً للحالة التي كان عليها صوت القاف ، وما تفسير وصفهم للقاف بأنه صوت مجهور؟ هل أخطأوا أو وصفوا صوتاً آخر مجهوراً يمثل أحد صور القاف العربية القديمة ، التي كانت غالبية على النطق آنذاك ، ثم غلبت القاف المهموسة بعد ذلك حتى صارت تمثل القاف الفصحى؟

إن الأمر لا يزال بحاجة إلى كثير من النصوص لكي يتمكن الدارس من ترجيح أحد الاحتمالين السابقين ، ولكن ذلك لا يمنع من أن نذكر بعض الملاحظات التي يقدمها علماء التجويد وإن كانت ليست كافية من أجل تقديم رأي قاطع حول الموضوع .

إذا رجعنا إلى كلام سيبويه عن الحروف الفرعية لا نجد ذكراً للقاف لا في الحروف المستحسنة ولا في غيرها ، لكن السيرافي (ت ٣٦٨هـ) ذكر صوتاً متفرعاً عن القاف ، يطلق بين القاف والكاف ، وقال عنه : « هو مثل الكاف التي كالجيم والجيم التي كالكاف ».^(٩٥) وقال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ) : « ونرى اليوم من يتكلم بالقاف بين القاف والكاف ، فيأتي بمثل لفظ الكاف التي بين الجيم والكاف ».^(٩٦)

وكان سيبويه قد ذكر في الحروف الفرعية غير المستحسنة « الكاف التي بين الجيم والكاف ، والجيم التي كالكاف ».^(٩٧) وقد قال عبد الوهاب القرطبي عن هذين الصوتين : « وأما الكاف التي بين الجيم والكاف ، فذكر أبو بكرين دريد أنها لغة في

(٩٤) أحمد مختار عمر : دراسة الصوت اللغوي ص ٢٩٥ .

(٩٥) شرح الكتاب ٤٥١/٦ ، وانظر : الاسترأبادي : شرح الشافية ٣/٢٥٧ .

(٩٦) الموضح ١٥٥ ظ .

(٩٧) الكتاب ٤٣٢/٤ .

اليمن: يقولون في جَمَل: گمل.^(٩٨) وهي كثيرة. وقد يسمع من العوام من يقول: گمل ورجل في جَمَل ورجُل، وهي عند أهل المعرفة معيبة مرذولة. والجيم التي كالكاف مثل هذه، وهما جميعاً شيء واحد، إلا أن أصل أحدهما الجيم وأصل الأخرى الكاف.^(٩٩)

وقول السيرافي إن نطق القاف التي بين القاف والكاف هو مثل الكاف التي بالجيم، والجيم التي كالكاف، وقول عبد السوهاب القرطبي عنها أنها مثل الكاف التي بين الجيم والكاف - يؤكدان أن سيويه أراد بقوله «الكاف التي بين الجيم والكاف، والجيم التي كالكاف» صوتاً هو الكاف المجهورة التي تتمثل اليوم بالجيم التي ينطقها أهل القاهرة. وأنه لم يرد الصوت المتمثل بمهموس الجيم العربية الفصحى، التي تظهر في صوت الكشكشة الشائع في نطق بني تميم لكاف المخاطبة المؤنثة في حال الوقف. كما يذهب إلى ذلك بعض المحدثين.^(١٠٠)

يؤيد ذلك قول ابن دريد (ت ٣٢١هـ) هو يتحدث عن الحروف التي تزيد على التسعة والعشرين: «ومثل الحرف الذي بين القاف والكاف والجيم والكاف، وهي لغة سائرة في اليمن مثل جمل، إذا اضطروا قالوا: گمل، بين الجيم والكاف... فإما بنو تميم فإنهم يلحقون القاف بالكاف فتغلظ جداً فيقولون: الغوم يريدون: القوم، فتكون القاف بين الكاف والقاف...».^(١٠١)

ومثل ذلك أيضاً قول أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ): الحرف الذي بين القاف والكاف والجيم. وهي لغة سائرة في اليمن، مثل: جمل، إذا اضطروا قالوا: گمل.^(١٠٢) ويلاحظ القارئ هذا الفرق بين قول ابن دريد، وقول ابن فارس الذي أخذ عن ابن دريد، فإما أن نقول أن ابن دريد أراد أن يقول بين القاف والكاف وبين

(٩٨) انظر: ابن دريد: جمهرة اللغة ٥/١.

(٩٩) الموضح ١٥٥. وانظر: الاسترأباني: شرح الشافية ٢٥٧/٣.

(١٠٠) عبد الصبور شاهين: في التطور اللغوي ص ٢١٨.

(١٠١) جمهرة اللغة ٥/١.

(١٠٢) الصحاح في فقه اللغة ص ٣٦.

الجيم والكاف، وأن ابن فارس اختصر عبارة ابن دريد فحذف (الكاف) الثانية، وإما أن نقول إن هذه الكلمة زيدت على النص الأصلي عند ابن دريد.

خلاصة ذلك أن علماء العربية وعلماء التجويد لاحظوا وجود نطق للقاف في اللهجات العربية يشبه (الكاف المجهورة) التي تغلب على نطقنا للقاف اليوم في العربية الدارجة، والتي يشار إليها على أنها تمثل نطق أهل القاهرة اليوم للجيم. فهي في عاميتها تمثل القفاف، وفي عامية أهل القاهرة تمثل الجيم، فهل كان سيبويه وعلماء العربية والتجويد من بعده يصفون هذا الصوت المجهور الذي يمثل نطق القاف في بعض اللهجات العربية القديمة والحديثة معا؟

النصوص المتيسرة تنفي أن يكون سيبويه حين وصف القاف بأنها صوت مجهور قد أراد بذلك (الكاف المجهورة)، لأنه كان قد حدد مخرج القاف من نقطة هي أعمق من النقطة التي تخرج منها الكاف.^(١٣) ومن غير المحتمل أن يغيب عن سيبويه أن (الكاف المجهورة) تخرج من موضع الكاف العربية المهموسة نفسه، ولو أنه أراد بالقاف حين وصفها بالجهر (الكاف المجهورة) لجعلها من مخرج واحد على نحو ما فعل بعدد من الأصوات مثل: ع ح، غ خ، ط د ت، ص ز س، ظ ذ ث. فكونه فرق بين مخرج القاف ومخرج الكاف ينفي هذا الاحتمال.

والنصوص التي ذكرناها من قبل عن ابن دريد والسيرافي وعبد الوهاب القرطبي تشير إلى أن العلماء قد ميزوا منذ وقت مبكر بين القاف الفصيحة والقاف العامية التي هي (الكاف المجهورة). ومثل ذلك قول ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) في شرح المفصل: «ويقي حرف لم يتعرض له، وإن كان ظاهر الأمر أن العرب تتكلم به، وهي القاف التي كالكاف، كما يتكلم بها أكثر العرب اليوم؛ حتى توهم بعض المتأخرين أن القاف كذلك كانوا ينطقون بها، حتى توهم أنهم كذلك يقرؤون بها. والظاهر أنها في كلامهم، وأن القاف الخالصة أيضا في كلامهم وأن القرآن لم يقرأ إلا بالقاف

(١٣) الكتاب ٤/ ٤٣٣.

الخالصة على ما نقله الأثبات متواتراً، ولو كانت تلك قرئ بها لنقلت كما نقل غيرها، ولما لم تنقل دل على أنها لم يقرأ بها، أو قرأ بها من لم يعتد بنقل عنه». (١١٤)

وجرى أبو حيان (ت ٧٤٥هـ) على تسمية القاف الفصيحة بالقاف الخالصة، وسمى القاف التي كالكاف (= الكاف المجهورة) باسم القاف المعقودة، فقال في كتابه (ارتشاف الضرب): «واما القاف المعقودة، فقال السيرافي: رأينا من يتكلم بالقاف بينها وبين الكاف، انتهى. وهي الآن غالبية في لسان من يوجد في البوادي، حتى لا يكاد عربي ينطق الا بالقاف المعقودة لا بالقاف الخالصة الموصوفة في كتب النحويين والمنقولة عن وصفها الخالص على ألسنة أهل الاداء من أهل القرآن». (١١٥)

وجمع القسطلاني (ت ٩٢٣هـ) في كتابه (لطائف الاشارات) بين قول ابن الحاجب وقول أبي حيان السابقين، فقال وهو يتحدث عن الأصوات الفرعية المستقبحة: «والقاف كالكاف، فزع عن القاف الخالصة، وهي الآن غالبية في لسان مَنْ يوجد في البوادي من العرب، حتى لا يكاد عربي ينطق بها الا معقودة، أي كالكاف، حتى توهم بعضهم أن العرب كانوا يقرؤون بها، لكن الظاهر أن القرآن لم يقرأ الا بالقاف الخالصة، على ما نقله الأثبات متواتراً. ولو قرئ بالمعقودة لنقل ذلك كما نقل غيره، ولما لم ينقل دل على أنه لم يقرأ بها». (١١٦)

ويدون ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) أراد بقوله (الكاف الصماء) الكاف المجهورة التي سماها أبو حيان (القاف المعقودة)، وذلك حين قال: «والكاف فَلْيَعَنَّ بما فيها من الشدة والهمس لثلا يذهب بها الى الكاف الصماء الثابتة في بعض لغات العجم فان تلك الكاف غير جائزة في لغة العرب». (١١٧) وحذر ابن الجزري حين تحدث عن القاف من النطق بها كالكاف الصماء فقال: «وليحفظ مما يأتي به بعض

(١١٤) الايضاح في شرح المفصل ٢/٢٨٤.

(١١٥) ارتشاف الضرب ص ٤.

(١١٦) لطائف الاشارات ١/١٨٥.

(١١٧) النشر ١/٢٢١.

الأعراب وبعض المغاربة في اذهاب صفة الاستعلاء منها، حتى تصير كالكاف الصماء» (١٠٨).

وفيه من النصوص السابقة ان القاف المعقودة (= الكاف المجهورة) كانت تجري على السنة كثير من العرب منذ أوائل القرن الرابع الهجري . وهي لا تزال طاغية على السنة كثير من متكلمي العربية في اللغة الدارجة، وعلى الرغم من ذلك فان أقوال العلماء تؤكد على أن هذا النطق للقاف لا يمثل القاف الفصحى التي يقرأ بها القرآن ويتكلم بها الفصحاء، فقول سيبويه بأن القاف مجهورة لا يمكن أن يحمل اذن على (القاف المعقودة = الكاف المجهورة) التي يسميها بعض المحدثين بالجيـم القاهريه . ولا بد من البحث عن تفسير آخر لقوله .

ويبدو أننا لن نجد ذلك التفسير في نطق القاف غينا أو قريباً جداً من الغين، كما هو الغالب على السنة بعض العرب اليوم، كما ذكرنا قبل قليل، لان من غير المعقول أن يغيب عن نظر علماء العربية وعلماء التجويد ذلك القرب الشديد حينئذ بين نطق القاف ونطق الغين، ولو أن سيبويه حين وصف القاف بأنها صوت مجهور أرداد صوتاً يشبه الغين لما وصف القاف بأنها صوت شديد، فمن غير المعقول ألا يفتن سيبويه الى رخاوة ذلك الصوت، وهو فعلاً قد وصف الغين وأختها الخاء بأنها أصوات رخوة، فهذا المذهب في تفسير كلام سيبويه حين وصف القاف بأنها صوت مجهور أبعد عن الواقع من المذهب السابق، لاسيما ان علماء العربية وعلماء التجويد لم يشيروا الى هذا الاتجاه في نطق القاف، وهو اليوم أقل شيوعاً فيما يبدو من نطق القاف المعقودة (اي الكاف المجهورة).

ولم يبق أمامنا إلا أن ننعم النظر في صوت القاف العربية الفصحى المهموسة التي يقرأ بها القرآن اليوم وينطقها المثقفون حين يتحدثون بالعربية الفصحى، لنرى هل لها أصل في الجهر، وهل غَمَضَ أمرها حتى وَهَمَ سيبويه وغيره في عدها صوتاً مجهوراً؟

أن من الأمور التي يقرها علماء الأصوات المحدثون أن الفراغ الحلقي الممتد من الحنجرة إلى ما يقارب أقصى اللسان واللسان يصعب إنتاج أصوات شديدة (انفجارية) فيه . أما الصوت الرخو (الاحتكاكي) فكثير الوقوع ، ويمثل ذلك الصوتان العربيان الحاء والعين .^(١٠٩) ويبدو أن الجزء الذي يخرج منه الغين والحاء ، وهو أدنى الحلقي من الفم ، يشكل الحد الفاصل بين ما يمكن أن ينتج فيه صوت شديد وما لا يمكن ذلك فيه . فالقاف تخرج من منطقة قريبة جداً من مخرج الغين والحاء ، وهي صوت شديد (انفجاري) .

والذي يهمنا من الملاحظة السابقة في الموضوع الذي نبحث فيه هنا هو أن الدارس إذا حاول أن ينطق بالصوت المجهور الذي يقابل القاف العربية الفصحى التي تنطقها اليوم مهموسة استعصى عليه ذلك إلى حد الاستحالة إذا هو حاول الاحتفاظ بهذا الصوت شديداً مع إعطائه صفة الجهر ، ولهذا نجد دارسي الأصوات العربية المحدثين يشيرون إلى أن مجهور القاف هو صوت يشبه الغين ، وإن كانت تلك الإشارة تقتصر إلى الوضوح في بعض جوانبها . يقول الدكتور محمود السعران : «أما النظير المجهور للقاف ، الذي يحدث في نفس الموضع وب نفس الكيفية ، ولكن يتذبذب معه التوازن الصوتي ، فليس من جملة الأصوات العربية الفصحى الآن ، إلا أنه يسمع في بعض العاميات»^(١١٠) وقد أشار السعران إلى أنه اقتبس هذه الفكرة من كتاب (الأصوات اللغوية) للدكتور إبراهيم أنيس .

وحين نرجع إلى كتاب (الأصوات اللغوية) للدكتور إبراهيم أنيس نجد فرقا جوهرياً بين تصور الدكتور السعران لمجهور القاف وما هو مذكور في كتاب (الأصوات اللغوية) . فالمثال المقدم على أساس أنه يمثل مجهور القاف لا يحدث بنفس الكيفية التي يحدث بها صوت القاف المهوس ، وأن الفرق بينهما يتعدى ذبذبة الوترين الصوتيين ، إلى صفة الشدة والرخاوة . فالدكتور إبراهيم أنيس يقدم لنا نطق

(١٠٩) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٩٤ .

(١١٠) علم اللغة ص ١٧٠ وانظر: عبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص ٢١٤ .

بعض القبائل العربية في السودان وبعض القبائل في جنوب العراق لصوت القاف على أنه القاف المجهورة التي ذكرها سيبويه ويقول «نسمعها منهم نوعاً من الغين».^(١١١) ولكنه يلاحظ فرقا بين القاف الفصحى المهموسة وبين ذلك الصوت الذي يرجح أنه يمثل القاف العربية التي وصفها سيبويه بأنها صوت مجهور، يقول: «لهذا نفترض هنا أن القاف الأصلية كانت تشبه ذلك الصوت المجهور الذي نسمعه الآن من بعض القبائل السودانية، ثم هُمس مع توالي الزمن وأصابتها صفة الشدة فأدى هذا إلى ما نعهده في قراءتنا. اذ لا فرق بين نطق السودانين للقاف وبين نطق المجيدين للقراءة من المصريين لها إلا في أنها مجهورة وأميل إلى الرخاوة عند السودانين، مهموسة شديدة عند المصريين».^(١١٢) ونحتاج إلى التأكيد على عبارة واحدة من هذا النص وهي (وأميل إلى الرخاوة). بل أننا حين نتأمل نطق بعض القرويين للقفص صوتاً مجهوراً مثل الغين نلاحظ أنه رخو إلى درجة لا يختلف عن الغين في شيء.

إذا صح أننا لا نستطيع أن ننطق صوتاً مجهوراً يقابل في خصائصه القاف العربية المهموسة التي ننطقها اليوم ولا يختلف عنه إلا بالجهرفان ذلك يعني أن القاف العربية الفصحى التي ننطق بها اليوم صوت فذ كالضاد العربية القديمة التي قال عنها سيبويه أنها إذا أزيل عنها الاطباق خرجت من الكلام لأنه ليس من موضعها حرف غيرها. وكذلك هذه القاف إذا أزيل همسها ولحقها الجهر خرجت إلى صوت آخر يخالفه في عدة خصائص، وهو صوت الغين.

ولعل من الممكن هنا أن نقدم تفسيراً لامكانية انتاج القاف مهموسة وصعوبة انتاجها مجهورة من نفس الموضع مع المحافظة على شدتها، يتمثل في أن الموضع الذي يخرج منه القاف يضعف تحكم الناطق به، فهو ليس مثل طرف اللسان حين ننطق التاء المهموسة ثم الدال المجهورة، أو الطاء المهموسة ثم الضاد المجهورة حسب النطق المعاصر، ويبدو أن قوة تيار النفس مع الصوت المهموس تساعد على

(١١١) الاصوات اللغوية ص ٨٥.

(١١٢) الاصوات اللغوية ص ٨٦.

إحكام الضغط حين النطق بالقاف المهموسة، وأن الجهر يؤدي الى ضعف تيار النفس لأن اعتراض الوترين الصوتيين يضعف أثر الخفقة التي يحدثها ضغط الحجاب الحاجز على الرئتين ومن ثم يؤدي ضعف تيار النفس مع ما نيه من أثر تردد وذبذبة الوترين الصوتيين الى صعوبة التحكم في مخرج القاف بحيث تظل شديدة ومجهورة في وقت واحد. على أننا اذا تقدمنا شيئاً يسيراً باتجاه طرف اللسان من مخرج القاف أمكننا أن ننطق بالكاف مهموسة، وإن ننطق بالكاف مجهورة، من غير أن يغير الجهر الذي يلحق الكاف شيئاً من خصائصها الصوتية الأخرى.

إن النتيجة السابقة تجعلنا أمام احتمال أخير حول وصف سيبويه للقاف بأنها صوت مجهور، فإذا كنا لا نستطيع أن نحمل قول سيبويه على أنه وصف للكاف المجهورة التي سماها أبو حيان القاف المعقودة، وهي التي يسميها المحدثون بالجهيم القاهرية كما أننا لا نستطيع أن نحمله على أنه وصف لنطق السودانيين للقاف الذي هو أشبه بالنين - فإنه لم يبق أماناً إلا أن نقول إن سيبويه وهم في نسبة الجهر إلى القاف. وهو أمر لا نستطيع أن نقطع به، وكل ما يمكن أن نقوله باطمئنان هو أن القاف في نطقنا الفصحى اليوم صوت مهموس وإن سيبويه وعلماء العربية وعلماء التجويد وصفوا القاف بأنها صوت مجهور، وإن سألنا الآن عاجزة عن تفسير هذا الوصف على نحو أكيد.

٢ - الشدة والرخاوة والتوسط بينهما :

يعتمد هذا التصنيف على كيفية مرور الهواء في مخرج الحرف، فإذا حبس النَّفْسُ في مخرج الحرف حبساً تاماً ثم أُطْلِقَ بعد ضغطه لحظة كان الصوت شديداً (انفجارياً)، وإذا حصل تضيق لمجرى النَّفْسِ في مخرج الحرف دون أن يحتبس كان الصوت رخواً (احتكاكياً). وبعض الأصوات يحصل في أثناء النطق به اعتراض لمجرى النَّفْسِ في مخرجه، ولكن من غير أن يحصل حبس تام، لأن النَّفْسَ يجد له منفذاً يتسرب منه، ويسمى الصوت حينئذ متوسطاً. وسبق أن بينا ذلك عند الحديث عن انتاج الأصوات اللغوية. ^(١) والذي نريد أن نقف عنده هنا هو كيفية تحديد الأصوات الشديدة والرخوة والمتوسطة لدى علماء التجويد.

كان سيبويه قد حصر الحروف الشديدة في : الهمزة والقاف والكاف والجيم والطاء والتاء والذال والباء. والحروف الرخوة في : الهاء والحاء والغين والخاء والشين والصاد والضاد والزاي والسين والطاء والتاء والذال والفاء. ثم قال : «وأما العين فبين الرخوة والشديدة، تصل إلى التردد فيها لشبهها بالحاء». ثم ذكر سيبويه الحرف المنحرف، وهو اللام، وحرفي الغنة وهما النون والميم، والمكرر وهو الراء، واللينه وهي الواو والياء، ثم الهاوي وهو الألف. واستغرق بذلك جميع حروف العربية ورتبها على وفق كيفية مرور الهواء في مخرجها. ^(٢)

وسار علماء العربية على نهج سيبويه في تصنيف الحروف العربية إلى شديدة ورخوة، وعدوا كل ما عداها قسماً ثالثاً، سموه الحروف التي بين الشديدة والرخوة، وهو ما سمي في وقت متأخر بالحروف البينية والمتوسطة، وإن كان سيبويه لم يصرح بالبينية إلا في صوت العين. وقال ابن جني : «وللحروف انقسام آخر إلى الشدة والرخاوة وما بينهما. فالشديدة ثمانية أحرف. . . ويجمعها في اللفظ (أجدت

(١) انظر ص ١٣٩ من هذا البحث.

(٢) انظر: الكتاب ٤/٣٤-٤٣٥.

طبقك) و(أجندك طبقت). والحروف التي بين الشديدة والرخوة ثمانية أيضا. وهي الألف والعين والياء واللام والنون والراء والميم والواو، ويجمعها في اللفظ (لم يَرَوْعْنَا)، وإن شئت قلت: (لم يَرَوْعْنَا) وإن شئت قلت: (لم يَرَوْعْنَا)، وما سوى هذه الحروف والتي قبلها، هي الرخوة»^(٣).

وقد تابع علماء التجويد سيبويه وغيره من علماء العربية المتقدمين في تصنيف الحروف الى شديدة ورخوة ومتوسطة. وكانت لهم في هذا الميدان إضافات وتفسيرات ذات شأن، فعالجوا المشكلات التي تتعلق بهذا الموضوع. وهي تلمخص في حصر الحروف المتوسطة، وفي وصف الضاد بأنها رخوة، وهي في نطق بعض العرب اليوم شديدة، ونضم الى ذلك بحث وصف بعض المحدثين للجيم بأنه صوت مركب.

(أ) الحروف المتوسطة :

أما عدد الحروف التي بين الشديدة والرخوة (اي المتوسطة) فإن بعض علماء التجويد تابع علماء العربية في عدها ثمانية يجمعها (لم يَرَوْعْنَا).^(٤) بينما أخرج بعضهم الواو والياء والألف من الحروف المتوسطة. قال أبو عمرو الداني: «والشديد ثمانية أحرف . . . وما عدا هذه الشديدة على نوعين: شديد يجري فيه الصوت، ورخو. أما الشديد الذي يجري فيه الصوت فخمسة أحرف يجمعها قولك (لم نرع): العين والنون واللام والراء والميم، اشتد لزومها لموضعها، ثم تجافى بها اللسان عن موضعها، فجري فيها الصوت لتجافيتها.

أما العين: فتجافى بها اللسان فجري فيها الصوت لشبهها بالحاء.
وأما الراء: فتجافى بها اللسان عن موضعها للتكرير الذي فيها، فجري الصوت.
وأما اللام: فتجافى ما فوق حافة اللسان بها عن موضعها لانحرافها، فجري فيه الصوت لا من موضع اللام، ولكن من ناحيتي مستقل اللسان فوق ذلك.

(٣) سر صناعة الاعراب ١/٦٩-٧٠.

(٤) مكي الرعاية ص ٩٤. وعبد الوهاب القرطبي: الموضع ١٥٦و.

وأما النون والميم فتجافى اللسان بهما الى موضع الغنة، وهو الأنف، فجرى فيها الصوت...». (٥)

وتابع المرعشي القائلين بأن الحروف المتوسطة خمسة. (٦) ثم ناقش مذهب القائلين بأنها ثمانية وقال: «وزاد في الرعاية الواو والياء والالف في البينية وأتى في جمعها بقوله: لم يرونا. وصرح بأن حروف الرخوة ثلاثة عشر، فظهر أن في هذه الحروف الثلاثة اختلافا في أنها من الحروف الرخوة أو من الحروف البينية. والظاهر أن المراد من الواو والياء ما ليسا بمديين كما يشهد به وقوعهما في: لم يرونا، لكن أقول: كيف يكون الألف المدية من البينية مع أن الظاهر أنها أكمل حروف الرخوة رخاوة، إذ معنى الرخاوة اللين وجريان الصوت؟» (٧)

ونقل أبو شامة في شرح الشاطبية أن مكياً عد المتوسطة سبعة، وهذا شيء يخالف ما نقلناه عن كتاب الرعاية، ولكنه مذهب يوافق ما يراه المرعشي من اخراج الالف منها، واعتبار الواو والياء غير مديتين، قال أبو شامة: «قال مكى في بعض تصانيفه: الرخاوة فيما عدا الشديدة إلا سبعة أحرف يجمعها قولك (نولي عمر)، فانها بين الرخاوة والشدة، فأدخل فيها الواو والياء ولم يدخل الألف». (٨) ولا نستطيع أن نحدد الآن المصدر الذي نقل عنه أبو شامة هذا النص.

فالحروف الشديدة إذن ثمانية، والرخوة ثلاثة عشر، والمتوسطة ثمانية على رأي بعض العلماء، وخمسة على رأي آخرين، والخلاف في الحروف الثلاثة: الالف والواو والياء. ويبدو أن الذين يعدون الحروف المتوسطة خمسة هي (لم نزع)، ويعلمون الرخوة ثلاثة عشر حرفاً - يعتبرون الالف والواو والياء قسماً رابعاً لا يدخل في أي من الأقسام الثلاثة. وهو الظاهر من كلام الداني السابق.

(٥) التحديد ١٨و. وانظر: المطار: التمهيد ١٤٥ ط، وأبو شامة: ابراز المعاني (باب مخارج

الحروف) ص ١٠.

(٦) جهد المقل ١٢و.

(٧) بيان جهد المقل ١٦و.

(٨) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٠.

وصرح المرعشي في كتابه (جهد المقل) ان الحروف الرخوة ستة عشر حرفاً بضمنها الواو والياء مدين أولاً والألف^(٩) لكنه فصل في كتابه (بيان جهد المقل) وفرق بين الياء والواو فاذا كانا غير مدين أحقهما بالمتوسطة ، واذا كان مدين أحقهما مع الألف بالرخوة ، بناء على مذهبه في كون حروف العربية واحداً وثلاثين حرفاً وعلى هذا تكون الحروف المتوسطة لديه سبعة^(١٠).

ويرجح لديّ مذهب الداني في عد المتوسطة خمسة هي (لم نرع) ، على اعتبار أن الحروف المتوسطة هي التي يقوم في طريقها عائق كالشديدة ، لكن النفس لا ينحصر في مخرجها انحصاره في الشديدة ، انما يجد له منفذاً يجري فيه جريانه في الرخوة . وكذلك يترجح لديّ تفريق المرعشي بين حالتين للواو والياء ، وذلك باعتبارهما حرفي مدّ مرة ، وباعتبارهما ليسا حرفي مد أخرى . ولكني لا أرى أن يجعلهما حرفاً من الحروف الرخوة ، وانما تعامل حروف المد الثلاثة (الألف والواو والياء) معاملة خاصة ، لأنها تعدّ قسماً قائماً بذاته في مقابل جميع الحروف الأخرى ، وسبق أن بيّنا تسميتها بالحروف اللواظ ، في مقابل الحروف الجوامد . وتقسيم الحروف الى شديدة ومتوسطة ورخوة شيء خاص بالحروف الجوامد . أما الحروف الذائبة (حروف المد الثلاثة) فهي أصوات بائنة من جميع الحروف ، وذلك بجريان النفس معها حراً طليقاً من غير أن يعترضه تضيق لمجره كالذي يحدث في الحروف الرخوة .

يبقى بعد ذلك الواو والياء اذا لم يكونا حرفي مد ، وكانا من الحروف الجامدة ، أنعهما من الحروف الرخوة أم المتوسطة ؟ اذا أخذنا بالمفهوم السابق للحروف المتوسطة ، وهو قيام عائق في مجرى النفس لا يحول دون جريانه ، فان الواو والياء من هذه الناحية من الحروف الرخوة ، واذا قلنا ان الحروف المتوسطة هي ما ليس بشديدة ولا رخوة وراعينا ما في الواو والياء من اللين ، أمكن عدّهما من الحروف

(٩) جهد المقل ١٢و.

(١٠) بيان جهد المقل ١٦و. وانظر: كمال محمد بشر: الاصوات ص ١٧٠ .

المتوسطة . وأنا أميل الى الرأي الأول لانه يقوم على أساسا واضح في تحديد معنى المتوسطة .

وإذ بلغنا هذا الشوط في مناقشة هذا التصنيف فلنا أن نسأل عن موقف الدرس الصوتي الحديث منه ، هل يقره أو يرفضه أو يعدله ؟ قال المستشرق الألماني برجستراسر : « انهم أثبتوا صفة ثالثة بين الشدة والرخوة ، وهي التوسط . والحروف المتوسطة كلها مجهورة عندهم وهي : ع ل ن ر م . فنقول : انه وإن كانت هذه الحروف ، الا العين ، متمادية بدون شك ، فلهم مع ذلك حق في تمييزها عن الرخوة والمجهورة . . »^(١١)

وقال أ . شاده ، وهو مستشرق ألماني أيضا ، متحدثاً عن بعض آراء سيبيويه الصوتية : « وأصاب سيبيويه أيضا في أنه هناك حروف هي شديدة من جهة ورخوة من جهة أخرى . وعد من هذا النوع المشترك : العين واللام والنون والميم والراء »^(١٢) وقال المستشرق الفرنسي جان كانتينو ، وهو يتحدث عن هذا التقسيم : « فلا يبقى مجال للشك في صحة هذا الترتيب إلا في ما يتعلق بحرف العين . وما عدا ذلك فإن الترتيب مطابق لترتيب علماء الأصوات المصريين »^(١٣)

وإذا نظرنا في موقف دارسي الأصوات اللغوية من العرب في هذا التقسيم وجدنا من ينتقد هذا التقسيم ويعترض عليه ، ولا يرى مجالا لقبوله الا اذا حملناه على معنى معين ، فقال بعد مناقشته للموضوع : « ومهما يكن من أمر ، فالواجب تفسير المصطلح (أصوات متوسطة) بأن المقصود أنها أصوات متوسطة بين الصامتة بعامة (يعني الجامدة) والحركات (يعني الذائبة) ، لا بين الأصوات الشديدة والاحتكاكية (أي الرخوة) . ويبدو أن من سماها كذلك من العرب قد خاف التوفيق في التعبير »^(١٤)

(١١) التطور النحوي ص ٨ .

(١٢) علم الأصوات عند سيبيويه وعندنا ، صحيفة الجامعة المصرية ، السنة الثانية ١٩٣١ العدد الخامس ص ١٠ .

(١٣) دروس ص ٣٦ .

(١٤) كمال محمد بشر : الأصوات ص ١٧٠ .

ونحن لا ننكر أن هناك شبهاً بين الحروف المتوسطة وبين الحركات (أي الحروف الدائبة) لاسيما (ل م ن) ، وذلك من حيث كيفية مرور الهواء في مخارجها ، وعلماء التجويد أنفسهم يصرحون بذلك الشبه ، قال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ) : «وأيضاً فإن المد الذي في الواو بمثابة الغنة التي في الميم» .^(١٥) وقال : «أما النون الخفيفة فإنها النون الساكنة التي مخرجها من الخيشوم ، نحو النون في منك وعنك ومن زيد . وهي صوت يجري في الخيشوم جريان حروف المد واللين في مواضعها» .^(١٦) وقال ناصر الدين الطبري (ت ٩٦٦ هـ) : «إن النون الساكنة والتون حرفا غنة ، ولا بد لهما من شبه مد ، فشاركوا الواو والياء في المد في الجملة» .^(١٧)

ولكن لا يعني وجود شبه بين الحروف المتوسطة وبين الحروف الدائبة أننا يجب أن نلغي تقسيم علماء العربية وعلماء التجويد المبني على مفهوم واضح وهو أن هذه الأصوات لا تتحقق في إنتاجها صفة الأصوات الشديدة بشكل كامل ، وكذلك هي لا تتحقق فيها صفة الأصوات الرخوة بشكل كامل . فهي تبدأ بحبس للنفس يشبه ما يحصل في الحروف الشديدة ، ولكن النفس يجد له منفذاً من غير موضع ذلك الاحتباس فيجري جريانه في الحروف الرخوة ، وهذه هي صفة هذه الأصوات بشكل عام .

وحين نتمعن النظر في كلام هذا المعترض نجد أنه لا يعدو أن يكون جدلاً لفظياً والا ماذا يمكن أن يقول الدارس المدقق عن مثل قوله : «وهي في رأيهم متوسطة بين الشدة والرخاوة (= بين الانفجار والاحتكاك) . وهذا في نظرنا تقدير غير دقيق ، إلا إذا قصد بها أنها ليست انفجارية ، ولا احتكاكية ، وإنما هي نوع مستقل . وكان الأولى بهؤلاء القوم أن يحكموا عليها بأنها متوسطة بين الأصوات الصامتة والحركات (لا بين الانفجارية والاحتكاكية) فهي كما رأيت تتسم بخواص الأصوات الصامتة ولكنها في

(١٥) الموضح ١٧٠ ظ.

(١٦) الموضح ١٥٣ ظ.

(١٧) مرشدة المشتغلين ٣ ظ.

الوقت نفسه تبدى شبيهاً معيناً بالحركات، ومن ثم أطلقنا عليها نحن أشباه الحركات. (١٨)

ونحن لا نعترض على إطلاقه مصطلح (أشباه الحركات)، وهو مصطلح لا نستبعد أنه اقتبس من مصادر دراسته الأجنبية. (١٩) وإن كنت أتعجب من قوله: «أما الرء فهو شبيه بالحركات، لما يوجد عند النطق به من نوع من حرية للهواء بسبب الاتصال والانفصال المتكررين». (٢٠) فإذا كانت الرء التي هي عبارة عن تتابع طرقات طرف اللسان على اللثة تتابعاً سريعاً، (٢١) وهي طرقات تتضمن قفلاً لمجرى الهواء وإن كان سريعاً جداً، تعتبر حرفاً شبيهاً بالحركات، فإن اعتبار جميع الحروف الرخوة شبيهة بالحركات يعد أمراً مقبولاً حينئذ وهو ما لا يقول به أحد.

إننا لا نجد في مذهب علماء العربية وعلماء التجويد في تقسيم الحروف الى: شديدة ورخوة ومتوسطة ما يحمل على القول بأن عملهم هذا غير دقيق، لاسيما أن علماء الأصوات المحدثين يقرون ذلك التقسيم ويعدونه صحيحاً. وما كان يمنع هذا المعترض من قبول هذا التقسيم على اعتبار أن المتوسطة قسم ثالث يخالف الشديدة ويخالف الرخوة أو (هي من نوع مستقل) كما يقول هو. ثم له أن يقول بعد ذلك هي متوسطة بين الأصوات الصامتة والحركات. فهذا التقسيم الثلاثي: شديدة ورخوة ومتوسطة خاص بالأصوات الجامدة، وهو مبني على كيفية مرور الهواء في المخرج، وإذا أراد الدارس أن يوازن بين مجموع الأصوات الجامدة وبين الأصوات الذائبة فلاشك أنه سيجد بعض الأصوات الجامدة تقترب من الأصوات الذائبة في كيفية مرور الهواء في مخرجها، وهنا يكون مقبولاً أن نعبر عنها بأنها (أشباه الحركات) أو (أشباه اللوائب). ومن غير المقبول أن نعد الى مصطلح (المتوسطة) الذي صارت له دلالة محددة في تراث العرب الصوتي ونجبره من تلك الدلالة لنستخدمه في الدلالة على ما يسمى بأشباه الحركات.

(١٨) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٩.

(١٩) انظر للتأكد من ذلك: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي هامش (١) ص ١٠١.

(٢٠) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٨.

(٢١) محمود السمران: علم اللغة ص ١٨٧.

ويلاحظ أن بعض دارسي الاصوات العربية من المحدثين يتوقفون عند عد العين صوتاً متوسطاً، ونجدهم متحيرين في فهم الأساس الذي اعتمد عليه سيبويه ومن تابعه في عد العين كذلك، ومن ثم مال بعضهم الى اخراج العين من الحروف المتوسطة وعدّها صوتاً رخواً (احتكاكياً).^(٢٢) وصرح آخرون بقبولهم عد العين حرفاً متوسطاً.^(٢٣)

وكان محمد المرعشي قد توقف عند هذا الموضوع وقدم تفسيراً لعد العين حرفاً بينياً أي متوسطاً. قال: «ويجب أن يتحرز عن حصر صوت العين بالكلية اذا شدد، نحو (يُدْعُ اليتيم)^(٢٤) و(يَوْمٌ يُدْعُونَ الى نار جهنم دَعَاءً)^(٢٥) لئلا يصير من الحروف الشديدة قال الرضي: ينسل صوت العين قليلاً.^(٢٦) أقول: ولذا عد من الحروف البينية». ^(٢٧) وما قاله المرعشي صحيح، حسب ما نلاحظ، فإن العين المشددة تكاد تكون صوتاً (شديداً) كما في (يدع)، ومهما حاول الناطق إجراء النفس مع العين وتمسيد النطق بها، وهذا من خواص الحروف الرخوة، فانه لن يصل الى ذلك الا بمشقة، وعلى نحو محدود. بينما يمكن للناطق أن يمد صوته بالحاء ساكنة كانت او مشددة، وربما أثرت صفة الجهر على العين، وما يصاحب ذلك من اضطراب عمود الهواء بالنغمة المتولدة من اهتزاز الوترين الصوتيين، فاختلف حالها من ثم عن حال الحاء.

وحاول الدكتور حسام النعيمي أن يقيم الدليل على صحة وصف العين بأنها متوسطة من خلال الموازنة بينها وبين الهمزة والحاء أثناء الوقف، فقال «ويمكن معرفة

(٢٢) انظر: تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ١٠٢، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١٥٦، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٠٢.

(٢٣) برجستراسر: المتطور النحوي ص ٨. وأ. شاده: علم الاصوات عند سيبويه وعندنا. صحفة الجامعة المصرية، السنة الثانية ١٩٣١، العدد الخامس ص ١٠.

(٢٤) الماعون ٢.

(٢٥) الطور ١٣.

(٢٦) انظر: شرح الشافية ٣/٢٦٠.

(٢٧) جهد المقل ٥٨ ظ.

ذلك بنطقها في كلمة (أرجع) مثلاً ومقارنتها بصوتي الهمزة والحاء في كلمتي (أرجى) و(أرجح)، اذ يمكن أن نحس بوقفة الهمزة الأخيرة في (أرجى) أو شدتها أو انفجارها، كما عبروا، ولا يمكن إجراء الصوت بها، ونحس بسهولة جريان الصوت في حاء (أرجح) الاحتكاكية أو الرخوة. أما عين (أرجع) فيمكن أن يجري النفس بها ولكن ليس بسهولة جريه في الحاء، فهي بين الهمزة الشديدة والحاء الرخوة، ولذا عبروا عنها بأنها بين الشدة والرخاوة»^(٢٨).

وكان الأستاذ أ. شاذي قد قال: «وأما الراء والعين فهما من هذا النوع لأن العارض فيهما ليس بمتصل بل هو متفترق»^(٢٩) ولعلنا نجد في هذه النصوص تفسيراً لقول سيبويه: «وأما العين فبين الرخوة والشديدة، تصل إلى التزديد فيها لشبهها بالحاء»^(٣٠). وتصح بذلك نظرية علماء العربية وعلماء التجويد في تقسيم الأصوات إلى: شديدة ورخوة ومتوسطة تبعاً لكيفية مرور الهواء في المخرج. مع ملاحظة أن المتوسطة تمثل قسماً يضم عدداً من الأنواع فالنون والميم أنفية، واللام جانبية (منحرفة)، والراء مكررة، ومعها العين التي يمكن أن نشق لها وصفاً من عبارة سيبويه السابقة فنقول: والعين مترددة. دون أن يكون من اليسير تقديم تفسير محدد لها، سوى أنها متوسطة بين الشديد والرخوة.

(ب) مشكلة الضاد العربية:

أما صوت الضاد فإنه من الأصوات الرخوة عند علماء العربية وعلماء التجويد، وهو يخرج عندهم من أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس. والضاد بهذه الصفات إلى جانب ما وصفوه به من كونه مجهوراً مستطيلاً مطبقاً،^(٣١) يعد صوتاً غريباً

(٢٨) حسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣١٧.

(٢٩) علم الأصوات عند سيبويه وعندنا، صحيفة الجامعة المصرية، السنة الثانية ١٩٣١ العدد الخامس ص ١٠.

(٣٠) الكتاب ٤/٤٣٥.

(٣١) مكي: الرعاية ص ١٥٨. والداني: التحديد ص ٣٩.

عند بعض المحدثين لأنه لا يوجد الا في العربية. ^(٣٢) كما انه اختفى في النطق، ولم يعد يسمع من الناطقين بالعربية اليوم على تلك الصفة التي حددها علماء العربية وعلماء التجويد. بل صار على السنة بعضهم دالا مفخمة، كما في مصر، وصار على السنة آخرين صوتا لا يختلف عن الظاء في شيء كما في العراق. ^(٣٣)

إذا كان الأمر كذلك بالنسبة لصوت الضاد، فكيف كان ادراك علماء التجويد لمشكلة الضاد، وهل أبدوا فيها رأياً أو سجلوا حولها ملاحظة تعين في تتبع تطور هذال الصوت حتى اختفى شكله القديم وآل الى صور متعددة؟

ان مشكلة الضاد قديمة في العربية، فقد ذكر سيبويه من الحروف غير المستحسنة (الضاد الضعيفة). ^(٣٤) ويدوان المشكلة أقدم من ذلك فقد وردت أخبار تشير الى الخلط بين الضاد والظاء ترجع الى عصر صدر الاسلام. ^(٣٥) ونقل ابن الجوزي في كتابه التمهيد: «أن من العرب من يجعل الضاد ظاء مطلقاً في جميع كلامهم». ^(٣٦)

ويمكن للدارس أن يلاحظ اتجاهين في معالجة مشكلة الضاد، الأول يتمثل في العناية بالألفاظ التي تنطق بالضاد والظاء، والاشتغال بحصرها وتأليف الرسائل في ذلك، وهي مؤلفات تشبه المعاجم الصغيرة التي تعنى بقسم من ألفاظ اللغة، وهذا الاتجاه هو الذي استأثر بجهود اللغويين والنحاة. وتركوا في ذلك مؤلفات كثيرة تهتم

(٣٢) برجستراسر: التطور النحوي ص ١٠.

(٣٣) انظر: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٤٨-٤٩، وجان كاتينو: دروس ص ٨٧.

وهنري فليش: العربية الفصحى ص ٣٧. ويوسف الخليفة أبوبكر: أصوات القرآن ص

٦٩. وحسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣٠٦.

(٣٤) الكتاب ٤/ ٤٣٢.

(٣٥) ذكر أبو العلاء الهمداني المطالع (للمتهيد ٩٩٠) أن أعرابيا خلط بين الضاد والظاء عند عمر

ابن الخطاب حين نطق (الظلي) بالضاد فاعترض عليه عمر، رضي الله عنه.

(٣٦) التمهيد في علم التجويد ص ٤٣.

بالتمييز الكتابي بين الضاد والظاء، ولا تتعرض للتمييز النطقي بينهما. (٣٧)
والاتجاه الثاني في معالجة مشكلة الضاد يتمثل بدراسة الخصائص النطقية
لصوت الضاد، والانحرافات التي تلحقه على ألسنة الناطقين، وتوضيح الصورة
الصحيحة لنطقه. وكان لعلماء التجويد القسط الأكبر في هذا المجال، حتى أنهم
ألفوا في ذلك المؤلفات المستقلة التي تهتم بنواحي النطق من غير أن تتعرض لحصر
الألفاظ التي تكتب بالضاد أو الظاء، وهذه المؤلفات لم تحظ بعناية الباحثين كما
حظيت المجموعة الأولى التي حقق عدد من كتبها، وأحصيت مخطوطاتها. (٣٨)

وقد سجل علماء التجويد في كتبهم كثيراً من الظواهر المتعلقة بنطق الضاد عبر
قرون كثيرة، فنجد مكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ) يؤكد في كتابه (الرعاية) على
قضيتين الأولى: صعوبة نطق الضاد، والثانية اختلاطها بالظاء. وذلك حيث يقول:
والضاد يشبه لفظها لفظ الظاء. لأنها من حروف الاطباق ومن الحروف المستعلية،
ومن الحروف المجهورة. ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان
لفظهما واحداً، ولم يختلفا في السمع. . . ولا بد له (للقارئ) من التحفظ بلفظ
الضاد حيث وقعت، فهو أمر يقصر فيه أكثر من رأيت من القراء والأئمة، لصعوبة من
لم يدرّب فيه. فلا بد للقارئ المجوّد أن يلفظ بالضاد مفخمة مستعلية متطبقة
مستطيلة، فيظهر صوت خروج الريح عند ضغط حافة اللسان بما يليه من الأضراس.
عند اللفظ بها. ومتى فرط في ذلك أتى بلفظ الظاء أو بلفظ الدال فيكون مبدلاً
ومُعَيَّراً. والضاد أصعب الحروف تكلفاً في المخرج وأشدّها صعوبة على اللافظ،
فمتى لم يتكلف القارئ إخراجها على حقها أتى بغير لفظها، وأخل بقراءته، ومن

(٣٧) أحصى الدكتور حاتم الضامن في مقدمة تحقيقه لكتاب (الاعتماد في نظائر الظاء والضاد..

لابن مالك) الكتب المؤلفة في ذلك، حتى بلغت أكثر من أربعين كتاباً. (انظر: الاعتماد

ص ٨٢، منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي ج ٣ ص ٣١).

(٣٨) انظر أسماء بعض تلك الكتب في المبحث الثاني من الفصل الاول من هذا البحث رقم

(٣٤) من قائمة مصادر علم التجويد.

تكلف ذلك وتمادى عليه صار له التجويد بلفظها عادة وطبعاً وسجية». (٣٩)

وقال الداني (ت ٤٤٤ هـ): «ومن أكد ما على القراء أن يخلصوه من حرف الظاء بانخراجه من موضعه، وإيفائه حقه من الاستطالة، ولا سيما فيما يفترق معناه من الكلام، فينبغي أن ينعم بيانه ليميز بذلك». (٤٠)

وقال عبد الوهاب القرطبي (ت ٦٢٢ هـ): «وأكثر القراء اليوم على إخراج الضاد من مخرج الظاء، ويجب أن تكون العناية بتحقيقها تامة». (٤١)

وقال ابن وثيق (ت ٦٥٤ هـ): «وقل من يحكمها في الناس». (٤٢)

وقال الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩ هـ): «والضاد حرف قوي صعب يعسر بيانه على كثير من الناس... وتصحيح نطق الضاد وتجويده لابد للقارئ منه ولا غنى له عنه. وذلك متوقف على ثلاثة أمور: الأول معرفة مخرجه، والثاني معرفة صفاته، والثالث معرفة ما يشبه لفظه بلفظ غيره من الحروف». ووضح المرادي مخرج الضاد وصفاته ثم قال: «وأما ما يشبه لفظه بلفظ الضاد من الحروف فحرفان، وهو الظاء والسلام، وذلك لأن الظاء يشارك الضاد في أوصافه المذكورة غير الاستطالة، فلذلك اشتد شبهه به وعسر التمييز بينهما، واحتاج القارئ في ذلك إلى الرياضة التامة، ولكن مخرج الظاء متميز عن مخرج الضاد، لا اتصال بين مخرجيهما، ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لاتحدا في السمع».

«والسلام يشارك الضاد في المخرج لأن الضاد من أقصى الحافة واللام من أدنى الحافة. والضاد حرف مستطيل استطال في مخرجه وامتد صوته حتى اتصل بمخرج اللام، فكذلك شابه لفظه لفظ اللام المفخمة، وربما أخرجه بعض الناس لأمأ مفخمة، والسلام تشارك الضاد في مخرجه لا في أوصافه، إذ ليس فيها شيء من صفات الضاد المذكورة، إلا أنها بين الرخوة والشديدة، فتوافقه في شيء من

(٣٩) الرعاية ص ١٥٨-١٥٩، وانظر في المعنى نفسه أيضا ص ١٩٤.

(٤٠) التحديد ٣٩ ط.

(٤١) الموضح ١٦٣ و.

(٤٢) كتاب في تجويد القراءة ٧٩ و.

الرخاوة، فهي بعكس الظاء، لأن الظاء تشارك الضاد في أوصافه لا في مخرجه .
إذا تقرررت هذه الأمور فاعلم أن الضاد أشد الحروف صعوبة على الالفاظ،
فلذلك مال لفظها الى صوت الظاء تارة وإلى صوت اللام المفخمة تارة لمناسبة هذين
الحرفين للضاد. (٤٣)

وقال ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) في كتاب (النش): «والضاد انفرد بالاستطالة،
وليس في الحروف ما يعسر على اللسان مثله. فإن السنة الناس فيه مختلفة. وَقُلْ مَنْ
يحسنه، فمنهم من يخرج ظاء، ومنهم من يمزجه بالذال، ومنهم من يجعله لاماً
مفخمة، ومنهم من يشمه الزاي. وكل ذلك لا يجوز والحديث المشهور على الألسنة
(أنا أفصح من نطق بالضاد) لا أصل له ولا يصح». (٤٤)

وقال ابن الجزري أيضاً في كتابه (التمهيد في علم التجويد): «اعلم أن هذا
الحرف ليس في الحروف حرف يعسر على اللسان غيره، والناس يتفاضلون في
النطق به:

فمنهم من يجعله ظاء مطلقاً . . . وهم أكثر الشاميين وبعض أهل الشرق . . .
ومنهم من لا يوصلها الى مخرجها بل يخرجها دونه ممزوجة بالطاء المهملة لا
يقدرّون على غير ذلك، وهم أكثر المصريين وبعض أهل الغرب .
ومنهم يخرجها لاماً مفخمة وهم الزيالع، (٤٥) ومن ضاهاهم .
واعلم ان هذا الحرف خاصة اذا لم يقدر الشخص على إخراجها من مخرجه
بطبعه لا يقدر عليه بكلفة ولا بتعليم». (٤٦)

(٤٣) المفيد ١٠٨، وانظر شرح الواضحة (له) ص ٦٢.

(٤٤) النشر ٢١٩/١-٢٢٠.

(٤٥) زيلع: قرية أو جزيرة في جهة اليمن وأطراف بلاد الحبشة (انظر: ياقوت: معجم البلدان
٩٦٦/٢ ط الاوربية لبيروت ١٨٦٧م).

(٤٦) التمهيد ص ٤٢-٤٣.

يمكن ان نلخص الافكار الرئيسية للنصوص السابقة في ما يأتي :
(١) الضاد صوت صعب الأداء، ومن ثم أخذت السنة الناس تنحرف في نطقه الى أصوات أخرى، ويبدو أن ذلك ظهر في القرون المتقدمة، حتى وجدنا عبد الوهاب القرطبي يصرح، في القرن الخامس، أن أكثر القراء ينطقونها طاء. ثم يأتي ابن وثيق بعد قرن من ذلك ليقول: «وقلُّ من يحكمها في الناس». ثم يقول ابن الجزري في أواخر القرن الثامن: «السنة الناس فيه مختلفة، وقل من يحسنه».

(٢) لم يتحول الضاد الى صوت واحد، بل نجد أن الناس نطقوا الضاد على أشكال مختلفة، وتتلخص في الأصوات الآتية:
أ - الغاء.

ب - اللام المفخمة.

ج - الطاء (= الدال المفخمة في النطق المعاصر).

د - مزجها بالذال.

هـ - إشمامها الزاي.

وبعد هذه المرحلة تتخذ المناقشات التي تدور حول قضية الضاد اتجاهاً جديداً، وذلك حين بدأت تظهر مؤلفات مستقلة في الموضوع، أشرنا الى بعضها من قبل. ويين أهدينا كتابان من هذه المؤلفات وهما:

١ - بغية المرتاد لتصحيح الضاد - لعلي بن محمد المعروف بابن غانم المقدسي (ت ١٠٠٤هـ).

٢ - كيفية أداء الضاد - لمحمد المرعشي الملقب ساجقلي زاده (ت ١١٥٠هـ).

ومن المناسب هنا تلخيص منهج هذين الكتابين، وتقديم فكرة موجزة عن مادتهما وتوضيح فكرة المؤلفين عن نطق الناس للضاد في زمانهما ومدى علاقة ذلك النطق بالضاد العربية القديمة التي وصفها سيوييه.

أما (بغية المرتاد) فإن المقدمي أوضع سبب تأليفه الكتاب ^{١١١} وبين منهجه فيه وذلك حين قال في المقدمة بعد الافتتاح : ولما رأيت بمحرسة القاهرة التي هي زين البلاد كثيراً من أفاضل الناس فضلاً عن الأوغاد يخرجون عن مقتضى العقل والنقل في النطق بالضاد . . . ثم شاع الانكار منهم علينا في كل ناد بين حاضرة وباد ، فأردت مع طلب جمبع ^(١٧) من الاخوان وإشارة من بعض الأعيان أن أزيل الغبن عن عين ^(١٨) الرشاد . . . وسميته بغية المرتاد لتصحيح الضاد .

وقبل الخوض في المرام لابد من تقرير الكلام وتحرير المقام ، فليعلم أن أصل هذه المسألة أنهم ينطقون بالضاد ممزوجة بالدال المفخمة والطاء المهملة ، وينكرون على من ينطقون بها قريبة من الطاء المعجمة بحيث يتوهم بعضهم أنها هي ، وليس كماتوهمه . فنقول الكلام في اثبات ما نكروه منحصراً في مقدمة فيما يجب أن نقدمه ، وفصلين محيطين من الدلائل بنوعين ونخاتمة لتنتيهات ودفع تمويهات ^(١٩) .

أما المقدمة فهي في بيان مخرج الضاد وما لها من الصفات .
وأما الفصل الأول فذكر فيه ما يدل بالمعقول على أن اللفظ بالضاد كالظاء المعجمة هو المقبول ، وهي أدلة متعددة لاحت له بالنظر في المعقول . فذكر اثني عشر دليلاً ، تعطي مثلاً للبحث الصوتي الأصيل ، ومن ثم رأيت من المفيد نقل زيد تلك الأدلة مختصرة مع المحافظة على عبارة المؤلف ^(٢٠) .

(٤٧) في النسخة التي نعتمد عليها (مع جمع طلب) وما أثبتته من نسخة مكتبة الأوقاف العامة في الموصل المرقمة ١٩/٣ مخطوطات جامع النبي شيت) ورقة ١١١ ط.

(٤٨) في النسخة التي نعتمد عليها (الغبن من غير) وما أثبتته من نسخة مكتبة الأوقاف في الموصل المرقمة ٩/٣ مخطوطات جامع النبي شيت) ورقة ١١١ ط ، وذلك لأنه أوضح معنى .

(٤٩) بغية المرتاد ط ٢ - ط .

(٥٠) بغية المرتاد ط ٣ - ط ٦ .

«الأول: أن علماء هذا الفن وغيرهم تعرضوا للفرق بينهما وبينوا الألفاظ التي تقرأ بالظاء والتي تقرأ بالضاد في مؤلفات مستقلة وغير مستقلة نظماً ونثراً. . . فياليت شعري لولا التشابه بينهما لفظاً والالتباس حتى خفي الفرق بينهما على كثير من الناس لِمَ كان هذا الجرم الغفير يتعبون القلم ويسودون القسطاس؟».

الثاني: أن الضاد ليست في لغة الترك بل مخصوصة باللغة العربية. . . دل عليه قول الاستاذ أبي حيان في كتاب له في اللغة التركية. . . إذا علم ذلك فليس مفقوداً في لغة الترك الا الضاد الشبيه بالظاء المعجمة. أما هذا الحرف الذي يشبه الدال المفخمة والطاء المهملة، الذي ينطق به أكثر المصريين ولنسمه^(٥١) بالضاد الطائية^(٥٢) فموجود في لغة الترك في أكثر ألفاظهم، كما يشهد به العارف في لغتهم بل السامع لكلامهم، والموجود غير المفقود، وبذلك يتم المقصود.

الثالث: أن الفقهاء ذكروا أحكام من يبدل الضاد ظاء. . . ولم يتعرضوا لأحكام من يبدلها بحرف غير الظاء، كما تعرضوا لأحكام من يبدلها به، فلولا التشابه بينهما لما كانوا يفعلون ذلك. . .

الرابع: أن بعض العلماء وصفها بالتفشي، ولا تفشي فيه. . .

الخامس: أنهم ذكروا أن من صفاتها النسخ. ويشاركها فيه الظاء والدال والزاي^(٥٣) ولا يتحقق ذلك الا بالضاد الشبيهة بالظاء. اما الضاد الطائية فلا توجد فيها هذه الصفة كما يشهد به من أحاط بالمقدمة^(٥٤) معرفة. . .

السادس: أنهم ذكروا من صفاتها الاستطالة، كما مر ذكرها ومعناها (في المقدمة)، وهي المميّزة لها عن الظاء، ولا يوجد في الضاد الطائية الاستطالة.

(٥١) في الأصل (ولنسميه).

(٥٢) (الطائية) نسبة إلى حرف الطاء، لا إلى قبيلة طئ.

(٥٣) انظر: سيبويه: الكتاب ١٧٤/٤.

(٥٤) يقصد مقدمة كتابه (بغية المرتاد) التي وضح فيها مخرج الضاد وصفاتها.

السابع : أنهم ذكروا من صفاتها الرخاوة، وهذا شديد، الدلالة عند من ليس عنده غبابة، فانه لا رخاوة فيها الا اذا أتت شبيهة بالظاء . اما الضاد الطائية فمشوبة بالبدال والطاء المهملة، وكل منهما حرف شديد فكذا ما هو بينهما، بل من عرف معنى الشدة والرخاوة وقدمناهما في المقدمة يجد هذا الحرف متصفاً بالشدة قطعاً، مع قطع النظر عن الدال والطاء .

الثامن : أن هذا الحرف صعب على اللسان، نص على ذلك علماء هذا الشأن . . . فإذا كانت الضاد العربية بهذه المرتبة من الصعوبة، وانت ترى أن لا صعوبة في الضاد الطائية بل هي في غاية (السهولة)^(٥٥) على اللسان، يستوي في النطق العالم والجاهل، والفارس في هذا العلم والراجل، فانك تعلم بأن الضاد الطائية بعيدة عن الضاد العربية بمراحل .

التاسع : ان المخرج المنصوص عليه للضاد في الكتب المعروفة المتداولة ليس الا للضاد الشبيهة بالظاء المعجمة لا للطائية، فانهم قالوا في معرفة مخرج الحرف أن تسكنه وتدخل عليه همزة، وتُنظر أين ينتهي الصوت، فحيث انتهى فثم مخرجه، مثلاً نقول (إب) فتجد الشفتين قد أطبقت احدهما على الأخرى، وهو مخرج الباء، وانت اذا نطقت بالضاد الطائية وفعلت ما تقدم ذكره لا تجد الصوت ينتهي الا الى طرف اللسان وأعلى الحنك، وهو مخرج الدال والطاء والتاء . ولم نر أن أحداً ذكر أن مخرج الضاد من هذا المحل، بل ما فكرناه لها من المخرج المذكور في كتب لا تحصى في علم القراءات وعلم النحو . . .

فان قيل : نحن نروي هذه الضاد الطائية بالمشافهة عن الشيوخ الراوين عن شيوخهم بالاسناد المتصل بأئمة القراء البالغ الى النبي - ﷺ - قلنا لا عبرة بالرواية المخالفة للدراية، اذ شرط قبول القراءة أن توافق العربية، وقد بينا مخالفتها لما تواتر في كتب العربية والقراءات . . .

(٥٥) في الاصل (الصعوبة) . وفي نسخة مكتبة الاوقاف في الموصل (السهولة) وهو الذي تناسب السياق .

العاشر: أن من أوصافها (الشجرية) لقبها بها صاحب القدر الجليل امام النحو الخليل. ^(٥٦) ولا يتأتى ذلك الا اذا كانت شبيهة بالظاء، فان الضاد الطائفة تخرج من طرف اللسان لا من شجر الفم . . .

الحادى عشر: قولهم في صفة الاطباق: ولولا الاطباق لصارت الطاء دالا، والصاد سينا، والظاء ذالا، ولمخرجت الضاد من الكلام، اذا لا يخرج من موضعها غيرها. وهذا نص كلام الاستاذ أبي حيان في شرح التسهيل، ومثله في شرح المفصل لابن يعيش. ^(٥٧) وهذا كما ترى يخص الضاد الشبيهة بالظاء، أما الطائفة فتخرج من مخارج الحروف النطعية، كما يشهد به الحبس والقاعدة المعروفة في معرفة مخرج الحرف، فلو كانت الطائفة عربية لوصفت بالنطعية، كما وصفت أخواتها، ولقالوا: لولا الاطباق لصارت الضاد دالا، بدل قولهم لمخرجت من الكلام، كما لا يخفى عن ذوى الافهام.

الثاني عشر: أن أهل مكة التي هي منشأ النبي - ﷺ - الذي هو سيد العرب، وما والاها من بلاد الحجاز التي هي محل العرب وموطنهم انما ينطقون بالضاد شبيهة بالظاء المعجمة، ولا يسمع من أحد منهم هذه الطائفة، وهم نعم المقتدى لمن رام في هذا السبيل الاهتداء.

ثم والفصل الثاني: فيما يدل بالتصريح على أن التلفظ بالضاد شبيهة بالظاء هو الصحيح، وهو المنقول من كلام العلماء الفحول المتلقى كلامهم بالقبول. ^(٥٨) وقد أورد المؤلف في هذا الفصل اثني عشر نصا، عن كبار علماء العربية والتجويد، وهذه النصوص مهمة لانها منقولة عن كتب بعضها مفقود وبعضها لا يزال مخطوطاً، ولكني أعرضت عن تفصيلها خشية الابتعاد عن أصل الموضوع.

(٥٦) انظر: العين ٥٨/١.

(٥٧) شرح المفصل ١٠/١٢٩ ولم يتمكن من الاطلاع على مخطوطة كتاب شرح التسهيل لابي حيان، وأصل القول لسبويه في الكتاب ٤/٤٣٦.

(٥٨) بغية المرتاد ٦ ظ.

«وأما الخاتمة ففيها تنبيهات رافعة لتمويهات. الاول: أنه ليس مرادى بكون الضاد شبيهة بالطاء وقرية منها كونها ممزوجة بها غاية الامتزاج، بحيث يخفى الفرق بينهما على المجيد لفن التجويد...»^(٥٩) ثم ذكر في الثاني الرد على قول من فسر (الشجن) بمجمع اللحيين عند العنفة، ورجح التفسير المنقول عن الخليل للشجر بأنه مفرج الفم.^(٦٠) ثم ذكر في الثالث: الرد على قول من فسر صعوبة الضاد العربية بصعوبتها على العجم والترك ونحوهم ممن سوى العرب، أما على أمثاله من العرب فلا صعوبة فيها.

وختم هذه التنبيهات بقوله: «ان من ينطق بالضاد من مخرجها الخالص مع صفاتها المميزة لها حتى عن الطاء فهو في أعلى مراتب النطق بها ومن الفصاحة. ودونه من ينطق بها من مخرجها مشوبة بالطاء لكن من مخرجها وبينهما نوع فرق. ودونه من ينطق بها طاء خالصة، ومن يشمها الدال، ومن يشمها الزاي، ومن يجعلها لأمأ مفخمة، وكذا من ينطق بالضاد طائية، فهو من أسفل مراتب النطقية بالنسبة الى من سبق ذكره...»^(٦١) وختم المؤلف الكتاب بنبرة من أقوال الفقهاء في صلاة من يبذل حرف الضاد. وقد استغرق الكتاب عشر ورقات في نسخة مكتبة المتحف ببغداد.^(٦٢)

يحتل هذا الكتاب مكانة خاصة في بحث مشكلة الضاد، فعمر هذا الكتاب اليوم أكثر من أربعمئة سنة، ويتميز أسلوبه بالبعد عن الجدل المنطقي واعتماد أسلوب النقاش العلمي، مع تعمق في فهم الظواهر الصوتية المتعلقة بالضاد، ويلزم التوكيد على بعض القضايا التي وردت في الكتاب مثل:

(١) سَجَّل المؤلف النطق الشائع في عصره لصوت الضاد، فأهل مصر ينطقون بها دالاً مفخمة ممزوجة بالطاء، وسماها المؤلف الضاد الطائية، وأهل مكة

(٥٩) بنية المتراد ٧ ظ - ٨ و.

(٦٠) انظر: العين ٥٨/١.

(٦١) بنية المتراد ٩ و ٩ ظ.

(٦٢) رقمها في المكتبة (٧/١١٠٦٨).

والحجاز ينطقون بالضاد شبيهة بالظاء . ويفهم من كلام المؤلف انه لا يزال هناك من ينطق بالضاد العربية في زمانه .

(٢) حدد المؤلف مخرج وصفات الضاد الطائفة التي ينطق بها أهل مصر (راجع الدليل ٩ و ١١) . فقد أدرك أنها من مخرج الطاء والذال والطاء ، وأدرك أنها الصوت المطبق المقابل للذال ، حيث قال : «ولقأوا : لولا الاطباق لصارت الضاد دالا» .

ولا يتضح من كلام المؤلف صفة الطاء في زمانه ، فهو من جانب يسمى ضاد المصريين بالضاد الطائفة . وهو من جانب آخر يقول : «لولا الاطباق لصارت الضاد دالا» يعني ضاد المصريين . وهو أمر قد يشير إلى أن الطاء في زمانه فقدت صفة الجهر وصارت تمثل الصوت المطبق المقابل للطاء . والا فمن غير المعقول ان يتطابق صوت الطاء والضاد في نطق أهل مصر في زمن المؤلف . وذلك لان الضاد الجديدة تمثل صوت الطاء العربية القديمة ، التي تركت موقعها لتحل في محل الصوت المطبق للطاء الذي كان مفقودا في العربية . ويمكن الرجوع الى حديثنا السابق عن موضوع وصف الطاء بالجهر ، والنظر في الجدولين اللذين أثبتناهما هناك ، وهما يمثلان النطق القديم والنطق الحديث لصوتي الطاء والضاد ، وينطبقان على الموضوع الذي نتحدث عنه هنا تماما .

والواقع ان كلام المحدثين عن العلاقة الصوتية بين الضاد والطاء لم يتجاوز ما قرره المقدسي في كتابه (بغية المُرْتَاد) الا ما يدخل في باب زيادة التوضيح والتفسير للقضايا الأساسية في الموضوع .^(١٣)

أما كتاب محمد المرعشي (كيفية أداء الضاد) فانه يأتي بعد تأليف كتاب المقدسي بمائة وخمسين سنة تقريبا ، اذا أخذنا تاريخ وفاة المؤلفين بنظر الاعتبار .

(١٣) وازن بين كلام المؤلف وبين ما قاله الدكتور إبراهيم أنيس في كتابه الاصوات اللغوية ص ٦٣-٦٤ والدكتور كمال محمد بشر في كتابه علم اللغة العام : قسم الاصوات ص ١٣١ و ١٣٤ .

وهو أصغر حجماً، إذ لا يتجاوز أربع وركات.^(٦٤) وجاءت مادته مؤكدة لاتجاهات كتاب (بغية المرتاد) للمقدسي، وذلك بالنص على أن نطق الضاد شبيهة بالطاء لا يمثل صوت الضاد العربية القديمة التي وصفها العلماء في كتبهم. وأن نطق الضاد شبيه بالطاء أقرب إلى النطق الصحيح من نطقها شبيهة بالطاء.

وتتكون الرسالة من مقدمة ومقصد وخاتمة. أما المقدمة فهي في توضيح صفات الضاد الصوتية وبيان علاقتها ببعض الأصوات. «وأما المقصد فهو أن ما شاع في أكثر الاقطار من تلفظ الضاد المعجمة كالطاء المهملة في السمع بسبب إعطائها شدة وإطباقاً أقوى كإطباق الطاء وتفخيماً بالغاً كتفخيمها خطأ بوجه».^(٦٥) ثم ذكر سبعة وجوه تتعلق بصفات الضاد القديمة، وما يؤدي إليه نطقها طاء من الاخلال بتلك الصفات.

وقال المرعشي بعد ذلك: «إن جعل الضاد المعجمة طاء مهملة مطلقاً أعني في المخرج والصفات لحن جلي وخطأ محض وكذا جعلها طاء مطلقاً، لكن بعض الفقهاء قال بعدم فساد صلاة^(٦٦) من جعلها طاء معجمة مطلقاً لتعسر التمييز بينهما، فهو أهورن المخطئين».^(٦٧)

أما الخاتمة ففي دفع ما عسى أن يورد على المقصد، ناقش فيها العلاقة بين الضاد والطاء والظاء من حيث الجهر والاطباق والاستعلاء، وقال: «وبالجملة إن الضاد أشبه بالطاء المعجمة». ويبحث في الخاتمة موضوعات أخرى مثل إجابته على هذا السؤال «فإن قلت: فكيف شاع التقصير في أكثر الاقطار؟ قلت: ألم تسمع ما قاله صاحب الرعاية: التحفظ بلفظ الضاد المعجمة أمر يقصر فيه أكثر من رأيت...».

(٦٤) يتكون بالضبط من سبع صفحات حسب مخطوطة مكتبة المتحف ببغداد المرقمة (٦/١١٠٦٨).

(٦٥) كيفية أداء الضاد ٢.

(٦٦) صلاة ساقطة من الاصل، وهي ضرورية لاقامة النص.

(٦٧) كيفية أداء الضاد ٢ ظ.

وذلك في تاريخ أربع مائة وعشرين، وزماننا هذا أحق بالتقصير، فلعل غلط
المصريين قد شاع...» (٦٨)

ولم يكتف المرعشي بما أورده في رسالته عن موضوع الضاد، فعاد الى مناقشته
مرة أخرى في كتابه (جهد المقل) ولا نعلم مقدار ما أضافه الى الموضوع في كتابه
(بيان جهد المقل) لان نسخته المخطوطة المحفوظة في مكتبة المتحف ببغداد
ناقصة، ولم نحصل على غيرها.

وقد ناقش المرعشي موضوع الضاد في المقالة الثانية من المقالتين اللتين ختم
بهما بحث الصفات في كتابه (جهد المقل)، فقد بحث في تلك المقالة بيان الفرق
بين بعض الحروف المتشابهة مثل (ط د ت) و(ص س ز) ثم (ض ظ ذ)، وختم هذه
المقالة بفصلين وخاتمة، بحث في الفصل الاول العلاقة بين الضاد والطاء، وفي
الفصل الثاني وضع حقيقة الضاد الضعيفة. ويبحث في الخاتمة درجات الاطباق
والتفخيم في (ض ط ظ).

قال المرعشي في الفصل الاول: «ليس بين الضاد المعجمة والطاء المهمة
تشابه في السمع... فما اشتهر في زماننا هذا من قراءة الضاد المعجمة مثل الطاء
المهمة فهو عجب لا يعرف له سبب» (٦٩). وقال: «قراءة الضاد المعجمة مثل الطاء
المهمة فيها مفسد:

الاول: أنه يلزم إعطاء الشدة للضاد، مع انه رخو.

والثاني: أن الاستطالة امتداد الصوت فتقوت حينئذ.

والثالث: أن في الضاد تشبيهاً قليلاً فيقوت حينئذ أيضاً» (٧٠).

وقال المرعشي في آخر الخاتمة موضعاً تصوره لصفات الضاد العربية الأصلية:
«فان لفظت بالضاد بأن جعلت مخرجها حافة اللسان مع ما يليها من الاضراس،

(٦٨) المصدر نفسه ٣.

(٦٩) جهد المقل ٢٠ ط.

(٧٠) جهد المقل ٢١ و.

بدون إكمال حصر الصوت، وأعطيت لها الاطباق والتفخيم الوسطيين، والرخاوة والجهر والاستطالة والتفشي القليل، فهذا هو الحق المؤيد بكلمات الأئمة في كتبهم، وشبه صوتها حينئذ صوت الظاء المعجمة بالضرورة، وماذا بعد الحق الا الضلال. ولإشكال أمر الضاد أطنبت في الكلام، وقد أفردت لها رسالة^(٧١)

أما الضاد الضعيفة فهي نوع من انواع الضاد التي لم تستوف صفات الضاد العربية كاملة. وكان سيويوه أول من تحدث عن هذه الضاد، وذلك حيث قال: «وهذه الحروف التي تمتتها اثنين وأربعين جيدها ورديتها أصلها التسعة والعشرون، لا تتبين الا بالمشافهة. الا أن (الضاد الضعيفة) تتكلف من الجانب الأيمن، وإن شئت تكلفتها من الجانب الأيسر وهو أخف، لأنها من حافة اللسان مطبقة، لأنك جمعت في الضاد تكلف الاطباق مع إزالته عن موضعه. وإنما جاز هذا فيها لأنك تحولها من اليسار الى الموضع الذي في اليمين. وهي أخف لأنها من حافة اللسان، وأنها تخالط مخرج غيرها بعد خروجها، فتستطيل حيث تخالط حروف اللسان، فسهل تحويلها الى الأيسر لأنها تصير في حافة اللسان في الأيسر الى مثل ماكانت في الأيمن، ثم تنسل من الأيسر حتى تتصل بحروف اللسان، كما كانت كذلك في الأيمن»^(٧٢).

وتحدث السيرا في عن الضاد الضعيفة، حيث يقول: «وأما الضاد الضعيفة فإنها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد، فإذا احتاجوا الى التكلم بها في العربية اعتاصت عليهم وربما أخرجوها ظاء^(٧٣)، لاخراجهم إياها من طرف اللسان وأطراف الثنايا، وربما تكلفوا إخراجها من مخرج الضاد فلم يأت لهم، فخرجت بين الضاد والظاء. وفي كتاب ابي بكر مبرمان: الضاد الضعيفة: يقولون في (أثرد له): (أضرد له)، يقربون الثاء من الضاد»^(٧٤).

(٧١) جهد المقل ٢١ ظ. وهو يشير هنا الى رسالته (كيفية أداء الضاد).

(٧٢) الكتاب ٤/٤٣٢.

(٧٣) في شرح المفصل (١٢٧/١٠) لابن يعيش (طاء) بالمهملة، وهو تصحيف.

(٧٤) انظر: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٥ ظ، والاسترأبادي: شرح الشافعي ٣/٢٥٦=

وناقش أبو حيان الأندلسي قضية الضاد الضعيفة في كتابه (ارتشاف الضرب). فقال وهو يتحدث عن الحروف الفرعية المستقبحة: «وضاد ضعيفة، قال الفارسي: إذا قلت: ضربه، ولم تشبع مخرجها ولا اعتمدت عليه ولكن تخفف وتختلس فيضعف إطباقها.

وقال ابن خروف: هي المحرفة من مخرجها يميناً وشمالاً، كما ذكر سيبويه. وقال مبرمان: يقرّبون الثاء من الضاد، وذلك في لغة قوم ليس في أصل حروفهم الضاد، فإذا تكلفوها ضعف نطقهم بها، وكذا قال ابن عصفور،^(٧٥) ومثّل بقوله في اثر ذلك: اضرد ذلك.

وفي تفسير الضاد الضعيفة بهذا، وفي تمثيله نظراً، والذي يظهر أن الضاد الضعيفة هي التي تقرب من الثاء عكس ما قال مبرمان وابن عصفور. فنقول في اضرب زيدا: اثرب زيدا بين الضاد والثاء».^(٧٦)

فالضاد الضعيفة اذن هي الضاد التي لم تستوف صفات الضاد العربية التي وصفها سيبويه، ويدو أن هذا المصطلح (الضاد الضعيفة) لم يعد يطلق على صوت محدد، فإذا كان سيبويه قد أطلقه على صوت محدد فإننا نجد العلماء بعده يستخدمونه للإشارة إلى أكثر من صوت، وذلك على حسب ما تؤول إليه الضاد، سواء كان ذلك الصوت ظاء، أو بين الضاد والظاء، أو بين الضاد والثاء.

وخلاصة القول في موضوع الضاد هي أن الضاد العربية القديمة التي وصفها سيبويه بأنها من أول حافة اللسان وما يليها من الاضراس، رخوة مجهورة مطبقة، لم تعد تنطق منذ أمد بعيد، وأنها آلت منذ قرون إلى عدة أشكال، كل شكل يستخدم في جهة من جهات البلدان التي تتكلم العربية. وإن أشهر تلك الاشكال نطق الضاد

= وهذا النص موجود في شرح كتاب سيبويه للسيرافي ٤٤٩/٦ لكنه كثير التصحيف فأنته من المصادر الأخرى.

(٧٥) انظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف ٦٦٦/٢.

(٧٦) ارتشاف الضرب ص ٤.

طاء كما في العراق، ونطقها دالا مفخمة كما في مصر،^(٧٧) وإن هذه الدال المفخمة تمثل الطاء العربية القديمة المجهورة، التي صارت منذ أمد مهموسة (= تاء مطبقة). فخرجت من اللغة العربية أذن الضاد القديمة، ودخلت الطاء الحديثة. وانتقلت الطاء القديمة لتمثل نطق الضاد في بعض البلاد العربية. وقد كان علماء التجويد مدركين بشكل عام لهذا التطور الذي تشير إليه النصوص المدونة في الكتب ويشهد له واقع الاستخدام اللغوي اليوم. ويمكن أن يشارها هنا سؤال عن أسباب هذا التحول الفريد في أصوات اللغة العربية، ولكننا لا نملك وسائل الإجابة عن هذا السؤال الآن..

(ج) قضية الجيم:

وصف علماء العربية وعلماء التجويد الجيم بأنه صوت شديد مجهور، يخرج من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى.^(٧٨) ونحن نعتقد أن هذا الوصف صحيح في جملته، ولا يزال ينطبق على الجيم التي يُنطقها مجيدو قراءة القرآن الكريم ومن يتابعهم في نطقها.

وكان ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) قد بينَ الصور السائدة لنطق الجيم في زمانه، التي كانت تسمع من متكلمي العربية، وحدد الجيم الفصيحة التي ينبغي أن يلتزم القارئ بها في نطقه، وذلك حيث قال: «والجيم يجب أن يُتَحَفَّظَ بإخراجها من مخرجها، فربما خرجت من دون مخرجها، فينتشربها اللسان، فتصير ممزوجة بالشين، كما يفعل كثير من أهل الشام ومصر. وربما نبا بها اللسان فأخرجها ممزوجة بالكاف كما يفعل بعض الناس، وهو موجود كثيراً في بوادي اليمن».^(٧٩)

وابن الجزري يريد بقوله (ممزوجة بالشين) الشين المجهورة، وهي التي تنطق

(٧٧) انظر: جان كانتين: دروس ص ٨٧.

(٧٨) انظر سيبويه: الكتاب ٤/ ٤٣٣، والداني: التحديد ٢٨ ظ، وعبد الوهاب القرطبي:

الموضح ١٦٠ ظ.

(٧٩) النشر ١/ ٢١٧.

في بلاد الشام في زماننا كما كانت تنطق في زمن ابن الجزري ، وكذلك يريد بقوله (ممزوجة بالكاف) الكاف المجهورة التي تنطق في مصر وتعرف بالجيم القاهرية . ولا يزال هذا الوصف لنطق الجيم ينطبق على نطقها في عصرنا .^(٨١)

ولم نكن نريد أن نخص الجيم بكلمة مستقلة لولا أن بعض دارسي الاصوات العربية المحدثين أثار قضية (الصوت المركب) الذي يجمع بين الشدة والرخاوة في نطقه ، وجعل الجيم العربية الفصيحة مثالا له . فقد لوحظ أن انفصال وسط اللسان عن الحنك الأعلى في أثناء النطق بهذا الصوت لا يحدث فجأة كما في نطق الأصوات الشديدة ، بل يتم الانفصال ببطء ، فيعطي الفرصة للنفس بعد الانفجار ليعتلك بالعضوين المتباعدين احتكاكاً شبيهاً بما يحدث أثناء النطق بالجيم الشامية ، ومن ثم سمي مركباً .^(٨٢)

وعدل بعض المحدثين عن استخدام مصطلح الصوت المركب ، وسمى الجيم صوتاً قليل الشدة ، وذلك حيث يقول : «فاذا انفصل العضوان انفصالاً بطيئاً سمع صوت يكاد يكون انفجارياً ، هو الجيم العربية الفصيحة . فانفصال العضوين هنا أبطأ قليلاً منه في حالة الأصوات الشديدة الأخرى ، ولهذا يمكن أن تسمى الجيم العربية الفصيحة صوتاً قليل الشدة» .^(٨٣)

وذهب بعض المحدثين الى أن انتاج صوت كامل الشدة (الانفجار) بين وسط اللسان وما يقابله من سقف الحنك أمر صعب ، إذ لابد أن يلحق ذلك الصوت أثاراً من رخاوة ، والمتوقع أن تكون تلك اللاحقة الصوتية بعد حدوث الانفجار كما يشهد الحس لذلك ، وهو ما ذهب اليه جمع من المحدثين ،^(٨٤) لكن ذهب بعضهم الى عكس ذلك ، وهو أمر لا نجد له من واقع النطق أو أقوال العلماء ما يؤيده . وإن كان

(٨٠) انظر : كمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٥ ، وجان كاتنيو : دروس ص ٨٩ .

(٨١) انظر : محمود السمران : علم اللغة ص ١٨٢ ، وتمام حسان : مناهج البحث في اللغة ص ١٠٣-١٠٤ ، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٠-١٦١ .

(٨٢) ابراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ٧٩ .

(٨٣) محمود السمران : علم اللغة ص ١٨٢ ، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٠ ، وعبد الصبور شاهين : التطور اللغوي ص ٢١٦ .

موقفه يفسر لنا عد المتقدمين للجيم العربية الفصيحة صوتاً شديداً (انفجارياً)، يقول: «وأنت اذا حاولت أن تنتج صوتاً انفجارياً من منطقة الغار (أي الحنك الصلب أو وسط الحنك) سواء كان مهموساً أو مجهوراً، ستسمع صوتاً آخر يسبقه مما يجعلك تسمع الصوت مركباً. والتركيب هنا ليس مقصوداً، وإنما ينتج بصورة آلية حين يحاول المرء قفل المجرى بإحكام في هذه المنطقة ثم تفجيره... فالقدماء حين نظروا الى قفل المجرى عدوا الصوت انفجارياً. والمحدثون حين نظروا الى الصوت الذي يسبق النطق عدوا الصوت مركباً».

«وهذا التفسير يؤدي بنا الى أن نلغي ما يسمى بالصوت المركب في اللغة العربية، ويجعلنا ننظر الى الجيم الفصحى القديمة والحديثة على أنها المقابل الانفجاري المجهور للشين... فعندنا اذن ثلاثة أنواع من الأصوات يمكن أن تسمى:

(أ) الشين الاحتكاكية المهموسة.

(ب) الشين الانفجارية المهموسة.

(ج) الشين الانفجارية المجهورة.

وأولها هي الشين العادية. وثانيها هي التي تظهر في الكشكشة، وثالثها هي الجيم الفصحى».^(٨٤)

ولدينا ثلاث ملاحظات على هذا النص هي:

الاولى: يبدو أن الذي يناسب التحديد الذي قدمه علماء الاصوات المحدثون للجيم حين قالوا انها صوت مركب هو أن تستبدل كلمة (يسبقه) و(يسبق) الواردة في النص بكلمة (يتبعه) و(يتبع). ففي حدود الكلام عن الجيم العربية الفصيحة نجد أن الصوت الاحتكاكي الذي يحدث في أثناء نطق الجيم يتبع الانفجار وليس يسبقه.

(٨٤) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٢٩١-٢٩٢.

الثانية: ما ورد في النص من قوله: (فعدنا ثلاثة أنواع من الاصوات) كان ينبغي أن يقال (أربعة أنواع) ويضاف الى الثلاثة (الشين الاحتكاكية المجهورة) وهي الجيم الشامية.

الثالثة: أجد أن التعبير الأكثر وضوحاً عن الاصوات الثلاثة المذكورة في النص، والصوت الرابع المشار اليه في الملاحظة السابقة هو:

١ - الشين الاحتكاكية المهموسة (الشين العربية).

٢ - الشين الاحتكاكية المجهورة (الجيم الشامية).

٣ - الجيم الانفجارية المجهورة (الجيم العربية الفصيحة).

٤ - الجيم الانفجارية المهموسة (صوت الكشكشة)^(٨٥) الذي لا يزال يستخدم في العربية الدارجة في العراق بدل كاف التانيث، وبذل الكاف في بعض الكلمات، مثل (كان) في نطق بعض النواحي القروية، ويستخدم للتعبير عنه رمز الجيم المنقوطة من أسفل ثلاثاً: (ج).

وصرح أحد علماء الاصوات الاوربيين المعاصرين بقوله: «ولعل من المهم هنا أن نشير الى أن عدداً من علماء الاصوات يرفضون الاعتراف بالطبيعة المركبة للاصوات المرموز اليها في الانكليزية بـ ch أول ويفضلون أن ينظروا اليها باعتبارها المقابل الانفجاري للغاري الاحتكاكي المرموز اليه في الانكليزية بـ S و SH في Measure: ^(٨٦)» والنص تمثل الاصوات الاربعة المذكورة في الفقرة السابقة على هذا النحو ch = رقم ٤، ل = رقم ٣، sh = رقم ١، S = رقم ٢.

وإذا كان الأمر كذلك فلا يعد افعال علماء العربية وعلماء التجويد الاشارة الى الطبيعة المركبة لصوت الجيم أمراً خطيباً ولا نقصاً كبيراً، ما دام عدد كبير من علماء

(٨٥) هناك جدل بين علماء الاصوات في تفسير صوت الكشكشة، فذهب بعضهم إلى أنه

الحاق شين خالصة بكاف المؤنثة (كش). وذهب بعضهم إلى أنه إبدال مهموس الجيم

الفصيحة (ج) بصوت الكاف (انظر التفصيل: حسام التميمي: الدراسات اللهجية

والصوتية عند ابن جني ص ١٤٧-١٥١).

(٨٦) ماريوي: أسس علم اللغة ص ٨٥.

الأصوات المحدثين يرفضون الاعتراف بالطبيعة المركبة لذلك الصوت، وما دام بعضهم يميل إلى إلغاء ما يسمى بالصوت المركب.

ومن ثم فلا داعي إذن لكبد الذهن في اختراع التفسيرات لوصف علماء العربية وعلماء التجويد للجيم بأنه صوت شديد، كما فعل بعض المحدثين حتى ذهب إلى حد ترجيح أن يكونوا وصفوا صوتاً آخر هو الجيم القاهرية التي تخرج من أقصى الحنك، وهي النظير المجهول لصوت الكاف العربية، واستراح إلى هذا التفسير باعتبار أن الجيم القاهرية صوت شديد. (٨٧)

وإذا كان هذا الباحث، حين رجح أن يكون علماء العربية وصفوا الجيم القاهرية إذ قالوا إن الجيم صوت شديد، قد حل عقدة الصوت المركب التي يذهب إليها في وصف الجيم العربية الفصحى، وهو أمر كما لاحظنا موضع جدل بين علماء الأصوات ويمكن التفاوض عنه - فانه وقع في مشكلة أكبر من جراء ذلك الترجيح، لأن علماء العربية يقررون أن مخرج الجيم من وسط اللسان مع ما يليه من وسط الحنك، لكن الجيم القاهرية، التي يذهب إلى أنهم وصفوها حين تحدثوا عن صوت الجيم، تخرج من أقصى اللسان، من موضع الكاف. ولم يكن علماء العربية وعلماء التجويد ليقولوا: إن الجيم تخرج من وسط اللسان وهم يريدون الجيم القاهرية التي تخرج من أقصى اللسان، فهذا الغلط لا يقع فيه المبتدئون بدراسة علم الأصوات، فكيف بعمالقة هذا العلم من علماء العربية وعلماء التجويد من أمثال سبيويه وعبد الوهاب القرطبي ومحمد المرغشي، وعشرات غيرهم.

وبعد أربع صفحات من النقاش حول الصوت المركب أجهد خلالها هذا الباحث المعاصر نفسه في جمع الأدلة لتدعيم نظريته في أن الجيم القاهرية هي التي وصفها علماء العربية وعلماء التجويد في أبحاثهم، عاد في آخر الصفحة الخامسة ليعالج المشكلة التي وقع فيها من جراء نظريته المذكورة، وذلك من طريق سهل لكنه غير علمي، فقال إن هؤلاء العلماء اختلط عليهم الأمر، ثم يختم كلامه بأربعة أسطر يعود

(٨٧) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٢.

فيها الى النهج الصحيح ، فيهدم كل ما أتى به لترجيح نظريته ، اسمع اليه وهو يقول ، ونحن مضطرون لايراد نص كلامه حتى لا يتصور أننا نؤول كلامه لنصرفه الى غير جهته : « وبالرغم من أن وصف علماء العربية للجيم ينطبق أكثر ما ينطبق على الجيم القصية الانفجارية (الجيم القاهرية) نلاحظ أنهم نسبوها الى منطقة أخرى ، هي تلك التي تخرج منها الشين والياء ، وهي (وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى) . وهذه المنطقة هي في الحقيقة منطقة الجيم القرشية لا الجيم القاهرية . ويكون معنى هذا أن هؤلاء العلماء اختلط عليهم الأمر فنسبوا خواص الصوتين (الجيم القاهرية والجيم القرشية) الى صوت واحد ، هو ما تكلموا عنه ووصفوه بهذه الطريقة غير الدقيقة » .

« على أنه اذا كان المقصود هو الجيم القرشية حقيقة فيكون نسبتهم لها الى هذه المنطقة سليماً ومقبولاً ، اذ الجيم القرشية والشين لثوبتان - حنكيتان ، أو هما من وسط الحنك فعلاً ، كما يرى بعض الدارسين ، ومن ثم ضموا الياء اليهما ، وهي من وسط الحنك بدون شك » (٨٨)

ولا يعني هنا البحث في الاصل القديم للجيم العربية هل هو الجيم القاهرية أو الجيم القرشية (الفصيحة) أو الجيم الشامية . (٨٩) لأننا على يقين كامل من أن الجيم التي كان يستخدمها جمهور العرب وقت نزول القرآن هي الجيم التي ينطقها قراء القرآن وكثير من الناطقين بالعربية اليوم ، وهي التي تحدث عنها علماء العربية وعلماء التجويد ، ووصفوها بأنها صوت شديد انفجاري يخرج من وسط اللسان مع ما يليه من الحنك الأعلى . (٩٠)

(٨٨) كمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٥-١٦٦ .

(٨٩) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٨٠-٨٤ ، وكمال محمد بشر: الاصوات ص ١٦٥-١٦٦ .

(٩٠) يمكن الاطلاع على مزيد من تفصيلات هذا الموضوع في بحث (قضية الجيم في اللغة العربية) مجلة الاقلام العراقية ، العدد الرابع ، السنة الثالثة عشرة ١٩٧٨ ، ص ١٨٢-١٨٧ . وهو لكاتب هذا البحث .

٣- الاطباق والانفتاح، والاستعلاء والاستفال، والترقيق والتفخيم:

الاطباق والانفتاح صفتان متقابلتان، مثل الجهر والهمس، تميزان بين عدد من الأصوات المتحدة المخرج، ويرجع أساس هذا التقسيم الى ما ذكره سيبويه في الكتاب، وذلك حيث قال، وهو يتحدث عن صفات الحروف: «ومنها المطبقة والمنفتحة. فاما المطبقة فالصاد والضاد والطاء والظاء. والمنفتحة كل ما سوى ذلك من الحروف، لأنك لا تطبق لشيء منهن لسانك، ترفعه الى الحنك الأعلى.

وهذه الحروف الأربعة اذا وضعت لسانك في مواضعهن انطبق لسانك من مواضعهن الى ما حاذى الحنك الأعلى من اللسان ترفعه الى الحنك، فاذا وضعت لسانك فالصوت محصور فيما بين اللسان والحنك الى موضع الحروف. وأما الدال والزاي ونحوهما فانما ينحصر الصوت اذا وضعت لسانك في مواضعهن.

فهذه الأربعة لها موضعان من اللسان. وقد بين بحصر الصوت. ولولا الاطباق لصارت الطاء دالا، والصاد سينا، والظاء ذالا، ولخرجت الضاد من الكلام، لانه ليس شيء من موضعها غيرها»^(١)

وقول سيبويه (ولولا الاطباق لصارت الطاء دالا) مبني على أن الطاء كانت مجهورة في عصره. أما اليوم فإن الذي يطابق النطق السائد للطاء هو القول: (ولولا الاطباق لصارت الطاء تاء). وكذا الأمر بالنسبة للضاد، فإن سيبويه يتحدث هنا عن الضاد العربية القديمة أما الضاد التي تنطق في زماننا فهي اما النظير المطبق للذال، كما في نطق المصريين؛ واما النظير المطبق للذال، اي انها تماثل الظاء تماماً، كما في العراق. وقد فرغنا من الكلام عن هذه القضية من قبل عند الكلام عن الجهر والهمس والشدة والرخاوة.

وقد زعم جان كائنتينو أن تحديد سيبويه للاطباق والانفتاح الذي تضمنه النص السابق (بعيد عن الوضوح)^(٢). وهذا رأي مبالغ فيه جداً، فلو أننا وازنا بين كلام

(١) الكتاب ٤/٣٦٦.

(٢) دروس ص ٣٦. وانظر: حسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص

سيبويه عن المطبق والمنفتح وبين قول المحدثين في وصف ما يحدث للسان في أثناء النطق بالصوت المطبق: «يرتفع طرف اللسان وأقصاه نحو الحنك ويتقر وسطه»^(٣) لوجدنا أن كلام سيبويه أقرب إلى الوضوح. ولا أحسب أن المستشرق الألماني أ. شاده لم يكن جاداً حين قال عن كلام سيبويه السابق: «هذا التعريف من الوضوح بحيث يستغني عن التفسير. وما أصوب قول سيبويه: (إن هذه الأربعة لها موضعان من اللسان)، فإن الناطق بالصاد مثلاً لا يكتفي بوضع طرف لسانه على لثته كما يفعل في السين، ولكن في نفس الوقت يقرب الجزء الأخير من لسانه إلى ما يحاذيه من الحنك، وإن كان لا يمسه»^(٤).

وتابع علماء التجويد سيبويه في تعريف الصوت المطبق والصوت المنفتح، فقال مكّي (ت ٤٣٧هـ): «وانما سميت بحروف الاطباق لأن طائفة من اللسان تنطبق مع الريح إلى الحنك عند النطق بهذه الحروف، وتنحصر الريح بين اللسان والحنك الأعلى عند النطق بهما مع استعلائها في الفم»^(٥). وقال: «وانما سميت بالمنفتحة لأن اللسان لا ينطبق مع الريح إلى الحنك عند النطق بهما، ولا تنحصر الريح بين اللسان والحنك بل ينفتح ما بين اللسان والحنك»^(٦).

وقال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ): «والاطباق أن ترفع ظهر لسانك إلى الحنك الأعلى مطبقاً له، فينحصر الصوت فيما بين اللسان والحنك إلى مواضعهن... والانفتاح لا تطبق ظهر لسانك برفعه إلى الحنك فلا ينحصر الصوت»^(٧).

وبلاحظ هنا أن سيبويه وعلماء التجويد الذين اقتبسنا عنهم النصوص السابقة لم يذكروا بشكل صريح ما ذكره المحدثون من تقعر اللسان عند النطق بهذه الحروف

(٣) إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٤٧، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٦٨.

(٤) علم الاصوات عند سيبويه وعندنا، صحيفة الجامعة المصرية، السنة الثانية ١٩٣١، العدد

الخامس ص ١٤.

(٥) الرعاية ص ٩٨.

(٦) الرعاية ص ٩٨-٩٩.

(٧) الموضوع ١٥٦ ظ. وانظر: الداني: التحديد ١٨و.

وذلك باتصال طرف اللسان بمواضعهن مع تصعد أقصى اللسان نحو الحنك، وإنما اكتشفوا بالإشارة إلى انطباق ظهر اللسان على الحنك الأعلى. إلا أن هناك عالمين نصا على هذه الظاهرة، أحدهما من علماء العربية والآخر من علماء التجويد. فقد قال الاسترأبادي: «فيصير الحنك كالطبق على اللسان».^(٨) وقال المرعشي: إن اللسان يكون (مقوساً) عند النطق بالصوت المطبق.^(٩) وهذا يدل على ادراكهما حالة التقعر التي يكون عليها اللسان عند النطق بتلك الأصوات الأربعة.

وكان علماء التجويد على معرفة تامة بدور ظاهرة الاطباق في التمييز بين الأصوات، فرددوا ما قاله سيبويه: «ولولا الاطباق لصارت الطاء دالاً، والصاد سيناً، والظاء ذالاً، ولخرجت الضاد من الكلام».^(١٠) وحاولوا توضيح هذه الظاهرة، مثل قول مكّي: «ويجب أن تعلم أن الظاء تشبه في لفظها أيضاً الدال. فإذا أزلت لفظ الاطباق من إلقاء صارت ذالاً، كذلك لو زدت لفظ الاطباق في الدال لصارت ظاء. وإنما كان ذلك كذلك لأن الظاء والدال من مخرج واحد، وهما مجهوران، ولولا الاطباق والاستعلاء للذان في الظاء لكانت ذالاً».^(١١)

ويلاحظ الدارس أن علماء العربية وعلماء التجويد يتحدثون عن صفات صوتية أخرى لها صلة وثيقة بظاهرتي الاطباق والانفتاح، وهي ما عبروا عنه بالاستعلاء والتسفل، والتفخيم والترقيق. وهذه مصطلحات كانت تستخدم لديهم على نحو واضح ومحدد، كما أنهم أدركوا العلاقة الصوتية بينها.

أما الاستعلاء والتسفل فإن كلام سيبويه عنهما كان مستند الدراسات الصوتية العربية أيضاً،^(١٢) لكن كلامه جاء في موضع من كتابه غير باب الادغام، حتى ظن

(٨) شرح الشافية ٢٦٢/٣.

(٩) بيان جهد المقل ١٨ ظ.

(١٠) عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٦ ظ.

(١١) الرعاية ص ١٩٥. وانظر أيضاً ص ١٧٥ و ١٨٥ و ١٩٠.

(١٢) ذكر الأزهري (تهذيب اللغة ١/٥١) أن الخليل قال: إن الحروف المصمتة تسعة عشر حرفاً صحيحاً ومنها خمسة أحرف مخرجها من الحلق. وهي ح هـ خ غ. ومنها أربعة =

بعض المحدثين أن سيبويه لم يتحدث عنهما. ^(١٧) قال سيبويه في (باب ما يمتنع من الامالة من الألفات التي أملتها فيما مضى): «فالحروف التي تمنعها الامة هذه السبعة: الصاد والضاد والطاء والظاء والغين والقاف والخاء... وإنما منعت هذه الحروف الامة لأنها حروف مستعلية الى الحنك الأعلى». ^(١٨) ثم قال بعد ذلك: «فكان الانحدار أخف عليهم من الاستعلاء من أن يصعدوا من حال التسفل». ^(١٩) واستخدام سيبويه في مواضع أخرى كلمة (التصعد) مكان كلمة (الاستعلاء). ^(٢٠)

ولم يقدم سيبويه تعريفاً محدداً للاستعلاء والتسفل، لكن علماء العربية الذي جاءوا من بعده استخلصوا من كلامه تعريفاً لهما، فقال المبرد (ت ٢٨٥هـ): «والحروف المستعلية: الصاد والضاد والطاء والظاء والخاء والغين والقاف. وإنما قيل مستعلية لأنها حروف استعلت الى الحنك الأعلى، وهي الحروف التي تمنع الامة». ^(٢١) وقال ابن جني (ت ٣٩٢هـ): «وللحروف انقسام آخر الى الاستعلاء والانخفاض، فالمستعلية سبعة وهي: ... وما عدا هذه الحروف فممنخفض. ومعنى الاستعلاء أن تصعد في الحنك الأعلى، فأربعة منها فيها مع استعلائها اطلاق، وقد ذكرناها. وأما الخاء والغين والقاف فلا اطلاق فيها مع استعلائها». ^(٢٢)

واستفاد علماء التجويد من كلام علماء العربية عن الحروف المستعلية والمستقلة، وكان بعضهم يستخدم عبارة سيبويه (التسفل)، ^(٢٣) وبعضهم يستخدم

«عشر حرفاً مخارجها من القم مدرجها على ظهر اللسان من أصله الى طرفه، منها خمس شواخص وهي ط ض ص ظ ق، وتسمى المستعلية، ومنها تسعة منخفضة، وهي ك ج ش ز م ن د ذ ث».

(١٣) حسام النيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣١٩.

(١٤) الكتاب ٤/١٢٨-١٢٩.

(١٥) الكتاب ٤/١٣٠.

(١٦) الكتاب ٤/٤٧٩ و ٤٨٠.

(١٧) المتقضب ١/٢٢٥.

(١٨) سر صناعة الاعراب ١/٧١.

(١٩) مكي: الرعاية ص ٩٩. والداني: التحديد ١٨ ط.

عبارة ابن جنني (الانخفاض).^(٢٢) ويكاد موقفهم يتلخص في قول السداني : «المستعلية سبعة أحرف يجمعها قولك (ضبط خص قط) : الخاء والغين والقاف ، والصاد والضاد والطاء والظاء . سميت مستعلية لأن اللسان يعلو بها الى جهة الحنك ، ولذلك تمنع الامالة ، الا أنها على ضربين : منها ما يعلو اللسان به وينطبق ، وهي حروف الاطباق الأربعة ، ومنها ما يعلو ولا ينطبق وهي ثلاثة : الغين والحاء والقاف . والمستقلة ما عدا هذه المستعلية ، سميت مستقلة لأن اللسان لا يعلو بها الى جهة الحنك» .^(٢٣)

واستطاع محمد المرعشي أن يدرك أن الذي يعلو من اللسان الى جهة الحنك أثناء نطق الأصوات المستعلية هو أقصى اللسان ، وذلك حيث قال : «فلاستعلاء أن يستعلي أقصى اللسان عند النطق بالحرف الى جهة الحنك الأعلى» ،^(٢٤) ومن ثم علل إخراج الكاف والجيم والشين والياء من الحروف المستعلية ، فقال : «ان المعتبر في الاستعلاء في اصطلاحهم استعلاء أقصى اللسان ، سواء استعلي معه بقية اللسان أولا ، وحروف وسط اللسان وهي الجيم والشين والياء لا يستعلي بها إلا وسط اللسان ، والكاف لا يستعلي بها الا ما بين أقصى اللسان ووسطه ، فلم تعد هذه الأربعة من المستعلية ، وإن وجد فيها استعلاء اللسان ، لأن استعلاءه في هذه الأربعة ليس مثل استعلائه بالحرف المستعلي» .^(٢٥)

وأضاف بعض العلماء الى الحروف المستعلية العين والحاء ، كما ورد في قول أحمد بن أبي عمر : «ومنهم من ألحق العين والحاء بالمستعلية من القراءة دون النحاة» .^(٢٦) وذكر ذلك أيضا أبوشامة في قوله : «وبعضهم ألحق العين والحاء المهملتين بالحروف المستعلية» .^(٢٧) ولكن تعريف الحروف المستعلية لا ينطبق

(٢٠) عبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٥٧و . وانظر : المرعشي : جهد المقل ١٤ظ .

(٢١) التحديد ١٨ظ .

(٢٢) جهد المقل ١٤و .

(٢٣) جهد المقل ١٤ظ .

(٢٤) الايضاح ٧٤ظ .

(٢٥) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٠ .

على العين والحاء اذ ليس للسان دور في انتاجهما.

ويبدو أن أصل هذا القول يرتبط بمذهب الكسائي في الوقوف على هاء التأنيث وما ضارعهما في اللفظ بالامالة، وكان لا يميل اذا وقع قبل الهاء أحد الحروف المانعة للامالة. قال أبو علي الأهوازي (ت ٤٤٦ هـ): «والحروف الموانع تسعة: الحاء والمخاء والعين والغين والصاد والضاد والطاء والظاء والقاف»^(٣١). ولما كانت جميع حروف الاستعلاء من المانعة للامالة فربما ألحق بها بعضهم الحاء والعين لمشاركتها حروف الاستعلاء في أنها تمنع الامالة، ولكن ذلك وحده ليس كافياً لعددهما من الحروف المستعلية، لأن أقصى اللسان لا يستعلي معهما نحو الحنك، ولعل مشاركة العين والحاء الحروف المستعلية في منع الامالة يرجع الى أن حروف الحلق يناسبها من الحركات الفتحة فلا يسوغ أن ينحى بحركتها اذا كانت فتحة نحو الكسرة، ومن ثم منعت الامالة.

وهناك فرق بين صفة الاطباق وصفة الاستعلاء هو أن الأولى من الصفات المميزة، وأن الثانية من الصفات المحسنة، فعلى الرغم من التشابه والعلاقة بينهما الى جانب تخصيص مصطلح للصفات المقابلة لهما فإن صفة الاطباق تميز بين الطاء والظاء والصاد وبين مشاركاتهما في المخرج التاء والذال والسين، وكذلك الأمر بالنسبة للضاد التي تنطق في مصر اليوم ميزت صفة الاطباق بينها وبين الدال. بينما لا تقوم صفة الاستعلاء بأي دور تمييزي، انما هي تشير الى حالة اللسان في أثناء النطق بهذه الأصوات.

وهناك مع ذلك تداخل بين حروف الاطباق وحروف الاستعلاء، وهناك صفة مشتركة تجمع بينهما، ترتبت على الوضع الذي يتخذه اللسان في أثناء النطق بهذه المجموعة من الأصوات وهي صفة التفخيم. قال محمد المرعشي: «والتفخيم في الاصطلاح عبارة عن سمن يدخل على جسم الحرف فيمتلئ الفم بصداه. والتفخيم والتسمين والتجسيم والتغليظ بمعنى واحد. والترقيق عبارة عن نحول يدخل على

(٢٦) الوجيز ٢٤ ظ. وقد أضاف الداني اليهن الالف (التيسير ص ٥٤).

جسم الحرف فلا يمتلئ الفم بصداه . وحروف الاستعلاء كلها مفخمة ، ولا يجوز تفخيم شيء من حروف الاستفالة الا الراء واللام في بعض أحوالهما . وسيجيء بيان ذلك ، والا الألف المعدية فانها تابعة لما قبلها . . ثم اعلم أن التفخيم لازم للاستعلاء ، فما كان استعلاؤه أبليغ كان تفخيمه أبليغ ، فحروف الاطباق أبليغ في التفخيم من باقي حروف الاستعلاء . وبالجمله ان قدر التفخيم على قدر الاستعلاء والاطباق .^(٢٧) ويذهب كثير من علماء التجويد الى اعتبار الترقيق والتفخيم من الاحكام التي تخص الأصوات في حالة التركيب ، ولذلك سوف أكتفي هنا بتوضيح العلاقة بين الاطباق والاستعلاء والتفخيم ، وأعود في الفصل القادم الى تفصيل أحوال الأصوات المفخمة ان شاء الله تعالى .

وكان بعض علماء التجويد قد أدركوا التداخل والعلاقة الوثيقة التي تربط الاطباق والاستعلاء والتفخيم ، حتى قال عبد الوهاب القرطبي : «ان التفخيم والاطباق والاستعلاء من واد واحد» .^(٢٨) وكرر مرارا (أن التفخيم نظير الاطباق)^(٢٩) وأن الاستعلاء نظير الاطباق .^(٣٠)

وقال عبد الوهاب القرطبي أيضا : «فصار التفخيم في كونه انحصار الصوت بين اللسان والحنك نظير الاستعلاء والاطباق ، ولهذا أثر الاستعلاء في الامالة والترقيق فمنعها لأنه ضد . والفرق بين الاستعلاء والاطباق وبين الترقيق والتفخيم أن الاستعلاء يلزم حروفه فلا يزول عنها وكذلك الاطباق ، بخلاف الترقيق والتفخيم فانهما يتعاقبان على الراء واللام كالامالة والتفخيم في الألف» .^(٣١) ويعني عبد الوهاب القرطبي بحروف الترقيق والتفخيم هنا اللام والراء ، أما حروف الاستعلاء فانها ملازمة للتفخيم .

(٢٧) جهد المقل ١٥ ظ ١٦٠.

(٢٨) الموضح ١٨٠.

(٢٩) الموضح ١٨٠ ظ ، ١٨١.

(٣٠) الموضح ١٨٢.

(٣١) الموضح ١٦٢.

أما المحدثون من دارسي الأصوات العربية فلم يجاوزوا في كلامهم عن الاطباق والاستعلاء والتفخيم ما قاله علماء التجويد، لا بل ان بعضهم قصر عن بلوغ ما وصل اليه علماء التجويد في وصف تلك الصفات. وكان (جان كانتينو) أكثرهم عناية بالموضوع ولم يكن تأكيداً على الاتصال بين هذه الصفات جديداً، كما انه لم يأت في أثناء تحليله لهذه الظواهر الصوتية بشيء متميز يستحق أن نطيل الوقوف عنده. وغاية ما يمكن أن نلاحظ في كلامه من عناصر الجودة هو ميله الى التعبير عن مجموع هذه الصفات بمصطلح واحد هو (التفخيم).^(٣٣) وهذا أمر يشاركه فيه بعض الدارسين المحدثين.^(٣٤)

وذهب الدكتور ابراهيم أنيس الى أن الراء واللام المغلظتين تعتبران من الناحية الصوتية مثل حروف الاطباق، فقال عن اللام: «أما الفرق بين اللام المرققة والمغلظة (بقصد المفخمة) فهو في وضع اللسان مع كل منهما، لأن اللسان مع المغلظة يتخذ شكلاً مقعراً، كما هو الحال مع أصوات الاطباق، فالفرق بين اللام المرققة والمغلظة هو نفس الفرق الصوتي بين الدال والضاد، أو التاء والطاء، ولكن الرسم العربي لم يرمز الى اللام المغلظة برمز خاص تختلف باختلافه الكلمة، ولهذا نعد نوعي اللام صوتاً واحداً أو فونيماً واحداً، ولكن التاء صوت مستقل عن الطاء تختلف الكلمة في معناها مع كل منهما، ولذا يعد كل منهما فونيماً مستقلاً».^(٣٥)

وقال أيضاً عن الراء: «والفرق بين الراء المرققة والمفخمة يشبه الفرق بين اللام المرققة والمغلظة، أي أن الراء المفخمة تعد من الناحية الصوتية أحد أصوات الاطباق، ولكن الرسم العربي لم يرمز لها برمز خاص يتغير بتغيره معنى الكلمة. ولهذا نعد كلا التوسين صوتاً واحداً أو فونيماً واحداً».^(٣٥)

(٣٢) انظر: دروس ص ٣٦-٣٧.

(٣٣) مثل الدكتور كمال محمد بشر. انظر: الاصوات ص ١٢٩ و ١٥٣.

(٣٤) الاصوات اللغوية ص ٦٥-٦٦.

(٣٥) الاصوات اللغوية ص ٦٧.

ولم يكن الفرق بين هذه الأصوات غائباً عن نظر علماء التجويد فنجد عبد الوهاب القرطبي يعبر عن ذلك بأدق عبارة حيث قال وهو يتحدث عن الراء : «فإن كانت مكسورة رقت، وكان العمل فيها برأس اللسان، ومعتمداً أدخل إلى جهة الحلق في الحنك الأعلى يسيراً، وأخذ اللسان من الحنك أقل مما يأخذ مع المفخمة، فينخفض اللسان حينئذ، فلا ينحصر الصوت بينه وبين الحنك فتجيء الرقة . . . فإن كانت مضمومة أو مفتوحة فخمت، وكان ما يأخذه طرف اللسان منها أكثر مما يأخذه مع الترقيق، وكان معتمد اللسان أخرج في الحنك الأعلى يسيراً، فينسط حينئذ اللسان وينحصر الصوت بينه وبين الحنك، فيحدث التفخيم» .^(٣٦) وكذلك قال عن اللام : «أما اسمائها (أي تفخيمها) فبأن يكون العمل فيها بوسط اللسان، وأدخل قليلاً من مخرجها» .^(٣٧)

ونقل الدرر كزلي عن الفخر الرازي أنه قال : «إن نسبة اللام الرقيقة إلى الغليظة كنسبة الذال إلى الظاء، وكنسبة السين إلى الصاد» .^(٣٨)

(٣٦) الموضح ١٦١و.

(٣٧) الموضح ١٦٤و.

(٣٨) خلاصة المجالة ١٧٨و.

٤ - الذلاقة والاصمات :

يرجع أصل هذين المصطلحين الى ما ذكره الخليل بن أحمد في مقدمة كتاب العين، ثم اعتنى بهما علماء العربية من اللغويين والنحاة، وكانت عناية علماء التجويد بهما قليلة، وقد أثير حول هذين المصطلحين بعض الجدل في القديم والحديث، ولعل منشأ ذلك الجدل يعود الى ما جاء في كتاب العين من مادة لا تخلو من بعض الغموض. ولابد لمن يريد أن يستوفي الكلام عن هذا الموضوع من أن يبدأ بكتاب العين، ثم ينظر في المصادر الأخرى.

قال الخليل: «اعلم أن الحروف الذلق والشفوية ستة، وهي: ر ل ن، ف ب م، وانما سميت هذه الحروف ذلقاً لأن الذلاقة في المنطق انما هي بطرف أسلة اللسان والشفيتين، وهما مدرجة هذه الأحرف الستة. منها ثلاثة ذليقة: ر ل ن، تخرج من ذلق اللسان من طرف غار الفم، وثلاثة شفوية: ف ب م، مخرجها من بين الشفتين خاصة، لا تعمل الشفتان في شيء من الحروف الصالح الا في هذه الأحرف الثلاثة فقط، ولا ينطلق اللسان الا بالراء واللام والنون... فلما ذلقت الحروف الستة، ومذل بهن اللسان وسهلت عليه في المنطق كثرت في أبنية الكلام، فليس شيء من بناء الخماسي التام يعرى منها أو من بعضها».

«قال الخليل: فان وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية معرفة من حروف الذلق أو الشفوية ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك فاعلم أن تلك الكلمة محدثة مبتدعة، ليست من كلام العرب، لأنك لست واجداً من يسمع من كلام العرب كلمة واحدة رباعية أو خماسية الا وفيها من حروف الذلق والشفوية واحد أو اثنان أو أكثر»^(١).

ويبدو أن الخليل لم يستخدم مصطلح (المصمتة) في مقدمة كتاب العين، لكنه ذكر مصطلح (الحروف الصُّتَم) على نحو لا تتضح معه دلالة على معنى مجدّد.^(٢)

(١) العين ٥١/١-٥٢.

(٢) العين ٥٤/١-٥٥.

وقد ورد في مصادر أخرى أن الصتم يقصد بها المصمتة.^(٣)

إن الدارس حين ينظر في كلام الخليل السابق يجد أن مصطلح الذلاقة لا يشمل إلا ثلاثة أحرف هي (ر ل ن) وإن الحروف الثلاثة الأخرى (ف ب م) أطلق عليها مصطلح الشفوية. ولعل الذي جعل الخليل يتحدث عن الحروف الستة المذكورة في مكان واحد هو اشتراكها في أن الكلمات الرباعية والخماسية لا تخلو من بعضها، ويؤكد ذلك أنه حين وصف الحروف منسوبة إلى مخارجها قال: «والراء واللام والنون ذلقية، لأن مبدأها من ذلق اللسان، وهو تحديد طرفي ذلق اللسان. والفاء والباء والميم شفوية، وقال مرة: شفوية، لأن مبدأها من الشفة».^(٤)

وهناك رواية نقلها الأزهري في (تهذيب اللغة) عن الخليل بن أحمد لم تذكر في كتاب العين تضع القضية في إطار آخر، بحيث يكون لمصطلح الذلاقة دلالة أوسع تشمل الحروف الستة، وهي: «قال: والحروف على نحوين: منها مذلق ومنها مصمت. فاما المذلقه فانها ستة أحرف في حيزين، أحدهما حيز الفاء، فيه ثلاثة أحرف كما ترى: ف ب م، مخارجها من مدرجة واحدة لصوت بين الشفتين لا عمل للسان في شيء منها. والحيز الآخر حيز اللام، فيه ثلاثة أحرف كما ترى: ل ر ن، مخارجها من مدرجة واحدة بين أسلة اللسان ومقدم الغار الأعلى. فهاتان المدرجتان هما موضعها الذلاقة، وحروفهما أخف الحروف في المنطق، وأكثرها في الكلام وأحسنها في البناء، ولا يحسن بناء الرباعي المنبسط والخماسي التام إلا بمخالطة بعضها...».

«وقال: أما المصمتة - وهي الصتم أيضا - فانها تسعة عشر حرفا صحيحا... وانما سمين مصمتة لانها أصمّت فلم تدخل في الأبنية كلها، وإذا عريت من حروف الذلاقة قلت في البناء، فلست واجداً في جميع كلام العرب خماسياً بناؤه بالحروف المصمتة خاصة ولا كلاماً رباعياً كذلك...».^(٥) ويؤيد رواية الأزهري هذه ما جاء

(٣) الأزهري: تهذيب اللغة ٥١/١.

(٤) العين ٥٨/١.

(٥) تهذيب اللغة ٥١-٥٠/١.

في كلام الخليل السابق: «فلما ذلقت الحروف الستة...».

ويبدو أن هذه الرواية هي التي حددت موقف علماء العربية من مصطلح الدلالة، فاستقر لديهم على الحروف الستة (ل ر ن، ف ب م) ونجد ابن دريد يضيف حروف العلة الثلاثة إلى المصمتة، فتصير اثنين وعشرين، بينما هي عند الخليل تسعة عشر بإخراج المعتلة من هذا التقسيم، ويقصد ابن دريد بالمعتلة الواو والياء والهمزة.^(٧) أما الألف فلم يعد من أي من القسمين، وقال: «أما الحرف التاسع والعشرون فجرس بلا صرف، يريد أنه ساكن لا يتصرف في الاعراب، وهو الألف الساكنة».^(٨) وأصل هذه العبارة الأخيرة وارد في كلام الخليل الذي نقله الأزهرى مما لم يرد في كتاب العين، وهو: «وروى غير ابن المظفر عن الخليل بن أحمد أنه قال: الحروف التي بني منها كلام العرب ثمانية وعشرون حرفاً، لكل حرف منها صرف وجرس. أما الجرس فهو فهم الصوت في سكون الحرف. وأما الصرف فهو حركة الحرف... فأما الألف اللينة فلا صرف لها، إنما هي جرس ملة بعد فتحة...».^(٩)

ونقل ابن دريد عن الأخفش تفسيراً للمللق والمصمت، هو تلخيص لفكرة الخليل عنهما، قال ابن دريد: «وسمعت الأشنا نداني يقول: سمعت الأخفش يقول: سميت الحروف (مللقة) لأن عملها في طرف اللسان، وطرف كل شيء ذلقه، وهي أخف الحروف وأحسنها امتزاجاً بغيرها. وسميت الآخر (مصمتة) لأنها أصممت أن تختص بالبناء إذا كثرت حروفه لاعتياصها على اللسان».^(٩)

ولخص ابن جني في (سر صناعة الاعراب) قضية المصمت والمللق من الحروف بقوله: «ومنها حروف الدلالة، وهي ستة: اللام والراء والنون والفاء والياء والميم، لأنه يعتمد عليها بذلق اللسان وهو صدره وطرفه. ومنها الحروف المصمتة

(٦) جمهرة اللغة ٦/١ و٧.

(٧) جمهرة اللغة ٧/١.

(٨) تهذيب اللغة ١/٥١-٥٠.

(٩) جمهرة اللغة ٧/١.

وهي باقي الحروف» ثم افاض ابن جني في الكلام على دورحروف الذلاقة في بنية الكلمة العربية.^(١١)

ولم يتجاوز علماء التجويد في كلامهم عن الحروف المذلفة والمصمتة ما قاله علماء العربية في الموضوع. وقد أهمل كثير منهم ذكر هاتين الصفتين في أثناء حديثهم عن صفات الحروف.^(١٢) وكان مكي بن أبي طالب أكثر علماء التجويد عناية بهذا الموضوع، فقد ذكر الحروف المصمتة والحروف المذلفة ووضح المقصود منها.^(١٣) كما أفرد (الحروف الصم أو الصتم)، وهي عنده غير المصمتة، فقد فسرها بأنها الحروف التي ليست من الحلق.^(١٤)

وذكر عبد الوهاب القرطبي حروف الذلاقة على نحو موزج.^(١٥) وذكرها أيضا ابن الجزري في (التمهيد في علم التجويد)،^(١٦) وفي (المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعملها) المشهورة بالمقدمة الجزرية.^(١٧) ومن ثم اعتنى شراح المقدمة بالكلام عن الحروف المذلفة والحروف المصمتة.^(١٨) وأهمل المرعشي في (جهد المقل) الكلام عنها، وقال في (بيان جهد المقل): «ومجموع ما ذكرته ثمان عشرة صفة، وتركتم مما ذكره ابن الجزري في نظمه الذلاقة»، ثم وضع هنا حروف الذلاقة والاصمات.^(١٩)

(١٠) سر صناعة الاعراب ١/٧٤-٧٥. وانظر أيضا: ابن السراج: كتاب الاشتقاق ص ٤٩،

وابن عصفور: الممتع في التصريف ٦/٦٧٦.

(١١) انظر: الداني: التحديد ١٧ ظ، وأحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٣، وابن الطحان:

مرشد القارئ ١٢٩ ظ، والطار: التمهيد ١٤٥.

(١٢) الرعاية ص ١١٠-١١١.

(١٣) الرعاية ص ١١١-١١٢.

(١٤) الموضح ١٥٨.

(١٥) التمهيد ص ٢٩.

(١٦) متن الجزرية ص ١٢.

(١٧) انظر: علي القاري: المنع الفكرية ص ١٥.

(١٨) بيان جهد المقل ١٤.

ولا يتضح بشكل محدد الأساس الذي يستند اليه تصنيف الحروف الى مذلة ومصمتة. فالمذلة سميت مذلة لأن مبدأها من ذلق اللسان وهو طرفه، كما جاء في كلام الخليل في كتاب العين وهي على هذا المعنى ثلاثة (ل ر ن).^(١٩) لكن المذلة في ما رواه الأزهري عن الخليل ستة هي الثلاثة المذكورة الى جانب حروف الشفة (ف ب م) وسميت مذلة لأنها (أخف الحروف في المنطق).^(٢٠)

ولا يتبين أيضا وجه التقابل بين المذلة والمصمتة، فسواء سميت المذلة بهذا الاسم لأنها تخرج من ذلق اللسان أم لأنها أخف الحروف في النطق فإنها لا تقابل المصمتة التي سميت بذلك لأنها أصمتت أن تختص بالبناء اذا كثرت حروفه. قال مكّي: «فمعنى المصمتة: الممنوعة من أن تنفرد في كلمة طويلة».^(٢١) ويلاحظ الى جانب ذلك ان اطلاق كلمة (المذلة) على الحروف الستة وحملها على معنى انها تخرج من طرف اللسان، كما جاء في قول ابن جني - مذهب غير سديد، لأن حروف الشفة (ف ب م) لا صلة لطرف اللسان بمخرجها.

وكان بعض علماء العربية مدركا لهذا التعارض في تسمية هذه الحروف بالمذلة والمصمتة، فوجد ابن الحاجب يقول وهو يشرح قول الزمخشري في المفصل (وحروف الدلاقة والمصمتة): «وحروف الدلاقة ما في قولك (مر بنفل) والدلاقة الاعتماد بها على ذلق اللسان وهو طرفه. وهذا التفصيل باعتبارها غير مستقيم من جهته في نفسه ومن جهة أمر مضاده من المصمتة.

أما من جهته فلأنها لا تعتمد على طرف اللسان إلا ببعضها؛ فالميم والباء والفاء منها لا مدخل لها في طرف اللسان، فكيف يصح تسميتها بذلك مع خروج نصفها عن ذلك المعنى.

وأما من جهة القسم الآخر المضاد لها فلأنه انما سمي مصمتا لأنه كالمسكوت عنه فلا ينبغي ان يكون ضد ذلك المنطوق بطرف اللسان.

(١٩) العين ٥٨/١.

(٢٠) تهذيب اللغة ١/٥٠٦.

(٢١) الرعاية ص ١١٠.

وانما الأولى ان يقال سميت حروف ذلاقة أي سهولة، من قولهم لسان ذلق من الذلق الذي هو مجرى الجبل في البكرة لسهولة جريه فيه. فلما كانت كذلك التزموا أن لا يُخلّوا رباعياً أو خماسياً عنها، فكان هذا الحكم هو المعتبر في تسميتها إلا أنهم استغنوا بسببه، وهو الذلاقة، فأضافوها اليه. والمصمتة على هذا المعنى يكون ضدها. وهي الحروف التي لا يتركب منها على انفرادها رباعي أو خماسي لكونها ليست مثلها في الخفة، فكأنه قد صمت عنها، ولعله لم يقصد في تعبيره الا الى ذلك. وانما وقع الوهم من أخذ الذلاقة من الطرف وجعلها من طرف اللسان. (٢٢)

وجرى أيضاً جدل بين المحدثين حول هذين المصطلحين. (٢٣)

ولولا أن هذين المصطلحين، أعني المذلفة والمصمتة، قد تردد ذكرهما في كتب علم التجويد، وأفاض في الحديث عنهما علماء العربية، لما وقفنا عندهما هذه الوقفة الطويلة، لأنهما ليست لهما دلالة صوتية محددة، وهما ألصق بالدراسة الصرفية من بعض الجوانب على أساس ما لاحظته الخليل من قبل، وعبر عنه عبد الوهاب القرطبي بقوله: «وفي حروف الذلاقة سريتنفع به في اللغة، وهوانك متى رأيت اسماً رباعياً أو خماسياً غير ذي زوائد فلا بد فيه من حرف من هذه الستة أو حرفين وربما كان ثلاثة...». (٢٤)

(٢٢) الايضاح في شرح المفصل ٤٨٨/٢.

(٢٣) ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ١١٠. وحسام النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٣٢٣.

(٢٤) الموضوع ١٥٨، وانظر: مكّي: الرعاية ص ١١٥.

ثانياً - صفات الأصوات المحسنة :

ان أشهر صفات الأصوات التي تحدث عنها علماء التجويد، من الداخلة في ما يعرف بالصفات المحسنة هي : القلقله، والصفير، والغنة، والانحراف، والتكرير، والاستطالة والتفشي . وبعض هذه الصفات يشترك فيه عدد من الأصوات مثل الثلاثة الأولى ، وبعضها يخص صوتاً بعينه مثل الصفات الأربع الأخيرة، فالانحراف للام، والتكرير للرء، والاستطالة للضاد، والتفشي للشين .

١ - القلقله :

يقرر علماء الأصوات أنَّ الشدید (الانفجاري) يَتَكَوَّن من

١ - حبس

٢ - اطلاق

٣ - صوت يتبع الاطلاق .

فالحبس يتم باتصال عضوين ينتج عنه وقف المجرى الهوائي وقفاً كاملاً . والاطلاق يتم بانفصال العضوين انفصلاً سريعاً يحدث عنه انفجار الهواء ، ويلاحظ أن اندفاع الهواء يستمر بالضرورة زمناً محسوساً بعد انفراج العضوين ، ولذلك فالصوت الشدید (الانفجاري) لا يتأتى نطقه النطق الكامل من غير أن يتبع بصوت آخر مستقل عنه ، هو هذا الهواء المندفع . وهذا الصوت المستقل الذي يلي الصوت الشدید ضرورة إما أن يكون مهموساً وإما أن يكون مجهوراً . فاذا نطقنا صوتاً شديداً مهموساً مثل الكاف وحده فانه يتبعه عادة صوت مهموس قصير، وإذا نطقنا صوتاً شديداً مجهوراً كالباء وحده فانه يتبعه عادة صوت مجهور قصير أشبه ما يكون بالفتحة المختلسة .^(١)

وكان سيويه قد لاحظ هذه الخاصية في الأصوات عند الوقف عليها ، وذلك حيث قال : واعلم أن من الحروف حروفاً مشربة ضغطت من مواضعها ، فاذا وقفت خرج معها من الفم صوت ونبا اللسان عن موضعه ، وهي حروف القلقله ، وستبين

(١) انظر: محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٦ و١٧١-١٧٢ .

أيضاً في الادغام ان شاء الله .^(٢) وذلك القاف والجيم والطاء والذال والباء . والدليل على ذلك أنك تقول : الجَلْتُ ، فلا تستطيع أن تقف إلا مع الصوت ، لشدة ضغط الحرف ، وبعض العرب أشد صوتاً ، كأنهم الذين يرومون الحركة .^(٣)

وكذلك تحدث سيبويه عن الوقف على الحروف المهموسة فقال : «وأما الحروف المهموسة فكلها تقف عندها مع نفخ ، لأنهم يخرجون مع التنفس لا صوت الصدر ، وإنما تنسل معه ، وبعض العرب أشد نفخاً ، كأنهم الذين يرومون الحركة فلا بد من النفخ ، لأن النفس تسمعه كالنفخ » .^(٤)

وقرر سيبويه أن ذلك الصوت وتلك النفخة لا تسمع من الحروف عند الوصل ، وذلك حيث قال : «واعلم أن هذه الحروف التي يُسْمَعُ معها الصوت والنفخة في الوقف لا يكونان فهن في الوصل إذا سَكُنَ ، لأنك لا تنتظر أن ينو لسانك ، ولا يفتر الصوت حتى تبتدئ صوتاً . وكذلك المهموس ، لأنك لا تدع صوت الفم يطول حتى تبتدئ صوتاً » .^(٥) وقال في مكان آخر : «ولا يكون شيء من هذه الأشياء في الوصل ، نحو أذهب زيداً » .^(٦)

وكان كلام سيبويه هذا عن حروف القلقة قد حدد معالم الموضوع عند علماء العربية وكذلك عند علماء التجويد ، وكان ما أضيف على كلام سيبويه يعد شيئاً يسيراً لا يغير جوهر الموضوع . من ذلك أن المبرد عَدَّ الكاف من حروف القلقة ، حيث قال : واعلم أن من الحروف حروفاً محصورة في مواضعها فتسمع عند الوقف على الحرف منها نبرة تتبعه وهي حروف القلقة . وإذا تفقدت ذلك وجدته . فمنها القاف والكاف ، إلا أنها دون القاف ، لأن حصر القاف أشد ، وإنما تظهر هذه النبرة في الوقف ، فإن وصلت لم يكن ، لأنك أخرجت اللسان عنها إلى صوت آخر ، فحُلَّتْ

(٢) لم يتحدث سيبويه عن حروف القلقة في باب الادغام .

(٣) الكتاب ٤ / ١٧٤ .

(٤) الكتاب ٤ / ١٧٥ .

(٥) الكتاب ٤ / ١٧٥ .

(٦) الكتاب ٤ / ١٧٦ ، وانظر : ابن جني : سر صناعة الاعراب ١ / ٧٣ .

بينه وبين الاستقرار، وهذه المقلقلة بعضها أشد حصرًا من بعض، كما ذكرت لك في القاف والكاف». ^(٧) ومذهب المبرد في عد الكاف من حروف القلقلقة مبني على اساس ما يتبع الكاف من صوت مهموس بعد انفصال العضوين عند النطق به، ولكن ذلك الصوت دون الصوت الذي يسمع من حروف القلقلقة المجهورة.

وقد دارت مناقشات علماء التجويد لموضوع القلقلقة حول عدد من النقاط هي: عدد حروفها، وموضعها، وحقيقة الصوت الذي يسمع عند الوقف على حروفها، وتخصيص بعضهم مصطلحاً مقابلًا لمصطلح القلقلقة، يطلق على ما عدا حروفها.

أما عدد حروف القلقلقة فإن مذهب جمهور علماء التجويد أنها خمسة، تجمع في (قد طبعج)، أو (طبق جد)، أو (جد قطب)، أو (قطب جد). ^(٨) وأشار بعضهم إلى مذهب المبرد في عد الكاف من حروف القلقلقة. ^(٩) لكن المرعشي علق على ذلك بقوله: «أقول فكأنه لم يشترط قوة الصوت الزائد، وإن شرط انحصار صوت الحرف قبله لكن يلزمه حيث أن يعد منها التاء المثناة الفوقية أيضا». ^(١٠) وهذا قول صحيح.

ويشترط علماء التجويد لحصول القلقلقة في الحرف اجتماع الشدة والجهر فيه «فالشدة تحصر صوت الحرف لشدة ضغطة في المخرج، والجهر يمنع جري النفس عند انفتاح المخرج، فيلتصق المخرج التصاقاً محكماً فيقوى الصوت الحادث عند انفتاح المخرج دفعة». ^(١١) ووضح ذلك أبو عمرو بن الحاحب، ونقل كلامه أبو شامة المقدسي، وهو قوله: «وانما حصل لها ذلك لاتفاق كونها شديدة مجهورة، فالجهر

(٧) المقتضب ١٩٦/١.

(٨) أبو شامة: ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٢، وانظر: مكّي: الرعاية ص ١٠٠، والداني: التحديد ١٩ ط، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٧ ط، والسمرقندي: روح المرید ١٢٦ ط.

(٩) عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٧ ط، وابن الجوزي: النشر ٢٠٣/١.

(١٠) جهد المقل ١٣ ط، وذكر ابن الجوزي (النشر ٢٠٣/١) ان سيويه ذكر معها التاء، وهو امر غير مؤكد.

(١١) المرعشي: جهد المقل ١٣ و.

يمنع النفس أن يجري معها، والشدة تمنع أن يجري صوتها، فلما اجتمع لها هذان الوصفان، وهو امتناع (جري) النفس معها، (وامتناع) جري صوتها فاحتاجت الى التكلف في بيانها، فلذلك يحصل ما يحصل من الضغط للمتكلم عند النطق بها ساكنة، حتى تكاد تخرج الى شبه تحركها لقصد بيانها، اذ لولا ذلك لم تتبين»^(١٦) وبعد الطاء والقاف من الأصوات المهموسة في نطق العربية الفصحى المعاصر، ومن ثم تخلف فيهما أحد شرطي القلقة، وهو الجهر، ولكن نلاحظ أن قراء القرآن وناطقى العربية يحرصون على اتباع هذين الصوتين عند الوقف بصوت القلقة، وهو أمر يسوغه كون الصوتين شديدين (انفجاريين)، فيتبعهما عند الوقف صوت، مثل صوت الكاف، لكنه معهما أشد، لفخامة الطاء بالاطباق، وشدة انفصال العضوين في نطق القاف، مع كونه صوتاً مستعالياً.

وتنطبق شروط القلقة على الهمزة كما وصفها علماء العربية وعلماء التجويد أنها صوت شديد مجهور، وهي في الواقع ليست مجهورة، وقد نص علماء التجويد على اخراج الهمزة من حروف القلقة^(١٧). ولعل محمد المرعشي إخراجها بقوله: «ثم اعلم أن الهمزة وإن اجتمع فيها الشدة والجهر، لكن الجمهور أخرجهما من حروف القلقة، كما في بعض الرسائل، ولعل سبب ذلك ما في الرعاية أن الهمزة كالتهوع وكالسعلة. فجرت عادة العلماء باخراجها بلطافة ورفق وعدم تكلف في ضغط مخرجها، لثلا يظهر صوت يشبه التهوع والسعلة، أقول: فيخفي حينئذ شدتها ويعدم قلقلتها»^(١٨) وهذا التعليل - عندي - أرجح مما علل به ابن الجزري حين قال: «وانما لم يذكرها الجمهور لِمَا يدخلها من التخفيف حالة السكون ففارقت أخواتها، ولِمَا يعترئها من الاعلال»^(١٩).

(١٢) الايضاح في شرح المفصل ٤٤٨/٢. وانظر: أبو شامة: ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٣. والكلمات الموضوعة بين معقوفين ساقطة من (الايضاح) وأثبتها من (ابراز المعاني).

(١٣) ابن الجزري: النشر ٢٠٣/١.

(١٤) جهد المقل ١٤.

(١٥) النشر ٢٠٣/١. وانظر: أحمد فائز الرومي: شرح الدرر البتيم ١٢.

وجاء في بعض المصادر أن من العلماء من يعد اللام من حروف القلقلة،^(١٦) وقد ذكر ذلك المرعشي، وذكر أن بعضهم أضاف إليها الفاء، لكن ذلك كله لحن، حسب رأيه، وذلك حيث قال: «وهي لازمة لحروف قطب جد، وإحداثها في غيرها لحن، كما حذر في بعض الرسائل عن قلقلة الفاء واللام في (أَفْوَاجاً) و(جَعَلْنَا)، وإنما يقلقلهما حرصاً على إظهارهما وحذراً عن إدغامهما فيما بعدهما».^(١٧)

أما صوت القلقلة الذي يسمع عند الوقف على حروف (قطب جد) فقد استخدم بعض علماء التجويد كلمة (صوت) للتعبير عنه.^(١٨) وهي الكلمة التي استخدمها سيبويه من قبل. ووصف مكي ذلك الصوت بأنه (صوت زائد) وأنه (يشبه النبقة).^(١٩) ونقل أبو شامة في شرح الشاطبية أن ذلك الصوت كالحركة.^(٢٠) وهذه نظرة أكدها المرعشي كثيراً، فقال في كتابه (جهد المقل): «ثم اعلم أن إظهار القلقلة في الحرف الساكن يشبه تحريكه».^(٢١) ووضح ذلك في (بيان جهد المقل) حيث قال: «قوله: (يشبه تحريكه) أقول: الظاهر من الامتحان أنه يشبه تحريكه بحركة ما قبله. ثم الظاهر من الامتحان أيضاً أن إظهار القلقلة يشبه التشديد».^(٢٢) وهذا أمر أكدت الدراسات الصوتية الحديثة، فقال الدكتور محمود السمران: «من هذا نرى أن الصوت الإضافي في حالة (حروف القلقلة) يشبه الحركة».^(٢٣)

ومثل ما أدرك محمد المرعشي أن صوت القلقلة يشبه الحركة كذلك أدرك أن ذلك الصوت مجهور، وأن الفرق بينه وبين الصوت الذي يتبع الكاف هو الجهر

(١٦) انظر: أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٤ ظ.

(١٧) جهد المقل ١٤ و.

(١٨) الداني: التحديد ١٩ ظ.

(١٩) الرهاية ص ١٠٠.

(٢٠) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٣.

(٢١) جهد المقل ١٤ و.

(٢٢) بيان جهد المقل ١٧ ظ.

(٢٣) علم اللغة ص ١٧٦.

والهمس ، وهذا مبني على أساس أن جميع حروف القلقله مجهورة بحسب الوصف القديم لها . يقول : «ويشترط عند الجمهور في اطلاق اسم القلقله على ذلك الصوت الزائد كونه جهرياً بسبب أنه حصل بفك للمخرج دفعة بعد لصقه لصقاً محكماً ، ولذا خصوا القلقله بحروف اجتمع فيها الشدة والجهر . . . وهي خمسة يجمعها (قطيبد) ، فلم يعد الكاف والتاء من حروف القلقله مع أن فيهما صوتاً زائداً حدث عند انفتاح مخرجيهما ، لأن ذلك الصوت فيهما يلبس جري نفس ، فهو صوت همس ضعيف ولذا عدا شديدين مهموسين ، فلو لم يلبس ذلك الصوت فيهما بجري نفس لكان قلقله ، ولكن التاء دالاً» .^(٢٤)

اما موضع القلقله فان لعلماء التجويد مذهبين في ذلك ، فبعضهم يرى أنها (لا تكون الا عند الوقف) .^(٢٥) وهو الذي يفهم من كلام علماء العربية ، لأن أخذك في صوت آخر عند الوصل يشغلك عن إتباع الحرف الأول صوتاً .^(٢٦) وذهب أكثرهم الى أنه لا يشترط لحصول القلقله سوى سكون الحروف المذكورة (سواء وقعت وسطاً أو متطرفه) .^(٢٧) الا أن ذلك الصوت في الوقف عليهن أبين منه في الوصل بهن .^(٢٨)

وذكر ابن الجزري في كتابه (النشر) ذينك المذهبين ، وهو يرجح المذهب الثاني الذي يذهب أصحابه الى وجوب قلقله الحروف الخمسة اذا كانت ساكنة في الوصل والوقف ، واستدل بكلام أبي الحسن شريح (ت ٥٣٩هـ) ، وذلك حيث قال : «وذهب متأخرو أئمتنا الى تخصيص القلقله بالوقف تمسكاً بظاهر ما راوه من عبارة المتقدمين أن القلقله تظهر في هذه الحروف بالوقف ، فظنوا أن المراد بالوقف ضد الوصل ، وليس المراد سوى السكون ، فان المتقدمين يطلقون الوقف على السكون وقوى

(٢٤) جهد المقل ١٣ ظ .

(٢٥) ابن الطحان : مرشد القارئ ١٣٠ ظ .

(٢٦) انظر : سيبويه : الكتاب ٤ / ١٧٥ . والمبرد : المقتضب ١ / ١٩٦ ، والسيرافي : شرح كتاب

سيبويه ٦ / ٤٤٦ ، وابن جني : سر صناعة الاعراب ١ / ٧٣ .

(٢٧) احمد بن أبي عمر : الايضاح ٧٤ ظ .

(٢٨) مكّي : الرعاية ص ١٠٠ .

الشبهة في ذلك كون القلقلة في الوقف العرفي أبين، وحسبانهم أن القلقلة حركة، وليس كَذَلِكَ، فقد قال الخليل: القلقلة شدة الصياح، والقلقلة شدة الصوت.

وقال الامتاز أبو الحسن شريح بن الامام أبي عبد الله محمد ابن شريح، رحمه الله، في كتابه (نهاية الاتقان في تجويد القرآن) لما ذكر أحرف القلقلة الخمسة: فقال: وهي متوسطة كياء (الأبواب) (يوسف ٢٣)، وجيم (التجدين) (البلد ١٠)، ودال (مَدُنًا) (الحجر ١٩)، وقاف (خَلَقْنَا) (الاعراف ١٨١)، وطاء (أَطْوَارًا) (نوح ١٤). ومتطرفة كياء (لَمْ يَتَّبِعْ) (الحجرات ١١)، وجيم (لَمْ يَخْرُجْ)،^(٣٩) ودال (قَدْ)، وقاف (مَنْ يَشَاقِقْ) (النساء ١١٥) وطاء (لَا تُشِيطْ) (ص ٢٢). فالقلقلة هنا أبين في الوقف في المتطرفة من التوسط، انتهى». (٣٠)

ويبدو أن تسمية هذه الظاهرة بالقلقلة ترتبط بالمعنى اللغوي ارتباطاً وثيقاً. إذ يقال: قلقل الشيء قلقلة إذا حركه،^(٣١) فحمل بعض علماء التجويد هذه التسمية على ذلك المعنى، مع احتمال ان يكون أصل التسمية من دلالة الكلمة على شدة الصوت، فقال: «سميت بذلك إما لأن صوتها صوت أشد الحروف، أخذاً من القلقلة التي هي صوت الأشياء اليابسة. وإما لأن صوتها لا يكاد يتبين به سكنها مالم يخرج الى شبه التحريك لشدة أمرها، من قولهم قلقله إذا حركه». (٣٢)

وحاول بعض علماء التجويد المتأخرين وضع مصطلح يقابل مصطلح (القلقلة)، فاستخدم السمرقندي (ت ٧٨٠هـ) مصطلح الساكنة، فقال: «وما سوى القلقلة فهي ساكنة». (٣٣) وقال الحسن بن شجاع التوني: «وضد القلقلة

(٢٩) (لم يخرج) لم ترد في القرآن، ويصح التمثيل بقوله تعالى (وَمَنْ يَخْرُجْ) (النساء ١٠٠).
(٣٠) النشر ٢٠٣/٢٠٤.

(٣١) ابن منظور: لسان العرب ١٤/٨٥ (قلقل).

(٣٢) أبو شامة: إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٢، والحسيني كاشف المعاني ١٨٤، وقد نقل ذلك عن ابن الحاجب: الايضاح في شرح المفصل ٢/٤٨٨.

(٣٣) روح المعريد ١٢٦ ظ.

السكون»^(٣٤). وعلل الدركزلي تسميتها بالساكنة بقوله: «أي انها ذات سكون وعدم اضطراب في مخارجها مطلقاً»^(٣٥). لكن جمهور علماء التجويد يعدون صفة القلقلة من الصفات التي لا ضد لها.

وذكر محمد بن القاسم البكري أن شيخه، ولم يسمه، كان له مذهب خاص في تفسير القلقلة فقال: «وكان شيخنا يتوقف فيها، ويميل أن القلقلة منع الشخص نفسه من تحريك الحرف، وخالفه جماعة من معاصريه، وقالوا: ان القلقلة نبرة لطيفة يأتي بها القارئ في الحرف المقلقل. وشيخنا لا يمنعه، الا أنه يتوقف فيه، لما قاله الشمس ابن الجزري في نشره: وقال الخليل القلقلة شدة الصباح الى آخر مقالته، وذلك لا يفهم ان القلقلة تحريك الحرف»^(٣٦).

ورود في بعض كتب علم التجويد المعاصرة تقسيم للقلقلة لم أجد له أي إشارة في كتب علم التجويد القديمة فاذا كان حرف القلقلة في آخر الكلمة ووقف عليها كانت القلقلة شديدة جداً، وسميت قلقلة كبرى. واذا كان الحرف ساكناً في وسط الكلمة، كانت أخف، وسميت قلقلة صغرى^(٣٧).

٢ - الغنة:

عرّف علماء التجويد الغنة بأنها (صوت يخرج من الخيشوم)^(٣٨). وقال بعضهم: الصوت الذي يخرج من الأنف^(٣٩). وقد ورد معنى هذا التعريف في كلام علماء العربية المتقدمين، عند سيبويه وغيره^(٤٠).

(٣٤) المفيد في علم التجويد ٥٥، وانظر ٣ ظ.

(٣٥) خلاصة العجالة ١٥٧ ظ.

(٣٦) غنية الطالبين ص ١٤.

(٣٧) انظر: فرج توفيق الوليد: قواعد التلاوة وعلم التجويد ص ٤٠، وجان كاتينو: دروس ص ٣٨.

(٣٨) مكي: الكشف ١/١٦٤، العطار: التمهيد ١٤٦ ظ، الفاسي: اللالئ الفريدة ٢١٣ ظ، المرعشي: جهد المقل ١٨ ظ.

(٣٩) أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧٤ ظ.

(٤٠) سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٥، والمبرد: المقتضب ١/١٩٤، وابن دريد: جمهرة اللغة ١/٧، =

وأدرك علماء التجويد طبيعة ذلك الصوت أعني الغنة، فقال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ): «وهي صوت يجري في الخيشوم جريان حروف المد واللين في موضعها»^(٤١) وهذه حقيقة يؤيدها الدرس الصوتي الحديث، فكما أن حروف المد تتميز بجريان النفس حراً طليقاً في مجراه خلال الحلق والقم كذلك الغنة يجري فيها النفس خلال تجويف الأنف (الخيشوم) من غير عائق. ولو أوقف الناطق ذبذبة الوترين الصوتيين في أثناء نطق حروف المد والغنة لبطلت أصواتها وصارت نفساً، فليس لهذه الأصوات مقابل مهموس.^(٤٢) ومن ثم قرر المرعشي (ت ١١٥٠هـ) أن مخرج بعض الأصوات لا ينضبط فيه الصوت أصلاً، وهو مخرج الألف المدية ومخرج النون الخفية،^(٤٣) والنون الخفية هي الغنة.

وحرفاً للغنة النون والميم.^(٤٤) وقد سَمَّى أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٦٥٩هـ) كل واحد منهما بالحرف (الأغن) فقال: «والأغن النون والميم، سمي بذلك لأن فيهما غنة، وهو صوت يخرج من الخياشيم... وانما سمي هذا الصوت غنة لجريه مع النون والميم بعد لزوم اللسان موضعهما، يدلك على ذلك أنك لو أمسكت بأنفك عند النطق بهما لانحصر الصوت فيهما كالطين، لأن الخيشوم مركب فوق الغار الأعلى، واليه سُمِّيَ هذا الصوت».^(٤٥) وذكر مكي (ت ٤٣٧هـ) أن الميم تسمى (الحرف الراجع)، لأنها ترجع إلى الخياشيم لما فيها من الغنة، وقال يجب أن يشاركها في هذا اللقب النون الساكنة.^(٤٦)

«والسيراقي: شرح كتاب سيويه ٥١٧/٦.

(٤١) الموضح ١٥٣ ظ.

(٤٢) انظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٩٥ و ١٠١.

(٤٣) بيان جهد المقل ٩.

(٤٤) سيويه: الكتاب ٤/٤٣٥، ومكي: الرعاية ص ١٠٦، والداني: التحديد ١٩.

(٤٥) التمهيد ١٤٦ ظ.

(٤٦) الرعاية ص ١١٢، وذكر عبد الوهاب القرطبي (الموضح ١٥٨ ظ) أن النون والميم تسمى المستعينة، لانهما يستعان عليهما بصوت الخياشيم.

واشترط بعض علماء العربية وبعض علماء التجويد لوجود الغنة في النون والميم شروطاً، منها أن تكون ساكنة مع علم إظهارها قال أبو عبد الله الفاسي (ت ٦٥٦هـ) وهو يشرح قول الشاطبي:

وَغَنَةٌ تَنْوِينٌ وَنَوْنٌ وَمِيمٌ أَنْ مَكَرُنٌ وَلَا إِظْهَارٌ فِي الْأَنْفِ يُجْتَلَى

«الغنة صوت يخرج من الخياشيم، لا عمل للسان فيه... ومحلها التنوين والنون والميم بشرط سكونهن وعدم إظهارهن، فإن تحركت صار العمل فيه للسان، وكذلك إن ظهر التنوين أو النون عند حروف الحلق»^(٤٧) ومع وضع هذين الشرطين لوجود الغنة في الميم والنون قال الفاسي بعد ذلك: «وإذا نُطِقَ بهذه الحروف خالية من الشرطين المذكورين لم يكن بد فيها من صوت يخرج من الخياشيم أيضاً، مخالط لما يخرج من اللسان لأن طبعها يقتضي ذلك دون غيرها من الحروف»^(٤٨).

وقال السمرقندي (ت ٧٨٠هـ) «وحروف الغنة الميم والنون والتنوين، ان سَكُنَ... فإذا تحركت صار العمل فيها للسان والشفيتين دون الأنف، لهذا لا يقدر على إخراجها المزكوم، وكذلك إن أظهرت التنوين والنون عند حروف الحلق»^(٤٩).

وقال ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) في شرح المفصل: «فإذا لم يكن بعدها حرف البتة كانت من الفم، وبطلت الغنة، كقولك: مَنْ وَعَنَ ونحوهما مما يوقف عليه»^(٥٠).

وهذا المذهب الذي يضع شروطاً لوجود الغنة في النون والميم ناتج عن وهم في تصور حقيقة الغنة، وأنه مبني على فهم معين لها، كأن يراد بها إطالة الصوت

(٤٧) اللالئُ الفريدة ٢١٣ ظ. وانظر: مكي: الرعاية ص ٢١٤.

(٤٨) اللالئُ الفريدة ٢١٣ ظ.

(٤٩) روح العرب ١٢٨ و.

(٥٠) شرح المفصل ١٠/١٢٧.

الخارج من الأنف أكثر مما تحصل به ذات الميم والنون، كما فسرهما بعض المحدثين بقوله: «وليس الغنة إلا إطالة لصوت النون، مع تردد موسيقي محبب فيها».^(٥١) لكن الذي عليه جمهور العلماء هو أن الغنة يقصد بها مجرد خروج النفس المجهور من الأنف قليلاً كان ذلك النفس أم كثيراً، طويلاً أم قصيراً.

وكان علماء التجويد قد أكدوا على الترابط بين الغنة والنون والميم. فقال عبد الوهاب القرطبي: «والنون لها غنة في نفسها سواء كانت من الفم أو من الأنف، لأن الغنة صوت من الخيشوم يتبع الحرف، وإن كان خروجه من الفم».^(٥٢) وقال وهو يتحدث عن النون أيضاً: «ولأجل جريان الغنة فيها وفي الميم إذا طرأت على الخيشوم آفة تمنع الجريان رأيت النون أقرب الى التاء، والميم أمس بالباء».^(٥٣)

وكان الجعبري (ت ٧٣٢هـ) قد قال في ذلك كلمة جامعة هي: «والغنة صفة النون، ولوثنوياً، والميم، تحركت أم سكنتا، ظاهرتين أو مخففتين أو مدغمتين، لا تخص بمخرج بل كل راجع الى مخرجه: قال: وهذا معنى قول الداني: وأما الميم والنون فيتجافى بهما اللسان الى موضع الغنة من غير قيد، ويرهانه سد الأنف. وهي في الساكن أكمل من المتحرك، وفي المخفى أزيد من المظهر، وفي المدغم أوفى من المخفى».^(٥٤)

ولعل كلمة (مخففتين) مصحفة عن (مخفاتين)، يدل على ذلك ما ورد في آخر النص من قوله (وفي المخفى أزيد من المظهر) وكذلك يدل عليه ان من نقلوا النص عن الجعبري ذكروا (مخفاتين).

وقد نقل كثير من علماء التجويد كلمة الجعبري السابقة، مع بعض الزيادات مثل كلمة (لازمة) وتغيير كلمة (مخففتين) الى (مخفاتين)، فقال احمد بن الجزري: «اعلم أن الغنة صفة لازمة للنون والميم تحركتا أو سكنتا، ظاهرتين أو مخففتين أو

(٥١) ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٧١.

(٥٢) الموضح ١٧١و.

(٥٣) الموضح ١٦٤ظ.

(٥٤) انظر: القسطلاني: لطائف الاشارات ١/ ١٩٥.

مدغمتين، وهي في الساكن أكمل من المتحرك...^(٥٥) وقال المرعشي: «قول الجعبري (المدغمتين) الأولى أن يقال بدله: أو مشددين، ليشمل المشددين بلا ادغام نحو «وَمُ». ^(٥٦) ولخص السمنودي (ت ١٠٨٤ هـ) الامر بقوله: «وهي صفة لازمة للنون والتنوين والميم مطلقاً»^(٥٧).

وكان مكّي قد قال: «الغنة حرف شديد مجهور، لا عمل للسان فيها»^(٥٨). وهذا يناقض ما قرره جميع علماء العربية وعلماء التجويد من اعتبار (النون) حرفاً متوسطاً، والغنة تابعة للنون. ومن ثم تصدى الجعبري لقول مكّي السابق وأنكره، وذلك حيث قال: «جَعَلَهُ الغنة حرفاً غير شديد بالمهملة. وإن أراد أنها ذات محل مغاير فلا يلزم منه حرفيتها. قال: وإلى هذا أشرنا في العقود»^(٥٩) بقولنا:

والغنة أبطل قول مكّي بها في أنها حرفٌ وأمّ يَبَانِيسي في أنها لا تَسْتَقِلُّ بِنَفْسِهَا وتَحُلُّ حرفاً رِيَّةً استعْلاناً^(٦٠)

وكان بعض علماء التجويد قد أطلق على (النون الخفية) كلمة (الغنة)، على نحو ما ذكرنا عند الكلام عن مخرج النون الخفية، وهما وإن كانتا من الناحية الصوتية شيئاً واحداً، بينهما فرق، قال المرعشي: «إن قلت: ما الفرق بين النون المخفأة وبين الغنة قلت: هما متحلتان ذاتاً، لأن كلا منهما صوت يخرج من الخيشوم، لكن ذلك الصوت صفة في الأصل للنون والميم الساكنتين، كما في عَنْ وَلَمْ، ويسمى حينئذ غنة، وقد تخفى النون الساكنة، ومعناه أن يعدم ذاتها وتبقى صفتها التي هي

(٥٥) الحواشي المفهمة ٤٧ ظ، وانظر: عبد الدائم الزمري: الطرازات المعلمة ٤٣ ز، وأحمد

فائز الرومي: شرح الدر البهيم ص ١٣، والمرعشي: جهد المقل ١٨ ظ.

(٥٦) جهد المقل ١٨ ظ - ١٩ و.

(٥٧) تحفة الطالبين ٤ ز.

(٥٨) الرعاية ص ٢١٤.

(٥٩) يريد كتابه (عقود الجمان في تجويد القرآن) (انظر رقم ٢٥ من مصادر علم التجويد في

الفصل الأول).

(٦٠) الفسطاطي: اللالئ السنية ٩ ظ. وانظر: لطائف الاشارات (له) ١٩٥/١.

الغنة كما في عَنكَ، وسميت النون نوناً مخففة. وبالجمله ان الغنة تطلق على الصوت الخارج من الخيشوم سواء قام بالحرفين المذكورين أو قام بنفسه، وفي اصطلاح أهل الاداء تختص بما قام بالحرفين المذكورين»^(٦١)

وقد استخدم علماء الأصوات المحدثون لوصف النون والميم كلمة (الأنفية)،^(٦٢) بينما استخدم بعضهم كلمة (الغناء) و(أغنْ).^(٦٣) وهي كلمة سبق الى استخدامها بعض علماء التجويد.^(٦٤)

وليس ثمة ما هو جديد في كلام المحدثين عن الغنة وحرفيها (النون والميم) سوى اشارتهم الى انخفاض الحنك اللين واللهاة في أثناء نطق الأصوات الأنفية حيث يقولون: «وتتكون الأصوات الأنفية بأن يحبس الهواء حبساً تاماً في موضع من الفم ولكن يخفض الحنك اللين فيتمكن الهواء من النفاذ عن طريق الأنف». ^(٦٥) بينما كان علماء التجويد يقولون ان غنة النون والميم تجري في الخيشوم (الأنف) دون أن يشيروا الى حركة أعضاء آلة النطق المصاحبة لذلك.

٣ - الصفيير:

لم يذكر سيبويه هذه الصفة، وكذلك فعل ابن جني في (سر صناعة الأعراب)، وأقدم من ذكرها، مما اطلعت عليه من المصادر، هو المبرد، فقد قال في (المقتضب): «ومن طرف اللسان وملتقى حروف الثنايا حروف الصفيير، وهي حروف تنسل انسلافاً، وهي السين والصاد والزاي». ^(٦٦)

وكانت لعلماء التجويد عناية خاصة بهذه الصفة، وحاولوا أن يوضحوا المقصود بكلمة الصفيير، فقال مكي (ت ٤٣٧هـ): «وحقيقة الصفيير أنه اللفظ الذي يخرج

(٦١) المرعشي: جهد المقل ١٠١، وأنظر: ١٨ ظ.

(٦٢) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٧، وماريوي: أسس علم اللغة ص ٨٦.

(٦٣) محمود السعران: علم اللغة ص ١٨٤.

(٦٤) الداني: التحليل ٣٥ ظ، ٤٠ ظ. والطار: التمهيد ١٤٦ ظ.

(٦٥) محمود السعران: علم اللغة ص ١٨٤. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٧

(٦٦) المقتضب ١٩٣/١ وأنظر أيضاً: ٢٢٥/١ و ٢٢٦.

بقوة مع الريح من طرف اللسان مما بين الثنايا تسمع له حساً ظاهراً في السماء». (٧٧)
وقال ابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠هـ): «والصفير حدة الصوت، كالصوت الخارج
عن ضغط ثقب». (٧٨) وقال المرادي (ت ٧٤٩هـ): «وهو صوت يصحب هذه
الأحرف يشبه صفير الطائر». (٧٩)

وربط علماء التجويد بين تسمية هذه الأصوات الثلاثة بحروف الصفير وبين
ظاهرة الصفير في أصوات الطبيعة، فقال مكّي: «وانما سميت بحروف الصفير
لصوت يخرج معها عند النطق بها يشبه الصفير». (٧١) وقال الداني (ت ٤٤٤هـ):
«سميت بذلك لأنك تسمع فيها شبيهاً بالصفير عند إخراجها من مواضعها». (٧١) وقال
عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ): «وسميت بذلك لشبه أجراسها بالصفير». (٧٢)
والصفير صفة ذاتية في هذه الأصوات لا تنفك عنها، كما ان الغنة صفة ذاتية في
النون والميم، وهي تخرج من مخرج واحد وانما فرّق بينها صفات مميزة هي الهمس
في السين والجهر في الزاي والاطباق في الصاد. (٧٣)

والكلام عن صفة الصفير مع أنها لم تكن ذات أثر في التمييز بين الأصوات، يدل
على إدراك الخصائص الدقيقة للأصوات، وهي صفة لاحظها علماء الأصوات
المحدثون، فقالوا: «ويوصف الصوتان س- ز غالباً بأنهما صفيران، لما يصحبهما
من صفير أو أزيز، وهما في الحقيقة صوتان من النوع الاحتكاكي». (٧٤) وقالوا:
«وسميت صفيرية لقوة الاحتكاك معها. والسبب في قوة الاحتكاك هو أن نفّس
المقدار من الهواء مع الشاء يجب أن يمر مع السين خلال منفذ أضيق». (٧٥)

(٦٧) الرعاية ص ١٨٦.

(٦٨) مرشد القارئ ١٣٠ ظ.

(٦٩) شرح الواضحة ص ٣٦.

(٧٠) الرعاية ص ١٠٠.

(٧١) التحديد ١٩.

(٧٢) الموضح ١٥٨ ظ.

(٧٣) انظر: مكّي: الرعاية ص ١٨٥.

(٧٤) ماريوي: اسس علم اللغة ص ٨٥.

(٧٥) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٩٨.

٤ - التكرير:

التكرير، ويقال له التكرار أيضاً، ^(٧٦) «هو ارتعاد طرف اللسان بالراء»، ^(٧٧) أو هو «تضعيف يوجد في جسم الراء لا ارتعاد طرف اللسان بها» ^(٧٨). وكان سيبويه قد قرر هذه الصفة للراء، فقال وهو يتحدث عن صفات الحروف: «ومنها المكرر، وهو حرف شديد يجري فيه الصوت لتكريره وانحرافه إلى اللام، فتجافى للصوت كالرخوة، ولو لم يكرر لم يجر الصوت فيه، وهو الراء». ^(٧٩) وقال أيضاً: «والراء إذا تكلمت بها خرجت كأنها مضاعفة، والوقف يزيد لها إيضاحاً» ^(٨٠).

واختلف علماء التجويد في صفة التكرير أي لازمة للراء أم لا؟ فكان مكي قد أكد إخفاء تكريرها كثيراً، فقال: «فواجب على القارئ أن يخفي تكريره ولا يظهره، ومتى ما أظهره فقد جعل من الحرف المشدد حرفاً، ومن المخفف حرفين» ^(٨١). وقال الفخر الموصلي (ت ٦٢١هـ): «فيجب على القارئ إخفاء التكرير والا كان لاحقاً» ^(٨٢). وقال الجعبري (ت ٧٣٢هـ): «وتكريره لحن، فيجب التحفظ عنه... قال: وطريق السلامة منه أن يلصق اللفظ به ظهر لسانه بأعلى حنكه لصقاً محكماً مرة واحدة، ومتى ارتعد حدث من كل مرة راء» ^(٨٣).

وذهب بعض علماء التجويد إلى أن التكرير صفة ذاتية للراء وهو موافق لظاهر كلام سيبويه. ^(٨٤) قال أبو الحسن شريح بن محمد الرعيني (ت ٥٣٩هـ): «واعلم أن

(٧٦) انظر: المبرد، المقتضب ٢١٢/١، والبقري: غنية الطالبين ص ١٦.

(٧٧) مكي: الرعاية ص ١٧٠.

(٧٨) ابن الطحان: مرشد القارئ ١٣٠ ظ.

(٧٩) الكتاب ٤/٣٥.

(٨٠) الكتاب ٤/١٣٦.

(٨١) الرعاية ص ١٧٠ وانظر أيضاً ص ٢٣٠.

(٨٢) الدر المرصوف ١٧١ و.

(٨٣) انظر: المرادي: شرح الواضحة ص ٤٤، والمفيد (له) ١١٣ و. والقسطاني: اللؤلؤ السنية ١٢ و.

(٨٤) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٥، وابن الجوزي: النشر ٤/٢٠٤.

الراء متكررة في جميع أحوالها، وأبين ما يكون ذلك عند الوقف عليها. وقد ذهب قوم من أهل الأداء إلى أنه لا تكرير فيها مع تشديدها، وذلك لم يؤخذ علينا، غير أننا لا نقول بالاسراف فيه، وأما ذهاب التكرار جملة فلم نعلم أحداً من المحققين بالعربية ذكر أن تكريرها يسقط بحال^(٨٥).

وذهب ابن الجزري إلى أنه ليس المقصود بتكرير الراء ترعيد اللسان بها المرة بعد المرة، ولا باختفائها إعدام تكريرها، بل المقصود بذلك الاعتدال بين الأمرين، فقال: «وقد توهم بعض الناس أن حقيقة التكرير ترعيد اللسان بها المرة بع المرة، فأظهر ذلك حال تشديدها، كما ذهب إليه بعض الأندلسيين، والصواب التحفظ من ذلك باختفاء تكريرها، كما هو مذهب المحققين، وقد يبالغ قوم في إخفاء تكريرها مشددة فيأتي بها محصورة شبيهة بالطاء، وذلك خطأ لا يجوز، فيجب أن يلفظ بها مشددة تشديداً ينبو به اللسان نبوة واحدة وارتفاعاً واحداً من غير مبالغة في الحصر والعسر نحو: (الرحمن الرحيم) (الفاتحة ١)، و(نحر موسى) (الاعراف ١٤٣)....^(٨٦)

وقال المرعشي (ت ١١٥٠هـ): «ليس معنى إخفاء تكريره إعدام تكريره بالكلية بإعدام ارتعاد رأس اللسان بالكلية، لأن ذلك لا يمكن إلا بالمبالغة في لصق اللسان بالثة بحيث ينحصر الصوت بينهما بالكلية كما في الطاء المهملة، وذلك خطأ لا يجوز كما صرح ابن الجزري في النشر، لأن ذلك يؤدي إلى أن يكون الراء من الحروف الشديدة مع أنه من الحروف البينية»^(٨٧).

وقد وصف علماء الأصوات المحدثون صوت الراء في العربية بأنه مكرر، من غير أن يشيروا إلى قضية إخفاء التكرير.^(٨٨) وقدر بعضهم أن طرف اللسان يطرق حافة

(٨٥) انظر: المرادي: شرح الواضحة ص ٤٣، والمفيد (له) ١٠٢.

(٨٦) النشر ١/ ٢١٨-٢١٩.

(٨٧) جهد المقل ١٦ ظ.

(٨٨) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٦٧، ومحمود السمران: علم اللغة ص ١٨٧،

وكمال محمد بشر: الأصوات ص ١٦٦.

الحنك طرقاً ليناً يسيراً مرتين أو ثلاثاً في أثناء نطق الراء. ^(٨٩) وهو ما يفهم من قول بعض علماء التجويد: «ان الراء فيها صفة التكرار، لأنها تكرر، اذا قلت: مُرُوْهُ، يتحرك طرف اللسان بها فتصير راءين وأكثر». ^(٩٠) وقد نقل المرعشي قول السيد الشريف في شرح المواقف: «الغالب على الظن أن الراء التي في آخر (الدار) مثلاً راءات متوالية، كل واحد آني الوجود، إلا أن الحس لا يشعر بامتياز آناها فظنها حرفاً واحداً زمانياً». ^(٩١)

وكان سيبويه قد ذكر أن الراء المفتوحة بمنزلة حرفين مفتوحين، وان الراء المكسورة كأنها حرفان مكسوران، لما فيها من التكرار. ^(٩٢) ونقل علماء التجويد هذه الفكرة عن سيبويه، وقالوا بأن «الحركة عليها مقام حركتين». ^(٩٣) ونصوا على أن الفتحة عليها مقام فتحتين، وان الكسرة عليها مقام كسرتين. ^(٩٤)

ومن غير السير تأكيد هذه الفكرة أو نفيها بالوسائل المتيسرة لهذا البحث. ولكن يمكن أن نتساءل ونقول: هل تتداخل الحركة التي تنطق بعد صوت الراء بين طرقات طرف اللسان على اللثة في أثناء نطق صوت الراء، أم أن الفم لا يفتح بالحركة الا بعد تمام صوت الراء؟ أرجح - الآن - الاحتمال الثاني، من خلال التجربة الذاتية، ولكن من غير أن أنفي احتمال التأثير المتبادل بين صوت الراء وحركته.

٥ - التفشي:

استخدم سيبويه كلمة (التفشي) في وصف الشين، ^(٩٥) وكذلك فعل المبرد لكنه وصف الضاد أيضاً بالتفشي. ^(٩٦)

(٨٩) ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٧.

(٩٠) الفاسي: اللالئ الفريدة ٢١٥، والسرقتدي: روح المريد ١٢٧ ظ.

(٩١) جهد المقل ٦ ظ. وانظر: شرح المواقف ٢٧٢/٥.

(٩٢) الكتاب ١٣٦/٤.

(٩٣) مكّي: الكشف ١٧١/١، والداني: التحديد ٣٦و.

(٩٤) مكّي: الكشف ٢١٥/١.

(٩٥) الكتاب ٤٤٨/٤.

(٩٦) المقتضب ٢١١/١ و ٢١٤.

وذكر علماء التجويد هذه الصفة وحاولوا تقديم تعريف لها، فقال مكّي: «ومعنى التفشي هو كثرة انتشار خروج الريح بين اللسان والحنك، وانبساطه في الخروج عند النطق بها».^(٩٧) وقد وصف بعض علماء التجويد الضاد والفاء والثاء بالتفشي إضافة إلى الشين.^(٩٨) وقال المرعشي: «وبالجملة إن الحروف المذكورة مشتركة في كثرة انتشار خروج الريح، لكن ذلك الانتشار في الشين أكثر، ولذا اتفق في تفشيه، وفي البواقي قليل بالنسبة إليه، ولذا لم يصفها أكثر العلماء بالتفشي».^(٩٩)

ونقل أبو شامة في شرح الشاطبية أن ابن مريم الشيرازي^(١٠٠) قال: «ومنها حروف التفشي، وهي أربعة مجموعة في قولك (مشفر) وهي حروف فيها غنة وتفش وتأنف وتكرار، وإنما قيل لها حروف التفشي وإن كان التفشي في الشين خاصة لأن الباقية مقاربة له، لأن الشين بما فيه من التفشي يتشتر الصوت فيه ويتفشى حتى يصل إلى مخارج الباقية».^(١٠١) وإطلاق التفشي على الميم والراء فيه توسع لا يحتمله التصنيف الدقيق للأصوات.

وأهمل أكثر دارسي الأصوات العربية من المحدثين ذكر هذه الصفة.^(١٠٢) وهي وإن كانت من الصفات المحسنة التي لا شأن لها في تمييز الأصوات أكثر من توضيح خاصة صوتية معينة في الصوت الذي يوصف بها لها أهميتها في تتبع سلوك ذلك الصوت في التركيب، وفي تفسير الظواهر الصوتية التي تخصه، وبين أيدينا مثال يوضح أهمية معرفة الصفات المحسنة في تفسير بعض الظواهر الصوتية، وهو أن الدكتور إبراهيم أنيس ذكر أن الأمثلة القرآنية في الإدغام قد خلت من ذكر الزاي

(٩٧) الرجاء ص ١٠٩، وانظر أيضا ص ١٤٩ و ٢٠١. وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٨ ط.

(٩٨) مكّي: الرعاية ص ١١٠ و ٢٠١. والداني: التحديد ١٩. والمرعشي: جهد المقل ١٧.

(٩٩) جهد المقل ١٧.

(١٠٠) لعله نصر بن علي بن محمد الذي قال عنه ابن الجزري (يعرف بابن أبي مريم) وهو صاحب كتاب (الموضح في القراءات الثمان) الذي فرغ منه سنة ٥٦٢ هـ (انظر: غاية النهاية ٣٣٧/٢).

(١٠١) إبراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١١.

(١٠٢) ذكرها جان كانتينو: دروس ص ٣٨.

والشين مدغمتين في غيرهما من الأصوات وقال: «وليس لهذا ما يسره من الناحية الصوتية سوى مجرد المصادفة».^(١٠٣)

ونجد في مقاله علماء العربية وعلماء التجويد تفسيراً صوتياً لتلك الظاهرة، بعيداً عن تكة المصادفة، فقد قرروا أن «كل حرف فيه زيادة صوت لا يدغم فيما هو أنقص صوتاً منه».^(١٠٤) وقال الداني: «وجملة الحروف التي تمتنع من الادغام لزيادة صوتها ثمانية أحرف، وقد جمعتها في قولك: فزم ضرس شص: الشين والضاد والراء والصاد والسين والزاء والميم والفاء. أما الشين فمن أجل تفشيها، وأما الضاد فلاستطالتها، وأما الراء فلتكريرها، وأما الصاد والسين والزاء فلصغيرهن، وأما الميم فلتغنتها، وأما الفاء فلتفشيها».^(١٠٥)

٦ - الاستطالة:

وصف سيبويه الضاد بهذه الصفة،^(١٠٦) وكذلك وصف الشين بالاستطالة في بعض المواضع، فقال: «الضاد استطالت لرخاوتها حتى اتصلت بمخرج اللام، والشين كذلك حتى اتصلت بمخرج الطاء».^(١٠٧) وقال بعض علماء التجويد ان الاستطالة هي «امتداد الصوت من أول حافة اللسان الى آخرها».^(١٠٨)

وقد صرح بعض علماء التجويد أن الاستطالة لا يوصف بها الا الضاد فقالوا: «والمستطيل حرف واحد، وهو الضاد».^(١٠٩) ولكن بعض المتأخرين من علماء التجويد قال: ان الاستطالة لا تختص بالضاد، بل الشين مستطيلة أيضا للتفشي.^(١١٠)

(١٠٣) الأصوات اللغوية ص ١٩٠.

(١٠٤) ابن يعيش: شرح المفصل ١٣٣/١٠.

(١٠٥) الادغام الكبير ٦ ظ.

(١٠٦) الكتاب ٤/٤٣٢ و ٤٤٦ و ٤٧٠.

(١٠٧) الكتاب ٤/٤٥٧ و ٤٦٦.

(١٠٨) المرعي: جهد المقل ١٧.

(١٠٩) الداني: التحديد ١٩ و، وانظر: مكي: الرعاية ص ١٠٩.

(١١٠) المرعي: جهد المقل ١٧ ظ.

ولاحظ علماء التجويد أن هناك صلة بين مصطلح المستطيل ومصطلح الممدود، وحاولوا التفريق بينهما، فقال الجعبري: «والفرق بين المستطيل والممدود أن المستطيل جرى في مخرجه، والممدود جرى في نفسه». (١١١) وقال المرعشي معلقاً على ذلك: «توضيح هذا الفرق أن للمستطيل مخرجاً له طول في جهة جريان الصوت، فجرى في مخرجه بقدر طوله ولم يتجاوزه، لما عرفت أن الحرف لا يتجاوز مخرجه المحقق، وليس للممدود مخرج، فلم يجر إلا في ذاته لا في مخرج، إذ المخرج المقدّر ليس بمخرج حقيقة، فلا ينقطع إلا بانقطاع الهواء، ولأجل هذا الفرق اختلفت تسمياتها، ولو انعكست لصح لكنهم اختاروا ذلك». (١١٢)

وبلاحظ المرعشي وجود علاقة بين صفة الاستطالة وصفة التفشي، ويتضح من كلامه أن الصوت المتفشي والصوت المستطيل يحتاجان إلى زمن لنطقهما أكثر من بقية الحروف الجامدة الرخوة، ولكن لا يبلغان زمن الصوت الممدود، يقول: «إن التفشي يوجب استطالة الصوت فكل متفش مستطيل. وقد عرفت حروف التفشي في بابها، وبالجمله ان الحروف على أربعة مراتب: آني لا يمتد أصلاً وهي الحروف الشديدة. وزماني يمتد قدر ألف وهي حروف المد.

وزماني يقرب من قدر ألف وهي الضاد المعجمة وحروف التفشي.

وزماني يقرب من الآني، وهي بواقي الحروف». (١١٣)

ولما كانت الضاد القديمة الموصوفة بالاستطالة غير متحققة في النطق اليوم، وهي الأصل في هذه الصفة فإن تصور تلك الصفة في الضاد لا يصل إلى الوضوح التام، ويمكن أن نستنتج أن المقصود بالاستطالة هو اتساع مخرج الحرف، أي أن ما يأخذه الحرف المستطيل من العضوين الذين يشتركان في مخرجه أكبر مما يأخذه الحرف غير المستطيل من ذينك العضوين.

(١١١) انظر: علي القاري: المنح الفكرية ص ١٧.

(١١٢) جهد المقل ١٧ ظ.

(١١٣) جهد المقل ١٧ ظ.

٧ - الانحراف:

وصف سيويو اللام بأنه حرف منحرف، فقال وهو يتحدث عن صفات الحروف: «ومنها المنحرف، وهو حرف شديد جرى فيه الصوت لانحراف اللسان مع الصوت، ولم يعترض على الصوت كاعتراض الحروف الشديدة، وهو اللام... وليس يخرج الصوت من موضع اللام، ولكن من ناحيتي مستدق اللسان فوق ذلك»^(١١٤). وكذلك وصف علماء التجويد اللام بأنه منحرف، فقال عبد الوهاب القرطبي: «ومن الحروف المنحرف، وهو اللام، لأن اللسان ينحرف فيه مع الصوت، وتتجافى ناحيتا مستدق اللسان عن اعتراضهما على الصوت من تينك الناحيتين ومما فويقهما»^(١١٥).

ووصف بعض علماء التجويد الراء بأنه صوت منحرف أيضا، كما فعل مكّي حين قال «حرفا الانحراف، وهما اللام والراء، وإنما سميما بذلك لأنهما انحرفا عن مخرجهما حتى اتصلا بمخرج غيرهما، وعن صفتيهما إلى صفة غيرهما»، ونلمح من كلامه أنه يحمل صفة الانحراف على معنى خاص، فهو يقول عن اللام: «فسمي منحرفاً لانحرافه عن حكم الشديدة وعن حكم الرخوة فهويين صفتين» ويقول عن الراء: «وقيل إنما سميت الراء منحرفة لأنها في الأصل من الحروف الشديدة، لكنها انحرفت عن الشدة إلى الرخاوة، حتى جرى معها الصوت...»^(١١٦). ونسب الداني إلى الكوفيين القول بأن الراء منحرف «لأنه ينحرف عن مخرج النون إلى مخرج اللام...»^(١١٧).

ووصف الراء بالانحراف غير سديد، كما يبدو لي، وذلك لأن الانحراف وصف لطبيعة مرور الهواء في مخرج اللام، وهو لا ينطبق على الراء الذي يوصف بأنه مكرر لأن مرور الهواء في مخرجه له صفة خاصة، وقد قال المرادي: «وأكثر البصريين لا يصف بالانحراف الا اللام وحدها. وذهب الكوفيون ومكي إلى أن الراء منحرف.

(١١٤) الكتاب ٤/٤٣٥، وانظر: المبرد: المقتضب ١/١٩٣ و ٢١٣.

(١١٥) الموضوع ١٥٧.

(١١٦) انظر في ذلك كله: الرعاية ص ١٠٧-١٠٨.

(١١٧) التحديد ١٩.

قال بعض النحويين : وهو مذهب سيبويه . قلت : وهو ظاهر كلامه قال : ^(١١٨) ومنها المكرر وهو حرف شديد جرى فيه الصوت لتكريره وانحرافه الى اللام . ^(١١٩) ولا يكفي قول سيبويه ان الراء انحرف الى اللام ليعتد صوتاً منحرفاً ، فالمنحرف صار مصطلحاً له دلالة معينة ، لا مجرد كلمة تدل على معنى لغوي ينطبق على أي نوع من أنواع الانحراف . فالأصوات المنحرفة تتكون «بوضع عقبة في وسط المجرى الهوائي مع ترك منفذ للهواء عن طريق أحد جانبي العقبة ، أو عن جانبيها ، ومن هنا كانت تسميتها بالمنحرف (أو الجانبية) . . . » ^(١٢٠) وهذا الوصف لا ينطبق على الراء ، ولذلك لم يصف المحدثون الراء بالانحراف .

٨ - صفات أخرى :

هناك صفات أخرى للأصوات يذكرها بعض علماء التجويد ، ولم تشتهر شهرة الصفات التي تحدثنا عنها ، وكان مكّي بن أبي طالب أكثر علماء التجويد حرصاً على تقصي كل ما له صلة بالحروف العربية وإدراجه في قائمة صفات الحروف ، حتى بلغ ما أحصاه أربعة وأربعين لقباً وصفة ، ولم يبلغ أحد من علماء التجويد في إحصاء الصفات ما بلغه مكّي ، ولا أجد هنا ضرورة للحديث عن جميع تلك الصفات ، وأكتفي بالإشارة إليه فقط ، والتوقف عند أكثرها لصوقاً بالدرس الصوتي .

ان مجموعة من تلك الصفات تتعلق بحروف المد واللين ، مثل الهواوي ، والهوائية ، والإمالة ، والمد ، واللين ، وسوف نتحدث عنها في بحث الأصوات الدائبة . ومجموعة أخرى من تلك الصفات تتعلق بالدراسة الصرفية مثل : الحروف الأصلية ، والزائدة ، وحروف العلة ، وحروف الإبدال ، ومجموعة ثالثة تمثل ألقاب الحروف التي لقب الخليل بن أحمد بها الحروف ، تبعاً لمخارجها ، وهي عشرة : الحلقية واللهوية . . . الخ . ^(١٢١)

(١١٨) الكتاب ٤/ ٤٣٥ .

(١١٩) المفيد ١١٢ ط .

(١٢٠) محمود السمران : علم اللغة ص ١٨٥ . ويلاحظ هنا ان بعض المؤلفين المحدثين يستخدمون كلمة (الجانبي) بدل (المنحرف) وبعضهم حافظ على المصطلح القديم .

(١٢١) انظر : الرعاية ص ١١٦-٩٢ .

وذكر السمرقندي عدداً من الصفات الجديدة للحروف مثل (النبر والبحة والنفس).^(١٢٢) وقد ذكر الحسن بن شجاع التوني أن الحروف النافثة الفاء والتاء، والنابرة الهمزة، وفسر النبر بالحدة^(١٢٣) ولعل السمرقندي يريد بالبعة صوت الحاء الذي قال عنه الخليل: «ولولا بعة في الحاء لأشبهت العين». ^(١٢٤)

وهناك بعض الصفات التي اختلف العلماء في الأصوات التي توصف بها، فذكر مكّي (الحرف المهتوف) وفسره بالهمزة، وقال: «سميت بذلك لمخروجها من الصدر، كالتهوع، فتحتاج الى ظهور صوت قوي شديد، والهتف الصوت الشديد». ثم قال: ان بعض العلماء ذكر موضع المهتوف: المهتوت بتاءين. ^(١٢٥) ويدّون أصل التسمية يرجع الى ما قاله الخليل عن الهمزة: «وأما الهمزة فمخرجها من أقصى الحلق مهتوتة مضغوطة، فاذا رُفَّعَ عنها لانت...». ^(١٢٦)

وكان ابن جني قد قال: «ومن الحروف المهتوت، وهو الهاء، وذلك لما فيها من الضعف والخفاء». ^(١٢٧) وتابع بعض علماء التجويد ابن جني في أن المهتوت هو الهاء. ^(١٢٨) وتردد بعضهم بين قول مكّي وقول ابن جني، فقال عبد الوهاب القرطبي: «ومن الحروف المهتوتة وهو الهاء، وذلك لما فيها من الضعف والخفاء. وقال بعضهم المهتوت الهمزة». ^(١٢٩)

وذكر الزمخشري في المفصل ان المهتوت هو التاء، وتابعة على ذلك شراح (١٢٢) روح المريد ١٢٤ ظ. وكان ابن جني قد قال (سرسنعة الاعراب ١/١٨٩): «التاء حرف مهموس، وهو أحد حروف النفس».

(١٢٣) المفيد في علم التجويد ٥ ظ.

(١٢٤) العين ٥٧/١.

(١٢٥) السراية ص ١١٢. وفي لسان العرب (١١/٢٥٩ هتف): «التهف الصوت الجافي العالي، وقيل الصوت الشديد. وفيه أيضا (٢/٤٠٨ هتت): «التهت شبه العصر للصوت».

(١٢٦) العين ٥٢/١.

(١٢٧) سرسناعة الاعراب ١/٧٤. وقد نسب ابن منظور ذلك الى مسيويه (لسان العرب ٢/٤٠٨ هتت) ولم اتمكن من التحقق من هذه النسبة.

(١٢٨) العطار: التمهيد ١٤٧و.

(١٢٩). الموضح ١٥٨و.

المفصل^(١٣٠). ورجح الجاربردي ان المهتوت هو الهاء، وقال: «ان ما ذكر في
المفصل من ان المهتوت التاء كأنه غلط من الناسخ». (١٣١)

ومن الصفات المختلف في أصواتها (الجرسي)، قال مكّي: «الحرف الجرسي
وهو الهمزة، سميت بذلك لأن الصوت يعلو بها عند النطق بها. . . والجرس في اللغة
الصوت. فكانه الحرف الصوتي، أي المصوت به عند النطق به. وكل الحروف
يصوت بها عند النطق بها، لكن الهمزة لها مزية زائدة في ذلك». (١٣٢) وكان عبد
الوهاب القرطبي قد ذكر هذه الصفة على هذا النحو (الجرس) بالسين في آخر
الكلمة. وقال: «وأما الجرس فالألف الساكنة لا يكون الا كذلك». (١٣٣) ولعل قوله
هذا يعتمد على رواية عن الخليل جاء فيها «فأما الألف اللينة فلا صرف لها، انما هي
جرس مدة بعد فتحة». (١٣٤)

وذكر مكّي الحروف (المشربة)، ويقال لها (المخالطة) بكسر اللام وفتحها.
وفسرها بأنها الحروف الستة التي اتسعت العرب فيها فزادتها على التسعة والعشرين،
نحو الصاد التي بين الصاد والزاي، وشبه ذلك. سميت بذلك لأنها تخالط
غيرها. (١٣٥) لكن مصطلح (المشربة) عند سيبويه لا يمت الى هذا التفسير بصلة،
فهو لديه أقرب الى أن يكون مرادفاً لمصطلح المجهورة. (١٣٦)

وهناك صفات أخرى ذات ارتباط وثيق بحقائق الأصوات وطبيعتها، تحدث عنها

(١٣٠) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٢٨. وابن الحاجب: الايضاح في شرح المفصل
٢/٤٩٠. انظر: الاسترأباني: شرح الشافية ٣/٢٦٤. وابن عصفور: الممتع في

التصريف ٢/٦٧٦.

(١٣١) شرح الشافية ص ٢٥٠.

(١٣٢) الرعاية ص ١٠٨.

(١٣٣) الموضح ١٥٨ ظ.

(١٣٤) تهذيب اللغة ١/٥١.

(١٣٥) الرعاية ص ١٠٥-١٠٦.

(١٣٦) انظر: الكتاب ٤/١٧٤.

علماء التجويد وهي من أكثر الصفات دقة ، ولا يستطيع الدارس تقديم رأي قاطع في ما قاله علماء التجويد عنها من غير الاستعانة بالأجهزة الحديثة لدراسة الأصوات ، ولما كانت هذه الأجهزة غير متيسرة فأننا نكتفي بعرض وجهة نظر علماء التجويد في تلك الصفات ، وهي : الخفاء والظهور ، والقوة والضعف .

(أ) الخفاء والظهور :

وصف سيبويه بعض الحروف بأنها خفية ، وكان صوت الهاء أول تلك الحروف ، فقد قال سيبويه في مواضع كثيرة : ان الهاء خفية . ^(١٣٧) وكذلك وصف الحروف الثلاثة الياء والواو والألف بأنها خفية . ^(١٣٨) وكذلك وصف النون بأنها خفية . ^(١٣٩) ولم يوضح سيبويه معنى قوله (خفية) .

وقد ذكر مكي (الخفية) في صفات الحروف فقال : «الحروف الخفية ، وهي أربعة : الهاء ، وحروف المد واللين المتقدمة الذكر . وإنما سميت بالخفية لأنها تخفى في اللفظ اذا اندرجت بعد حرف قبلها . . . والألف أخفى هذه الحروف لأنها لا علاج على اللسان فيها عند النطق بها وقد ذكر بعض العلماء أن في الهمزة خفاء يسيراً» ^(١٤٠) وكذلك النون الساكنة فيها خفاء» . ^(١٤١)

وقال عبد الوهاب القرطبي : «وأما الخفية فالهاء والألف والياء والواو . وذلك لاتساع مخرجهن ، وأوسعهن مخرجاً الألف ، لأنه لا علاج على اللسان فيها . كالنفس ، ثم الهاء ، ثم الياء ، ثم الواو . ومما يشرك هذه الحروف في الخفاء النون ، اذا سكنت في غير إظهار ولا إدغام ولا قلب» . ^(١٤٢)

(١٣٧) الكتاب ٤٢١/٢ ، ٥٣٢/٣ ، ١٢٣/٤ ، ١٩٥ و ٢٠٠ .

(١٣٨) الكتاب ٢٦٢/٢ و ٤٢١ ، ١٦٥/٤ ، ١٩٥ .

(١٣٩) الكتاب ١٦١/٤ .

(١٤٠) قال سيبويه (الكتاب ١٧٧/٤) : «فلما كانت الهمزة أبعد الحروف وأخفاها في الوقف حركوا ما قبلها ، ليكون أبين لها» .

(١٤١) الرعاية ص ١٠٢-١٠٣ .

(١٤٢) الموضح ١٥٨ ظ .

وتحدث المرعشي عن هذه الصفة وسمّاها (الخفاء)، وقال: «وهي في اللغة الاستتار، وفي العرف خفاء صوت الحرف، وحروفها أربعة حروف المد والهاء»^(١٤٣). وقد جعل لهذه الصفة مقابلاً وهو الظهور فقال: «و ضد الخفاء الظهور، ولم يقع الاصطلاح به»^(١٤٤). ويفهم من كلام المرعشي أنه يريد بالخفاء والظهور مقدار الأثر الذي يتركه الصوت في السمع. فقد قال: «وأما خفاء الهاء فلا اجتماع جميع صفات الضعف فيها مع اتساع مخرجها. قال في الرعاية: الخفاء من علامات ضعف الحرف، ولما كان الهاء حرفاً خفياً وجب أن يتحفظ ببيانها حيث وقعت»^(١٤٥). أقول: معنى بيانها تقوية صوتها بتقوية ضغط مخرجها، فلولم يتحفظ على تقوية ضغط مخرجها لمال الطبع الى توسيع مخرجها لعسر تضييقه لبعده عن الفم، فيكاد أن ينعدم في التلقظ»^(١٤٦).

وإذا كنا نلاحظ بالحس المجرد أن الهاء من أخفى الحروف في السمع، وينطبق عليها وصف سيبويه بأنها خفية، فإن من غير المقبول أن نصف حروف المد بأنها خفية ونفسر ذلك على أنها أقل وضوحاً في السمع من غيرها، وذلك لأن علماء الأصوات المحدثين يقولون: أن مما تتميز به الأصوات الصامتة (الذائبة = حروف المد) على الأصوات الصامتة (الجامدة) قوة وضوحها في السمع^(١٤٧).

فتفسير الخفاء بقلة الوضوح في السمع ينطبق على صوت الهاء، دون حروف المد، ومن ثم وجب البحث عن تفسير آخر لا يترتب عيه مثل هذا التناقض. وربما أمكن الوصول الى ذلك التفسير من خلال ملاحظة صفة مشتركة تجمع بين الأصوات الخفية الأربعة، فحروف المد من أكثر الحروف اتساعاً في المخرج، وهي أصوات مجهورة، ويقرر علماء الأصوات أن الهاء في انتاجها وصفاتها لا تختلف عن حروف

(١٤٣) جهد المقل ١٨و.

(١٤٤) جهد المقل ١٨ظ، وانظر ١٩و.

(١٤٥) انظر: مكي: الرعاية ص ١٣٠.

(١٤٦) جهد المقل ١٨و.

(١٤٧) محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٣. وكمال محمد بشر: الأصوات ص ٩٢.

المد (الحركات) إلا في الجهر.^(١٤٨) حتى ذهب بعضهم الى إمكانية وصفها بأنها (صائت مهموس).^(١٤٩) فالحروف الخفية الأربعة تشترك في كون مخارجها متسعة . ولكن كيف يمكن أن يؤثر اتساع المخرج على هذه الأصوات حتى يمكن أن توصف بأنها خفية؟ ان تفسير الخفاء باتساع المخارج غير كاف ، فقول المرعشي في تفسير خفاء حروف المد : «وأما خفاء حروف المد فلسعة مخرجها»^(١٥٠) لا يزال بحاجة الى بحث يبنى على التعرف على الخصائص الفيزيائية والسمعية لهذه الأصوات.^(١٥١) وهذا أمر لا نملك وسائل القيام به الآن .

(ب) القوة والضعف :

لا نجد في كلام متقدمي علماء العربية شيئاً واضحاً ومفصلاً عن موضوع قوة الصوت وضعفه ،^(١٥٢) ويبدو أن علماء التجويد هم أول من بحث هذا الموضوع على نحو مفصل ، وربما كان مكي بن أبي طالب هو واضع نظرية قوة الحروف وضعفها لدى علماء التجويد ، فهو أقدم من تكلم عن هذا الموضوع وأفاض في الحديث عنه وعرض تفصيلاته في أكثر من كتاب من كتبه ، ويكاد كلام الذين جاءوا من بعده يكون اقتباساً منه .

تحدث مكي عن هذا الموضوع في كتابه (الرعاية) في أكثر من موضع في أثناء كلامه عن صفات الحروف ، فقال وهو يتحدث عن الحروف الشديدة : «والشدّة من

(١٤٨) ابراهيم أنيس : الأصوات اللغوية ص ٨٩ .

(١٤٩) محمود السمران : علم اللغة ص ١٩٥ .

(١٥٠) جهد المقل ١٨و .

(١٥١) ينفي الدكتور عبد الصبور شاهين (القراءات القرآنية ص ٤٠) أن يقصد بالخفاء الهمس ، ويفسره بضعف هذه الأصوات . وهو يعني ضعفها في السلوك اللغوي (أي الصرفي) (أنظر : القراءات القرآنية ص ٤٣) .

(١٥٢) وردت إشارة الى الأقوى والأضعف من الحروف عند ابن جني (الخصائص ١/ ٥٤-٥٥ ، وانظر مناقشة الدكتور حسام النعيمي : الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ٢٨٨) وهي إشارة تقتصر الى الوضوح والتحديد اللذين نجدهما في كلام علماء التجويد .

علامات قوة الحرف، فإن كان مع الشدة جهر واطباق واستعلاء فذلك غاية القوة في الحرف، لأن كل واحدة من هذه الصفات تدل على القوة في الحرف، فإذا اجتمع اثنتان من هذه الصفات في الحرف أو أكثر فهي غاية القوة كالطاء. فعلى قدر ما في الحرف من الصفات القوية كذلك قوته، وعلى قدر ما فيه من الصفات الضعيفة كذلك ضعفه. .

«فافهم هذا لتعطي كل حرف في قراءتك حقه من القوة، ولتحتفظ ببيان الضعيف في قراءتك، فالجهر والشدة والصفير والاطباق والاستعلاء من علامات قوة الحرف، والهمس والرخاوة والخفاء من علامات ضعف الحرف، فاعرف هذه المقدمة» (١٥٣)

وعاد مكي إلى الموضوع مرة أخرى في كتاب (الرعاية) حين تحدث عن صفة الرخاوة، وقدم بعض التطبيقات والموازنات في مجال قوة الحروف وضعفها، فقال: «وهذه الصفة من علامات الضعف، كالهمس والخفاء، فاعرف الصفات الضعيفة والصفات القوية تقو بذلك على تجويد لفظك في كتاب الله جل جلاله، فإذا كان أحد هذه الصفات الضعيفة في حرف كان فيه ضعف، وإذا اجتمعت فيه كان ذلك أضعف له، كالهاء التي هي مهموسة رخوة مفتحة خفية. . . كذلك الصفات القوية إذا كان أحدها في حرف قوي بذلك، فإذا اجتمعت في حرف كان ذلك أقوى له، كالطاء الذي اجتمع فيه الجهر^(١٥٤) والشدة والاطباق والاستعلاء، ونحو الصاد الذي اجتمع في الصفير والاطباق والاستعلاء، فهو دون الطاء في القوة، إذ عدت الجهر والشدة، والصاد أقوى من الصاد، لأن الصاد حرف مجهور، مع أنه مطبق مستعمل مستطيل، فالجهر الذي فيه أقوى من الصفير الذي في الصاد فاعرف هذا». وعالج مكي الموضوع في مواضع أخرى من كتاب (الرعاية)،^(١٥٥)

وعقد مكي في كتابه (الكشف عن وجوه القراءات) باباً مستقلاً للموضوع سماه (باب في معرفة الحروف القوية والضعيفة)، لخص فيه عناصر الفكرة، وبلغ ما ذكره

(١٥٣) الرعاية ص ٩٣-٩٤.

(١٥٤) هذا الوصف ينطبق على الطاء العربية القديمة، أما الطاء التي تنطق اليوم فمهموسة.

(١٥٥) انظر: الرعاية ص ١٠٦ و ١٠٧ و ١٧٢ و ١٧٥ و ١٧٨ و ١٨٣ و ١٩٨.

في هذا الباب من الصفات القوية عشرة، حيث قال: «واعلم أن القوة في الحرف تكون بالجهر وبالسدة وبالاطباق والتفخيم وبالتكرير والاستعلاء وبالصفير وبالاستطالة وبالغنة وبالتفشي». ^(١٥٦) وقد طبق مكي نظريته عن قوة الحروف وضعفها في الفصول التي تحدث فيها عن الادغام في كتابه (الكشف). ^(١٥٧)

وتحدث عن موضوع تقسيم صفات الحروف الى قوية وضعيفة بعض شراح الشاطبية، وإن لم يشر اليه الشاطبي. ^(١٥٨) وكذلك فعل بعض شراح المقدمة الجزرية وإن لم يشر اليه ابن الجزري. ^(١٥٩) كذلك تحدث عن الموضوع المرادي، ^(١٦٠) والقسطلائي، ^(١٦١) والنبلسي، ^(١٦٢) والمرعشي. ^(١٦٣)

ولم يغير هؤلاء الذين جاءوا بعد مكي شيئاً من فكرة الموضوع، وغاية ما أضافوه تقسيم الصفات الى قوية وضعيفة ومتوسطة، حيث قالوا ان المتوسط بين السدة والرخاوة صفة متوسطة بين القوة والضعف. ^(١٦٤) وكذلك قسم المرادي الحروف الى قوي مطلقاً وهو ما اجتمعت فيه صفات القوة، وقوي من وجه، وضعيف من وجه، وهو ما اجتمعت فيه صفة قوة وصفة ضعف. ^(١٦٥) وزاد النابلسي تلك التقسيمات الى خمسة، حيث قال: «فانقسمت هذه الحروف باعتبار القوة والضعف الى خمسة أقسام:

-
- (١٥٦) الكشف ١/١٣٧.
 - (١٥٧) الكشف ١/١٤١-١٦٠.
 - (١٥٨) الفاسي: اللالي القليلة ٢١٥ ظ، وأبو شامة: ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ١٣.
 - (١٥٩) أحمد بن الجزري: الحواشي المفهمة ٢١ ظ، وعبد الدائم الازمري: الطرازات المعلمة ١٢.
 - (١٦٠) المفيد ١٠٢ ظ.
 - (١٦١) لطائف الإشارات ١/٢٠٤.
 - (١٦٢) كفاية المستفيد ٨ ظ- ١١.
 - (١٦٣) جهد المقل ١٩ و- ١٩ ظ.
 - (١٦٤) عبد الغني النابلسي: كفاية المستفيد ٨ ظ.
 - (١٦٥) المرادي: المفيد ١٠٢.

القسم الاول: قوي محض، وهي الطاء المهملة.
 والقسم الثاني: الى ضعف محض، وهو الفاء.
 والقسم الثالث: قوته أغلب، وهي الهزة والجيم والذال المهملة والصاد والضاد
 المعجمة والغين المعجمة والقاف.
 والقسم الرابع: ضعف أغلب، وهي الألف والتاء المثناة الفوقية والتاء المثناة
 والحاء المهملة والحاء المعجمة والذال المعجمة والشين والسين
 والكاف واللام والميم والنون والهاء والواو والياء [المثناة] (١٦٦)
 التحتية.

والقسم الخامس: قوته وضعفه سواء، وهو الباء الموحدة والراء والزاي والعين
 المهملة. (١٦٧)

وكان عبد الغني النابلسي قد أورد الحروف واحداً بعد الآخر وبيّن ما في كل
 حرف من صفات القوة والضعف. (١٦٨) وهو ما لم يفعله غيره من المؤلفين الذين كانوا
 يكتفون بتقديم أمثلة محدودة، على نحو ما قال الفاسي: «وما ذكرته في هذه الحروف
 الأربعة مغني عن الاطالة بذكر جميع الحروف». (١٦٩)

وزاد النابلسي على ما ذكره مكّي من صفات القوة صفتين هما الانصمات
 والانحراف، كما زاد على صفات الضعف عدداً آخر، ولم يذكر الخفاء، وذلك حيث
 قال: «اعلم أن الصفات التي ذكرناها، وهي تسع عشرة صفة صفات القوة منها اثنتا
 عشرة صفة هي: الجهر والشدة والاستعلاء والانطباق والانصمات والصفير والقلقلة
 والانحراف والتكرار والتفشي والاستطالة والغنة. وصفات الضعف منها ست وهي:
 الهمس والرخاوة والاستفال والانفتاح والانزلاق واللين. وصفة واحدة متوسطة بين
 القوة والضعف وهي البينية». (١٧٠) ويعني بالبينية المتوسطة بين الشدة والرخاوة.

(١٦٦) زيادة مني ليست في الاصل.

(١٦٧) كفاية المستفيد ١١ ا.

(١٦٨) كفاية المستفيد ٨ ظ - ١١ ا.

(١٦٩) اللالئ الفريدة ٢١٥ ظ.

(١٧٠) كفاية المستفيد ٨ ظ.

وذكره لصفة الانصمات في صفات القوة لا يتضح له وجه، لأن الأصوات المصمتة في تفسير أكثر العلماء هي الممنوعة من أن تنفرد بكلمة طويلة (رباعية أو خماسية)، فهذه صفة لا تعلق لها بجرس الأصوات.

ولم يحدد علماء التجويد المراد بقوة الحرف وضعفه، ولكنني أرجح أن يكون ذلك متعلقاً بقوة وقع الصوت ووضوحه في السمع، على نحو ما فسرنا به صفة الخفاء والظهور. وهو أمر يفهم من قول المرعشي وهو يقسم فيه الصفات القوية إلى درجات بحسب القوة: «فظهر أن صفات القوة متفاوتة في القوة لأن وجه كونها صفات القوة إيجاب قوة صوت الحرف، وهو مما يقبل الشدة والضعف. والذي نفهمه أن القلقة أقوى الصفات، والشدة أقوى من الجهر، وكل واحد من هذه الثلاثة أقوى من التفشي والصغير، وإن الاطباق أقوى من الاستعلاء الخالي عنه، والله أعلم بما ذكرنا وبالبواقي». (١٧١)

وليس متيسراً الآن إعطاء تقويم شامل لفكرة تقسيم الصفات إلى قوية وضعيفة، وإن كنت أعتقد أن تفاوت الصفات في القوة والضعف أمر وارد ومحسوس، ولكن تقديم تفصيلات عن درجات القوة والضعف والتأكد من نسبة الصفات إلى أي من الصنفين، يحتاج إلى أجهزة مختبر الصوت وهو ما لم يتيسر لنا استخدامه في تقويم نتائج الدراسات الصوتية عند علماء التجويد.

ثالثاً - وصف الأصوات :

ان تحديد مخرج الصوت ليس كافياً وحده في توضيح حقيقته ، كذلك بيان صفاته ، فلا بد من خطوة أخرى لتجميع العناصر التي تكوّن الصوت وضم بعضها الى بعض ، حتى تتضح ملامحه المكونة له التي تميزه عن غيره ، وهذه الخطوة ضرورية في الدرس الصوتي ، لأن تحليل الأصوات المفردة على مراحل تبدأ بالمخارج وتنتهي بالصفات ، وتصنيفها أثناء ذلك الى مجموعات لا يسمح بتقديم وصف شامل لكل صوت بمفرده .

الباء مثلاً صوت تكرر ذكره في عدة مباحث سابقة عند الحديث عن :

- ١ - المخارج ، ووصف بأنه شفوي .
- ٢ - الجهر والهمس ، ووصف بأنه مجهور .
- ٣ - الشدة والرخاوة ، ووصف بأنه شديد .

ولا يكفي لتوضيح خصائص (الباء) بأن نقول انه صوت (شفوي) ، لأن هذا الوصف لا يوضح الا النقطة التي يتكون فيها الصوت ، وهناك جوانب أخرى تشارك في إعطاء الصوت جرسه المتميز ، مثل حالة الوترين الصوتيين ، وكيفية مرور الهواء في النقطة التي يتكون فيها الصوت ، والتي تعرف بالمخرج . فلا بد من توضيح هذه العناصر الثلاثة الأساسية عند الحديث عن خصائص وصفات أي صوت . فيجب ان نقول عند وصف الباء بأنه (صوت شفوي مجهور شديد) . وهناك عوامل أخرى تسهم في تكوّن بعض الأصوات غير العناصر الثلاثة السابقة على نحو ما يتضح من كلامنا السابق عن صفات الأصوات .

وقد حظي هذا الموضوع بعناية كبيرة من علماء التجويد ، وكذلك من علماء الأصوات المحدثين . أما علماء العربية من اللغويين والنحاة فلم يعنوا كثيراً بهذا الجانب من الدرس الصوتي ، وان كانت دراستهم في الجوانب الأخرى وإقية ، فابن جني مثلاً لم يزد في وصفه للأصوات عند الحديث عنها موبة على ذكر صفتي الجهر

والهمس، فيقول: «الباء حرف مجهور»^(١). وهكذا، الا أنه حين وصف الثاء قال: «الثاء حرف مهموس، وهو أحد حروف النفث»^(٢). وقال حين وصف الراء: «الراء حرف مجهور مكرر»^(٣) ووصف الطاء بأنه «حرف مجهور مستعل»^(٤). وهو نفس وصفه للغين^(٥). ولم يعن ابن جني بتحديد المخرج أو تبين صفتي الشدة والرخاوة أو الصفات الأخرى.

ونلاحظ عناية علماء التجويد بوصف الأصوات منذ القرن الخامس عشر للمؤلفات الكبرى في هذا العلم، فنجد ذلك في كتاب (الرعاية) لمكي (ت ٤٣٧هـ) وكتاب (التحديد) للداني (ت ٤٤٤هـ)، وكتاب (الموضح) لعبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ). ويأتي وصف الأصوات في هذه الكتب دقيقاً لكنه موجز أحياناً وغير واف في أحيان أخرى، بينما نلاحظ طغيان التعقيد والمبالغة في وصف الأصوات لدى جماعة من علماء التجويد المتأخرين مثل القسطلاني (ت ٩٢٣هـ) في كتابه (اللالئ السنية في شرح المقدمة الجزرية) و(لطائف الاشارات لفنون القراءة)، ومثل أبي الفتوح الوفايي (ت ١٠٢٠هـ) في كتابه (الجواهر المضية على المقدمة الجزرية). وبين المؤلفات القديمة والمؤلفات المتأخرة هناك مرحلة متوسطة تتمثل بكتاب (روح المريد في شرح العقد الفريد) للسمرقندي (ت ٧٨٠هـ) وكتاب (التمهيد في علم التجويد) لابن الجزري (ت ٨٣٣هـ).

ويمكن للباحث أن يتتبع تطور وصف الأصوات لدى علماء التجويد من خلال المراحل الثلاث السابقة. وهي مرحلة مؤلفات القرن الخامس، ومرحلة المؤلفات المتأخرة، والمرحلة الوسطى بين تينك المرحلتين.

وفي المرحلة الأولى نجد عبارة مكّي في وصف الأصوات يغلب عليها الطول،

(١) سر صناعة الاعراب ١/١٣٥.

(٢) المصدر نفسه ١/١٨٩.

(٣) المصدر نفسه ١/٢٠٥.

(٤) المصدر نفسه ١/٢٢٣.

(٥) المصدر نفسه ١/٢٤٧.

بينما تتقارب عبارة الداني والقرطبي ، مع إيجاز يغلب على عبارة الداني في بعض الأحيان . وقد جاء وصف الأصوات في كتب هؤلاء العلماء الثلاثة في أول حديثهم عن كل حرف في الفصول التي عقدوها لبيان الظواهر الصوتية المتصلة بكل حرف من حروف العربية ، ويحرص مكّي على توضيح مخرج الحرف أولاً ، بينما يكتفي كل من الداني والقرطبي بما ذكره عن مخارج الحروف في الباب الذي وضعه في أول كتابيهما .

قال مكّي في وصف الطاء : «الطاء تخرج من المخرج الثامن من مخارج الفم ، تخرج من طرف اللسان وأصول الثنايا ، والطاء من أقوى الحروف ، لأنه حرف مجهور شديد مطبق مستعل» .^(٦)

وقال الداني : «ذكر الطاء ، وهو حرف مجهور مستعل مطبق» .^(٧)

وقال عبد الوهاب القرطبي : «الطاء من الحروف المستعلية المجهورة والمطبقة الشديدة» .^(٨)

وعند الموازنة بين النصوص الثلاثة نجد أن مكياً بيّن مخرج الصوت في أول كلامه ، ثم ذكر أربع صفات لصوت الطاء (مجهور شديد مطبق مستعل) ووصف الطاء بالجهر مبني على النطق القديم لهذا الصوت . ونجد أن الداني والقرطبي لم يشيرا إلى المخرج واكتفيا بذكر صفات الصوت ، مع ملاحظة أن الداني أغفل الإشارة إلى كون الصوت (شديداً) .

ونلاحظ من النصوص السابقة أنها تضمنت العناصر الأساسية لوصف الصوت وهي : المخرج ، وبيان حالة الجهر والهمس ، وتوضيح كيفية مرور الهواء في المخرج ، مع توضيح ما يتميز به صوت الطاء من صفة (الاطباق) .

وفي المرحلة المتوسطة لوصف الأصوات نلاحظ إضافة بعض الصفات الجديدة ، مع إغفال الإشارة إلى مخرج الصوت ، فيقول السمرقندي في وصف

(٦) الرعاية ص ١٧٢ .

(٧) التحديد ٣١ ط .

(٨) الموضح ١٦٣ و .

الطاء : «الطاء خمس صفات : القلقة والإطباق والاستعلاء والجهر والشدة» .^(٩) وقال ابن الجزري في وصف الطاء أيضا : «حرف مجهور شديد مطبق مستعمل مقلقل» ،^(١٠) الصفة الجديدة هنا هي (القلقة) .

ويأخذ وصف الأصوات شكله الكامل البالغ حد الإفراط في المؤلفات المتأخرة على نحو ما يتضح من قول القسطلاني في وصف الطاء : «والطاء مجهور، مستعمل بالعين، منطبق، شديد، مفخم، مقلقل، مبدل، مصمت، نطعي» .^(١١) ومثل ذلك قول الوفايي : «والطاء المهملة نطعية مجهورة شديدة مستعلية مطبقة مصممة مقلقلة» .^(١٢)

وانما قلت ان هذا الوصف الكامل قد بلغ حد الإفراط لأنه جاء بصفات لا يقتضي توضيح الخصائص الصوتية للطاء ذكرها ، فالصفات الثلاث التي ذكرها القسطلاني (مستعمل، منطبق، مفخم) يمكن اختصارها بصفة واحدة ، وهي (منطبق أو مطبق) التي من لوازمها الاستعلاء والتفخيم . وكذلك (مبدل ومُصَمَّت) لا تدلان على خاصية صوتية للطاء ، وانما تشيران الى ظواهر صرفية لا يلزم في الدرس الصوتي ذكرها . أما العنصر الجديد في هذا الوصف فهو تحديد مخرج الصوت ، فان كلمة (نطعي) تشير الى المخرج ، وهو نطع الغار الأعلى . وهذه الكلمة من مصطلحات الخليل التي استخدمها لتحديد مخارج الحروف ، وقد استعان بها علماء التجويد في وصف الأصوات ، وهي : حلقية ولهوية وشجرية ونطعية وأسلية وذلقية ولثوية وشفوية وهوائية .^(١٣)

ولا توجد طريقة محددة لوصف الأصوات ، فعلماء التجويد وصفوا الأصوات من غير أن ينصوا على أساس محدد لعملهم ، وكذلك أغفل المحدثون تحديد طريقة

(٩) روح الحريد ١٢٧ ظ .

(١٠) التمهيد ص ٤٤ .

(١١) لطائف الاشارات ٢٠٥/١ . وانظر: اللالئ السنية (له) ١٣ ظ .

(١٢) الجواهر المضية ٣٥ ظ .

(١٣) انظر: العين ٥٨/١ .

معينة لوصف الأصوات، ولا يخرج الناظر في وصفهم للأصوات بتصور واضح، ويتضح ذلك بالنظر في وصف الطاء لدى أربعة من كبار دارسي الأصوات العربية من المحدثين، وهو قولهم:

- ١ - الطاء الآن صوت شديد مهموس.^(١٤)
- ٢ - الطاء صوت صامت مهموس سني مطبق انفجاري.^(١٥)
- ٣ - أما صوت الطاء فأسناني لثوي شديد مهموس مفخم.^(١٦)
- ٤ - فالطاء اذن صوت أسناني - لثوي انفجاري مهموس مفخم (أو مطبق).^(١٧)

وبلاحظ على هذه النصوص الأربعة ثلاث ملاحظات: الأولى اختلاف المصطلحات المستخدمة للتعبير عن بعض الصفات، ويرجع جانب من ذلك الاختلاف إلى وجود أكثر من مصطلح للتعبير عن الصفة الواحدة مثل (شديد وانفجاري) ومثل (مفخم ومطبق) وإن كان علماء التجويد يفرقون بين المفخم والمطبق. ويرجع جانب آخر منه إلى عدم الاتفاق في تحديد بعض العناصر الصوتية مثل ما نجده في النصوص السابقة من الاختلاف في تحديد المخرج بين (سني) و(أسناني لثوي).

والملاحظة الثانية: وجود اختلاف يسير في عدد الصفات، فالنص الأول خلا من تحديد المخرج ومن ذكر صفة الاطباق، وهو ما ورد في موضع آخر، والنص الثاني تضمن صفة (صامت) وهي تعني أن الصوت ليس مصوتاً، أي أنه جامد لا ذائب بتعبير بعض علماء التجويد.

والملاحظة الثالثة: وهي المهمة هنا، أن النصوص الأربعة لم تتفق على طريقة واحدة و برزيب الصفات، وهو ما يدل على أن الأمر خاضع لاجتهاد الدارسين، ولا

(١٤) ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٦٢.

(١٥) محمود السمران: علم اللغة ص ١٦٨.

(١٦) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٤.

(١٧) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٣٠.

توجد خطة موحدة لوصف الأصوات ، فبينما نجد النصين الأخيرين متفقين في ترتيب الصفات نجد النصين الأولين في غاية الاختلاف .

وإذا كنا لا نجد خطة واضحة محددة لترتيب الصفات عند القدماء ولا عند المحدثين فإننا نلاحظ وجود اتجاهين في تحديد عدد الصفات التي يمكن أن يوصف بها الصوت . الاتجاه الأول : يقتصر على ذكر الصفات المميزة للصوت مع تحديد مخرجه . وهو الغالب على وجهة المحدثين ، وعلى مؤلفات المرحلة الأولى والثانية من كتب علم التجويد ، والاتجاه الثاني : يستقصي ذكر الصفات المميزة والمحسنة والمبالغة في ابتداع صفات أخرى قد لا تكون ذات دلالة صوتية محضة ، وهو الغالب على مؤلفات علماء التجويد المتأخرة .

ولما كان غرض الدراسة العلمية تقديم الحقائق بأوجز عبارة واضحة وجدت أن المنهج المناسب لوصف الأصوات هو الاتجاه الأول الذي سار عليه علماء التجويد الأوائل ، والتزم به دارسو الأصوات العربية المحدثون ويتلخص ذلك المنهج في الأمور الآتية :

١ - تحديد مخرج الصوت . مهما كانت الطريقة في الوصول الى ذلك ، فالملاحظ أن علماء العربية وعلماء التجويد ينسبون أصوات الفم الى أجزاء اللسان التي تشترك في إنتاج تلك الأصوات ، فيقولون : إن مخرج الكاف من أقصى اللسان ، وإن الياء من وسط اللسان ، وأن الدال من طرف اللسان ، ويقولون : حروف أقصى اللسان ، وحروف وسط اللسان ، وحروف طرف اللسان . أما المحدثون فإنهم ينسبون أصوات الفم الى الجزء الثابت من الحنك الذي يشترك مع أجزاء اللسان في إنتاج الأصوات ، فيقولون : الكاف (حنكي قصي) ، والياء (حنكي وسيط) والدال (أسناني لثوي) . ولا فرق في ذلك لأن الصوت إذا كان يشترك عضوان في إنتاجه فيمكن أن ينسب الى أي منهما ، أو الى كليهما .

أما أصوات الحلق وأصوات الشفتين فإن عبارة القدماء والمحدثين في تحديد مخرجها تكاد تكون متفقة ، والاختلاف الموجود بينهم هو اختلاف عبارة أكثر

منه اختلافاً في تحديد ذات المخرج، على أن بعض علماء التجويد المتأخرين استخدموا مصطلحات الخليل في تحديد المخارج، وهي في جوهرها أقرب إلى مذهب المحدثين.

٢ - تجديد الصفات المميزة للصوت، ويجب أن ينص على كونه مجهوراً أو مهموساً، شديداً أو رخواً، إلا الأصوات المتوسطة فيكفي فيها، بعد النص على الجهر، أن يقال ان الرءاء مكرر، واللام منحرف (جانبى)، والنون أغن، والميم أغن كذلك، وتوصف العين بأنها رخوة إلى أن تتضح حقيقة توسطها.

أما الاطباق والانفتاح، والاستعلاء والاستفال فلا أجد ضرورة لوصف جميع الأصوات بهذه الصفات، فيكفي ان نحدد الصوت المطبق وننص عليه ونضع الصوت المنفتح دون نص، وإذا قلنا ان الصوت مطبق فان ذلك يغني عن إيراد صفة الاستعلاء، وإذا قلنا في الغين والخاء والقاف انها مستعلية لا يلزم بعد ذلك أن نصف الأصوات الأخرى بأنها مستعلة، وذلك لأن صفتي الاطباق والاستعلاء لا تشمل الا عدداً محدوداً من الأصوات، فيكفي النص عليها عن النص على الصفات المضادة لها في غيرها من الأصوات.

أما الصفات المحسنة فلا بأس من ذكرها مقترنة بأصواتها، فنصف الشين بالتفشي، والباء بالقلقلة، والزاي بالصفير مثلاً.

٣ - إهمال الإشارة إلى الصفات التي يذكرها بعض متأخري علماء التجويد وهي ليست ذات دلالة صوتية، مثل (مبدل وزائد ومصمت ومعتل).^(١٨)

٤ - اقترح أن يكون ترتيب الصفات على هذا النحو:

أ - ذكر المخرج.

ب - تحديد كيفية مرور الهواء في المخرج (شديد، رخو).

ج - بيان حالة الوترين الصوتيين (مجهور، مهموس).

د - ذكر صفة الاطباق أو الاستعلاء.

هـ - ذكر الصفة المحسنة.

(١٨). انظر: القسطلاني: لطائف الاشارات ١/ ٢٠٤ - ٢٠٦.

وأجد أن البدء بذكر المخرج أولى من البدء بذكر حالة الوترين ، لأن العنصر الأساسي للصوت يتكون في المخرج ثم تتجمع حوله العناصر الأخرى التي يمكن أن نسميها بالعناصر الثانوية للصوت: فصوت (الباء) مثلاً العنصر الأساسي فيه هو حركة الشفتين (المخرج) فهو شفوي . ثم ينضم إلى ذلك كيفية مرور الهواء ، وهو من هذه الناحية يوصف بأنه شديد (=انفجاري) ، وتبين بعد ذلك حالة الوترين الصوتيين ، وهو من هذه الناحية يوصف بأنه مجهور . فالباء اذن صوت شفوي شديد مجهور.

ويحتاج ذكر وصف علماء التجويد للأصوات وتتبع ذلك عبر المراحل الثلاث إلى مكان لا يتسع له البحث ، وبدلاً عن ذلك سوف أكتفي بإيراد بعض الأمثلة التي توضح موقف علماء التجويد من وصف الأصوات عبر تلك المراحل ، مقروناً ذلك بنص يمثل وجهة دارسي الأصوات العربية من المحدثين . وسوف أورد وصف الباء والصاد والنون والكاف والهاء ، ولا أذكر إلا نصاً واحداً من كل مرحلة ، إلى جانب النص المنقول عن المحدثين .

١ - الباء :

أ - الباء حرف مجهور شديد في نفسه متقلقل .^(١٩)

ب - الباء مجهورة شديدة منفتحة مستقلة مقلقلة .^(٢٠)

ج - الباء مجهور منفتح مستقل بالغاء متقلقل شديد ، مللق ، شفهي .^(٢١)

د - الباء صوت شفوي انفجاري مجهور .^(٢٢)

٢ - الصاد :

أ - حرف صفيير مهموس مطبق مستقل .^(٢٣)

(١٩) عبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٦٠ و.

(٢٠) ابن الجوزي : التمهيد ص ٣٤ .

(٢١) القسطلاني : لطائف الاشارات ١/٢٠٦ .

(٢٢) كمال محمد بشر : الاصوات ص ١٢٨ .

(٢٣) الداني : التحديد ٣٤ و.

- ب - وهي مهموسة رخوة مطبقة مستعلية صغيرية. ^(٢٤)
 ج - مهموس منطبق مستعل بالعين رخو صغيري مصمت مفخم أصلي. ^(٢٥)
 د - صوت لثوي احتكاكي مهموس مفخم (مطبق). ^(٢٦)

٣ - النون :

- أ - حرف أغن مجهور. ^(٢٧)
 ب - وهي مجهورة بين الشدة والرخاوة مفتحة مستقلة فيها غنة. ^(٢٨)
 ج - مجهور مفتح مستقل بالفاء، بين الشدة والرخاوة، مذلّج، مرقق، أغن. ^(٢٩)
 د - صوت أسناني لثوي أنفي مجهور. ^(٣٠)

٤ - الكاف :

- أ - تخرج من المخرج الثاني من مخارج الفم بعد القاف مما يلي الفم، وهي مهموسة شديدة. ^(٣١)
 ب - وهي مهموسة شديدة مفتحة مستقلة. ^(٣٢)
 ج - مهموس مفتح شديد مستقل بالفاء مصمت لهوي. ^(٣٣)
 د - صوت حنكي قصي انفجاري مهموس. ^(٣٤)

-
- (٢٤) ابن الجوزي : التمهيد ص ٤٢ .
 (٢٥) القسطلاني : لطائف الاشارات ١/ ٢٠٦ .
 (٢٦) كمال محمد بشر : الاصوات ص ١٥٤ .
 (٢٧) الداني : التحديد ٣٥ ظ .
 (٢٨) ابن الجوزي : التمهيد ص ٤٩ .
 (٢٩) القسطلاني : لطائف الاشارات ١/ ٢٠٥ .
 (٣٠) كمال محمد بشر : الاصوات ص ١٦٨ .
 (٣١) مكّي : الرعاية ص ١٤٧ .
 (٣٢) ابن الجوزي : التمهيد ص ٤٦ .
 (٣٣) القسطلاني : لطائف الاشارات ١/ ٢٠٥ .
 (٣٤) كمال محمد بشر : الاصوات ص ١٣٨ .

٥ - الهاء :

- أ - وهي حرف خفي مهموس .^(٣٥)
ب - وهي مهموسة رخوة منفتحة مستقلة خفية .^(٣٦)
ج - - حلقية مهموسة رخوة مستقلة منفتحة مصمتة خفية .^(٣٧)
د - صوت حنجري احتكاكي مهموس .^(٣٨)

(٣٥) الداني : التحديد ٢٥ ظ .

(٣٦) ابن الجوزي : التمهيد ص ٤٩ .

(٣٧) الولاتي : الجواهر المضية ٣٥ و .

(٣٨) كمال محمد بشر : الاصوات ص ١٥٦ . ولا يلتفت هنا الى قول من قال من المحدثين الى ان الهاء مجهورة (انظر : تمام حسان : مناهج البحث في اللغة ص ١٠٣) فلعله لاحظ نطق صوت الهاء وهي بمجاورة أصوات مجهورة ، فآثر جهرها على همس الهاء فبدت وكأنها مجهورة .

المبحث السادس الأصوات الدائبة

تصنف الأصوات الى صنفين رئيسيين سماهما بعض علماء التجويد باسم :
الأصوات الجامدة والأصوات الدائبة ، وقد وضحت أسس هذا التصنيف في المبحث
الثالث من هذا الفصل ، كما استوفيت ذكر خصائص الأصوات الجامدة في المبحثين
الرابع والخامس منه ، وبقي أن أوضح موقف علماء التجويد من دراسة الأصوات
الدائبة ، ومدى عنايتهم بها ، وإدراكهم لخصائصها ، وتوضيحيهم لمخارجها وصفاتها
والعلاقة في ما بينها .

أولاً - عدد الأصوات العربية الدائبة والعلاقة بينها :

قال أحمد بن أبي عمر : «والحروف الدائبة ثلاثة : الياء المكسور ما قبله ، والواو
المضموم ما قبله ، والالف ولا يحجيء إلا مفتوحاً ما قبله ، وهذه الحروف حروف المد
واللين ، سميت بذلك لأنها تنوب وتلين وتمتد . وما عداها جامد ، لأنه لا يلين ولا
يلدوب ولا يمتد» .^(١)

(١) الايضاح ٧٤ ظ .

وقد استخدم علماء التجويد مصطلحات أخرى للتعبير عن هذه المجموعة من الأصوات، كل مصطلح يوضح خاصية من خصائص الأصوات الذائبة. ومن تلك المصطلحات (المصوثة)، قال عبد الوهاب القرطبي: «وانما سميت مصوثة لأن النطق بهن يصوت أكثر من تصويته بغيرهن، لاتساع مخارجهن وامداد الصوت بهن»^(٢).

ومن تلك المصطلحات (الممدودة)، قال الداني: «سميت ممدودة لأن الصوت يمتد بها بعد اخراجها من موضعها...»^(٣) ومثل هذا المصطلح قولهم (حروف المد واللين) لأن مد الصوت لا يكون في شيء من الأصوات الالفية، ولأنهم يخرجون من اللفظ في لين من غير كلفة على اللسان.^(٤)

وكذلك استخدم بعض علماء التجويد مصطلح (الجوفية) ومصطلح (الهوائية) وهما من مصطلحات الخليل بن أحمد ويشيران إلى أهم خصائص الأصوات الذائبة وهو خروج النفس معها حراً طليقاً من غير أن تعترضه عوائق من شأنها أن تعيقه أو تمنعه عن انسيابه خلال الحلق والقم.^(٥)

وهما يكن المصطلح المستخدم في التعبير عن هذا الصنف من الأصوات فإن علماء العربية وعلماء التجويد يقررون أنها ثلاثة أصوات: الألف والياء والواو المسبوقين بحركة من جنسهما. وكان جمهور العلماء يربطون بين هذه الأصوات الثلاثة وبين الحركات الثلاث ويقولون «ان الفتحة من الألف، والضممة من الواو، والكسرة من الياء»^(٦).

وأصل هذه الفكرة في الربط بين حروف المد وبين الحركات ترجع إلى سيبويه

(٢) الموضع ١٥٩.

(٣) التحديد ١٨ ظ.

(٤) مكي: الرعاية ص ١٠١.

(٥) انظر: مكي الرعاية ص ١٠٢ و ١١٦.

(٦) الداني: التحديد ١٨ ظ، وأبو حيان: ارتشاف الضرب ص ٥، وابن الجزري: النشر

٢٠٤/١.

الذي قال: «وانما الحركات من الالف والياء والواو». ^(٧) وقال في مكان آخر: «فالفتحة من الالف، والكسرة من الياء، والضمة من الواو». ^(٨) وتكرر هذا المعنى في أماكن أخرى من كتاب سيبويه. ^(٩) وكذلك كان مذهب المبرد الذي يقرر أن الحركات أبعاض حروف المد، ^(١٠) وأن «الفتحة من الألف، والضمة من الواو، والكسرة من الياء». ^(١١)

وأفاض ابن جني في شرح تلك الخلاصات المركزة الواردة في كلام سيبويه والمبرد في تحديد العلاقة بين حروف المد والحركات. فقال في كتابه (سر صناعة الاعراب): «أعلم أن الحركات أبعاض حروف المد واللين، وهي الالف والياء والواو، فكما أن هذه الحروف ثلاثة: فكذلك الحركات ثلاث، وهي الفتحة والكسرة والضمة، فالفتحة بعض الألف، الكسرة بعض الياء، الضمة بعض الواو. وقد كان متقدمو النحويين يسمون الفتحة الألف الصغيرة، والكسرة الياء الصغيرة، والضمة الواو الصغيرة، وقد كانوا في ذلك على طريق مستقيمة. . . . ويدل على أن الحركات أبعاض لهذه الحروف أنك متى أشبعت واحدة منهن حدث بعدها الحرف الذي هي بعضه. . . . فلولا أن الحركات أبعاض لهذه الحروف وأوائل لها لما تنشأت عنها، ولا كانت تابعة لها. . . . فقد ثبت بما وصفناه من حال هذه الأحرف أنها توابع للحركات ومُنشئة عنها، وأن الحركات أوائل لها وأجزاء منها، وإن الألف فتحة مشبعة، والياء كسرة مشبعة، والواو ضمة مشبعة». ^(١٢)

وكان علماء العربية مدركين لحقيقة كل من الحرف والحركة فهم يقررون «أن الحركات والحروف أصوات، وانما رأى النحويون صوتاً أعظم من صوت فسموا

(٧) الكتاب ٤/١٠١.

(٨) الكتاب ٤/٢٤٢.

(٩) الكتاب ٢/٢٦٥ و ٣/٥٤٤ و ٤/١٧١ و ٣٠٩ و ٣١٣ و ٣١٤ و ٣١٨ و ٣٣٥ و ٣٣٩.

(١٠) المقتضب ١/٢١١.

(١١) المقتضب ١/٥٦.

(١٢) سر صناعة الاعراب ١/١٩-٢٧، وانظر: الخصائص (ل): ٢/٣١٥ و ٣/١٢١.

انعظيم حرفاً، والضعيف حركة، وإن كانا في الحقيقة شيئاً واحداً^(١٣). وقد ورث علماء التجويد هذه الأفكار التي توضح العلاقة بين حروف المد والحركات، التي تشير إلى أن الأصوات الذائبة في العربية ثلاثة من حيث النوع، وهي الضمة والواو، والكسرة والياء، والفتحة والألف. وست من حيث الكمية طويلة وهي الألف، والواو، والياء، وقصيرة وهي الفتحة والضمة، والكسرة. واستوعب علماء التجويد هذه النظرية، وفهموها وأضافوا إليها إضافات قيمة ذات معنى.

فنجده عبد الوهاب القرطبي يعرض لفكرة ارتباط الحركات بحروف المد ويحاول أن يضيف أدلة جديدة لتأكيد هذا، فقال: «أما الحركات فهي أبعاد حروف المد واللين التي هي الألف، ولا يكون ما قبلها إلا مفتوحاً، والواو والياء إذا كان ما قبلهما منهما. وإذا كانت هذه الحروف ثلاثة، يجب أن تكون الحركات التي هي أبعاد لها ثلاثاً، وهي الضمة والكسرة والفتحة، فالضمة بعض الواو، والكسرة بعض الياء، والفتحة بعض الألف».

وهذا الأمر لا مزيد عليه في الوضوح، فإن الضمة إذا أشبعت صارت واواً، والكسرة إذا مكنت جادت ياء، والفتحة إذا أمعن فيها تحولت ألفاً، لأن حروف المد قد تقصر في بعض الأحوال، وتطول في بعضها، وذلك أنك تقول: يسير ويرود ويخاف. فتجد الصوت يمتد بهذه الحروف امتداداً إلى حد ما، فإذا جاء بعد حرف من هذه الحروف همزة أو حرف ساكن امتد الصوت به مقداراً أكثر من المد الأول، كقولك: يحيى، ويسوء، ويشاء، ودابة، ويطيب بكر، وتمود الثوب، وفي الكتاب العزيز ﴿تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ﴾^(١٤) تمد الواو لأجل التشديد.

«فإذا تساوت مقدار هذه الحروف في المد والزيادة، وخالفت في ذلك غيرها من الحروف جاز أن تخالفها أيضاً في النقصان بأن يقال إن الحركات أبعادها، وإن لم يوجد ذلك في غيرها، وجاز أن تسمى الضمة الواو الصغيرة، والكسرة الياء الصغيرة، والفتحة الألف الصغيرة، على ما ذهب إليه بعضهم».

«وأوضح من هذا أن الحركة يُقَدَّرُ تَجْزِئُهَا في الأشمام والروم والاشارة الى الضم

(١٣) السيوطي: الاشياء والنظائر ١/ ١٧٧.

(١٤) الزبير ٦٤.

والكسر . . . وإذا كان التجزؤ يقدر في الحركة فتقديره في الحرف أولى». (١٥)
وناقش مكى بن أبى طالب قضية تدور حول الاختلاف في حروف المد واللين
والحركات الثلاث. أيهما مأخوذ من الآخر، وعقد لذلك باباً استغرق عدة صفحات،
ناقش فيه مذاهب العلماء في هذا الموضوع، وذكر أن أكثر النحويين يذهبون إلى أن
الحركات الثلاث مأخوذة من حروف المد. وذهب قوم إلى أن حروف المد مأخوذة
من الحركات الثلاث، بينما قال بعض أهل النظر: ليست هذه الحروف مأخوذة من
الحركات الثلاث، ولا الحركات مأخوذة من الحروف. وقال مكى عندئذ: «وهو قول
صحيح إن شاء الله تعالى». (١٦)

ونقل مكى في أثناء ذلك أدلة كل فريق من العلماء، وهي تكشف عن ادراك كامل
للعلاقة بين هذه الأصوات ولخصائصها، ولكن فكرة تحديد الأصل والفرع ليست
ضرورية هنا، فيكفي أن ندرك ذلك الترابط وتلك العلاقة التي تجمع بين الأصوات
الذاتية، من غير الأصرار على تعيين أيها أخذ من الآخر، وذلك لأن الواقع يوضح أن
كل صوت من الأصوات الذاتية قصيراً كان أم طويلاً يمثل مكانية من امكانيات
الجهاز النطقي عند الإنسان، وأنه يمكن أن نقول أن بعض هذه الأصوات ينتج
بطريقة تماثل إنتاج صوت آخر، وإن الاختلاف بين الاثنين هو الكمية مثلاً، فلو
قَصَرْنَا الصوت الطويل لأدَّى إلى القصير، ولو طَوَّلْنَا القصير لأدَّى إلى الصوت
الطويل.

وكان بعض علماء التجويد قد أدركوا على نحو دقيق أن الاختلاف بين كل من
الفتحة والألف، والضممة والواو الممدودة، والكسرة والياء الممدودة، هو اختلاف في
الكمية، أي في مقدار الزمن الذي يستغرقه إنتاج كل من النوعين، وأنه متى قُصِّرَ
حرف المد صار حركة، ومتى طُوِّلَت الحركة صارت حرف مد. وكان عبد الوهاب
القرطبي أكثر علماء التجويد عناية ببيان هذه العلاقة بين الأصوات الذاتية، وقد
تضمن كتابه (الموضح في التجويد) عدة نصوص توضح ذلك، أكتفي بإيراد
بعضها ..

(١٥) الموضح ١٥٠ و ١٥١ ظ.

(١٦) انظر: الرعاية ص ٨١-٨٤.

قال عبد الوهاب القرطبي، وهو يتحدث عن كيفية نطق الألف إذا لم يكن بعدها همزة أو حرف ساكن مدغم أو غير مدغم: «فينبغي أن يقيمها القارئ ويقطعها ويسلك في اللفظ بها التمهيط الأوسط، فلا يهمل توفية التمكن حقه فتصغر وتُصير فتحة، ولا يبالغ في ذلك ويستقصي فتحول مدة، بل يوفر عليها من المد ما هو طبعها وصيغتها»^(١٧).

وقال وهو يتحدث عن الواو والياء إذا كانا حرفي مد ولم يكن بعدهما همزة ولا حرف ساكن: «فينبغي أن يلزم فيهما اجتناب الافراط في الاشباع، والتحرز من إهماله بحيث يلتحقان بالحركة، مثل ما لزم في الألف، وقد مضى ذكره، وذلك بأن يُمكننا بمقدار ما فيهما من المد الذي هو طبعهما وخاصتهما، كقولك: مِمَّعَاد، ومِيقَات، ومِيرَاث، والمِيقَات، وتُوْعَدُونَ، وتُوقِنُونَ، وتُوصَل، وما أشبه ذلك»^(١٨). وعاد عبد الوهاب القرطبي إلى تأكيد الفكرة مرة أخرى فقال: «فقد حصل للطالب بما ذكرناه في هذا الفصل، وبما قدمناه آنفاً من القول على الواو والياء والألف في الباب الذي قبله أحكام هذه الحروف في المد وتفاوتها في مقداره، وتحقق عنده أنها تارة تكون ممدودة، وذلك في الأحوال التي شرحناها، وتارة تكون مشبعة ويكون امتداد الصوت بها دون امتداده في هذه الأحوال، فتمد المقدار الذي هو طبعها، كنحو الواو في (موسى)، والياء في (عيسى)، والألف في (طارد)، وإن إهمال الاشباع يخرجها عن كونها حرفاً، ويلحقها بالحركة، والافراط في التمكن يلحقها بالممدود، وكلاهما مكروه»^(١٩).

ويتضح من كلام عبد الوهاب القرطبي هنا أنه مدرك لطبيعة الاختلاف بين حرف المد والحركة وأنه ليس اختلافاً كتابياً يتمثل في تخصيص رمز لحرف المد وعلامة للحركة، وإنما هو اختلاف صوتي يتمثل في تباين الزمن الذي يستغرقه النطق بكل منهما، فإذا جعل الناطق آلة النطق في وضع يمكنه من إنتاج فتحة، فإنه يستطيع أن ينتج الألف بمجرد أن يطيل زمن مرور النفس أكثر مما يحتاجه لإنتاج الفتحة، وأنه إذا أطال الصوت أكثر من ذلك خرج الألف إلى حالة المد التي تلزمه إذا وقع بعده همزة أو ساكن.

(١٧) الموضوع ١٥٩ ظ.

(١٨) الموضوع ١٦٤ ظ.

(١٩) الموضوع ١٦٧ و-١٦٧ ظ.

ومضى عبد الوهاب القرطبي في توضيح العلاقة بين الحركات وحروف المد وجعل لذلك طرفين: السكون وحرف المد، فالناطق يمكن أن يبدأ من السكون حتى ينتهي الى حرف المد، ويستطيع أن يبدأ بحرف المد حتى ينتهي الى السكون، ويمكن ان نلخص فكرته على هذا النحو: (سكون ← حركة مختلطة ← حركة ← حرف مد) ويمكن أن نعكس الترتيب، كل ذلك ممكن. تأمل قوله في هذا المعنى: «الذي ينبغي أن يعتمد القارئ من ذلك أن يحفظ مقادير الحركات والسكنات، فلا يشبع الفتحة بحيث تصير ألفاً، ولا الضمة بحيث تخرج واواً، ولا الكسرة بحيث تتحول ياء، فيكون واضعاً للحرف موضع الحركة، ولا يوهنها ويختلسها ويبالغ فيضعف الصوت عن تأديتها ويتلاشى النطق بها وتتحوّل سكونا»^(٢٠).

واستطاع علماء التجويد أن يضبطوا النسبة بين الحركة وحرف المد، بما يوضح أن الفرق بين الحركة وحرف المد الذي هي منه هوفر في الكمية، وأن ذلك الفرق يمكن ان يقاس، وابتكروا طريقة لقياسه، وهي اعتبار الحركة أساساً للقياس، فقالوا ان الألف مثلاً يساوي فتحتين، وعكس بعض العلماء المقياس فقالوا الفتحة تساوي نصف الألف. وهذه الطريقة وإن لم تحدد كمية الحركة وحرف المد بالقياس الى الزمن المتمثل بالشانية وأجزائها تعتبر خطوة متقدمة جداً في مجال قياس الأصوات وادراك حقائق الاصوات الدائبة والعلاقة بين أنواعها.

ولم يكن معروفاً للباحثين المحدثين حول هذا الموضوع الا نص واحد، وكانت شهرته على نطاق ضيق لا يتعدى بعض المستشرقين، وكانت معرفتهم به خارج السياق الوارد فيه مما أدى الى قصور في تحديد الحقبة التي يرجع اليها. وكان (برافمان) هو أول من أشار اليه من المستشرقين في كتاب صغير ألفه عن الأصوات العربية سماه (مواد وبحوث في النظريات الصوتية عند العرب) المنشور في (غوتنغن) سنة ١٩٣٤، حسبما ذكر جان كانتينو الذي اقتبس منه ذلك النص.

قال جان كانتينو: «جاء في نص هام للقارئ ذكره برافمان في (مواد... ص ١٣) ما يلي: (الألف أي الفتحة الطويلة) متكون من فتحتين، والواو من ضمتين، والياء

(٢٠)الموضح ١٨٣. وانظر: ابن الطحان: مرشد القارئ ١٣٥ ط.

من كسرتين) وفي هذا النص دليل أساسي على أن الناطقين بالعربية يشعرون بأن الحركة الطويلة تضاهي حركتين قصيرتين^(٢١).

وحاول هنري فليش أن يقلل من أهمية هذا النص، فقال معلقاً على كلام كانتينو السابق: «وقد استشهد كانتينو على أن العرب قد تصوروا أن المصوت الطويل معادل لمصوتين قصيرين، فهو يرى أن هذا النص مهم وحاسم في هذه المسألة!! بيد أنه يجب أن ننظر إلى تاريخ القاري (الهروي) المتوفى عام ١٠١٤هـ = ١٦٠٥م. وكل ما يمكن أن نختم به هذا التعليق هو: أنه في العصر الأخير توصل المؤلفون في علم التجويد، والقاري الهروي من بينهم على الأقل (اذ لم يذكر يرافمان سواء مثلاً على مؤلفي هذا العلم) إلى استنتاج فكرة المد أو الكمية^(٢٢).

ولنا على كلام هنري فليش ملاحظتان: الأولى أن تاريخ هذا النص يرجع إلى عصر أقدم من عصر علي القاري، والثانية هي أن هذا النص لم يكن الوحيد لدى علماء التجويد من النصوص التي عالجت تحديد العلاقة بين حروف المد والحركات.

أما الملاحظة الأولى فتبين من الرجوع إلى النص المذكور في مصدره الأصلي، وهو كتاب (المنح الفكرية على متن الجزرية) لعلي القاري، وذلك حيث قال: «اعلم أن الألف مركب من فتحتين، والسواو مركب من ضمتين، والياء مركب من كسرتين. فإذا أشبعت الفتحة يتولد منها ألف، وإذا أشبعت الضمة يتولد منها الواو، وإذا أشبعت الكسرة يتولد منها الياء، كذا ذكره الشارح اليميني^(٢٣).

فالنص اذن نقله علي القاري عن أحد شراح المقدمة الجزرية، وقد سماه (الشارح اليميني)، ولا بد أن يكون الشارح اليميني قد عاش بين عصر ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) وعصر علي القاري (ت ١١٠٤هـ)، فالنص اذن يرجع إلى وقت أقدم مما تصوره هنري فليش، وليس واضحاً من هو هذا الشارح اليميني، ومن بين شراح

(٢١) دروس ص ١٥١.

(٢٢) التفكير الضوئي عند العرب في ضوء سر صناعة الاعراب، مجلة مجمع اللغة العربية

بالقاهرة، ج ٢٣، ص ٨٧، هامش (١).

(٢٣) المنح الفكرية ص ٥٠، وانظر: الدرر كزلي: خلاصة المجالة ١٨١ ط.

المقدمة عالم يماني اسمه محمد بن عمر بن مبارك الحميري الحضرمي الشهير
ببحرق، المتوفى سنة (٩٣٠هـ)،^(٢٤) ولعل علي القاري قصده بقوله (الشارح
اليمني)، وكان علي القاري مطلعاً على شرح (بحرق) للمقدمة الجزرية، ونقل عنه
في أكثر من موضع.^(٢٥) ولا نستطيع أن نجزم بأن الشارح اليمني هو ببحرق إلا بعد
الاطلاع على شرحه، وهذا غير متيسر لنا الآن.^(٢٦) ولكن بغض النظر عن تعيين اسم
الشارح اليمني فالنص المذكور يرجع الى عصر أقدم من عصر علي القاري. ولا
يغض من قيمة هذا النص كونه يرجع الى عصر متأخر.

والملاحظة الثانية تدل عليها عدة نصوص تعالج موضوع العلاقة بين الحركات
وحروف المد وهي جميعها ترجع الى زمن أقدم من عصر علي القاري. وأول تلك
النصوص ما ورد في قصيدة (الدر النضيد في معرفة التجويد) لمحمد بن يقصر بن
عبد الله المارديني النحوي المتوفى سنة ٧٢١هـ، فقد قال في (الدر النضيد) وهي
قصيدة لامية في (٢٧١) بيتاً، في علم التجويد:

ومقداره ثلث من الأم والأصح نصف معاً والحرف رأسين أرسل^(٢٧)
وقد جاء في مخطوطة هذه القصيدة تعليقات موجزة كتبت بين أبياتها تكون شرحاً
موجزاً لها، ولا نستطيع تحديد كاتب هذه التعليقات الآن، والذي يهمنا منها هو ما
كتب عن البيت السابق ونصه: «قال: (ومقداره): مقدار الحركة (ثلث من الأم
والأصح نصف): مقدار الفتحة ثلث ألف، والضممة ثلث واو، والكسرة ثلث ياء.
والأصح عند الشيخ انه نصف. (معاً) يعني مع القول بالثلث. (والحرف رأسين
أرسل): يعني أرسل الحرف رأسين مع الحركات الثلاث».^(٢٨)

ويفهم من قول المارديني ومن التعليق عليه أن هناك علماء سبقوا المارديني في

(٢٤) انظر مصادر علم التجويد في الفصل الاول من هذا البحث رقم (٣٣ - ن).

(٢٥) المنح الفكرية ص ١٢ و ٤٠.

(٢٦) وذلك لان شرح ببحرق المسمى (ترجمة المستفيد) توجد منه نسخة في مكتبة رضا بالهند

رقمها (٣٣٥) ولم تتمكن من الحصول عليها.

(٢٧) الدر النضيد ٦٣ و.

(٢٨) المصدر نفسه.

بحث هذا الموضوع، فمنهم من قال ان الحركة ثلث حرف المد، ومنهم من ذهب الى انها نصف حرف المد وقد رجح المارديني هذا المذهب ولا أستبعد اكتشاف نصوص جديدة ترجع الى زمن أقدم من عصر المارديني تثبت أن علماء العربية وعلماء التجويد كانوا مدركين لطبيعة العلاقة بين الحركات وحروف المد. وأشار القسطلاني (ت ٩٢٣هـ) الى هذا الموضوع أيضا فقال: «ووزن الحركة في التحقيق نصف الحرف المتولد عنها ولذلك سموها الفتحة الالف الصغرى، والكسرة الياء الصغرى، والضمة الواو الصغرى».^(٢٩)

ولم يكتف علماء التجويد بتحديد كمية الحركات وحروف المد، بل حاولوا بيان مقدار الحركات القصيرة جداً التي تلحقها ظاهرة الاختلاس والروم، فقال أحمد بن الجزري: «والاختلاس والروم يشتركان في التبعية، وبينهما عموم وخصوص، فالروم أخص من كونه لا يكون في الفتح والنصب، ويكون في الوقف دون الوصل، والثابت من الحركة أقل من المحذوف، والاختلاس أعم من كونه يتناول الحركات الثلاث ولا يختص بالأخر، والثابت من الحركة أكثر من المحذوف، وذلك ان تأتي بثلاثها، كأن الذي تحذفه أقل مما تأتي به. وهذا (لا تحكمه)^(٣٠) الا المشافهة».^(٣١) وحدد بعض علماء التجويد الباقي من الحركة مع الروم بثلاثها.^(٣٢)

ولا يزال ضبط الزمن الذي يستغرقه نطق الأصوات الذائبة (حروف المد والحركات) وكذلك الأصوات الجامدة، بواسطة تقديره بأجزاء الثانية - أمراً غير متحقق، وهو يحتاج الى استخدام آلات القياس الحديثة.^(٣٣) وما توصل اليه علماء التجويد من تقدير كميات الحركات وحروف المد عن طريق نسبة الصوت الى نظيره، فالفتحة نصف الألف، والألف ضعف الفتحة، اي ففتحان، والروم النطق بثلاث

(٢٩) لطائف الاشارات ١/ ١٧٨.

(٣٠) زيادة ليست في الاصل، يقتضيها السياق.

(٣١) الحواشي المفهمة ٧٧ ظ.

(٣٢) عبد الدائم الأزهرى: الطرازات المعلمة ٧٥ ظ، والبقري: غنية الطالبين ص ٨٢.

(٣٣) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ١٥٥-١٦٠.

الحركة، والاختلاس النطق بثلاثيها، يعد انجازاً عظيماً في الدرس الصوتي العربي ولم يبق إلا أن يخطو دارسو الأصوات العربية المحدثون الخطوة الأخيرة نحو قياس زمن تلك الأصوات بالثانية وأجزائها.

وينبغي أن يؤخذ بالحسبان عند محاولة قياس زمن نطق الأصوات أن هناك عدة أشكال من النطق، مثل النطق المتأنّي الذي يأخذ وقتاً أطول من النطق السريع. وهناك نطق وسط بين البطيء والسريع، وقد لاحظ هذه الظاهرة عبد الوهاب القرطبي حيث قال: «ولا يدخل على ما أصلناه أشباع من أشبع الحركات والسكنات من أئمة القراءة زيادة على غيره في الأشباع، لأن من أشبع الحركات منهم أشبع الحروف التي أخذت منها أيضاً، فتصير نسبة الحركة المشبعة عنده إلى الحروف المشبعة كنسبة الحركات إلى الحروف بغير إشباع عند غيره».^(٣٤)

وكان قد جاء في بعض النصوص التي نقلناها في هذا المبحث أن متقدمي النحويين كانوا يسمون الفتحة الألف الصغيرة والضمّة الواو الصغيرة والكسرة الياء الصغيرة.^(٣٥) وهناك رواية نقلها بعض علماء التجويد لها صلة بالنص السابق، فقد روى أبو العلاء الهمداني العطار باسناد كامل ينتهي إلى عبد الله بن الصحابي بريدة ابن الحصبب الأسلمي^(٣٦) - رضي الله عنه - رواية جاء فيها: عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: كانوا يُؤمّرون، أو كُنّا نُؤمّر أن نتعلّم القرآن، ثم أَلَسْنَا، ثم الفرائض، ثم العربية: الحروف الثلاثة. قلنا: وما الحروف الثلاثة؟ قال: الجرُّ والرفعُ والنصبُ.^(٣٧) فهذه الرواية تشير إلى أنهم كانوا يسمون الحركات حروفاً، وهي من النصوص النادرة التي تتعلق بنشأة النحو العربي فهي ترجع إلى زمن أقدم من العصر الذي ظهر فيه نشاط أبي الأسود الدؤلي النحوي.^(٣٨)

(٣٤) الموضح ١٨٣ ط.

(٣٥) انظر: ابن جني: سر صناعة الاعراب ١/١٩، وعبد الوهاب القرطبي الموضح ١٥٠ ط.

(٣٦) انظر ترجمته: ابن عبد البر: الاستيعاب ١/١٨٥.

(٣٧) التمهيد ١٠٣ و- ١٠٣ ط.

(٣٨) هناك نصوص أخرى تتعلق بنشأة النحو العربي أوردها أبو العلاء الهمداني العطار في كتابه (التمهيد في التجويد) في المكان المشار إليه نفسه.

ثانياً: الواو والياء بين الأصوات الجامدة والأصوات الذائبة

يشترط علماء العربية وعلماء التجويد أن يكون قبل الواو والياء حركة من جنسهما وأن يكونا ساكنين لكي يعدا من حروف المد، مثل الألف. وإذا تخلف هذا الشرط عنهما بأن تحركتا أو لم تكن حركة ما قبلهما من جنسهما لم يكونا حرفي مد ولحقا بالحروف الجامدة (أو الصالح). وهذا التفريق بين حالتي الواو والياء يبنني على أسس صوتية وصرفية معاً.

ونجد أصول هذا التفريق عند سيبويه، فهو يقول عن الياء «لما تحركت خرجت من أن تكون حرف لين، وصارت مثل غير المعتل».^(١) وقال في مكان آخر: «إذا تحركت لم تكن حرف لين، فبعد شبهها من الألف».^(٢) ويقول ابن جني: «ان الياء والواو لما تحركتا قويتا بالحركة، فلحقنا بالحروف الصالح».^(٣)

ويخصص كثير من علماء التجويد مصطلح (حروف المد اللين) للواو والياء إذا كانت حركة ما قبلهما من جنسهما، ومصطلح (حروف اللين) بالواو والياء إذا كانا غير ذلك، قال مكّي: «حروف المد واللين، وهي ثلاثة أحرف الألف والواو الساكنة التي قبلها ضمة، والياء الساكنة التي قبلها كسرة».^(٤) وقال: «حرفا اللين: وهما الواو الساكنة التي قبلها فتحة، والياء الساكنة التي قبلها فتحة».^(٥)

وقال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ): «الواو والياء: تكون تارة من حروف المد واللين بأن تسكنا ويكون ما قبلهما منهما، وتارة يتحيز مخرجهما إذا تغيرتا عن هذا الوضع، بأن تسكنا وينفتح ما قبلهما، ومتى وجد ذلك زال عنهما معظم المد،

(١) الكتاب ٤/ ١٩٣.

(٢) الكتاب ٤/ ١٩٧.

(٣) سر صناعة الاعراب ١/ ٢٢.

(٤) بالرعاية ص ١٠١.

(٥) بالرعاية ص ١٠١.

وبقى اللين وانبسط اللسان بهما، وصارتا بمنزلة الحروف الجوامد، فألقى عليهما حركات الهمزات، كما تلقى على غيرهما من الحروف الجوامد.^(٦)

وقول القرطبي (وتارة يَتَحَيَّزُ مخرجهما) يعبر عن موقف معين من مخارج حروف المد، وهو أنها تخرج من هواء الحلق والغم وليس لها مخرج معين، بينما الواو والياء إذا انفتحت ما قبلهما يتحيز مخرجهما أي يتحدد في نقطة معينة من أعضاء آلة النطق. وقد وضع القرطبي ذلك بقوله: «إن الواو والياء حرفا مد، والصوت يمتد بهما، وبالتشديد تخرجان عن المد واللين ويتحيز مخرجهما فيكون الواو من الشفتين والياء من الشجر، وبالتحيز يبطل المد يلتحقان بغيرهما من الحروف الصالح». ^(٧)

وقال السمرقندي (ت ٧٨٠هـ): «وفي الواولين ومد إذا سكنت وانضم ما قبلها، وفيها لين إذا سكنت وانفتح ما قبلها، وفيها ثقل إذا تحركت. وكذا حكم الياء أن فيها مداً وليناً إذا سكنت وانكسر ما قبلها، وفيها لين إذا سكنت وانفتح ما قبلها، وفيها ثقل إذا تحركت. وحروف المد واللين ثلاثة: الواو والياء والألف». ^(٨)

ويلاحظ أن هناك اتجاهاً لدى بعض المتأخرين في استخدام مصطلح (علة) للدلالة على بعض حالات الواو والياء، فيقول الطبلاوي: «الواو والياء إن تحركا بأي حركة كـ(وفاقا ويعلم) أو سكنا فحرفا علة، وإن سكنا فإن لم تجانسا حركة ما قبلهما كالخوف والبيت فحرفا لين. وإن جانستا فحرفا مد ولين». ^(٩) لكن من المتأخرين من يعتبر مصطلح (علة) ذا دلالة عامة، ويكتفي بكلمة (المد) للحروف الثلاثة، وكلمة (اللين) للواو والياء، يقول علي القاري (ت ١٠١٤هـ): «والتحقيق أن هذه الحروف تسمى حروف العلة بالمعنى الأعم، سواء تكون متحركة أو ساكنة، حركة ما قبلها من جنسها أولاً، ثم حروف المد، ثم اللين بالوجه الأخص، وهو مختص بالواو والياء دون الألف». ^(١٠)

(٦) الموضح ١٦٤ظ، وانظر: الداني: التحديد ٢٩و.

(٧) الموضح ١٧٠و.

(٨) روح المريد ١٢٨ظ.

(٩) مرشدة المشتغلين ٩ظ.

(١٠) المنح الفكرية ص ٩.

ويقول المرعشي (ت ١١٥٠هـ): «وترك المذ بالكلية في (قالوا) مثلاً إما بحذف الواو والاقْتصار على اللام المضمومة، أو بإبقاء الواو ساكناً وترك مده بالكلية، فيكون حرف لين لا حرف مد، وحاصل ذلك إعدام حرف، إذ ما لم يمتد الواو لا يصير حرف مد». (١١)

ونقل الدرگزلي (ت ١٣٢٧هـ) نصاً يلخص ذلك التداخل في استخدام المصطلحات المذكورة، ويظهر منه أن الاتجاه الغالب لدى المتأخرين هو تخصيص مصطلح (المذ) بالحروف الثلاثة إذا كانت ساكنة وحركة ما قبله من جنسها. وتخصيص مصطلح (اللين) بالواو والياء في أحوالهما الأخرى، وذلك حيث يقول: «ويصدق اللين على حرف المد، بخلاف العكس، لأنه يلزم من وجود الأخص وجود الأعم، ولا ينعكس، وإن اعتبر قبول اللين المدّ تساويًا في صدق الاسم عليهما. وعلى هذا فكل من حروف المد وحرفي اللين يصدق عليهما حروف لين على الأول، وحروف مد على الثاني، وحروف مد ولين عليهما».

«قلت (الدرگزلي): لكن الاصطلاح أن حرف المد ما قبله حركة مجانسة كما تقدم، وحرف اللين هو ما قبله حركة غير مجانسة، فعلى الاصطلاح بينهما مباينة، وكل من وقع في عبارته حروف مد ولين إنما هو نظر للمعنى الآخر، والله أعلم». (١٢) وقد أدرك علماء التجويد أن التفريق بين حالي الواو والياء وتخصيص مصطلح معين لكل حالة يقوم على أسس صوتية وصرفية معاً، لا مجرد كونه اختلافاً شكلياً متمثلاً في اختلاف الحركات التي تسبق أو تلحق كلاً منهما.

أما من الناحية الصوتية فقد أدرك علماء التجويد أن مخرج الواو والياء إذا كانا حرفي لين يختلف عنه إذا كانا حرفي مد، أما الألف فلا يكون إلا حرف مد. ومن ثم فإنهم اعتبروا مخرجيهما إذا كانا حرفي لين الواو من الشفة والياء من شجر الفم. وإذا كانا حرفي مد كان مخرجهما من الجوف، يقول علي القاري: «وحيث لزمت الألف هذه الطريقة المعتادة من كونها ساكنة وحركة ما قبلها من جنسها وهي الفتحة لم

(١١) بيان جهد المقل ٥ ط.

(١٢) خلاصة المعالجة ١٦٠ ط.

يختلف حالها من أنها دائماً تكون هوائية، بخلاف أختيها فانهما إذا فارقاها في صفة المشابهة صار لهما حيز محقق، ومن ثمة كان لهما مخرجان: مخرج حال كونهما مديتين ومخرج حال كونهما متحركتين»^(١٣).

وقال المرعشي: «وجعلُ مخرج حروف المدّ جوف الحلق والقم هو مسلك الجمهور، لأن سيبويه جعل الألف من مخرج الهمزة، والواو والياء المديين من مخرجيهما غير مديين»^(١٤).

وأدرك علماء العربية وعلماء التجويد أن سلوك الواو والياء إذا كانا حرفي لين يختلف عنه إذا كانا حرفي مد. قال سيبويه: «وإذا كانت الواو قبلها ضمة والياء قبلها كسرة فإن واحدة منهما لا تدغم إذا كان مثلها بعدها. وذلك قولك: ظلموا واقْدأ، واظلمي يايسراً. . . وإذا قلت وأنت تأمر: أخشي يايسراً، وأخشوا وإقْدأ أدغمت، لأنهما ليسا بحرفي المد كالألف، وإنما هما بمنزلة قولك: أحمد داود، وإذهب بُنا»^(١٥).

وقال أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩ هـ): «فإن التقت ياءان أو واوان لم يخل التثاقؤهما من أمرين: أحدهما أن تلتقيا وأولاهما ساكنة، والثانية أن تلتقيا متحركتين. فإن التقت ياءان أولاهما ساكنة وجب اشباع الكسرة التي قبل الأولى، وذلك نحو قوله: ﴿فِي يَتَامَى﴾^(١٦) و﴿فِي يُوسُفَ﴾^(١٧) و﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي﴾^(١٨) ونظائرها. . . وإنما لم يجر ادغام ذلك لأن الياء والواو هما هنا تشبهان الألف في السكون ومجانسة الحركة المتقدمة، فصار ذلك بمنزلة قولك: زُوراً يايسراً، وأكْرِماً واقْدأ. وقد عرفت أن ادغام الألف غير ممكن. فإن انفتح ما قبل الواو الأولى، نحو

(١٣) البنج الفكرية ص ٩.

(١٤) جهد المقل ١٠و.

(١٥) الكتاب ٤/٤٤٢.

(١٦) النساء ١٢٧.

(١٧) يوسف ٧.

(١٨) الاحزاب ٤٣.

قوله: ﴿عَصَا وَكَانُوا﴾^(١٩) و﴿عَفَا وَقَالُوا﴾^(٢٠) و﴿آوَا وَنَصَرُوا﴾^(٢١) وما أشبه ذلك
لزم الادغام^(٢٢).

وكان من علماء العربية المتقدمين من أدرك أن رمزي الواو والياء يمثلان زوجين
من الأصوات في الكتابة العربية. فقد قال ابن درستويه (عبد الله بن جعفر
٣٤٦هـ) وهو يتحدث عن رموز حروف العربية: «والذي لا صورة له مدتان وهمزة،
فان مدتي الحرف المضموم والحرف المكسور لم توضع لهما صورة في المعجم،
كما وضعت لمدة الحرف المفتوح الألف، ولكن كتبتا بصورة الواو والياء...»^(٢٣)

وما لاحظته علماء التجويد من كون الواو والياء لهما طبيعة مزوجة، فمرة يكونان
حرفي مد (أي من الأصوات الذائبة) ومرة يكونان من الحروف الصالح (أي
الجامدة) - أمر أكدته الدراسات الصوتية الحديثة. يقول الدكتور إبراهيم أنيس:
«هناك صوتان بين الأصوات اللغوية يستحقان دائماً أن يعالجا علاجاً خاصاً، لأن
موضع اللسان معهما قريب الشبه بموضعه من أصوات اللين (يقصد الذائبة) ومع هذا
فقد دلت التجارب الدقيقة على أننا نسمع لهما نوعاً ضعيفاً من الحفيف، وهذان
الصوتان هما ما اصطلح علماء العربية على تسميتها بالياء والواو في مثل بُيْت
وَيَوْم»^(٢٤).

وقال الدكتور كمال محمد بشر: «والحقيقة أن هذه الأصوات من حيث النطق
الصرف تقترب من الحركات في صفاتها، ولكنها في التركيب الصوتي للغة تسلك

(١٩) البقرة ٦٦.

(٢٠) الاحراف ٩٥.

(٢١) الانفال ٧٢.

(٢٢) التمهيد ١٥٠.

(٢٣) كتاب الكتاب ص ٦٤. وانظر: حمزة الاصفهاني: التنبيه على حدوث التصحيف ص

٣٣.

(٢٤) الأصوات اللغوية ص ٤٢.

مسلك الأصوات الصامتة ، ومن هناك كانت تسميتها بأنصاف حركات» .^(٢٥)

ثم تحدث عن وجهة المحدثين في التفريق بين حالتي الواو والياء واختلافهم في ذلك فقال : «المعروف أن للواو والياء حالتين في العربية ، فهما إما حركتان خالصتان ، وإما صوتان صامتان أو بعبارة أدق نصفاً حركتين . وقد حاول كثير من العلماء التفريق بين هاتين الحالتين على أساس صوتي محض ، فهما عندهم من النوع الأول إذا خرجتا من الفم دون أن يقف في طريق الهواء حال النطق بهما أي عائق أو مانع ، ولكنهما من النوع الثاني إذا ضاق مجرى الهواء بحيث يبقى مسار ضيق يسمح بمروره ولكن مع شيء من الصعوبة بحيث يحدث هذا الهواء احتكاكاً مسموعاً» .

«وقد رأينا نحن أن هذا التفريق غير واضح ، بل يتضمن شيئاً من التكلف والصنعة ولذا أئسنا أن يكون التفريق بين الحالتين على أساس الوظيفة اللغوية ، فقررنا أنهما من الصوامت أو أنصاف حركات فيما ولوقعا في مواقع الأصوات الصامتة ، ولخصنا هذه المواقع في خاصة تشترك فيها جميعا ، تلك هي وقوعها متلوة بحركة أو ساكنة بعد فتح . كما في نحوييت ويسوم . وهما في هاتين الحالتين يقعان في مواقع الأصوات الصامتة الصرفة ، ومن ثم أخذنا حكمهما . . .»^(٢٦)

وتحدث علماء الأصوات المحدثون عن الحركة المركبة أو المزدوجة ، وتُعرف بأنها تتابع مباشر لصوتي علة يوجدان في مقطع واحد فقط .^(٢٧) فقال بعضهم : «ومثال ذلك في العربية (أز) و(أي) فعند النطق بالكلمة الأولى يتخذ اللسان وضعه في منطقة الحركات للنطق بالفتحة التي تلي الهمزة ، ثم لا يلبث أن يتحرك منه لاتخاذ موضع جديد هو موضع الكسرة» .^(٢٨)

(٢٥) الاصوات ص ١٧١ . وسميها البعض أشباه الحركات . انظر : ابراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ٤٢ . ومحمود السمران : علم اللغة ص ١٩٧ .

(٢٦) الاصوات ص ١٧٣ . وانظر أيضا ص ١٠٥-١٠٨ ، وكذلك : أحمد مختار عمر : دراسة الصوت اللغوي ص ٢٨٣ .

(٢٧) ملريوباي : أسس علم اللغة ص ٨٠ .

(٢٨) عبد الرحمن أيوب : أصوات اللغة ص ١٧٢ . وانظر : ابراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ٤٢ ، وجان كانتينو : دروس ص ١٣٧ .

وأنكر بعض الدارسين المحدثين وجود حركات مركبة في اللغة العربية ، وفسر مثل (أُو) و(أُي) على أنه همزة ثم فتحة ثم واو أو ياء ساكنة ، فيكون مثل (مَنْ) وما أشبه ذلك . فيقول : «وقد وهم بعض الدارسين فظن أن الواو والياء في (حَوْض وبيْت) جزءان من حركة مركبة . وهو وهم خاطئٌ . ولا شك . إذ الحركة المركبة وحدة واحدة . والموجود في حوض وبيت ليس وحدة واحدة ، وإنما هناك وحدتان مستقلتان هما الفتحة + الواو في (حوض) . والفتحة + الياء في (بيت)» .^(٢٩)

ولما كان موضوع وجود الحركة المركبة في اللغة العربية هو موضع جدل بين الدارسين المحدثين وأن علماء العربية وعلماء التجويد اكتفوا بتقسيم الواو والياء الى حروف مد (أصوات ذاتية) في مثل (نُوحِيهَا) ، والى حروف صحاح (جامدة) في مثل (بَيْت) و(حَوْض) فإن صرف النظر عن فكرة الحركة المركبة هنا له ما يسوغه . ويكفي أن علماء العربية وعلماء التجويد قد ميزوا بشكل واضح وكامل تلك الطبعة الثنائية للواو والياء سواء من الناحية الصوتية أم من ناحية الوظيفة في بنية الكلمة .

وكان السمرقندي (ت ٧٨٠هـ) قد انفرد بمذهب خاص به في تعيين (حروف اللين) ، فقد قال : «حروف اللين خمسة أحرف : الألف والواو والياء والهاء والنون الساكنة ، سميت بذلك لأنها لانت في المخرج» .^(٣٠) ويبدو أن السمرقندي هنا يستخدم كلمة (اللين) بمعناها اللغوي ، لا المعنى الاصطلاحي الذي استقر لها عند علماء العربية وعلماء التجويد . وإطلاق كلمة (اللين) على النون والهاء أمر مقبول من ناحية دلالة الكلمة اللغوية لأن هذين الصوتين قريباً الشبه بالأصوات الذائبة من حيث قلة الاحتكاك في مخرجيهما وحرية مرور الهواء في أثناء النطق بهما ، سوى ان الهاء مهموسة والنون أنفية .

(٢٩) كمال-محمد بشر: الأصوات ص ١٠٨ ، وإحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص

٣٠٥-٣٠٣ .

(٣٠) روح المريد ٢٦: ٣٠٦ظ .

ثالثاً - مخارج الأصوات الذائبة :

هناك خمسة أصوات تتداني في المخارج وتتقارب في الصفات، وهي الواو والياء الجامدتان في مثل (بَيْتٌ وَخَوْضٌ) . والألف والياء والواو الذائبة في مثل (نَوْحِيهَا) .

أما الياء والواو الجامدتان فلا خلاف بين العلماء في تحديد مخرجيهما، وقد مضى الحديث عن ذلك في المبحث الخاص بمخارج الأصوات الجامدة،^(١) حيث اتفق علماء التجويد وعلماء العربية على أن مخرج الياء الجامدة من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى، وأن مخرج الواو من بين الشفتين.

أما الأصوات الذائبة الثلاثة (=حروف المد) فللعلماء في تحديد مخرجها مذهبان، الأول مذهب سيبويه ومن تابعه، ويتلخص في أن مخرج الألف من الحلق من مخرج الهمزة والهاء.^(٢) ولم يفرق سيبويه في حديثه عن مخرج الياء والواو بين الجامدة والذائبة، ومن ثم يحمل كلامه على أنه يجعل مخرج الياء والواو المديين من مخرجيهما غير مديين.^(٣) وكان سيبويه مدركاً لما تتميز به هذه الأصوات من اتساع مخرجها أكثر من غيرها من الأصوات.^(٤) ولا نلمس في حديث علماء العربية عن مخارج هذه الأصوات أنهم يفرقون بين كونها جامدة أو ذائبة.

أما المذهب الثاني في تحديد مخارج حروف المد فهو مذهب جمهور علماء التجويد الذين يفرقون بين مخرجي الواو والياء عندما يكونان حرفين جامدين، وبين مخرجيهما عندما يكونان حرفي مد (أي صوتين ذاتيين)، حتى لقد صرح علي القاري أن للواو والياء مخرجين: مخرج حال كونهما مدتين، ومخرج حال كونهما

(١) انظر ص ٢٢٨ و ٢٤٨ من هذا البحث.

(٢) الكتاب ٤/ ٤٣٣.

(٣) المرعشي: جهد المقل ١٠٥.

(٤) الكتاب ٤/ ١٧٦. وانظر: ابن جني: سر صناعة الاعراب ١/ ٩٨، والازهري: تهذيب اللغة ١/ ٥١.

متحركتين. (٥) والكلام هنا عن مخرجهما عندما يكونان مدتين.

جعل كثير من علماء التجويد مخرج حروف المد من جوف الحلق والفم، وهو الخلاء الداخِل فيهما. (٦) وهم يعدون هذا المخرج مقدراً، لا يمكن تحديده في نقطة معينة. قال المرعشي: «فلجميع الحروف مخرج محقق إلا حروف المد، إذ لا تنضغط أصواتها في موضع انضغاطاً ينقطع به الصوت... وبالجمله ان حروف المد لَمْا لم تنقطع أصواتها في موضع لم يكن لها مخرج محقق، فان المخرج المحقق هو الذي انقطع الصوت فيه، بل قدروا لها جوف الحلق والفم مخرجاً، لأنه يمكن لك قطع أصواتها حين تم مرورها على هواء الحلق والفم». (٧)

وعلماء التجويد بموقفهم هذا من مخارج حروف المد يجمعون بين مذهب سيبويه الذي لم يفرق بين مخرجي الواو والياء المديين وغير المديين، وجعل الواو من الشفتين والياء من وسط اللسان، وبين مذهب الخليل الذي جعل مخرج الواو والياء والألف من الجوف واعتبر هذه الأصوات هوائية ويميزها عن الحروف الصراح. (٨) فعلماء التجويد جعلوا المخرج الذي عينه سيبويه للواو والياء خاصاً بغير المديتين (أي الجامدتين) وجعلوا المخرج الذي عينه الخليل للواو والياء خاصاً بالمديتين (أي الدائبتين).

وإذا كانت حروف المد تخرج من مخرج واحد هو الجوف، فما الذي جعل أصواتها تتمايز في السمع؟ لاحظ علماء التجويد أن حروف المد بالرغم من أن مخرجها الجوف فإن أوضاع اللسان والشفَتين تختلف مع كل صوت عنها مع الأصوات الأخرى. قال علي القاري عن حروف المد: «ثم انهن بالصوت المجرد أشبه منهن بالحروف، ويتميزن عن الصوت المجرد بتصعّد الألف وتسلّل الياء

(٥) المنح الفكرية ص ٩.

(٦) علي القاري: المنح الفكرية ص ٩، والمرعشي: جهد المقل ١٠و.

(٧) جهد المقل ٦ و٦ ظ.

(٨) العين ٥٧/١. ٥٨٥٧.

واعتراض الواو.^(٩)

وقال المرعشي : «أما الواو المدية فضم شفتيك فيها اعتراض على الصوت وكذا رفع وسط لسانك الى جهة الحنك في الياء المدية لكنْ ذاك الاعتراضان قليلان لا يمتنعان جريان الصوت بالكلية».^(١٠)

وإذا كان كثير من علماء التجويد يذهبون الى أن مخرج الواو والياء المديتين (الذائبتين) من الجوف وأن الواو الجامدة من الشفتين والياء الجامدة من وسط اللسان، فإن بعضهم قد لاحظ وجود قرب شديد بين مخرج كل من الصوتين حين يكون جامداً، فيقول المرعشي وهو يتحدث عن حالة الشفتين في أثناء النطق بالواو: «وانضمامهما في الواو المدية أقل من انضمامهما في الواو غير المدية».^(١١) ومعنى ذلك أن ممر النفس في مخرج الواو غير المدية يكون أضيق منه في مخرج المدية.

وتلك الظاهرة تحدث عنها بعض علماء الأصوات المحدثين حيث قال : «إن الفراغ بين مقدم اللسان وبين الحنك الأعلى في نطق الياء يكون أضيق منه حال النطق بالكسرة الطويلة (= الياء الأخرى). وترتب على ذلك أننا نسمع نوعاً من الحفيف الخفيف في نطق هذه الياء. وكذلك الحال مع الواو حيث يكون الفراغ بين أقصى اللسان وأقصى الجنك حال النطق بها أضيق منه حال النطق بالضممة الطويلة (وهي الواو الأخرى) ومن ثم نسمع حفيفاً بسيطاً مع النطق بهذه الواو. . . لهذه الأسباب عدت الياء والواو من الأصوات الصامتة، بالرغم مما لهما من شبه صوتي بالحركات».^(١٢)

ولعل السمرقندي أراد ذلك بقوله : «وقيل إن الألف والواو والياء إذا سكنا وتحرك ما قبلهما بجنسهما جوفية، أو هوائية، أو هوائية، لأنها لا تقع في الأحياز التي

(٩) المنح الفكرية ص ٩.

(١٠) بيان جهد المقل ٧ ظ.

(١١) جهد المقل ٩ ظ. وفي الأصل (الواو الغير المدية).

(١٢) كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٠٦. وانظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص

ذكرناهما، فتنسب اليها، لكنها تخرج من الجوف فتذهب في هواء الفم.

والأصح أن الألف من هواء الحلق.

والياء الساكنة المكسور ما قبلها من هواء وسط الفم.

والواو الساكنة المضموم ما قبلها من هواء الشفة.

والياء المتحركة والساكنة المفتوح ما قبلها شجرية.

والواو المتحركة والساكنة المفتوح ما قبلها شفوية. (١٣)

وقول السمرقندي (من هواء الشفة) يساوي قوله (شفوية) ولكن لعله يريد أن يمر الهواء في الحالة الأولى أوسع منه في الحالة الثانية، وكذلك قوله (من هواء وسط الفم) وقوله (شجرية) على ما أرجح.

وكان علماء التجويد قد وضحووا العلاقة بين حروف المد الثلاثة، وبين الحركات الثلاث، وقالوا: إن الفتحة بعض الألف، والكسرة بعض الياء، والضممة بعض الواو، ولذلك نجدهم يشيرون إلى أن مخارج الحركات هي مخارج حروف المد نفسها، فيقول عبد الوهاب القرطبي وهو يتحدث عن موضوع الأشمام: (الضم من الشفتين) و(الكسر ليس من الشفة، وإنما هو من مخرج الياء، ومخرج الياء من شجر الفم). وكذلك الفتح من الألف، ولا آلة للألف يدركها النظر، لأن مخرجها من الحلق. (١٤)

وقال أبو العلاء الهمداني العطار: «فإن سكتنا وانفتح ما قبلهما ولقيهما ساكن وجب تبين حركة الياء بالكسر من وسط اللسان، وتبين حركة الواو بالضم من الشفتين وذلك نحو قوله: «طَرَفِي النهار»... (١٥) ولا تُشَوُّ الفضل» (١٦) ... (١٧)

(١٣) روح المريد ١٢٥ ظ - ١٣٦ و.

(١٤) الموضح ١٨٧ ظ.

(١٥) هود ١١٤.

(١٦) البقرة ٢٣٧.

(١٧) التمهيد ١٤٩ و.

ونقل الدررکزلي هذا النص: «الضمة حركة تضم لها الشفتان، والفتح حركة يفتح لها الفم، والكسر حركة ينكسر لها المخرج ويهوي الى أسفل».^(١٨) وكان علماء العربية قد تحدثوا عن مخارج الحركات فقال الفراء: «فانما يستقل الضم والكسر، لأن لمخرجيهما مؤونة على اللسان والشفتين، تنضم الرفعة بهما فيثقل الضمة، ويمال أحد الشدقين الى الكسرة فترى ذلك ثقيلًا. والفتحة تخرج من خرق الفم بلا كلفة».^(١٩) وقال المبرد: «الفتحة من مخرج الألف».^(٢٠)

هناك ظاهرة تتضح في كلام علماء التجويد عن مخارج حروف المد، وهي أنهم حين يحددون مخرج الواو والياء يشيرون الى ان الصوت يهوي حتى ينقطع في الحلق عند مخرج الألف أو الهمزة. يقول الداني عن الياء: «وهو حرف مد مجهور، يخرج من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك، ثم يهوي الى الحلق، فينقطع آخره عند مخرج الألف».^(٢١) ويقول عن الواو: «وهو حرف مد مجهور، ويخرج من الشفة، ثم يهوي في الفم، فينقطع آخره عند مخرج الألف».^(٢٢)

وكان سيبويه قد وصف الألف بأنه الحرف (الهاوي) فقال: «ومنها الهاوي وهو حرف اتسع لهواء الصوت مخرجه أشد من اتساع مخرج الياء والواو، لأنك قد تضم شفتيك في الواو، وترفع في الياء لسانك قبل الحنك، وهي الألف».^(٢٣)

وفسر بعض علماء التجويد مصطلح (الهاوي) نحواً من تفسير سيبويه لكن بعضهم أعطى معنى جديداً للهاوي غير اتساع المخرج لهواء الصوت، فقال عبد الوهاب القرطبي: «وأما الجرس فالألف الساكنة، لا يكون الا كذلك، ويقال لها أيضاً الهاوي، لأن الفم يفتح لها فتخرج بالنفس مستطيلة، وتهوي في الفم الى ما

(١٨) خلاصة المجالة ١٨٩ ط، وانظر أيضاً ١٠٠ ط.

(١٩) معاني القرآن ١٣/٢.

(٢٠) المقتضب ١/١٥٥، وانظر: سيبويه: الكتاب ٤/١٧٢ هامش (١) حيث ينقل المحقق نصاً من شرح السيرافي للكتاب يتضمن تحديداً لمخارج الحركات.

(٢١) التحديد ٢٩ و.

(٢٢) التحديد ٤١ و.

(٢٣) الكتاب ٤/٤٣٥.

بين الهمزة والهاء من الحلق». ^(٢٤) وقال أحمد بن أبي عمر: «والهاوي هو الألف وحدها، سميت بذلك لأنها تهوي إلى ناحية الحلق كأنها تخرج من جب». ^(٢٥)

واعتبر أبو العلاء الهمداني العطار مصطلح (الهاوي) يشمل حروف المد الثلاثة، فقال: «والهاوي الألف والياء والواو إذا سكنت بعد حركتهما، سميت بذلك لأنها تهوي في حرف الفم إلى ما بين الهمزة والهاء». ^(٢٦) وسمى بعض علماء التجويد الواو (الحرف المتصل) لأنها تهوي في الفم حتى تتصل بمخرج الألف. ^(٢٧)

وهذه القضية تحتاج إلى توضيح وبيان، وقبل أن نحاول ذلك نشير إلى أن أصل هذه القضية يرجع إلى كلام علماء العربية الأوائل الخليل وسيبويه والمبرد الذي نصوا في كلامهم على هذه الظاهرة. فقال الخليل وهو يتحدث عن الحروف المعتلة: «والألف اللينة هي أضعف الحروف المعتلة، والهمزة أقواها متنا، ومخرجها من أقصى الحلق من عند الغين. قال: والياء والواو والألف منوطات بها، ومدارج أصواتها مختلفة، فمدرجة الألف شاخصة نحو الغار الأعلى. ومدرجة الياء مخفضة نحو الأضراس، ومدرجة الواو مستمرة بين الشفتين، وأصلهن من عند الهمزة». ^(٢٨) ونقل علم الدين السخاوي أن الخليل قال: «منتهى الصوت بحرف المد واللين عند ابتداء الهمزة». ^(٢٩) ونقل ابن منظور أن الخليل قال: «المدات الثلاث منوطات بالهمزة». ^(٣٠) ومعنى (منوطات) أي معلقة بالهمزة أو موصولات بها.

وقال سيبويه في (باب الوقف في الواو والياء والألف): «وهذه الحروف غير مهموسات، وهي حروف لين ومد، ومخرجها متسعة لهواء الصوت، وليس شيء من

(٢٤) الموضح ١٥٨ ط.

(٢٥) الأيضاح ٧٤ ط.

(٢٦) التمهيد ١٤٧ و.

(٢٧) مكي: الرعاية ص ١١٣، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٥٨ و.

(٢٨) نقلا عن الأزهرى: تهذيب اللغة ٥١/١.

(٢٩) جمال القراء ١٨٨ و.

(٣٠) لسان العرب ٢٩٩/٩ (نوط). وقد عثرت على قول الخليل هذا في الجزء السابع من كتاب العين الذي طبع حديثاً في الصفحة ٤٥٦.

الحروف أوسع مخارج منها، ولا أمد للصوت، فإذا وقفت عندها لم تضمها بشفة ولا لسان ولا حلق كضم غيرها، فيهوي الصوت إذا وجد متسعاً حتى ينقطع آخره في موكّجع الهمزة، وإذا تفتنت وجلت مسّ ذلك. وذلك قولك: ظَلَمُوا وَزَمُوا، وَغَمِي، وَحُبَلِي. وزعم الخليل أنهم لذلك قالوا: ظلموا وزموا، فكتبوا بعد الواو ألفاً. (٣١)

وقال المبرد، وهويشير إلى الظاهرة التي نتحدث عنها بكل وضوح: «والواو تخرج من الشفة، ثم تهوي في الفم حتى تنقطع عند مخرج الألف، والياء تخرج من وسط اللسان، من مخرج الشين والجيم، حتى تنقطع عند مخرج الألف». (٣٢)

ويتضح من النصوص السابقة أن علماء العربية وعلماء التجويد يربطون بين مخارج حروف المد وبين مخرج الهمزة، أو (ما بين الهمزة والهاء) حسب تعبير بعض علماء التجويد. فما تلك العلاقة وما وجه ذلك الارتباط؟ إننا يمكن أن ندرك الآن بسهولة أنهم يريدون بمخرج الهمزة الوترين الصوتيين، لأن الهمزة تنتج بأن ينطبق الوتران بحيث يحبس النفس لحظة ثم ينفرجان، فيندفع النفس محدثاً صوت الهمزة. وإذا ذهبنا نبحث عن العلاقة بين حروف المد وبين الوترين الصوتيين وجدنا أن هذه الحروف جميعها مجهورة، والجهر صفة صوتية مصدرها الوتران، ومن هنا ربطوا بين مخارج حروف المد ومخرج الهمزة.

وكان علماء التجويد قد أدركوا أن حروف المد أصوات مجهورة، قال الداني عن الألف: «حرفٌ هاءٍ مجهور». (٣٣) وقال عن الياء: «حرف مد مجهور». (٣٤) وقال عن الواو: «الواو حرف مد مجهور». (٣٥) وإذا أنعمنا النظر في طبيعة هذه الأصوات نجد أن صفة الجهر تشكل العنصر الواضح فيها الذي يمنحها قوة الاسماع، بحيث إن الناطق لو أوقف نزيه الوترين أثناء النطق بها لاستحالت نفساً، ولا يبقى لها في السمع أثر بين. ومن هنا قال الخليل: إن حروف المد منوطة بمخرج الهمزة. وقال سيويه:

(٣١) الكتاب ١٧٦/٤.

(٣٢) المققتضب ٢٢١/١.

(٣٣) التحديد ٢٤و.

(٣٤) التحديد ٢٩و.

(٣٥) التحديد ٤١و.

فيهوى الصوت اذا وجد متسعا حتى ينقطع آخره في موضع الهمزة. وقال علماء التجويد انها تهوى الى ما بين الهمزة والهاء من الحلق.

وقد فسر بعض علماء التجويد مذهب سيبويه في جعل مخرج الألف من الحلق مع الهمزة والهاء على اعتبار أن مبدأ صوت الألف من هناك، فقال الجعبري: «ومعنى جعل سيبويه الألف من مخرج الهمزة أن مبتدأه مبدأ الحلق، ثم يمتد ويمر على الكل، ومن ثم نسب الى كل مخرج». (٣٦) ويقول مكى عن الألف: «وانما تخرج من هواء الفم، حتى ينقطع النفس، والصوت في آخر الحلق، ولذلك نسبت في المخرج الى الحلق». (٣٧)

إن ما ذهب اليه علماء العربية وعلماء التجويد من انقطاع أصوات حروف المد عند مخرج الهمزة معناه أن مصدر التصويت بهذه الأصوات في ذلك الموضع، حين يتذبذب الوتران الصوتيان فتحصل نغمة الجهر التي تشكل جوهر أصوات المد، ثم تنبأين حروف المد بعد ذلك تبعا لوضع اللسان والشففتين أثناء نطق كل صوت من تلك الأصوات. (٣٨)

والخلاصة هي أن علماء التجويد استطاعوا أن يوضحوا مخارج الأصوات الدائبة، وهي حروف المد الثلاثة، والحركات الثلاث: الضمة والفتحة والكسرة. وكان تفريقهم بين: مخرجي الواو والياء الجامدتين وبين مخرجي الذائبتين شيئا صحيحاً أقرته الدراسات الصوتية الحديثة. وكذلك ربطهم بين مخارج الحركات وبين مخارج حروف المد شيء صحيح، لأنه ليس بين الحركات وبين حروف المد من فرق الا في الكمية، فهي تنتج بطريقة واحدة الا أن زمان نطق حروف المد هو ضعف زمان نطق الحركات.

واستطاع دارسو الاصوات من المحدثين ضبط مخارج الأصوات الدائبة، وذلك بالنظر الى وضع اللسان والشففتين في أثناء النطق بها، واستنبطوا مقاييس تقاس عليها

(٣٦) انظر: القسطلاني: لطائف الأشارات ١/ ١٩٠.

(٣٧) الرعاية ص ١٠٣.

(٣٨) ينظر بحث: المصوتات عند علماء العربية، مجلة كلية الشريعة، العدد الخامس ١٩٧٩، ص ٤٤٢.

أصوات اللغات المختلفة، وتعرف تلك المقاييس بالحركات المعيارية،^(٣٩) واكتفي هنا بالقول ان ما حققه علماء التجويد في مجال تحديد مخارج الأصوات الذائبة بعد انجازاً متميزاً، لا سيما اذا أخذنا بالاعتبار قضيتين:

الأولى: هي ان وسائلهم لم تتجاوز الملاحظة الذاتية، في الوقت الذي توفرت فيه لدارسي الأصوات من المحدثين الأجهزة الدقيقة التي يضمها مختبر الصوت.

الثانية: صعوبة الموضوع، لأن الأصوات الذائبة لا ينقطع الصوت في مخارجها على نحو محدد وبشكل قوي يسهل رصده. وقد يما قال ابن سينا عن مخارج حروف المد: «أمر هذه الثلاثة عليّ مشكل».^(٤٠) وحديثاً قال برجستراسر: «للحروف الصائتة مخارج مثل مخارج الحروف الصامتة، غير ان تحديدها وتمييزها مشكل».^(٤١)

(٣٩) انظر التفصيل: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٢٠٩، وكمال محمد بشر:

الأصوات ص ١٧٩.

(٤٠) أسباب حدوث الحروف ص ٤٣، وانظر ص ١٩.

(٤١) التطور النحوي ص ٤٠.

رابعاً - أنواع أخرى من الأصوات الذائبة :

في اللغة العربية ثلاث حركات هي : الفتحة والضمة والكسرة، وتقابلها حروف المد الثلاثة : الألف والواو والياء المديتان . فهذه طويلة وتلك قصيرة . وهي تشكل مجموعة الأصوات الذائبة الأساسية في العربية التي تقابل مجموعة الأصوات الجامدة .

إن آلة النطق لها إمكانيات كثيرة لإنتاج الأصوات الذائبة ، وما تحدثنا عنه في هذا المبحث يمثل الأصوات الذائبة الرئيسية في اللغة العربية ، وهناك أنواع أخرى من تلك الأصوات أقل شيوعاً في العربية إما لأنها خاصة بلغة من لغات العرب ، أو لمجيئها في رواية من روايات القراءة ، وقد عني علماء التجويد بدراسة هذا النوع من الأصوات ، مع علمهم بأنه يتصل في كثير من جوانبه باللهجات العربية والقراءات القرآنية ، ونحاول هنا تلخيص ما قالوه عنها .

ذكر علماء التجويد حالة واحدة تغير فيها جرس الكسرة وامتزج بجرس الضمة ، وهو ما يطلق عليه اشمام الكسرة الضم . وحالة أخرى تقابلها وهي اشمام الضمة الكسر ، وهذا شيء مروي عن بعض القراء في مثل (قيل ، وغيض ، وسبق) .^(١) وفي مثل (البيوت ، والشيوخ ، والعُيون) ، ولا يضبط نطق هذا الحركات المشمة بغير المشافهة .^(٢) واشمام المتحرك الى غير حركته كامالة الممال الى غير حركته .^(٣)

وقال الداني : «فأما الاشمام في قوله : (قيل ، وسيء) ونظائرهما على مذهب من أشم أوله الضم ، دلالة على الأصل ، فحقه أن ينحى بكسرة فاء الفعل المنقولة من عينه نحو الضمة ، كما ينحى بالفتحة في قوله ﴿مِنَ النَّارِ﴾ و﴿مِنْ نَّهَارٍ﴾ وشبههما إذا أريدت الامالة المحضة نحو الكسرة ، فكَذلك ينحى بالكسرة إذا أريد الاشمام نحو

(١) ابن مجاهد : كتاب السبعة ص ١٤١ . والداني : التيسير ص ٧٢ .

(٢) ابن مجاهد : كتاب السبعة ص ١٧٨ .

(٣) مكى : الكشف ١/ ١٢٣ .

الضمة، لأن ذلك كالممال سواء، وهذا الذي لا يجوز غيره عند العلماء من القراء والنحويين»^(٤).

ولا تسعف مصادر الدراسة الصوتية العربية القديمة ولا الحديثة التي اطلعت عليها في توضيح كيفية نطق الكسرة المشمة ضمماً، ولا الضمة المشمة كسراً، ولا يزال الأمر بحاجة الى دراسة وتحليل، لا سيما لأمثلة النطق في القراءات التي روي فيها هذا النوع من الحركات، عسى أن تضبط ويدون وصفها على نحو دقيق. وكان علماء التجويد وعلماء القراءات أكثر وضوحاً حين تحدثوا عن صور نطقية للفتحة الطويلة (الألف) ووضعوا مقاييس دقيقة لوصفها. وقد أطلقوا على تلك الصور النطقية مصطلح (الامالة)، والامالة ظاهرة ترتبط ببعض اللهجات العربية، وبعض القراءات القرآنية، ولم تكن ظاهرة صوتية عامة في لغة جميع العرب ولا شائعة في جميع القراءات القرآنية. ومن ثم فإن علماء التجويد كانت عنايتهم بدراسة (الامالة) محدودة، لم تتعد توضيح طبيعة الامالة ودرجاتها دون الخوض في أسبابها وتفصيلاتها، وتركوا ذلك لعلماء العربية وعلماء القراءات الذين ألف بعضهم كتباً مستقلة خاصة بهذا الموضوع.^(٥) ونحن هنا لن نتجاوز الملاحظات التي كتبها علماء التجويد في كتبهم، وما يمين على توضيحها.

وللداني في كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد) قول لخص فيه وجهة نظر علماء التجويد في أنواع الألف وما هو مستخدم منها وما هو متروك. وهو: «وأما المفتوح فحقه أن يؤتى به بين منزلتين، بين التفتيح الشديد الذي يستعمله أهل الحجاز في نحو الصلاة والزكاة، فينحون بالألف نحو الواو من شدة التفتيح، وهذه

(٤) التحديد ١٣ ظ.

(٥) من ذلك كتاب (الاستكمال في التفتيح والامالة) لعبد المنعم بن غلبون (ت ٣٨٩هـ) وكتاب (الموضح لمذاهب القراء واختلافهم في الفتح والامالة) لابي عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ) وكتاب (قرة العين في الفتح والامالة وبين اللفظين) لابن القاصح (ت ٨٠١هـ). ولا تزال هذه الكتب الثلاثة مخطوطة فيما نعلم. وكتب الدكتور عبد الفتاح اسماعيل شليبي سنة ١٩٥٢ رسالته للماجستير عن (الامالة في القراءات واللهجات العربية)، وهي مطبوعة.

اللغة لا تستعمل في القرآن لأنه لا إمام لها، وبين الامالة المحضة التي يستعملها القراء، وهي التي دون الكسر الصحيح .

وأما المال فعلى ضربين : مشبع وغير مشبع .

فالمشبع حقه أن يؤتى به بين الكسر الشديد الذي يوجب القلب لشدته، وليس له إمام، وبين الفتح الوسط الذي ذكرناه ووصفنا حقيقته .

وغير المشبع حقه أن يؤتى به بين الفتح الوسط وبين الامالة التي دون الكسر، ويُسمَّى القراء هذا الضرب بين اللفظين، وهما المذكوران^(١) .

وذكر الداني هذه التقسيمات في كتابه (الموضح لمذاهب القراء واختلافهم في الفتح والامالة) وقسم الفتح الى شديد ومتوسط، وقسم الامالة الى متوسطة وشديدة، وهذا لا يختلف عما ذكره في النص السابق . ولكن تعريفه للفتح الشديد هنا فيه اضافة جيدة، وذلك حيث قال : «والفتح الشديد هونهاية فتح القارئ^(٢) لفيه بلفظ الحرف الذي يأتي بعده ألف»^(٣) .

وتحدث ابن الطحان في كتابه (مرشد القارئ) عن مصطلحي الفتح والامالة ويبيِّن خلال ذلك أنواع الألف، وجعل الفتح نوعاً واحداً، وذلك حيث قال : «والفتح عبارة عن النطق بالألف مركبة على فتحة خالصة غير ممالة الى مذاق الكسر، وتحديدته أن يُؤتى به على مقدار انفتاح الفم مثاله (كان) يركب صوت الألف على فتحة الكاف، وهي فتحة خالصة لاحظ للكسر فيها، معترضة على مخرج الكاف اعتراضاً، وتحقيقه أن يفتح له الفم في النطق بكان ونظيره، كانفتاح الفم في قال ونظيره .

والفقر عبارة قديمة بمعنى الفتح، يقع في كتب المتقدمين من علمائنا رضي الله عنهم^(٤) .

(١) التحديد ١٥ ظ - ١٦ و .

(٢) قال علم الدين السخاوي (جمال القراء ١٨٠ ص) : (لو أبطل لفظ القارئ بالمتكلم لكان أسد) .

(٣) الموضح ٢٤ و . وانظر : عبد الفتاح شلي : الامالة في القراءات واللهجات العربية ص ٢٢ .

(٤) روى المطاير (التمهيد ٧٠ ص) عن جبلة بن سحيم أنه قال : «قرأت على عبد الله بن عمر : =

والامالة: عبارة عن ضد الفتح، وهي نوعان إمالة صغرى، وإمالة كبرى.
فالامالة الصغرى حدها أن يُنطَقَ بالالف مركبة على فتحة تصروف الى الكسر قليلاً، والعبارة المشهورة في هذا بين اللفظين، ومعنى بين اللفظين بين الفتح الذي حلدنا وبين الامالة الكبرى.
والامالة الكبرى حدها أن يُنطَقَ بالالف مركبة على فتحة تصروف الى الكسرة كثيراً، ونهاية ذلك أن لا يبالغ فيه حتى تنقلب الألف ياء. والبطح والاضجاع عبارتان قديمتان بمعنى الامالة الكبرى تقعان في كتب المتقدمين^(١١) من علمائنا رضي الله عنهم^(١٢).

ويمكن من خلال حديث الداني وابن الطحان عن أنواع الامالة أن نستخلص أنواع الألف التي تندرج بين حالتين لأعضاء آلة النطق: الحالة الأولى (نهاية فتح الفارئ لفيه) حسب تعبير الداني، والحالة الثانية (ونهاية ذلك أن لا يبالغ فيه حتى تنقلب الألف ياء) حسب تعبير ابن الطحان، أي بين فتح الفم أقصى ما يمكن، وبين تضيقه الى أدنى ما يمكن بحيث لا يصل الى الحد الذي تصير فيه الألف ياء. ويمكن أن نرتب الأصوات التي تندرج بين تلك الحالتين فيما يأتي:

- ١ - ألف التفتيح، وهي التي ذكرها سيبويه في الحروف الفرعية المستحسنة، وقال عنها في الكتاب: «وَألف التفتيح، يعنى بلغة أهل الحجاز في قولهم: الصلاة والزكاة والحياة»^(١٣) وهي التي أطلق عليها الداني مصطلح الفتح الشديد، وقال عنها: «والقراء يعدلون عنه ولا يستعملونه، وأكثر ما يوجد في ألفاظ أهل خراسان ومن قرب منهم، لأن طباعهم في العجمة جرت عليه، واستعملوه كذلك في اللغة العربية، وهو في القراءة مكروه معيب»^(١٤).

= للقراء والمساكين، قال فأخذها عليّ بالمد، ثم قال: «قرأتها على رسول الله - ﷺ - كما قرأتها، فأخذها عليّ كما أخذتها عليك، وفرفاه».

(١٠) انظر: ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١٣٩ و ٦٨٨.

(١١) مرشد الفارئ ١٣٤ ظ - ١٣٥ و.

(١٢) الكتاب ٤/٤٣٢.

(١٣) الموضوع ٢٤ و.

وها هنا تناقض بين قول سيبويه في هذه الألف وقول الداني هنا وقبل قليل من أن هذه اللغة لا تستعمل في القرآن لأنه لا إمام لها . ويمكن أن يحمل ذلك التناقض على اختلاف الصوت الذي يتحدث عنه كل من الداني وسيبويه .
 بدليل قول مكّي عن الألف المفخمة : «وهي ألف يخالط لفظها تفخيم ، يقربها من لفظ الواو، كما كانت الألف الممالة ألفا يخالط لفظها ترفيق يقربها من الياء، فهي نقيضة الألف الممالة . وبذلك قرأ ورش عن نافع في (الصلاة ومصلّى والطلاق وبطلّام) وشبهه ، وذلك فاش في لغة أهل الحجاز» .^(١٤) فقول مكّي يؤيد ما قاله سيبويه عن ألف التفخيم ويرى أنها الألف التي قرأ بها ورش في الأمثلة السابقة بينما يظل كلام الداني يشير إلى ألف شديدة الميل نحو الواو . وقد قال ابن الجزري عن الفتح الشديد الذي هو ألف التفخيم : «ولا يجوز في القرآن، بل هو معدوم في لغة العرب» .^(١٥) ولم يتحدث ابن الطحان عن ألف التفخيم الخارجة عن استعمال كلام العرب واكتفى بذكر الألف المعتادة المركبة على فتحة خالصة غير ممالة إلى مذاق الكسر كما يقول ، ومثّل لها بألف (كان) وألف (قال) .

- ٢ - الألف العربية التي سماها الداني بالفتح المتوسط الذي يقع بين الفتح الشديد وبين الامالة المتوسطة . وهي التي ذكرها ابن الطحان . وقد سماها عبد الوهاب القرطبي بالألف المفتوحة الأصلية .^(١٦) وسماها ابن خروف ألف الطبيعة المعتادة .^(١٧) وهي التي تغلب على النطق العربي الفصحى اليوم .
- ٣ - ألف الامالة المتوسطة ، وهي التي تقع بين الفتح المتوسط وبين الامالة الشديدة التي تقرب فيها الألف من الياء المدية الخالصة .

- ٤ - ألف الامالة الشديدة أو الكبرى وهي التي تقرب فيها الألف من لفظ الياء المدية الخالصة .

(١٤) الرعاية ص ٨٦ .

(١٥) النشر ٣٠ / ٢ .

(١٦) الموضوع ١٥٤ ظ .

(١٧) . انظر: السيوطي : همع الهوامع ٢٩٥ / ٦ .

وقد قال الجعبري عن الامالة: «وهي تنقسم الى امالة كبرى ويقال لها إمالة محضة، وهي الامالة التي لوزيدت لصارت الألف ياء محضة، والفتحة كسرة محضة. وإلى إمالة صغرى، ويقال لها بين بين، أي بين الفتح المخلص وبين الامالة الكبرى، وهي الامالة التي لو نقصت لصارت الألف ألفاً محضة، والفتحة فتحة محضة» (١٨).

وما ذكره علماء التجويد من أنواع الألف شيء يؤيده الدرس الصوتي الحديث، فالناطق اذا فتح فاه الى أقصى حد وأرسل لسانه في الحنك الأسفل فان الصوت الذي ينتج عن هذه الحالة هو ما سماه علماء التجويد بألف التخميم، وكلما ضيق الناطق درجة الانفتاح تغير الصوت حتى اذا بلغ أقصى درجات التضييق التي ينتقل الصوت بعدها من نوع الأصوات الذائبة الى الأصوات الجاملة كان الصوت الناتج هو ياء المد، وبين ألف التخميم وياء المد أنواع من الأصوات هي التي سماها علماء التجويد بالالف الخالصة المعتادة وبالامالة المتوسطة وبالامالة الشديدة، وسواء اعتبرنا تلك الأصوات فروعاً للألف أو عدناها أصواتاً مستقلة فانها، تندرج في المقياس الذي اهتدى اليه علماء الأصوات المحدثون وسموه بالحركات المعيارية. (١٩)

وكان علماء التجويد قد أدركوا أن الامالة تقرب بين الأصوات مثل الادغام، (٢٠) قال السداني: «وهي تخفيف كالادغام سواء». (٢١) وكذلك أدركوا أنها لغة لبعض العرب ورواية لبعض القراء دون سائرهم. فالفتح لغة أهل الحجاز، والامالة لغة عامة أهل نجد من تميم وأسد وقيس. (٢٢) ومن ثم قال مكّي: «اعلم أن أصل الكلام كله الفتح، والامالة تدخل في بعضه، في بعض اللغات لعل، والدليل على ذلك أن

(١٨) انظر: المرعشي: جهد العقل ٤١و.

(١٩) انظر: كمال محمد بشر: الأصوات ص ١٧٩.

(٢٠) ابن الباذش: الاقتناع ٢٦٨/١.

(٢١) التحديد ٣٩و.

(٢٢) البداني: الموضح ٢٣ظ، وعلم الدين السخاوي: جمال القراء ١٧٩ظ.

جميع الكلام الفتح فيه سائر جائز، وليست الامالة بداخلة الا في بعضه في بعض اللغات لعل، فالأصل ما عمّ، وهو الفتح^(٢٣). والامالة من هذا الجانب تختلف عن الادغام، فالادغام ظاهرة صوتية أكثر عموماً، وهي ألصق بالتركيب منها باللهجات والروايات.

ويعرف علماء التجويد الامالة بقولهم: الامالة أن ينحى بالفتحة نحو الكسرة وبالألف التي بعدها نحو الياء^(٢٤). وذلك بناء على مذهبهم في وجود حركات تسبق حروف المد مجانسة لها، فالألف قبلها فتحة والياء قبلها كسرة والواو قبلها ضمة. ومن ثم فإن اعتراض بعض المحدثين على ذكر الفتحة قبل الألف في تعريف الامالة. يندرج في أصل اعتراضهم على وجود حركات قبل حروف المد^(٢٥). وهذا أمر سنتحدث عنه في الفقرة الآتية.

(٢٣) الكشف ١/١٦٨.

(٢٤) انظر: مكّي: الرعاية ص ١٠٥، والقرطبي: الموضح ١٥٤و. وابن الباذش: الاقتناع ١/٢٦٨.

(٢٥) إبراهيم أنيس: الاصول اللغوية ص ٣٩.

خامساً - السكون الحي والسكون الميت :

توصف حروف المد الثلاثة : الألف والواو والياء ، بأنها أصوات ساكنة ، وأنها مسبوقة بحركات من جنسها ، فالألف قبلها فتحة ، والواو قبلها ضمة ، والياء قبلها كسرة ، وهي تجتمع في هذه الكلمة (نُوحِيَّهَا) . وهذا هو موقف علماء العربية وعلماء التجويد من هذه الأصوات على السواء .^(١)

والسكون عبارة عن خلوص العضو من الحركات عند النطق بالحروف ، أو سلب الحركة وعدمها من النطق .^(٢) ولكن نجد لدى بعض علماء التجويد اتجاهًا متميزًا في معالجة السكون ، وذلك بتقسيمه إلى حي وميت . وكان ابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠ هـ) أقدم من تحدث عن هذا الاتجاه ، مما اطلعت عليه من مصادر علم التجويد . ولم يتابعه في ذلك إلا القسطلاني (ت ٩٢٣ هـ) الذي تحدث عن الموضوع حديثًا موجزًا .

قال ابن الطحان : «وأما حد السكون فالسكون نوعان حي وميت . فالحي هو الذي يتهيأ له العضو ويأخذه فيسمع قرعه به ، مثل : حُكْمٌ وَغَيْرُ ، فأنت تجد الكاف والياء ظاهرتي الجسم والقرع ، لإعمال العضو فيهما كما يعمل في المحرك مثل حَكَمٍ (مَيْلٌ) .^(٣) والمتحرك حي ، فكذا السكون الذي يوجد فيه أخذ العضو إياه حي أيضًا .

والسكون الميت لا يكون إلا في حروف المد واللين الثلاثة ، في الألف الثابتة السكون ، وفي الواو بعد الضم ، وفي الياء بعد الكسرة . فأما الألف فشهرتها بعدم حكمها من أن ينقطع لها في الفم جزء تنحيز إليه ظاهرة . وأما الواو والياء فانهما ما

(١) سيبويه : الكتاب ٢/ ٢٢٠ و ٢٢١ و ٤/ ٤٤٢ و ٤٤٧ . والمبرد : ١/ ٢١٠-٢١١ . والازهري :

تهذيب اللغة ١/ ٥١ ، وابن جني سر صناعة الاعراب ١/ ٣١ ، ومكي : الرعايا ج ١٠١ .

(٢) انظر : ابن يعيش : شرح المفصل ٩/ ٦٧ ، والسيوطي : الاشباه والنظائر ١/ ١٧٦ ، والدركزلي : خلاصة المعجالة ١٨٩ ظ .

(٣) يمكن أن تقرأ (سبل) .

وقعتا بعد حركتهما فان مسكونهما مَيّت، وذلك انه غير جار على عضوا ولا حاصل في حيز، انما يصير الفم لصوتيهما كالأنبوب. وهما اذا انفتح ما قبلهما كسائر الحروف، وسكونهما حي (لسكونهما).^(٤)

إلا ان السكون الحي يتفاضل بمقتضى طبع الحرف من القوة وتمكنه منها كما أنه في الوقف أندى منه في الوصل، كما انه في الوقف (أتم)^(٥) حياة منه في الوصل. فحد السكون الحي هو أن تكمل ضدته لنقيضه، وهو الحركة، فواجب على القارئ أن يعتمد عليه اعتماداً يظهر صيغته، ويبرز حليته. فان وصله بغيره بيّنه بما يحقق له من صفاته القائمة بذاته من غير قطع مسرف ولا فصل متعسف سوى ما تحكم به طبيعته من احتباس العضو لاظهار قرعه. فان وقف عليه بيّنه أيضاً بما يجب له من صفاته القائمة بذاته المعينة على حياته، الشاهدة للقارئ بالاحسان والاجادة والاتقان في تفريقه بين المهموس والمجهور، وبين المهموس الرخويين المهموس الشديد، وبين المجهور الرخويين المجهور الشديد وبين الشديد (الاصلي)^(٦) وبين الشديد الفرعي، وبين صوتي النون مشددة ومخففة مع التعيين وأظهار للطين وفي الباء والواو الحيتين توقيف من الأداء، كذلك السكون الميت حده مقيد بالأداء من شرع القراء». ^(٧)

وقد نقلت هذا النص على طوله، مع ما فيه من غموض في امكانية قراءة بعض الكلمات، لأنه نص عزيز يعرض فكرة جديدة متميزة، اذ يتضح من هذا النص أن وجه التقابل بين السكون الحي والسكون الميت ليس قائماً على أساس قابلية السكون الحي للحركة وعدم قابلية السكون الميت لها، كما هو المتبادر الى الذهن، وانما هو قائم على أساس طبيعة مخرج الصوت في أثناء مرور النفس به. فجميع الأصوات الجاسدة مسكونها حي، لعمل أعضاء آلة النطق في مخارجها، إما بسد

(٤) كلدا في الأصل.

(٥) غير واضحة في الأصل. ويمكن أن تقرأ (أتمى).

(٦) غير واضحة في الأصل، واخترت قراءة (الاصلي) على أساس قوله (الفرعي) بعده.

(٧) مرشد القارئ ١٣٦ و١٣٦ ظ.

مجرى النفس بالكلية ثم إطلاقه، وذلك في الأصوات الشديدة، وإما بتضييق مجرى النفس عند مخرج الصوت، وذلك في الأصوات الرخوة. أما حروف المد فسكونها مِتْ لأن أعضاء آلة النطق لا تعترض مجرى النفس عند إنتاجها بسد ولا تضييق، وإنما تكون (كالأنبوب)، كما يقول ابن الطحان.

ولخص القسطلاني فكرة تقسيم السكون الى حي وميت، من غير أن يخرج على أصل الفكرة، ومن غير أن يضيف إليها شيئاً جديداً، وذلك حيث قال: «وأما السكون فنوعان: حي وميت. فالثاني الألف واختاها، لأنهن لا حيز ولا مقطع لهن محقق، فان انفتح ما قبل الواو والياء فسكونهما حي، لأخذ اللسان الياء، والشفتين الواو، كسائر الحروف، فكما تجد الجيم التي هي أخت الياء في مخرجها قد أخذها اللسان، في قولك: رميت،^(٨) كذلك تجد الواو قد أخذتها الشفتان في قولك: عفوت.^(٩)»

وإنه لأمر عجب ألا نجد نصوصاً أخرى تتعلق بفكرة تقسيم السكون الى حي وميت، وإني أتوقع ألا يكون ابن الطحان هو أول من شرح هذه الفكرة، كما أن القسطلاني ليس الوحيد الذي تحدث عنها بعد ابن الطحان، وأعجب من ذلك أن سيبويه تحدث عن قضية أعتقد أنها هي أصل تلك الفكرة لدى علماء التجويد، ولكن أحداً لم يشر إليها ولا تحدث عنها بعد سيبويه من القدماء ولا المحدثين، بقدر ما اطلعت عليه من المصادر.

يذهب سيبويه الى تقسيم الألف والواو والياء الى حية وميتة. وهو يريد بالحية (المتحركة)، وبالميتة (الساكنة)، ومن ثم كانت الألف ميتة لأنها لا يفارقها السكون، قال: «وإنما جسروا على حذف الألف لانها ميتة لا يدخلها جرو ولا رفع ولا

(٨) لا تخلو هذه العبارة من الاضطراب، ولعل تصحيحاً أدخل بها، أو سقط منها شيء، ومع ذلك فالمعنى واضح، لا يخفى انه يريد: خط اللسان الياء في قولك: رميت.

(٩) لطائف الاشارات ١/ ١٨٧.

نصب». (١٠) وقال سيبويه عن الواو في جدول: «وذلك لان هذه الواو حية»، (١١) وقال عن حروف المد: «وانما كانت هذه الأحرف الثلاثة الزوائد: الياء والواو والألف وما بعدها بمنزلة زيادة واحدة لسكونها وضعفها، فجعلت وما بعدها بمنزلة حرف واحد، اذ كانت ميتة خفية». (١٢)

وقال سيبويه أيضا: «وسألت» (١٣) عن واو عجوز وألف رسالة وياء صحيفة، لأي شيء هُمَزْنَ في الجمع، ولم يَكُنْ بمنزلة معاون ومعاش إذا قلت: صحائف ورسائل وعجائز؟ فقال: لأنني إذا جمعت معاون ونحوها، فانما أجمع ما أصله الحركة فهو بمنزلة ما حركت كجدول. وهذه الحروف لما لم يكن أصلها التحريك وكانت ميتة لا تدخلها الحركة على حال، وقد وقعت بعد ألف، لم تكن أقوى حالاً مما أصله متحرك... فهذه الأحرف الميتة التي ليس أصلها الحركة أجدر أن تغير إذا همزت ما أصله الحركة». (١٤)

ويتضح من هذه النصوص ان سيبويه يستخدم مصطلح (الحروف الحية) للدلالة على الواو والياء اذا تحركتا، ومصطلح (الحروف الميتة) على الألف والياء والواو الساكنة. ويفهم من النص الأخير أن الخليل بن أحمد استخدم مصطلح (الحروف الميتة)، ولا أستبعد أن يكون سيبويه أخذ الفكرة عن الخليل.

ويسدولي أن فكرة ابن الطحان في تقسيم السكون الى حي وميت تعتمد على فكرة سيبويه في تقسيم الحروف الثلاثة الى حية وميتة، وإن كان هناك اختلاف يسير بينهما يتمثل في أن سيبويه يستخدم مصطلح (الحية) للدلالة على الواو والياء اذا تحركتا، بينما يستخدم ابن الطحان مصطلح (الحي) للدلالة على سكون الواو والياء اذا انتفح ما قبلهما وكذلك على سائر الحروف الجامدة الاخرى اذا كانت ساكنة. ولا

(١٠) الكتاب ٣/٣٥٦ و ٤٢٣.

(١١) الكتاب ٣/٤٦٩، وانظر ٣/٣٥٥.

(١٢) الكتاب ٢/٢٦٢.

(١٣) يريد استأذنه الخليل بن أحمد. قال السيرافي (اخبار النحويين البصريين ص ٤٠): «وكل ما قال سيبويه: وسألت، أو قال من غير أن يذكر قائله فهو الخليل».

(١٤) الكتاب ٤/٣٥٦.

يزال هذا الموضوع بحاجة الى نصوص أخرى، يمكن من خلالها تتبع تطور فكرة الحي والميت في الحروف من لدن سيويه الى ابن الطحان .

وكان بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين قد أدخلوا على علماء العربية قولهم ان حروف المد ساكنة وأنها مسبقة بحركات تجانسها، على أساس أن حروف المد هي من الناحية الصوتية حركات طويلة فلا يمكن أن توصف بأنها ساكنة ولا أن تكون مسبقة بحركات من جنسها . وفسروا ذلك بقولهم ان علماء العربية انخدعوا بطريقة الكتابة العربية التي تضع حركة قبل حروف المد وسكوناً فوقها لاعتبارات كتابية لا صوتية محضة .^(١٥)

وإذا نظرنا الى هذه القضية من وجهة نظر الكتابة وجدنا ما يسوغ رسم علامات الحركات قبل حروف المد مع وضع علامة السكون عليها في مثل (بَاع - نَبَّيع - نَقُول) وذلك لان رموز الألف والياء والواو تمثل في الكتابة ستة أصوات، فرمز الألف يمثل الهمةزة في مثل (أَخَذَ) وحرف المد في مثل (قَالَ)، ورمز الواو يمثل حرف المد في مثل (نَقُولُ) والواو الجامدة في مثل (خَوْضَ)، ورمز الياء يمثل حرف المد في مثل (نَبَّيعُ) والياء الجامدة في مثل (يَبَّيتَ)، فرسم تلك العلامات أعني الحركات قبل حروف المد والسكون فوقها بمثابة علامات تمييزية لتحديد دلالة تلك الرموز.

ومن علماء التجويد من فرق بين سكون حروف المد وبين سكون غيرها من الحروف، وسَمَّى سكون حروف المد سكوناً ميتاً، وسَمَّى سكون غيرها من الحروف سكوناً حياً . ويفهم من كلام ابن الطحان السابق انه يقصد بوصف حروف المد بأنها ساكنة أكثر من كون السكون سلب الحركة، فهو يريد بالسكون الميت اتساع مخارجها للصوت حتى يصير الغم لأصواتها كالانيوب .

ويرى بعض المحدثين من دارسي الأصوات العربية أن ذكر الحركات فوق

(١٥) انظر: ابراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٣٩، وكمال محمد بشر: دراسات في علم

اللغة ٢٠١/١-٢٠٢ . ورمضان عبد التواب: فصول في فقه العربية ص ٣٥٤ .

الحرف السابق لحروف المد يمكن أن يجد مسوغاً في أن هذه الحركات يمثلن أوائل حروف المد التالية لها ويُؤدّنُ بتمامها. (١٦)

ولا يزال موضوع وجود حركات قبل حروف المد بحاجة الى تحقق، وان من التسرع القول بأن علماء العربية أخطأوا حين قالوا ان حروف المد مسبوقه بحركات تجانسها، فهناك ظواهر لغوية وصوتية تؤيد وجهة نظر علماء العربية، فالفعل (أدْعُو) مثلاً ينتهي بحرف مد (ضمة طويلة)، وفي نظر الدارسين المحدثين اننا لا نحتاج الى أي علامة كتابية توضع على العين او الواو، بينما يجب في مذهب علماء العربية أن توضع ضمة على العين وسكون على الواو (أدْعُو)، وإذا جاء هذا الفعل في مثل هذا السياق (لن أدْعُو) فسوف نحتاج حينئذ الى ان نضع ضمة فوق العين وفتحة فوق الواو، ولا نستطيع أن نستغني عن الضمة قبل الواو حينئذ والفتحة بعد الواو. وكذلك الحال في الفعل (نَرِي - لن نَرِي). فلزوم الحركة قبل رمز الواو والياء في الحالة الثانية للفعل يسوغ القول بوجود حركة قبل حرف المد تمثل الجزء الأول منه، بينما يمثل رمز الواو أو الياء الجزء الثاني من حرف المد باعتباره حركة طويلة مؤلفة من حركتين.



وإذا أردنا أن نلخص جهود علماء التجويد في دراسة الأصوات الذائبة (حروف المد والحركات) فانه يمكننا القول:

- ١ - انهم ميّزوا بكل وضوح بين الأصوات الجامدة والأصوات الذائبة، وأدركوا ما تتميز به الأصوات الذائبة من اتساع مخارجها قياساً بالأصوات الأخرى.
- ٢ - حددوا الأصوات الذائبة في العربية، وهي حروف المد الثلاثة: الألف والواو والياء الساكنتان المسبوقتان بحركة من جنسهما، وأدركوا العلاقة بين حروف المد والحركات وقال الجمهور منهم إن الفتحة من الألف، والضمة من الواو،

(١٦) هنري فليش: التفكير الصوتي عند العرب، مجلة مجمع اللغة العربية القاهرة ١٩٦٨، ج ٢٣، ص ٧٩.

والكسرة من الياء وتوصل بعضهم الى تحديد نسبة الحركات من حروف المد، وقالوا إن الألف مركب من فتحتين، والواو مركب من ضمتين، والياء مركب من كسرتين.

٣ - وعرفوا أنواعاً أخرى من الحركات الفرعية وحروف المد هي من مظاهر النطق اللهجي أو أنها ترتبط ببعض القراءات.

٤ - ميز علماء التجويد بين الواو والياء الجامدتين وبينهما حين يكونان صوتين ذاتيين (حرفي مد).

٥ - حدد علماء التجويد مخارج الأصوات الذائبة (حروف المد والحركات)، وقد ميزوا بين مخرجي الواو والياء الجامدتين وبين مخارج الأصوات الذائبة الأخرى، و ربطوا بين مخارج حروف المد وبين مخارج الحركات، وتوصلوا في ذلك الى نتائج تستحق تقدير الدارسين.

٦ - ان مقولة علماء العربية وعلماء التجويد (حروف المد أصوات ساكنة، ومسبوقة بحركات من جنسها) لا تزال بحاجة الى بحث، ولا يمكن الجزم بتخطئهم فيها، وهي تجد الآن ما يسوغ القول بها من عدة نواح صرفية وصوتية وكتابية.

الفصل الثالث
دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد متصلة
(على مستوى التركيب)

الفصل الثالث

دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد متصلة (على مستوى التركيب)

ان النظام الصوتي للغة العربية كما وصفناه في الفصل السابق مبني على أساس نظري تجريدي لا يلحظ الأصوات في جميع سياقاتها النطقية، فنحن حين نصف صوتاً معيناً بأنه مجهور فإن ذلك مبني على ملاحظة أحوال ذلك الصوت الغالبة، وإلا فمن المحتمل أن يأتي في بعض المواقع في السلسلة الكلامية المنطوقة مهموساً، وكذلك حين نصف صوتاً بأنه مرقق فإن ذلك لا يعني أنه لا يلحقه التفتيح مطلقاً، ومثل ذلك جملة الصفات والخصائص الصوتية التي وصفنا بها الأصوات العربية، فإنها معرضة في الكلام المنطوق للتغير بدرجات متفاوتة بتأثير من الأصوات المجاورة.

ويقرر علماء الأصوات المحدثون أن الأصوات اللغوية يتأثر بعضها ببعض في المتصل من الكلام، فحين ينطق المرء نطقاً طبيعياً لا تكلف فيه نلاحظ أن أصوات الكلمة الواحدة قد يؤثر بعضها في بعض، كما نلاحظ أن اتصال الكلمات في النطق المتواصل قد يخضع أيضاً لهذا التأثير. على أن نسبة التأثير تختلف من صوت إلى آخر، فمن الأصوات ما هو سريع التأثير يندمج في غيره أكثر مما قد يطرأ على ما سواه من الأصوات. ومجاورة الأصوات بعضها لبعض، في الكلام المتصل، هي السر فيما قد يصيب بعض الأصوات من تأثر.^(١)

ويلاحظ أن علماء الأصوات المحدثين الذي درسوا أصوات اللغة العربية قد وجهوا معظم عنايتهم إلى دراسة الخصائص النطقية للأصوات العربية، أي ما يتعلق ببيان مخارجها وصفاتها التي تمتاز بها حينما ينظر إليها مجردة عن الكلام المنطوق. أما الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب فلم يعتن بها إلا عدد قليل من الدارسين، من غير أن يستغرقوا بحث كل ما يتصل بها.^(٢)

(١) انظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٧٩.

(٢) مثل إبراهيم أنيس في (الأصوات اللغوية) ص ١٧٩-٢٠٧ وأحمد مختار في (دراسة الصوت =

وكان هذا الموضوع قد حظي بعناية علماء العربية المتقدمين، وعلماء القراءات، وعلماء التجويد. والذي يعني هنا بدرجة أكبر هو معرفة موقف علماء التجويد من ادراك الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب، وكيف وصفوا تلك الظواهر وصنفوها، وبيان مدى ادراكهم لقضية التأثير والتأثيرين الأصوات حين تكون في كلام متصل والعوامل التي تؤدي الى ذلك.

ومن ثم فإن هذا الفصل سوف يتضمن المباحث الآتية:

المبحث الأول: فكرة التأثير والتأثيرين الأصوات المتجاورة عند علماء التجويد.

المبحث الثاني: الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الجامدة.

المبحث الثالث: الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات اللدائبة.

المبحث الأول

فكرة التأثير والتأثير بين الأصوات في الكلام المتصل

كان واضحاً لدى علماء التجويد أن الأصوات اذا تجاورت في الكلمة المفردة أو في الكلام المتصل تعرضت صفاتها للتغير الجزئي أو الكلي اذا نُطِقَ بها متصلة، وذلك بحسب طبيعة الصوت وما يجاروه. وقد قال عبد الدائم الأزهرى (ت ٨٧٠هـ) كلمة تعبر بوضوح وعلى نحو شامل عن ذلك، وهي قوله: (المجاورة لها تأثير). وذلك حيث قال: «احذر من تفخيم باء (بَرْق) لمجاورتها الراء المفخمة، فان اللسان يسبق الى تفخيمها، وكذا (باطل) لمجاورتها الألف المدية، فيسرع اللسان الى تفخيمها وتفخيم الألف المدية والطاء، بسبب المجاورة، اذ المجاورة لها تأثير»^(٣).

= (اللغوي) ص ٣٢٤-٣٣٨. ومن المستشرقين برجستراسر في (التطور النحوي) ص ١٨ وما بعدها. وجان كاتنينو في (دروس في علم أصوات العربية). حيث بحث تطور الاصوات العربية في مواضع متعددة من كتابه.

(٣) الطرازات الفعلية ٢٧و.

وقال الداني (ت ٤٤٤ هـ) في ذلك أيضا عبارة جامعة ردها علماء التجويد من بعده، وهي قوله: «والحروف المهموسة اذا لقيت الحروف المجهورة، والحروف المجهورة اذا لقيت الحروف المهموسة فيلزم تعمل تلخيصها وبيانها، لئلا ينقلب المهموس الى لفظ المجهور، والمجهور الى لفظ المهموس، فتختل بذلك ألفاظ التلاوة، وتتغير معانيها». ^(١) وقد نقل قول الداني هذا عبد الوهاب القرطبي في كتابه (الموضح في التجويد) ^(٢) وكذلك المرادي في كتابه (المفيد في شرح عمدة المجيد). ^(٣)

ويذهب الداني الى أن تأثر الأصوات بالمجاورة لا يقف عند حد الأصوات الجامدة وإنما يتجاوزها الى الذوائب، وذلك حيث قال: «والترقيق في الحرف دون الحركة إذا كان صيغته، والامالة في الحركة دون الحرف اذا كانت لعله أوجبته، وهي تخفيف كالإدغام سواء». ^(٤)

وكانت هذه القضية واضحة لدى عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ)، حتى أنه رتب كتابه (الموضح في التجويد) على أساس منها، فخصص الباب الأول للحديث عن الحروف العربية في حالة الافراد، وخصص الباب الثاني ما يلحق الحروف العربية من أحكام عند النطق بها في التركيب، وقال في أول هذا الباب: «الباب الثاني فيما يعرض في هذه الحروف من الأحكام عند اثتلافها وتركيبها ألفاظاً، اعلم ان التأليف منه متعذر ممتنع، ومنه ممكن ولكنه منبوذ مستكره، ومنه ممكن وهو مستحسن مستعمل... وهذا الضرب يعرض فيه عند الائتلاف والتجاور من الأحكام زيادة على وضع بسيط الحروف: كالمدة، والتشديد، والتلين، والظهار، والاختفاء، والقلب، وما يدخل من شوائب الحروف بعضها على بعض بسبب المناسبة بينها والمباينة والمقاربة والمباعدة. ونحن نبين ذلك بما يحضرنا من الاستقصاء، ان شاء الله». ^(٥)

(٤) التحديد ٢٩و.

(٥) الموضح ١٨٢ ط.

(٦) المفيد ١١٥ ط.

(٧) التحديد ٣٩و.

(٨) الموضح ١٦٥ ط - ١٦٦و.

والظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب التي ذكرها عبد الوهاب القرطبي منها ما يختص بالأصوات السدائبة، وهي: المد والتلين، ومنها ما يختص بالأصوات الجامدة، مثل التشديد والظهار والاختفاء والقلب. وهذا اتجاه أكده القرطبي في مكان آخر حيث قال عن مذهب ورش في تغليظ اللام إذا تحركت بالفتح خاصة، وكان قبلها حرف اطلاق: «وأما مذهب ورش فوجهه طلب المناسبة بين الحروف، كما في امالة الالف وترقيق الراء والقلب والتشديد»^(٩).

وكان أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) قد نقل عن أبي الفضل عبد الرحمن بن أحمد الرازي (ت ٤٥٤هـ) أنه قال: «ينبغي لقارئ القرآن أن يعرف ما يحدث بعض الحروف في بعض من النقصان، لاستطالة حرف على حرف...»^(١٠).

وقال ابن وثيق (ت ٦٥٤هـ) «فاذا وقع في ثلاثك مطبق بين مفتحين، أو مفتح بين مطبقين، أو مستعمل بين منسقلين، أو منسفل بين مستعملين، أو شديد بين رخوين، أو رخوين شديدين، أو مهموس بين منجهورين، أو منجهورين مهموسين، أو حرف فيه غنة بين حرفين ليس فيهما غنة مشددين أو مخففين ساكنين، أو حرف ليس فيه غنة بين حرفين بغنتين - فيجب عليك أن تكون عارفاً بتخليص كل حرف منها، وإعطاء كل حرف حقه، وبمعرفة هذه الأوصاف وإعطاء كل حرف حقه من صفاته أجمع يكون الإنسان قارئاً ماهراً»^(١١).

وكان الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) قد جعل معرفة الأحكام الناشئة عن التركيب أحد أركان علم التجويد الأربعة في قوله الذي نقلناه من قبل وهو: «إن تجويد القراءة يتوقف على أربعة أمور:

أحدها: معرفة مخارج الحروف.

والثاني: معرفة صفاتها.

(٩) الموضح ١٦٤ ط.

(١٠) الايضاح ٦٨ ط.

(١١) كتاب في تجويد القراءة ومخارج الحروف ٧٨ و.

والثالث: معرفة ما يتجدد لها بسبب التركيب من الأحكام.

والرابع: رياضة اللسان بذلك وكثرة التكرار. (١٦)

وهذه النصوص تبين أن علماء التجويد كانوا مدركين أن الدرس الصوتي لا يتوقف عند معرفة مخارج الحروف وصفاتها، بل لابد من دراسة ما يحدثه التركيب من آثار على صفات الأصوات، وقد جعل ابن الجزري معرفة أحكام الحروف الناشئة عن التركيب شرطاً لاقتان التجويد فقال: «فاذا أحكم القارئ النطق بكل حرف على حدته موفّق حقه فليُعيّل نفسه بإحكامه حالة التركيب، لأنه ينشأ عن التركيب ما لم يكن حالة الأفراد، وذلك ظاهر، فكم ممن يحسن الحروف مفردة ولا يحسنها مركبة بحسب ما يجاورها من مجانس ومقارب، وقوى وضعيف، ومفخم ومرقق، فيجذب القوي الضعيف، ويغلب المفخم المرقق، فيصعب على اللسان النطق بذلك على حقه الا بالرياضة الشديدة حالة التركيب، فمن أحكم صحة اللفظ حالة التركيب حصل حقيقة التجويد بالالتقان والتدريب». (١٧)

ولم يقف علماء التجويد عند حد الإشارة إلى الأحكام الصوتية الناشئة عن التركيب أو الاكتفاء بتوضيحها، وإنما حاولوا تفسير تلك الأحكام تفسيراً عاماً يمكن أن نرجع إليه جميع الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب، وتكاد تفسيرات علماء التجويد للظواهر الصوتية التركيبية تنحصر في إرادة الناطق السهولة والاقتصاد في الجهد بالعدول عن الأثقل إلى الأحنف.

وكان بعض علماء العربية قد أشاروا إلى ذلك في أثناء حديثهم عن ظاهرة الادغام خاصة، التي هي أكثر الظواهر الصوتية التركيبية دوراً في كلام العرب. فقال سيبويه، وهو يتحدث عن قلب الواوياء في مثل الميزان والميعاد: «فكان العمل من وجه واحد أخف عليهم، كما أن رفع اللسان من موضع واحد أخف عليهم في الادغام، وكما أنهم إذا أدنوا الحرف من الحرف كان أخف عليهم، نحو قولهم:

(١٦) الواضحة ص ٣٠.

(١٧) النشر ١/٢١٤-٢١٥.

ازدان، واصطبر». ^(١٤) وقال الفراء، وهو يتحدث عن ادغام لام هل ويل: «وكذلك فافعل بجميع الادغام، فما ثقل على اللسان اظهاره فأدغم، وما سهل لك فيه الاظهار فأظهر ولا تدغم». ^(١٥)

وكان حديث علماء التجويد عن ذلك أكثر تفصيلاً ووضوحاً، فقال مكّي (ت ٤٣٧هـ): «والقوي من الحروف اذا تقدمه الضعيف مجاوراً له جذبه الى نفسه، اذا كان من مخرجه، ليعمل اللسان عملاً واحداً في القوة من جهة واحدة». ^(١٦) وقال: «واعلم أن أصل الادغام انما هو في الحرفين المثليين. وعلة ذلك ارادة التخفيف، لأن اللسان اذا لفظ بالحرف من مخرجه ثم عاد مرة أخرى الى المخرج بعينه، ليلفظ بحرف آخر مثله صعب ذلك، وشبهه النحويون بمشي المقيد، لأنه يرفع رجلاً ثم يعيدها الى موضعها أو قريب منه. وشبهه بعضهم باعادة الحديث مرتين، وذلك ثقیل على السامع». ^(١٧)

وقال مكّي أيضاً بعد أن ذكر مذهب ورش في تفخيم اللام: «فيعمل اللسان في التفخيم عملاً واحداً. وهذا هو معظم مذاهب العرب في مثل هذا يقربون الحرف من الحرف، ليعمل اللسان عملاً واحداً. ويقربون الحركة من الحركة ليعمل اللسان عملاً واحداً، وعلى هذا أتت الامالات في عللها، وعلى هذا أبدلوا من السين صاداً اذا أتى بعدها طاء أو قاف أو غين أو خاء، ليعمل اللسان في الاطلاق عملاً واحداً، فذلك أخف عليهم من أن يتسفل اللسان بالحرف، ثم يتصعد الى ما بعده». ^(١٨)

وقال الداني: «اعلم أرشدك الله ان الادغام تخفيف وتقريب. . . وانما أدغمت العرب والقراء طلباً للتخفيف وكراهة للاستقلال بأن يزيلوا ألسنتهم عن موضع ثم يعيدوها اليه، إذ في ذلك من التكلف ما لا خفاء فيه، ألا ترى أن الخليل رحمه الله

(١٤) الكتاب ٤/ ٣٣٥ وانظر أيضاً ٤/ ٣٦٥. وانظر: ابن الحالج: الايضاح في شرح المفصل ٤٧٦/٢.

(١٥) معاني القرآن ٢/ ٣٥٤.

(١٦) الرعاية ص ١٨٠ وانظر أيضاً ص ١٥٠ و ١٦٣ و ١٩٠ و ١٩٣.

(١٧) الكشف ١/ ١٣٤.

(١٨) الكشف ١/ ٢١٩.

شبه ذلك بمشي المقيد، وياعادة الحديث مرتين، فمخفقوا بالادغام من أجل ذلك مع توفر المعنى به». (١٩)

وصرح عبد الوهاب القرطبي في أكثر من مكان بأن الغرض من الادغام أو تقريب الحروف بعضها من بعض هو طلب السهولة على الالفاظ، «لأن اللسان يفر إلى الأخف ويطلبه». (٢٠) فمن ذلك قوله: «إذا كانت الجيم مع بعض الحروف المقاربة لها، ولا سيما إذا كانت ساكنة صعب إخراجها لشدة الجيم ومال الطبع بالنطق إلى الأسهل». (٢١)

وقال أيضا وهري تحدث عن المشدد (أي المدغم): «والعلة في ذلك أن اعتماد آلة النطق على موضع وارتفاعها عنه وعودها إليه ثم ارتفاعها عنه مستثقل يشبه مشي المقيد، فجعل اللسان أو غيره من المخارج ينبوعنهما نبوة واحدة، طلباً للخفة، ولما في ذلك من السهولة على الالفاظ». (٢٢)

ويقرر دارسو الاصوات المحدثون أن نظرية السهولة هي من أكبر العوامل التي تؤدي إلى تطور اللغات، (٢٣) وبذلك يكون علماء التجويد على حق حين فسروا الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب بميل الالفاظ إلى الأسهل والأخف في النطق، لأن هذه الظواهر هي في الواقع ضرب من ضروب التطور الصوتي.

(١٩) الادغام الكبير ٥٠٥ هـ، وانظر: ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١٢٥.

(٢٠) الموضح ١٨٤ و.

(٢١) الموضح ١٥٥ و.

(٢٢) الموضح ١٦٩ ط.

(٢٣) انظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٢٣٥-٢٣٨، وأحمد مختار عمر: دراسة

الصوت اللغوي ص ٣١٩-٣٢١ و ٣٣٨-٣٣٩.

المبحث الثاني

الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الجامدة

أولاً - تقسيمات علماء التجويد لظواهر التأثير بين الأصوات الجامدة :

تعدد صور التأثير بين الأصوات الجامدة في اللغة العربية، وهناك مصطلح يستخدم للتعبير عن مجموع تلك الصور، وهو مصطلح (الادغام)، وإن كان بعض العلماء لا يستخدمه إلا في الحالات التي يفنى فيها الصوت في الصوت المجاور له، ولا يبقى له أثر، ويستخدم مصطلحات أخرى للتعبير عن صور التأثير الأخرى التي لا تبلغ درجة الفناء التام، مثل مصطلح (الاخفاء) أو (التقريب).

وكان علماء التجويد قد درسوا ظاهرة الادغام على نحو مفصل، ويميزوا بين عدة أنواع من ظواهر تأثير الأصوات بما يجاورها في الكلام المتصل، ومن ثم قسموا الادغام الى عدة أقسام :

١ - المقبل والمدبر والمتبادل :

قال عبد الوهاب القرطبي : «ثم الادغام في المتقاربين : تارة يكون بقلب الأول الى الثاني، وهو الأكثر الأشيع، كقولك : النعيم والسَّلام، وهو الأصل . وتارة يكون بقلب الثاني الى الأول، نحو (مذكر) في لغة من أبدل تاء (افتعل) ذالاً معجمة وأدغمها في الذال الأصلية .

وتارة يكون بأن يبدل بحرف مناسب لهما ثم يدغم، وذلك نحو (مذكر) بدال غير معجمة .

ومنه ما يقلب الأول من جنس الثاني ، ويترك من الحرف الأول شائبة ما ، وذلك مثل (أَحْطْتُ) في إبقاء شائبة من إطباق مع التاء عند الادغام ، ومثل ﴿مَنْ يَهْدِ اللَّهُ﴾ (الاعراف ١٧٨) . و﴿يَمِينٌ وَرَأَيْتُهُمْ﴾ (الجاثية ١٠) في إبقاء الغنة مع إدغام النون في الياء والواو. ^(١) ولم يستخدم عبد الوهاب القرطبي لهذه الأنواع أسماء خاصة بها

وقد استخدم بعض دارسي الأصوات العربية من المحدثين مصطلحات خاصة لأنواع الادغام ، فنجد المستشرق الألماني برجستراسر قد استخدم المصطلحات الثلاثة (مقبل ، ومدبر ، ومتبادل) وهو يريد بالمقبل أن يؤثر الحرف الأول في الحرف الثاني مثل (مذكر) فإن الأصل (مذكر) فقلبت تاء الافتعال الى جنس الحرف السابق له وهو الذال ، وأدغم فيه . ويريد بالمدبر أن يؤثر الحرف الثاني في الحرف الأول نحو (عَبَّدْتُ) حيث تصير الكلمة في النطق (عَبَّتْ) حيث قلب الحرف الأول وهو الذال الى جنس الحرف الثاني وهو التاء وأدغم فيه . وأما المتبادل فهو أن يقلب الحرفان الأول والثاني الى حرف ثالث مخالف لهما ، وذلك في مثل (مذكر) بالبدال حيث قلبت الذال والتاء في (مذكر) كلاهما الى صوت الذال ، فالتقى دالان الأول ساكن والثاني متحرك فادغم الأول في الثاني. ^(٢)

واستخدم بعض المحدثين من دارسي الاصوات العربية مصطلح التأثير (الرجعي) والتأثير (التقدمي) في مقابل (المدبر والمقبل) ، ولم يضع مصطلحا للمتبادل. ^(٣) وهناك اتجاه لدى المحدثين نحو استخدام كلمة (المماثلة) للتعبير عن ميل الاصوات الى التماثل في الكلام المتصل ، وهذه الكلمة أقرب الى أن تكون مرادفة لكلمة (الادغام) . وقد استخدم بعضهم مصطلح (مماثلة تقدمية) و(مماثلة رجعية). ^(٤)

(١) الموضوع ١٦٩ ط، وينظر: الفراء: معاني القرآن ١/٢١٥-٢١٦ ، ابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٣٢ .

(٢) انظر: التطور النحوي ص ١٨-١٩ .

(٣) ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ١٨١ .

(٤) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٢٥ .

ولا يُجْزَلُ بتقسيم عبد الوهاب القرطبي للادغام انه لم يضع مصطلحاً لكل نوع من أنواعه، لاسيما أن نوعاً واحداً هو الشائع الغالب في العربية، وهو الذي يتأثر فيه الأول بالثاني.

٢ - الادغام الناقص والادغام التام:

لا يصل التأثير بين الأصوات أحياناً الى حد أن يفنى الصوت في الصوت الآخر، بل يبقى للصوت الأول أثر، ومن هنا قسم علماء التجويد الادغام الى ناقص وهوما يبقى معه للصوت المندغم بقية، وكامل وهوما يتحول فيه الصوت المندغم الى جنس الصوت المندغم فيه.^(٥)

ويدون محمد المرعشي هوخير من وضع هذا التقسيم للادغام، وذلك حيث قال: «ثم ان الادغام ينقسم الى تام وناقص، لأن الحرف الأول إن أدرج في الثاني ذاتاً وصفة بأن كانا مثلين أو متقاربين لكن انقلب ذات الأول الى ذات الثاني وصفته الى صفته فالادغام حينئذ تام، مثل ادغام (مد)، وادغام الذال في الظاء نحو (إذْ ظَلَمُوا) (النساء ٦٤)».

وإن أدرج الحرف الأول في الثاني ذاتاً لا صفة بأن كانا متقاربين فانقلب ذات الحرف الأول الى ذات الثاني ولم تنقلب صفته الى صفته بل بقي في التلفظ، فالادغام حينئذ ناقص، والصفة باقية من الحرف الأول:

إما غنة، وهي في ادغام النون الساكنة والتنوين في الواو والياء.
وإما إطباق، وهو في إدغام الطاء المهملة في التاء المثناة الفوقية نحو (أَحْطْتُ) (النمل ٢٢).

وإما استعلاء، وهو في ادغام القاف في الكاف في (أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ) (المرسلات ٢٠)...

وهذا تقسيم صحيح للادغام، وقد عبر عنه بعض المحققين باستخدام مصطلح

(٥) انظر: مكي: الرعاية ص ٢٣١، والناقلي: كفاية المستفيد ١٧ ط - ١٨ و.

(٦) جهد المقل ٢٥ و. وانظر: على القاري: المنح الفكرية ص ٢٩.

(التشابه الكلي) إذا تطابق الحرفان تماماً، و(التشابه الجزئي) إذا لم يتطابق الحرفان تماماً. ^(٧) واستخدم بعضهم مصطلح (المماثلة الكلية) و(المماثلة الجزئية). ^(٨) ولا يعدو هذا الاختلاف في استخدام المصطلحات أن يكون لفظياً، إلا أن مصطلح (المماثلة الجزئية) ينطبق على (الادغام الناقص) وينطبق على صور أخرى يكون التأثير فيها على نحو أقل من مثل ما سماه بعض علماء التجويد بدخول شوائب الحروف بعضها على بعض. ^(٩) على ما سذكر ذلك مفصلاً بعد قليل.

٣ - ادغام المتماثلين والمتجانسين والمتقاربين :

قسم علماء التجويد الادغام بالنظر الى مقدار التشابه بين الأصوات التي يحصل فيها الادغام، وانتهى ذلك بهم الى هذه الأقسام الثلاثة.

يقول أبو بكر أحمد بن الجزري : «اعلم أن الحرفين إذا التقيا إما أن يكونا مثليين أو جنسين أو متقاربين، فالمثلان ما اتفقا مخرجاً وصفة، كالباء والباء والتاء والتاء، والجيم والجيم، واللام واللام.

والمتجانسان ما اتفقا مخرجاً واختلفا صفة كالذال والطاء، والتاء والذال، واللام والراء عند الفراء ومن تابعه.

والمتقاربان ما تقاربا في المخرج أو الصفة، كالذال والسين، والتاء والتاء، والضاد والشين، ^(١٠) ويستخدم بعض المتأخرين مصطلح (المتماثلين) بدل (المثليين). ^(١١)

ويجد الدارس أن أصول هذا الاتجاه قديمة ترجع الى كتابات علماء العربية

(٧) برجستراسر: التطور النحوي ص ١٨.

(٨) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٢٥.

(٩) انظر: عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٧٩ ط.

(١٠) الحواشي المفهمة ٤٠ ط. ونظر: عبد الدائم الازمري: الطرازات المعلمة ٣٤ ط.

والنابلسي: كفاية المستفيد ١٥ ط، والمرعشي: جهد المقل ٢٤ ط.

(١١) الطيلاوي: مرشدة المشتغلين ٢ و.

وعلماء التجويد المتقدمين، فهذا سيبيويه يستخدم مصطلح المثلين والمتقاربين.^(١٢) وكذلك استخدمهما مكِّي،^(١٣) والداني.^(١٤) ولكن الذي ميَّز استخدام المتأخرين أنهم استخدموا مصطلح (المتجانسين) وجعلوا له ولمصطلح (المتقاربين) دلالة محددة، بينما نلمح عند المتقدمين أن مصطلح (المتقاربين) يؤدي دور المصطلحين معاً.

وكان أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) قد استخدم المصطلحات الثلاثة حيث قال: «واعلم أن الادغام هو أن تصل حرفاً بحرف من المتماثل أو المتجانس أو المتقارب، فترفع لسانك بلفظ الثاني منهما بنبرة واحدة مشددة من غير إبقاء أثر من الأول منهما، إلا إذا كان الأول مطبقاً أو أغن فان فيها اختلافاً».^(١٥) ولكنه حين تحدث عن أنواع الادغام لم يذكر إلا اثنين، وذلك حيث قال: «والادغام على وجهين: ادغام المتماثلين وادغام المتقاربين، ولا يجوز ادغام المتبايعين، وكلما كان أقرب فادغامه أقوى، ولا يكون ادغام المتقاربين إلا بقلب أحدهما إلى الآخر، حتى يصح الإدغام».^(١٦)

ولابن وثيق (ت ٦٥٤هـ) اتجاه آخر في استخدام المصطلحات، وإن كان لا يتعد كثيراً عما ذكرناه، وذلك حيث يقول: «ويدخل الادغام عليها (أي على حروف العربية) بثلاثة أوجه: بالمثلية والتقارب والشبه. فالمثلية: ﴿كُتِّمَ مِنْ﴾ (البقرة ١٩٨) وشبهه، والتقارب: ﴿نَخْلُقُكُمْ﴾^(١٧) وشبهه، والشبه: ﴿قَدْ سَمِعَ﴾ (المجادلة ١) وشبهه، لأن الحروف، في أنفسها على قسمين: قسم منها لا يتشابه ولا يتناسب مثل الباء والجيم والحاء والخاء والكاف والهاء والياء وما أشبهها. وقسم منها يتناسب ويتشابه فادغم بالتناسب والتشابه، مثل: التاء والثاء والزاي والراء والداد والسين وما

(١٢) الكتاب ٤/ ٤٧٣.

(١٣) انظر مثلاً: الكشف ١/ ١٣٥.

(١٤) انظر مثلاً: الادغام الكبير ٦.

(١٥) الايضاح ١٠٦ ظ.

(١٦) الايضاح ١١٤ و.

(١٧) في الاصل (يخلقكم) وهو في الزمر آية ٦، والقاف هنا مضموم، والذي يناسب التمثيل (نخلقكم) في سورة المرسلات آية ٢٠ حيث القاف مجزوم.

أشبهه هذا، فإذا سئلت: بماذا أدغمت ﴿قَدْ سَمِعَ﴾؟ فقل: بالتناسب والشبه^(١٨). فابن وثيق هاهنا يستخدم مصطلح (الشبه) في مقابل (المتقارب) عند غيره، ويستخدم مصطلح (التقارب) في مقابل (المتجانس) عند غيره تقريباً، لأنه مثل له بالقاف والكاف، وهما وان وصفا بأنهما لهويان الا انهما ليسا من مخرج واحد.

وتقسيم الأصوات العربية الى متماثلة ومتجانسة ومتقاربة، وتقسيم الادغام على وفق ذلك أمر يدل على ادراك لخصائص الأصوات، فهي فعلاً اذا التقت اما أن تكون متفقة في المخرج والصفات فهي حينئذ متماثلة، واما ان تكون متفقة في المخرج مختلفة في الصفات فهي حينئذ متجانسة، وام أن تتقارب في المخرج أو الصفات ولكن دون أن تكون متفقة، فهي حينئذ متقاربة. وهي بعد ذلك قد تتباعد في كل شيء فتوصف حينئذ بأنها متباعدة. ولا شك في أن الادغام يتوقف على مقدار القرب والبعد بين الأصوات، فكلما تدانت حسن الادغام، وهكذا.

٤ - الادغام الكبير والادغام الصغير:

الادغام هو وصلك حرفاً ساكناً بحرف آخر مثله متحرك، من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف، فيصيران بتداخلهما كحرف واحد يرتفع العضو عنهما ارتفاعاً واحدة^(١٩). فلا بد أن يكون الحرف الأول ساكناً، لأنه اذا كان متحركاً فصلت الحركة بين الحرفين، وحالت دون حصول التأثير بينهما. وهذا هو المتبادر الى الذهن عند ذكر كلمة الادغام، ويوصف أحياناً بالادغام الصغير^(٢٠).

وكان مذهب أبي عمرو بن العلاء خاصة أنه اذا التقى الحرفان وهما من كلمتين

(١٨) كتاب في تجويد القراءة ٧٦ ظ.

(١٩) انظر: الزجاجي: الجمل ص ٣٧٨. والداني: الادغام الكبير ص ٥. وابن الباذن: الاقتناع ١٦٤/١. وعلم اللين السخاوي: جمال القراء ١٧٥ ظ، وابن عصفور: الممتع في التصريف ٦٣١/٢.

(٢٠) ابن الباذن: الاقتناع ١٩٥/١ و ٢٣٨. وابن الجزري: النشر ١/٢٧٥ والنابلسي: كناية المستفيد ١٥ ظ.

وكانا متحركين أسكن الأول وأدغمه في الثاني، سواء كانا مثليين أم متقاربين. وهو في المثليين لا يحتاج إلى أكثر من إسكان الأول، أما في المتقاربين فلا بد من قلب الأول إلى جنس الثاني، قال الداني: «وحقيقة ادغام الحرف المتحرك في مثله أن يسكن ثم يدغم، وحقيقة إدغام المتقارب أن ينقلب إلى لفظ الثاني ثم يدغم».^(٢١) فالمثلان نحو قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾ (البقرة ١٨٥) و﴿لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ﴾ (البقرة ٢٠) والمتقاربان نحو ﴿فَالزَّاجِرَاتِ زَجْرًا﴾ (الصفات ٢) و﴿الصَّالِحَاتِ سَخِرْتُهُنَّ﴾ (النساء ٥٧).^(٢٢)

ويُسمَّى مذهب أبي عمرو هذا في الادغام باسم الادغام الكبير، واختلف في سبب تسميته كبيراً، فقال ابن الباذش (ت ٥٤٠هـ): «وسمه كبيراً لأنه أكثر من الصغير، ولما فيه من تصوير المتحرك ساكناً، وليس ذلك في الادغام الصغير ولما فيه من الصعوبة».^(٢٣) وقال أحمد بن أبي عمر: «وانما سمي المتحرك كبيراً والساكن صغيراً لأن المتحرك حي لحركته، والساكن كالميت لسكونه، فللزيادة التي في المتحرك، وهي الحركة، سمي كبيراً، وللنقصان الذي في الساكن وهو عدم الحركة سمي صغيراً».^(٢٤)

والادغام منه ما انفرد به بعض القراء، مثل الادغام الكبير، ومنه ما اتفق عليه القراء، مثل ادغام لام التعريف ومعظم أحكام النون الساكنة والتنوين، وادغام المتجانسين، ومنه ما اختلفوا فيه وهو بقية أحكام الادغام الصغير المذكورة في كتب القراءات مثل دال (قد) وذال (اذ) ولام (هل ويل).^(٢٥) ولم يعتن علماء التجويد في

(٢١) الادغام الكبير ٦.

(٢٢) انظر: ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١١٦، والداني: التيسير ص ٢٠، وابن الجزي: النشر ١/٢٧٤.

(٢٣) الاقتناع ١/١٩٥. وانظر: ابن الجزي: النشر ٢/٢٧٤.

(٢٤) الايضاح ١١٠.

(٢٥) انظر: ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١١٣-١٢٥، وابن الباذش: الاقتناع ١/٢٣٨ وما بعدها، وابن الجزي: النشر ٢/٢١-٢٢.

كتبهم إلا بالادغام المتفق عليه، وتركوا تفصيلات ما اختلفت فيه القراء من أنواع الادغام الأخرى لكتب القراءات. (٢٦)

وكان ابن جني قد استخدم مصطلح الادغام الأصغر ويريد به (تقريب الحرف من الحرف وإدناؤه منه من غير إدغام يكون هناك) وقد مثل له بالامالة وتقريب السين من الصاد في نحو (سُقَّت) وتقريب الصاد من الزاي في نحو (مَصْدَر) ونحو ذلك مما لا ادغام فيه. واستخدم ابن جني مصطلح الادغام الأكبر وهو يريد به ما سماه علماء التجويد بالادغام الصغير الذي يقلب فيه الحرف الأول الى مثل الحرف الذي يليه ويدغم فيه. (٢٧) وهذا الاستخدام للمصطلحات خاص بابن جني ولم نجد له صدق عند علماء العربية ولا علماء التجويد.

٥ - الأقوى والأضعف:

يقسم علماء التجويد الأصوات الى قوية وضعيفة، بحسب ما فيها من صفات القوة والضعف. وسبق أن بينا الصفات القوية والصفات الضعيفة لدى علماء التجويد وعلاقة ذلك بقوة الحروف وضعفها. (٢٨) وقد طبق بعض علماء التجويد فكرة القوة والضعف في الحروف على ظاهرة الادغام، فقالوا ان الادغام إنما يحسن في المواضع التي ينقل فيها الأضعف الى الأقوى.

ومثلما كان مكى رائد نظرية القوة والضعف في الأصوات كذلك كان رائداً في تطبيق هذه النظرية على موضوع الادغام، فقد بحث هذا في كتابيه (الرعاية) و(الكشف). فمما قاله في الاول: «والقوي من الحروف اذا تقدمه الضعيف مجاوراً له جذبه الى نفسه اذا كان من مخرجه ليعمل اللسان عملاً واحداً في القوة من جهة واحدة». (٢٩) وقال أيضاً: «وانما يتنقل ابداً الأضعف الى الأقوى، اذا تقاربت

(٢٦) انظر ص ٧١ من هذا البحث.

(٢٧) الخصائص ١٣٩/٢-١٤٥، وانظر: حبيب النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن

جني ص ٣٣٩.

(٢٨) انظر ص ٣٢٨ من هذا البحث.

(٢٩) الرعاية ص ١٨٠.

المخارج، ليقوى الكلام، فهذا هو الأكثر في الأصل، وربما خالف اليسير ذلك لعله توجيه، وإذا نقل الأقوى إلى الأضعف ضعف الكلام»^(٣٠).

ومما قاله مكّي في (الكشف): «وليس من أصول كلام العرب أن يردوا الأقوى إلى الأضعف، وإنما أصولهم في الحروف إذا أبدلوا أن يردوا الأضعف إلى الأقوى»^(٣١). وهناك نص تضمن عرضاً مفصلاً لموضوع الإدغام من ناحية قوة الحروف وضعفها مقروناً بالأمثلة، ورد في كتاب (الكشف)، أجد من تمام الموضوع إيراد بنصه، لاسيما أن أحداً من علماء التجويد لم يتطرق إلى هذا الموضوع بهذا الشكل من الشمول.

قال مكّي: «واعلم أن الإدغام انما يحسن في غير المثليين ويقوى إذا سكن الأول، وهو على ضربين:

أحدهما: إذا كان الحرفان متقاربين في المخرج، والحرف الأول أضعف من الثاني، فيصير بالإدغام إلى زيادة قوة، لأنك تبدل من الأول حرفاً من جنس الثاني، فإذا فعلت ذلك نقل لفظ الضعيف إلى لفظ القوة، فذلك حسن جيد.

والضرب الثاني: أن يكون الحرفان المتقاربان في القوة سواء كالمثليين، فيحسن الإدغام، إذ لا ينتقص الأول من قوته قبل الإدغام.

وضرب ثالث من إدغام المتقاربين ضعيف قليل، وهو أن يكون الحرف الأول أقوى من الثاني، فيصير بالإدغام أضعف من حاله قبل الإدغام.

فالذي يزداد قوة مع الإدغام هو كإدغام التاء في الطاء نحو ﴿قَالَتْ طَائِفَةٌ﴾ (آل عمران ٧٢) و﴿وَدَّتْ طَائِفَةٌ﴾ (آل عمران ٦٩) لأن التاء حرف ضعيف للمهمس الذي فيه، والطاء حرف قوي للاطباق والجهر والاستعلاء والشدة اللواتي فيها، فهو أقوى من التاء كثيراً، فإذا أدغمت التاء نقلتها من ضعف إلى قوة مكررة، فهذا لا تكاد العرب تظهره، وكذلك أجمع القراء على الإدغام في هذا.

(٣٠) الرعاية ص ١٨١.

(٣١) الكشف ٣٤/١.

فان نقصت قوة الحرف الثاني، وهو مع نقص قوته أقوى من الأول حسن الادغام والاظهار نحو ﴿لَهْدَمْتُ صَوَامِعَ﴾ (الحج ٤٠) و﴿حَمَلْتُ ظُهُورَهُمَا﴾ (الانعام ١٤٦) لأن الصاد نقصت عن قوة الطاء لعدم الجهر، وكون الهمس فيها، والطاء نقصت عن قوة الطاء لعدم الشدة، وكون الرخاوة فيها.

والذي تتساوى قوة الحرفين فيه ادغام الذال في الناء،^(٣٢) وذلك أن الذال فيها ضعف وقوة، فالضعف من جهة أنها رخوة، والقوة من جهة أنها مجهورة. كذلك الناء فيها ضعف وقوة، فالضعف من جهة أنها مهموسة، والقوة من جهة أنها شديدة، فقد تقاربتا في القوة، والضعف من صفاتها، فجواز الادغام حسن، والأول حسن في الادغام، لأنك تزيد الحرف الأول قوة بالادغام.

والذي يقبح الادغام فيه لقوة الأول وضعف الثاني نحو ادغام الراء في اللام،^(٣٣) وهو قبيح لقوة الراء بالجهر والتكرير للذين فيه، وضعف اللام لعدم التكرير فيه، وضعف الجهر فيه، فاذا أدغمت نقلت الأقوى الى الأضعف، وذلك مكروه ضعيف، فقس عليه هذا فإنه الأصل الذي يعتمد عليه.^(٣٤)

وكان الداني قد أشار الى ذلك المعنى حيث قال: «... فلا يدغم الافضل في الانقص لذلك، ويدغم الانقص في الافضل لانه يخرج بذلك الى الحرف الاقوى، وإخراج الأضعف الى الأقوى جائز لأنه يقوى فيه».^(٣٥)

(٣٢) مثل ﴿أَخْلَتُمْ﴾ في آل عمران ٨١، و﴿عَلَّتْ﴾ في غافر ٢٧.

(٣٣) مثل ﴿يَغْفِرُ لَكُمْ﴾ في نوح ٤٠.

(٣٤) الكشف ١/ ١٣٥-١٣٦.

(٣٥) الادغام الكبير ٦ ظ.

ثانيا - شوائب^(١) الحروف :

هذا مصطلح استخدمه عبد الوهاب القرطبي ليدل به على معنى خاص يتعلق بصفات الحروف التي يمكن أن تؤثر في الأصوات المجاورة . فالصوت المجهور يمكن أن يؤثر على الصوت المهموس ، والصوت المطبق يمكن أن يؤثر على الصوت المنفتح ، والصوت الأنفي (الأغن) يمكن أن يؤثر على الفموي . وقد خصص مبحثاً طويلاً لدراسة الظواهر المتعلقة بهذا الموضوع .^(٢)

وقد وضح القرطبي في مطلع كلامه السبب الذي من أجله دخلت شوائب الحروف بعضها على بعض فقال : «فأخبرني التخلص من دخول شوائب الحروف بعضها على بعض ، فيكون التنبيه عليه بعد ذكر السبب الموجب له ، فنقول : السبب في ذلك أن يجتمع حرفان امتاز أحدهما عن الآخر بمزية ما ، إما بتفخيم ، أو اطباق ، أو تفش أو غير ذلك ، مع إمكان تلك المزية فيه لأن الحرف بسبب اتحاده بما جاوره يجذب به الى حيزه ويسلبه المزية الخاصة به ، أو يدخل معه فيها ، أو يحدث بينهما حرف يشبههما . والذي ينبغي أن يعتد به القارئ في ذلك حسن التخلص منه بافراد كل منهما بمزيته والعمل لايراده بخاصيته» .^(٣)

ولم يكن عبد الوهاب القرطبي الوحيد بين علماء التجويد الذي عالج موضوع الشوائب ، فهناك عدد من العلماء لاسيما من المتقدمين يشاركونه في ذلك ، الا انه يمكن القول ، بقدر ما يتيسر من معلومات ، ان عبد الوهاب القرطبي انفرد باستخدام مصطلح شوائب الحروف .

وتؤكد معظم الحالات التي رصدتها علماء التجويد في موضوع الشوائب تندرج

(١) الشوب - في اللغة - الخلط ، والشائبة واحدة الشوائب ، وهي الأقدار والأدناس (لسان العرب ٤٩٢/٤٩٤ شوب) والشائبة ايضاً : الشيء الغريب يختلط بغيره (المعجم الوسيط ٥٠١/١ شوب) .

(٢) الموضح ١٧٩ ظ - ١٨٢ ظ .

(٣) الموضح ١٧٩ ظ .

في الظواهر الصوتية التي لا يقرأها الاستخدام اللغوي، حتى على مستوى اللهجات وانما اعتنى بها علماء التجويد حرصاً منهم على تقديم صورة النطق الصحيح، وتوضيح ما يمكن أن يشوب ذلك النطق من شوائب الانحراف، بسبب تجاوز الحروف في الكلام المتصل وميلها إلى التماثل والاقتصاد بالمجهود، ومع ذلك فإن عناية علماء التجويد بمثل هذا النوع من الظواهر الصوتية يدل على عمق النظرة في فهم تلك الظواهر التي لو سمح لها بالظهور لأدت إلى تطور النطق العربي دون ضوابط واضحة ولا حدود مرسومة، ولتغير نطق القرآن الكريم، وهو ما جاهد علماء التجويد قروناً من أجل الحيلولة دون وقوعه، وتكفل جهدهم بالنجاح الذي نلمس مظاهره في النطق العربي الفصيح اليوم.

وبإمكان المدارس أن يقدم عشرات الأمثلة التي توضح عناية علماء التجويد بما يمكن أن ينتج عن تجاوز الأصوات في الكلام، سواء من الظواهر الصوتية المعترف بها في مستوى اللغة الفصيح أم من الظواهر التي تعد من باب اللحن الذي هو في حقيقته تغير صوتي يخضع لقوانين صوتية معينة، وسوف أكتفي هنا بإيراد عدد من الأمثلة مبسوبة حسب نوع الشائبة الصوتية، أي الصفة التي أثرت في الصوت المعجور، مثل الجهر والهمس، والاطباق والانفتاح، والانفحة.

أ - الجهر والهمس :

نقلنا في صدر المبحث الأول من هذا الفصل مقولة الداني في تأثير الأصوات المجهورة في المهموسة والمجهورة إذا تجاوزت^(٤). وهو أمر لا شك فيه، وتؤيده الدراسات الصوتية الحديثة^(٥). وهذه أمثلة لتأثير الأصوات المهموسة بمجاراة الأصوات المجهورة، مما لاحظته علماء التجويد :

١ - س ج ← زج، قال مكي : «وإذا سكنت السين وأتت بعدها جيم، وجب بيان السين، لثلاثي يذهب اللفظ بها إلى الزاي، لأن الزاي بالجيم أشبه من

(٤) انظر ص ٣٨٨ من هذا البحث.

(٥) انظر : إبراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ١٨٣.

السين بالجيم، لأن السين مهموسة والجيم مجهورة، والزاي مجهورة فهي بالجيم أشبه، وهي من مخرج السين، فاللفظ يبادر إلى الزاي في موضع السين، لاتفاقها مع الجيم في الجهر، ولأنها من مخرج السين. وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَأَسْجُذْ﴾ (العلق ١٩) و﴿الْمَسْجِدْ﴾ (البقرة ١٤٤) و﴿أَسْجُدِي﴾ (آل عمران ٤٣) و﴿يُسْجَرُونَ﴾ (غافر ٧٢) و﴿الْمَسْجُور﴾ (الطور ٦) وشبهه. لا بد من التحفظ باظهار لفظ السين لثلاث تصير زايًا^(٧).

٢ - ص د ← (ز د. قال عبد الوهاب القرطبي: «وكذلك اذا سكنت أيضا (أي الصاد) قبل دال في مثل قوله: ﴿وَمَنْ أَضُنَّقْ﴾ (النساء ٨٧) و﴿تَضَيِّدْ﴾ (الأنفال ٢٥) و﴿فَأَضَعْ﴾ بما تؤمر﴾ (الحجر ٩٤). أخلص إطباقها، ولأن صارت زايًا لأن الزاي أخت الصاد في الصغير وأخت الدال في الجهر، فالدال تجذب الصاد إليها، وهو قبيح عند الجماعة، ما خلا حمزة والكسائي، فانهما يلفظان الصاد مشوية زايًا^(٨).

وهذا الصوت الذي يحذر منه ليس في الحقيقة زايًا خالصة، انما هو مجهور الصاد، وهو أحد الحروف الفرعية المستحسنة، الذي يوصف بأنه الصاد التي كالزاي، أي الصاد التي لحقها الجهر. ومثله الشين التي كالجيم في مثل (أَشُنَّقْ) حيث تصير الشين مجهورة^(٩).

وهناك أمثلة أخرى نكتفي بالإشارة إليها من غير نقل ما قاله علماء التجويد عنها، وذلك مثل تحذيرهم من جهر الحاء في نحو قوله تعالى ﴿فَأَصْفَحْ عَنْهُمْ﴾ (الزخرف ٨٩).^(١٠) وجهر التاء التي قبل الدال في نحو قوله: ﴿أَعْتَدْنَا﴾ (النساء ١٨).^(١١)

(٦) الرعاية ص ١٨٨، وانظر: الداني: التحديد ٣٥، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٨١ ظ.

(٧) الموضح ١٨٠. وانظر: السعيدى: التبيين ٥٥٠ ظ، ومكي: الرعاية ص ١٩٢، والداني: التحديد ٣٤ ظ.

(٨) انظر سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٢، والقرطبي: الموضح ١٥٤.

(٩) مكي: الرعاية ص ١٤٠، وعبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٧٦.

(١٠) عبد الوهاب القرطبي: الموضح ١٨٢.

ومن أمثلة تأثر الأصوات المجاورة بهمجورة المهموسة :

- ١ - ع ث ← ح ث : قال الداني : وكذا إن التقى (العين) بالشاء والفاء والتاء والشين والصاد وسائر حروف الهمس لُحِصَ وَبَيِّنْ، وإلا ربما انقلب حاء، لِمَا بين الحاء وبينهن من المشاركة في الهمس. نحو قوله تعالى ﴿يَوْمَ الْبَعْثِ﴾ (الروم ٥٦)، ﴿وَلَا يَعْشُكُمْ﴾ (لقمان ٢٨)، ﴿وَلَا تَعْسُوا﴾ (البقرة ٦٠)، ﴿وَأَعْرَضْنَا﴾ (الكهف ٢١)، ﴿وَفَاعَضُوا﴾ (البقرة ١٠٩)، ﴿وَلْيَعْفُوا﴾، (النور ٢٢)، ﴿وَيَعْفُونَ﴾ (البقرة ٢٣٧)، ﴿وَفَاعَرَفُوا﴾ (الملك ١١)، ﴿وَفَاعَتِلَوْهُ﴾ (الدخان ٤٧)، ﴿وَيَعْتَلُونَ﴾ (البقرة ٦١)، ﴿وَلَا تَعْتَدُوا﴾ (البقرة ١٩٠)، ﴿وَيَامَعْشَرُ﴾ (الانعام ١٢٨)، ﴿وَمَنْ يَعْشُ﴾ (الزخرف ٣٦)، ﴿وَيَمْعَشَارُ﴾ (سبا ٤٥)، ﴿وَمَنْ يَعْصُ﴾ (النساء ١٤)، ﴿وَأَعْصَارُ﴾ (البقرة ٢٦٦)، ﴿وَالْمُعْصِرَاتُ﴾ (النبا ١٤)، ﴿وَيَعْصِرُونَ﴾ (يوسف ٤٩)، ﴿وَأَمْتَعْنُ﴾ (الاحزاب ٢٨)، ﴿وَيُمْتَعْنَكُمْ﴾ (هود ٣)، وشبهه. ^(١١)

- ٢ - غ ش ← خ ش : قال عبد الوهاب القرطبي : وكذلك الغين إذا سكنت وبعدها شيء من حروف الهمس، في مثل قوله تعالى : ﴿فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ (المائدة ٦)، ﴿فَأَغْشَيْنَاهُمْ﴾ (يس ٩)، ﴿مُغْتَسِلٌ بَارِدٌ﴾ (ص ٤٢)، ﴿إِلَّا مَنْ أَغْتَرَفَ﴾ (البقرة ٢٤٩)، ﴿لَوْ تَقَفَّلُونَ﴾ (النساء ١٠٢)، ﴿مَنْ أَغْلَقْنَا﴾ (الكهف ٢٨)، ﴿وَيَغْفِرُ لَكُمْ﴾ (آل عمران ٣١)، ﴿أَبْلَغُهُ مَأْمَنَةٌ﴾ (التوبة ٦)، ﴿بَيْدِكَ ضِغْنًا﴾ (ص ٤٤)، وما أشبه ذلك. وجب أن يؤتى بها بالطف ما يمكن لتخلص من شائبة الخاء لقرب الغين من الخاء ومشاركة هذه الحروف للخاء في الهمس، سيما مع الشين في مثل قوله تعالى ﴿فَأَغْشَيْنَاهُمْ﴾ (يس ٩) ﴿وَأَسْتَفْشُوا ثِيَابَهُمْ﴾ (نوح ٧)، فإن ذلك أوقع في الشائبة، فنبه عليه من أجله. ^(١٢)

(١١) التحديد ٢٦ ظ، وانظر: عبد الوهاب القرطبي : الموضح ١٨٢ و.

(١٢) الموضح ١٨٢، وانظر السعيدى : التنبيه ٥٠ و، ومكي : الرعاية ص ١٤٤، والداني : التحديد ٢٧ و.

٣- ج ت — (ش) ت. قال السعيدى: «ومما يحفظ أيضاً بيان الجيم عند الناء في قوله ﴿أَجْتَبَاهُ﴾ (النحل ١٢١)، و﴿كَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ﴾ (يوسف ٦)، و﴿فَأَجْتَبَيْتُمَا الرَّجْسَ﴾ (الحج ٣٠)، و﴿الَّذِينَ أَجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ﴾ (الجاثية ٢١)، و﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ﴾ (الروم ٣٠)، وما أشبهها، يؤمر القارئ ببيان ذلك جيداً لئلا تختلط بالشين»^(١٣) والجيم إذا اختلطت بالشين فإن ذلك يعني أنها صارت مهموسة، وهي حينئذ تمثل أحد الحروف الفرعية العربية غير المستحسنة.^(١٤)

وهناك أمثلة أخرى لتأثر الأصوات المجهورة بمجاورة المهموسة، نحو الدال إذا جاورت الخاء تصير تاء إذا لم يعمل لظاهر جهرها،^(١٥) وذلك في مثل ﴿يَذْخُلُونَ﴾ (النساء ١٢٤)، وكذلك الظاء إذا جاورتها الفاء تصير (ثاء مطبقة) إذا لم يعن بجهرها،^(١٦) في مثل ﴿أَذْكُرْ﴾ (الفتح ٢٤). وكذلك الدال الساكنة إذا أتى بعدها كاف في مثل ﴿أَذْكُرْ﴾ (آل عمران ٤١) وجب أن تصان عن شائبة التاء.^(١٧) والزاي الساكنة إذا أتى بعدها تاء في مثل ﴿كَتَرْتُمْ﴾ (التوبة ٣٥) تهيأت أن تصير سيناً بمجاورة التاء^(١٨)

ب - الاطباق والانفتاح:

في العربية أربعة أصوات مطبقة هي الطاء والظاء والصاد والضاد، فإذا وقع قبل أحد هذه الأصوات صوت ساكن متفتح، وكان له نظير مطبق، انقلب إلى نظيره

(١٣) التنبيه ٥٠، وانظر: مكى: الرعاية ص ١٥١، والداني: التحديد ٢٨ ظ، والقرطبي:

الموضح ١٨١ أ. والخطار: التمهيد ١٥٢ ظ.

(١٤) انظر: سيبويه: الكتاب ٤/٤٣٢. والقرطبي: الموضح ١٥٥ أ، والسيوطي: معجم الهوامع ٢٩٥/٦.

(١٥) السعيدى: التنبيه ٥٠، والداني: التحديد ٣٢ أ، والقرطبي: الموضح ١٨٠ ظ.

(١٦) الداني: التحديد ٣٣، والقرطبي: الموضح ١٨٢ ظ.

(١٧) الداني: التحديد ٣٣ ظ، والقرطبي: الموضح ١٨٠ ظ.

(١٨) مكى: الرعاية ص ١٨٤، والقرطبي: الموضح ١٨١ ظ.

المطبق بتأثير الاطباق في الصوت الذي يليه . وكذلك تؤثر حروف الاستعلاء مثل تأثير حروف الاطباق . وكذلك تفعل الراء المفخمة ، لأن الاطباق والاستعلاء والتفخيم من واد واحد . وهذه أمثلة تبين إدراك علماء التجويد لتلك الظاهرة .

١ - س ص — ص ط . قال عبد الوهاب القرطبي : «ومن ذلك السين اذا كانت ساكنة مع حرف من حروف الاطباق في كلمة ، كقوله تعالى : ﴿وَزَنُوا بِالْقِسْطَاسِ﴾ (الاسراء ٣٥) ، ﴿فَمَا أَصْطَاعُوا﴾ (الكهف ٩٧) ، ﴿يَسْطُونَ بِالَّذِينَ﴾ (الحج ٧٢) ؛ ﴿مَا لَمْ يَسْطِغْ﴾ (الكهف ٨٢) ، ﴿يَسْطُ فِي الْعِلْمِ﴾ (البقرة ٢٤٧) ، ﴿وَلَا يَسْطُهَا كُلُّ الْيَسْطِ﴾ (الاسراء ٢٩) ، وكذلك ان تحركت في مثل قوله ﴿يَسْطُ اللَّهُ الرُّزْقَ﴾ (الشورى ٢٧) ﴿يَسْطُ إِلَيَّ يَدُكَ﴾ (المائدة ٢٨) فتوصل الى تخليص السين من الاطباق في رفق وتؤدة لثلا تصير صاداً بالقرب من حروف الاطباق .

وكذلك ان أتى قبله أو بعده حرف من حروف الاستعلاء ، مثل قوله تعالى : ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (القيامة ١) ، ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ﴾ (الانعام ١٠٩) ، ﴿وَلَا يَكَادُ يُسْقِفُهِ﴾ (ابراهيم ١٧) ، ﴿ذِي مَسْقِبَةٍ﴾ (البلد ١٤) ، ﴿إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ﴾ (هود ٣٨) ، فتوصل الى اللفظ به برقة في حال سكونه وحركته كراهية أن يتحول صاداً ، لأن مجاورة الاستعلاء كمجاورة الاطباق .

وكذلك ان اتصل براء مفخمة توصل الى النطق به في رقة ورفق لثلا يصير صاداً بتفخيم الراء ، لأن التفخيم والاطباق والاستعلاء من واد واحد ، في مثل قوله تعالى : ﴿سَرْمَدًا﴾ (القصص ٧١) ، ﴿وَقَلَّزْ فِي السَّرْدِ﴾ (سبا ١١) ، ﴿وَأَسْرَزْتُ لَهُمْ إِسْرَارًا﴾ (نوح ٩) . . . (١٩)

٢ - ت ط — ط ط : قال عبد الوهاب القرطبي أيضا : «التاء اذا جاورت حرفاً من حروف الاطباق فَبَيَّنْ هَمْسَهَا وَأَحْسَن تَخْلِيصَهَا مِنَ الْاِطْبَاقِ ، والا صارت طاء في مثل قوله تعالى ﴿فَأَخْتَلَطْ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ﴾ (الكهف ٤٥) ، ﴿مَنْ أَسْتَطَعَتْ مِنْهُمْ﴾ (الاسراء ٦٤) ﴿وَلَا تَقْطَعْ﴾ (الكهف ٢٨) ، ﴿لَا تَقْلِمُونَ وَلَا

(١٩) الموضوع ١٨٠، وانظر: مكي: الرعاية ص ١٨٦ ، والداني: التحديد ٣٤ ط.

تَقْلَمُونَ ﴿البقرة ٢٧٩﴾، ﴿حتى تَضَعَ الحربُ﴾ (محمد ٤)، ﴿وَأَنْ
تَصْبِرُوا﴾ (النساء ٢٥) وكذلك ﴿أعرضتم﴾ (الاسراء ٦٧)، ﴿وَحَضَّمْتُمْ﴾
(التوبة ٦٩)، ﴿أَوْعَظْتَ أَمْ لَمْ﴾ (الشعراء ١٣٦) وشبهه . وذلك لأن التاء من
مخرج الطاء، وإنما تمتاز الطاء بالاطباق، فإذا جاورها إطباق شابتها شائبة
لذلك . ﴿وَسَيَجْزِيهَا الْآتَى﴾ (الليل ١٧)، ﴿وَرَفَعْنَا﴾ (الانبياء ٣٠)،
﴿وَأَتَقْنَا﴾ (النمل ٨٨)، فإنه يخاف عليها أن تشوبها الطاء، لما قدمناه من أن
الاستعلاء نظير الاطباق»^(٢٠)

٣ - ذر ← ط: قال الداني : «فإن التقى (الذال) بالراء فيلزم إنعام ببيان
وتكلف تلخيصه، ويلفظ به رقيقاً وبالراء بعده مفخمة ولا يتساهل في ذلك،
والا ربما انقلب الذال ظاء . . . وذلك نحو قوله تعالى : ﴿أَنْذَرْتَكُمْ﴾ (فصلت
١٣) ﴿وَإِذْ أَنْذَرُ قَوْمَهُ﴾ (الحقاف ٢١) ﴿وَنَذَرُ مَا كَانَ يَعْبُدُ﴾ (الاعراف
٧٠) . . .»^(٢١)

وكما أن الصوت المطبق يؤثر في الصوت المنفتح إذا جاوره، كذلك لاحظ علماء
التجويد أن الصوت المطبق يتأثر بمجاورة الصوت المنفتح، ويحول عنه الاطباق إذا
لم يتحفظ ببيانه، وهذه أقوال علماء التجويد التي توضح ذلك :

١ - ط ← ف: قال الداني : «وإذا وقع قبله (أي قبل الفاء) طاء أنعم بيان
الطاء، لثلاثا ينقلب تاء، لما بين التاء والفاء من الاشتراك في الهمس . وذلك
نحو ﴿مِنْ نُطْفَةٍ﴾ (النحل ٤)، ﴿الْخُطْفَةِ﴾ (الصافات ١٠)، ﴿وَالْأَطْفَالِ﴾
(النور ٥٩)، ﴿وَلِيُطْفِئُوا﴾ (الصف ٨)، ﴿أَطْفَاءُ اللَّهِ﴾ (المائدة ٦٤) وما
أشبهه»^(٢٢) ولا شك في أن انفتاح الفاء يؤثر على الطاء فيؤدي الى زوال
الاطباق فيها فتصير تاء، إذا لم ينعم ببيانها .

(٢٠) الموضوع ١٨١ظ، وانظر: مكي: الرعاية ص ١٨٠، والداني: التحديد ٣٢-٣٢٢ظ.

(٢١) التحديد ٣٣ ووانظر: مكي: الرعاية ص ١٩٨، والقرطبي: الموضوع ١٦٠و.

(٢٢) التحديد ٤٠و.

٢ - ص ت — س ت : قال مكّي : «واذا وقع بعد الصاد تاء المخبر أوتاء المخاطب بادر اللسان الى لفظ السين في موضع الصاد، لأن السين أقرب الى التاء من الصاد الى التاء، إذ السين والتاء ليس فيهما إطباق ولا استعلاء مثل ما في الصاد، وكلاهما مهموس . . . وذلك نحو قوله ﴿حَرَضْتُمْ﴾ (النساء ١٢٩)، و﴿لَوْ حَرَضْتَ﴾ (يوسف ١٠٣) وشبهه» (٢٣).

ج - الانفية (الغنة) :

يتميز النون والميم بأنهما أنفيان، أي أن النفس يخرج أثناء النطق بهما من الأنف، وهوما يسميه علماء العربية وعلماء التجويد بالغنة . ولما كانت النون يعتمد لها بطرف اللسان فقد شاركت مجموعة كبيرة من الأصوات في ذلك . ومن ثم فإن غنة النون ربما لحقت أصوات طرف اللسان إذا وقعت ساكنة قبل النون، وهو أمر يُحدّر منه علماء التجويد كثيراً لأنه يؤدي الى خلل في نطق الألفاظ . ولدينا عدة نصوص توضح عناية علماء التجويد بأصوات طرف اللسان اذا وقعت ساكنة قبل النون خشية أن تلحقها صفة الأنفية، منها:

١ - ل ن — ن : حضيت هذه الحالة بعناية علماء التجويد، وكفي أن أشير الى أن الجيل الأول لكبار علماء التجويد قد أشبع هذه الحالة بحثاً، مثل السعيدى، ومكي، والداني، والقرطبي . وسوف أقتبس بعضاً من أقوالهم من غير محاولة تقصي كل ما قالوه في ذلك فانه يخرج بنا الى إطالة لا يحتملها البحث.

قال السعيدى : «ومما يحفظ أيضاً تخليص اللامات اذا سكنت عند النونات، وتخفيف النون بعدها، في مثل قوله : ﴿أَنْزَلْنَا، وَأَرْسَلْنَا، وَجَعَلْنَا، وَقُلْنَا﴾، وشبههن . ويحتاج ذلك الى حق، لأن كثيراً من الناس ربما يتكلف لسكونها فيحركها وهولاً يدرى . فاذا أردت اللفظ بها على حسب ما يجب ألصقت طرف لسانك بما يليه من الحنك من مخرج اللام، ثم نطقت بنون فتتحرك بها لسانك حركة

خفيفة من غير أن تضطرب اللام عند خروج النون، فإن ذلك يؤدي إلى الحركة، ويتكلف عندها لثلاث تشرب غنة النون، لانهما قريبتا المخرج فرميا يختلطان»^(٢٤).

وقال مكّي: «وإذا سكنت اللام وأتت بعدها نون وجب التحفظ ببيان اللام ساكنة، لثلاث تندغم في النون للتناسب الذي بينهما...»^(٢٥).

وروى أبو عمرو والداني عن أحمد بن نصر بن منصور الشاذلي، تلميذ ابن مجاهد، أنه قال: «وجدت جماعة قرأوا على شيخنا (يعني ابن مجاهد) وعلى غيره من القراء لا يفرقون بين ﴿أَلْنَا﴾ (سبا ١٠) و﴿أُسَلْنَا﴾ (سبا ١٢)...»^(٢٦). ثم بين الداني الفرق بينهما، وهو ينحصر في أن لام الفعل في ﴿أَلْنَا﴾ نون وفي ﴿أُسَلْنَا﴾ لام، وإذا لم يعتن القارئ بها ربما صارت في اللفظ (أُسَلْنَا) وهو لحن.

٢ - رن ← ن: قال الداني: وإن التقى (الراء) بالنون تَعَمَلُ بيانه، وإلا صار نوناً مدغمة، نحو: ﴿فَبَشِّرْنَاهُ﴾ (الصفات ١٠١) و﴿بَشِّرْنَاكَ﴾ (الحجر ٥٥)...»^(٢٧).

٣ - ظ ن ← ن: قال عبد الوهاب القرطبي: «الظاء إذا سكنت وبعدها نون في مثل ﴿حَفِظْنَاهَا﴾ (الحجر ١٧) ينبغي أن تُشَحَّ»^(٢٨) عليها لثلاث تنقلب نوناً وتندغم في النون فتصير: حَفْنَاهَا، وهو عادة قبيحة»^(٢٩).

٤ - ذن ← ن: وقال الداني: «وكذلك ينبغي أن يتعمل بيانه (أي الدال) عند النون في نحو قوله: ﴿وَأُذْ أَخَذْنَا﴾ (البقرة ٦٣) و﴿أَخَذْنَ﴾ (النساء ٢١)...» و﴿إِذْ نَادَى﴾ (مريم ٣) وشبهه، وإلا ربما اندغم»^(٣٠).

(٢٤) التبيه ٥٠ ط، وانظر: القرطبي: الموضح ١٧٤ ط، والطار: التمهيد ١٥٤ و.

(٢٥) الرعاية ص ١٦٢، وانظر: الداني: التحديد ٣٨ و، وابن الباش: الاقتاع ١/١٩٣.

(٢٦) التحديد ٢٣ و.

(٢٧) التحديد ٣٦ و، وانظر: القرطبي: الموضح ١٧٧ و.

(٢٨) شح عليه: حرص (المعجم الوسيط ٤٧٦/١ شح).

(٢٩) الموضح ١٧٦ ط.

(٣٠) التحديد ٣٣ ط.

٥ - دن ← ن : قال مكي : «فاذا سكنت الدال وابتعدت بعدهما نون وجب أن تبين الدال، لئلا تخفى عند النون لسكونها، واشتراكهما في الجهر، وتقارب مخارجهما. وذلك نحو قوله ﴿أَذْنِي﴾ (البقرة ٦١)، و﴿وَأَعْذُنَا﴾ (البقرة ٥١)، و﴿فَوَجَدْنَاهَا﴾ (الجن ٨)، و﴿أَمَدُّنَاكُمْ﴾ (الاسراء ٦)، و﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ﴾ (آل عمران ١٢٣)، و﴿رَدَدْنَاهُ﴾ (الاسراء ٦) وشبهه^(٣١).



إن عناية علماء التجويد بما تحدثه الحروف بعضها في بعض، إذا تجاوزت في الكلمة الواحدة أو عند اتصال الكلمات في الكلام المتصل، من تأثير-يدل على الحس المرهف والملاحظة الدقيقة التي كانوا يتمتعون بها، فهذه الظواهر الصوتية هي من اللحن الخفي الذي لا يقف على حقيقته إلا نحارير القراء ومشاهير العلماء.

وكان لاهتمام علماء التجويد بوصف تلك الظواهر الصوتية أثر في ترسيخ النطق الصحيح واجتناب بوادر اللحن المخفي التي وضع تحذير علماء التجويد منها حداً لجريانها على الإلسنة وحال دون غلبتها، لأن السنة الناطقين تميل نحو السهولة والاقتصاد بالمجهود ولترك الأمر من غير ضوابط لأدى تراكم تلك الانحرافات إلى تغير النطق العربي وابتعاده عن صورته الأولى التي كانت سائدة في وقت نزول القرآن الكريم، لكن جهود علماء القراءة في تلقي الشفوي، وجهود علماء التجويد في دراسة الأصوات العربية وتوضيح خصائص النطق الفصيح تكاملت مع جهود علماء العربية التي أدت مجتمعة إلى المحافظة على اللغة العربية حية، بعيدة عن التطور الصوتي الذي يؤدي إلى تغيير ملامحها الأساسية.

وكان تحليل علماء التجويد لتلك الظواهر الصوتية يبنى على معرفة تامة بخصائص الأصوات، وخبرة واسعة في طرائق النطق، فلم يكن اكتشاف تلك الظواهر الصوتية ورصدها وتوضيحها وتحذير الناطقين منها إلا دليلاً على تلك المعرفة وهذه الخبرة، وهذا أمر ينتقل بالدرس الصوتي العربي إلى المستوى التطبيق العملي الذي لا تزال الدراسات الصوتية العربية الحديثة تفتقر إليه.

(٣١) الرعاية ص ١٧٥.

ثالثاً - ظواهر الادغام التي عالجها علماء التجويد :

كانت عناية علماء التجويد الأوائل مثل مكّي والداني وعبد الوهاب القرطبي متجهة الى ظواهر الادغام المتفق عليها بين القراء ، خاصة ادغام لام التعريف ، والنون الساكنة والتنوين ، أما ما اختلف القراء في إدغامه فانهم لم يتعرضوا له في كتب علم التجويد ، انما يذكره العلماء في كتب القراءات .

وظل ذلك منهج علماء التجويد في دراسة موضوع الادغام ، الا أن بعض المتأخرين من علماء التجويد صاروا يشيرون الى بعض ظواهر الادغام المختلف فيها . وسوف ألخص وجهة نظر محمد المرعشي (ت ١١٥٠هـ) في هذا الموضوع ، وهو يمثل رأى علماء التجويد المتأخرين في طريقة دراسة ظواهر الادغام .

قال المرعشي : «واعلم أن بيان الادغام على رأى أهل العربية مستوفى في كتب التصريف . والمقصود في هذه الرسالة بيان ما وقع في القرآن من الادغام مما اتفقت القراء وأهل الأداء واختلفوا فيه ، ولا نذكر من المختلف فيه الا الادغام الصغير ، لأن الادغام الكبير لم يقع في قراءة عاصم أصلاً . وهنا فصلان :

الفصل الأول : في ادغام المثليين :

اعلم أن المثليين اذا سكن أولهما يجب الادغام عند أهل اللغة والقراء وأهل الأداء ، بلا خلاف سواء كانا في كلمة نحو ﴿يَذَرِكُمْ الْمَوْتُ﴾ (النساء ٧٨) أو في كلمتين نحو ﴿اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ﴾ (البقرة ٦٠) و﴿إِذْ ذُهِبَ﴾ (الانبياء ٨٧) ، و﴿أَوَوَّا وَنُصِرُوا﴾ (الانفال ٧٢) ،

الا اذا كان الأول حرف مد . . .

الفصل الثاني : في ادغام المتقاربين اللذين سكن أولهما ، والواقع منه في القرآن أحد عشر نوعاً . . .^(١) ثم بين المرعشي تلك الأنواع ، وهذا ملخص ما قاله فيها :^(٢)

(١) جهد القل ٢٥-٢٥ ظ .

(٢) جهد المقل ٢٦ ظ - ٢٨ و . وينظر أيضاً عن القراءات الواردة هنا : مكّي : الكشف

١٤٤/١-١٦٠ ، والداني : التيسير ص ٤١-٤٥ .

النوع الاول : إدغام الذال المعجمة في مقاربيها، اتفق القراء على إدغام ذال (اذ) في الطاء في نحو ﴿إِذْ ظَلَمُوا﴾ (النساء ٦٤) . ثم إن القراء اختلفوا في إدغام الذال في التاء في نحو ﴿تَبَذَّتْهَا﴾^(٣)، ﴿وَعَذَّتْ﴾ (غافر ٢٧)، ﴿وَأَتَّخَذْتُمْ﴾ (البقرة ٥١) وأمثالها. وكذا اختلفوا في إدغام ذال (اذ) في ستة أحرف: في التاء، والذال، والسين، والصاد، والزاي، والجيم، وقد أظهرها عاصم في الجميع .

النوع الثاني : إدغام التاء المثلثة في مقاربيها، ولم يأت في القرآن بعدها من مقاربيها الا الذال والتاء. أما الذال ففي ﴿يَلْهَثْ ذَلِكَ﴾ (الاعراف ١٧٦) لا غير، وقد اختلفوا في إدغام التاء واطهاره . وعاصم يدغمه . وأما في التاء ففي ﴿لَبِثْتُ﴾ (البقرة ٢٥٩)، ﴿وَلَبِثْتُمْ﴾ (الاسراء ٥٢)، ﴿وَأُورِثْمُوهَا﴾ (الاعراف ٤٣)، اختلفوا في إدغام التاء في التاء، وعاصم يظهره .

النوع الثالث : إدغام الدال المهملة في مقاربيها . اتفق القراء على إدغام الدال في التاء إذا كانا في كلمة نحو ﴿عَبَذْتُمْ﴾ (الكافرون ٤)، ﴿وَأَرَدْتُ﴾ (هود ٣٤) . واختلفوا في إدغامه في التاء في قوله ﴿وَمَنْ يُرِدْ قَوَابَ﴾ (آل عمران ٤٥)، وعاصم يظهره .

أما دال (قد) فقد اتفقوا على إدغامها في التاء نحو ﴿قَدْ تَبَيَّنَ﴾ (البقرة ٢٥٦) واختلفوا في إدغامه في ثمانية أحرف: الجيم، والذال، والزاي، والسين، والشين، والصاد، والضاد، والطاء . واختار عاصم في الجميع الاظهار .

النوع الرابع : إدغام التاء في مقاربيها . اتفق القراء على إدغام التاء في الطاء والذال نحو ﴿قَالَتْ طَائِفَةٌ﴾ (آل عمران ٧٢) و﴿وَدَتْ طَائِفَةٌ﴾ (آل عمران ٦٩) و﴿أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا﴾ (يونس ٨٩) . واختلفوا في إدغام تاء التانيث

(٣) في سورة طه آية ٩٦ (فنبذتها) .

المتصلة بالفعل في ستة أحرف: التاء، والجيم، والزاي، والسين،
والصاد، والظاء. واختار عاصم في الجميع الاظهار.

النوع الخامس: إدغام الطاء في مقاربيها، والواقع منه في القرآن ادغامها في التاء فقط، نحو ﴿أَخْطُتُ﴾ (النمل ٢٢) و﴿بَسَطْتُ﴾ (المائدة ٢٨)، و﴿قَرَّطْتُ﴾ (الزمر ٥٦)، و﴿قَرَّطْتُمْ﴾ (يوسف ٨٠). اتفق القراء على ادغام الطاء في التاء مع إبقاء صوت الاطباق، وسموه إدغاماً ناقصاً. واختلفوا في حقيقته، وسوف أعود الى مناقشته بعد أن أفرغ من عرض ملخص ما قاله المرعشي في أنواع الادغام.

النوع السادس: إدغام الباء في مقاربيها. اختلف القراء في ادغامها في الميم في ﴿يَا بَنِي آدَمُ ارْكَبْ مَعَنَا﴾ (هود ٤٢)، أدغمه عاصم وبعض القراء. واختلفوا أيضاً في إدغامها في الفاء حيث وقع، نحو قوله تعالى: ﴿أَوْ يَغْلِبَ فَسَوْفَ﴾ (النساء ٧٤) وشبهه. أظهره عاصم وبعض القراء.

النوع السابع: إدغام الفاء في مقاربيها، اختلفوا في إدغامها في الباء في قوله تعالى ﴿نَخْصِفْ بِهِمْ﴾ (سبا ٩). أدغمه الكسائي وأظهره الباقون.

النوع الثامن: إدغام القاف في مقاربيها، اتفق مشايخ الأداء على ادغام القاف في الكاف في نحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ﴾ (المرسلات ٢٠)، لكن اختلفوا في بقاء استعلاء القاف مع الادغام وعدم بقاءه، وسوف أناقش ذلك في موضوع الادغام التام والادغام الناقص بعد قليل.

النوع التاسع: إدغام اللام في مقاربيها، اعلم أن اللام إما حرف تعريف أولاً. فإذا لم يكن حرف تعريف فالقراء اتفقوا على ادغامها في الراء نحو ﴿بَلْ رَأَى﴾ (المطففين ١٤) و﴿قُلْ رَبِّي﴾ (المؤمنون ٩٣) إلا حفصاً فإنه يسكت على (بل)، ومن ثم فات الادغام.

واختلفوا في ادغام (هل ويل) في ثمانية أحرف هي: التاء، والثاء، والزاي، والسين، والضاد، والطاء، والظاء، والنون. وقد اختار عاصم الاظهار في الجميع. وليس كل من (هل ويل) تلتقي في القرآن مع كل من الحروف الثمانية، وانما تختص كل واحدة منهما ببعض الحروف وتشارك في بعض.

واذا كانت اللام حرف تعريف فانهم يدغمونها وجوباً في أربعة عشر حرفاً، وهي: اللام والتاء والثاء والذال والذال والراء والزاي والسين والشين والضاد والطاء والظاء والنون. وأسماء الحروف كافية عن الأمثلة كما يقول المرعشي. وتسمى هذه الحروف شمسية. ويظهرونها وجوباً فيما عداها، وهي أربعة عشر حرفاً، وتسمى قمرية، والألف لا تقع أولاً لأنها مدة، ومن ثم لم تدخل عليها لام التعريف.

تتميم لكلام المرعشي عن لام التعريف: عد بعض علماء التجويد المتقدمين الحروف التي تدغم فيها لام التعريف ثلاثة عشر حرفاً، باسقاط اللام^(١). وقد عداها بعضهم أربعة عشر حرفاً^(٢).

ويدون تسمية ما تدغم فيه اللام بالحروف الشمسية وتسمية ما عداها بالقمرية ليست قديمة، فأقدم من ذكرها من المصادر التي اطلعت عليها هو ابن الجزري (ت ٨٣٢هـ) وعبارته تشير الى أنه ليس أول من استخدمها^(٣). وعلل ناصر الدين الطبراني (ت ٩٦٦هـ) تلك التسمية بقوله: «وتسميتها شمسية وقمرية من باب تسمية الكل باسم الجزء، وهو لام الشمس والقمر»^(٤).

وعلل مكّي ادغام لام التعريف فيما أدغمت فيه بقوله: «وعلة ادغام لام التعريف في هذه الحروف أن مخرجها من مخارج هذه الحروف في الفم، فلما سكنت ولزمها السكون أشبهت اجتماع المثليين. والأول ساكن، وكثرة الاستعمال لها. مع أن أكثر

(٤) الداني: التحليل ٣٨، والقرطبي: الموضح ١٧٢ ط.

(٥) مكّي: الكشف ١/١٤١.

(٦) النشر ١/٢٢١-٢٢٢.

(٧) مرشدة المشتغلين ٥.

هذه الحروف أقوى من اللام، ليس منها ما ينقص عن قوة اللام الا التاء، فكان في ادغامها فيهن قوة لها، فادغمت فيها لذلك. ولا تدغم في باقي حروف الفهم لتباعدتها عن مخرج الفم منهن أوفي الصفة أوفي القوة.^(٨) وقد حذر بعض علماء التجويد من ادغام لام التعريف في الجيم في مثل (الجنة) لمبادرة اللسان الى ذلك، لان الجيم أدنى الحروف القمرية الى اللام.^(٩)

النوع العاشر: إدغام الراء في مقاربها، ولم يأت في القرآن إدغامها في مقاربها إلا في اللام نحو ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ﴾ (آل عمران ٣١) و﴿أَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ﴾ (الطور ٤٨). ولم يدغم فيها غير أبي عمرو بن العلاء.

النوع الحادي عشر: إدغام النون الساكنة ولوتنويناً في مقاربها. أما الميم الساكنة فلم تدغم في مقاربها بل مثلها.

قال المرعشي: «ولما جرت العادة في كتب هذا الفن بإفراد أحوالهما بالتبويب نسلك مسلكهم ونضع بابين، الباب الأول في النون الساكنة والتنوين. . . الباب الثاني في الميم الساكنة».^(١٠)

ومذهب المرعشي في دراسة الظواهر الصوتية المتعلقة بالأصوات الانفية (النون والميم) في بابين منفصلين مذهب مقبول من حيث كثرة الأحكام التي تتعلق بالموضوع، الى جانب أن معظم تلك الأحكام مما اتفق عليه القراء. وإفراد أحكام النون الساكنة والتنوين بباب مستقل اتجاه قديم يرجع الى مؤلفات علم التجويد الاولى، مثل (الرعاية) لمكي، و(التحديد) للداني اللذين تضمن كل منهما باباً مستقلاً في ذلك.^(١١) وما زال هذا المنهج مناسباً لدراسة الموضوع فيما اعتقد.

(٨) الكشف ١/١٤١.

(٩) السعيدى: التتبيه ٥٠و.

(١٠) جهد العقل ٢٨و.

(١١) انظر: الرعاية ص ٢٣٦، والتحديد ٢٠و.

وقبل أن نعرض أحكام الاصوات الانفية (الغَن) لابد من بيان حقيقة الادغام الناقص ؛ لكي يتضح ادغام الطاء في التاء والقاف في الكاف المذكورين في النوعين الخامس والثامن من أنواع الادغام التي ذكرها المرعشي .

رابعاً - حقيقة الادغام الناقص :

يقسم علماء التجويد الادغام الى كامل وناقص ، على نحو ما ذكرنا من قبل . والادغام الناقص « هو ادغام الحرف المفخم في المرقق اذا تجانس الحرفان أو تقارب المخرجان ، مع ابقاء صفة التفخيم ، نحو أخطت ، ويسطت » .^(١) وكذلك يدخل فيه ادغام الحرف المستعلي في الحرف المستقل والاغن في غيره مع بقاء صفتيهما . قال المرعشي : « والصفة الباقية من الحرف الأول :

إما غنة ، وهي في إدغام نون الساكنة والتنوين في الواو والياء .
وإما إطباق ، وهو في إدغام الطاء المهمله في التاء المثناة الفوقية نحو (أَخْطُتُ) .
وإما استعلاء ، وهو في إدغام القاف في الكاف في ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ﴾ . . .^(٢)

وسوف نعالج إدغام النون الساكنة مع بقاء الغنة في الفقرة الآتية من هذا المبحث ، حيث نناقش أحكام الأصوات الانفية . ونكتفي هنا بتوضيح موقف علماء التجويد من ادغام الصوت المستعلي والصوت المطبق ، لاسيما أن إبقاء الغنة يختلف عن إبقاء صفة الاطباق والاستعلاء ، وذلك راجع للاختلاف بين طبيعة الصوت المطبق والصوت المستعلي وبين طبيعة الصوت الاغن (الانفي) . .

والكلام في هذا الموضوع قديم ، ناقشه علماء العربية الأوائل ، ولكن كلامهم فيه كان موجزاً ، ولم يتوغلوا فيه كما فعل علماء التجويد . وكان سيبويه قد أشار الى جواز إبقاء الاطباق وجواز إذهابه ، فقال وهو يتحدث عن إدغام الطاء في الدال ، وهو ما ينطبق على حكم إطباق الطاء في التاء ، وقد صرح سيبويه نفسه بذلك : « الطاء مع الدال ، كقولك : أَضَيْدٌ لَمَّا (= أَضَيْطَ دَلَمًا) لأنهما من موضع واحد ، وهي مثلها في الشدة الا أنك قد تعدد الاطباق على حاله فلا تذهب . . . ومثل ذلك ادغامهم النون فيما تدغم فيه بغنة . وبعض العرب يذهب الاطباق حتى يجعلها كالدال سواء ، أرادوا أن لا تتخالفها اذ آثروا أن يقلبوها دالاً ، كما أنهم أدغموا بلا غنة . وكذلك الطاء مع التاء

(١) الثالبسي : كفاية المستفيد ١٧ ط .

(٢) جهد المقل ٢٥ و .

الا أن اذهاب الاطباق مع الدال أمثل قليلاً، لأن الدال كالطاء في الجهر والتاء مهموسة. وكلُّ عربيٍّ.^(٣) وأكد سيبويه هذا الموقف حين تحدث عن ادغام الصاد في السين في مثل (افحص سالماً)، وقال: «تدع الاطباق على حاله، وإن شئت أذهبته».^(٤)

وتحدث عن هذا الموضوع أيضاً الفراء في كتابه (معاني القرآن)، ويتضمن حديثه موقفاً جديداً. فكلّام سيبويه السابق يندرج في باب الادغام المدبر (الرجعي) الذي هو أصل الإدغام في العربية، لكن كلام الفراء يذكر مذهباً للعرب في إدغام الحرف المطبق في مجانسه يندرج في باب الادغام المقبل (التقدمي)، وذلك حيث قال: «وقوله: (فقال: أحطت بما لم تحيط به وجئتكم).»^(٥) قال بعض العرب: أحط، فأدخل الطاء مكان التاء. والعرب إذا لقيت الطاء التاء فسكنت الطاء قبلها صيروا الطاء تاء. فيقولون: أحّ، كما يحولون الظاء تاء في قوله (أوعت أم لم تكن من الواعطين)^(٦). . . .^(٧) وذلك في (أوعطت).^(٨)

ويتلخص من كلام سيبويه والفراء أن للعرب في ادغام الطاء الساكنة إذا جاءت بعدها التاء في مثل (أحطت) ثلاثة مذاهب:

- ١ - جعل الطاء تاء وإدغامها في التاء فيكون اللفظ (أحّ)، وهو من باب إدغام الأول في الثاني إدغاماً خالصاً، وهو الأصل في الادغام.
- ٢ - جعل التاء طاء وإدغام الطاء الأولى فيها فيكون اللفظ (أحط)، وهو من باب إدغام الثاني في الأول، أعني قلب الثاني الى جنس الأول.

(٣) الكتاب ٤/ ٤٦٠.

(٤) الكتاب ٤/ ٤٦١.

(٥) سورة النمل ٢٢.

(٦) سورة الشعراء ١٣٦.

(٧) معاني القرآن ٢/ ٢٨٩. وانظر أيضاً ١/ ١٧٢.

(٨) قال علم الدين السخاوي (جمال القراء ١٩٣ ط): «وقد روى نصير وجماعة عن الكسائي (أوعت) بادغام الظاء وصوتها كما تقول (أوعدت) من الوعد». قال الداني (التحديد ٣٢ ط): ان ذلك ولا يصح في الاداء ولا يؤخذ به في التلاوة. وانظر: ابن الباذش: الاقتاع ١/ ١٨٧.

٣ - إدغام الطاء في التاء مع المحافظة على إطباقها فيكون اللفظ (أَحْطُتْ) بحيث يرتفع اللسان بالطاء والتاء ارتفاعاً واحدة، مع المحافظة على إطباق الطاء وإخلاص لفظ التاء. وهذه الحالة هي التي سماها علماء التجويد بالإدغام الناقص، وهي مدار الكلام.

ولم ترد القراءة إلا بالوجه الثالث، قال الداني: «فإن التقت الطاء وهي ساكنة بتاء أدغمت فيها بيسر وبيّن إطباقها مع الإدغام، وإذا بيّن امتنعت من أن تنقلب تاء خالصة، لأنها بمثابة النون والتنوين، إذا أدغما وبقيت غنتهما. هذا مذهب القراء. وقد يجوز إدغامها وإذهاب صوتها كما جاز ذلك في النون والتنوين، وذلك نحو: (فَرَطْتُمْ، وَأَحْطُتْ، وَيَسَطُتْ) وما أشبهه»^(٩).

وقال عبد الوهاب القرطبي: «الطاء إذا سكنت وبعدها تاء فإن الإدغام يجب لتقارب المخرج، ويبقى صوت من الإطباق، كقوله تعالى (أَحْطُتْ) و(فَرَطُتْ) و(فَرَطْتُمْ) وكان قياسه قلب الطاء تاء وإدغامها في التاء، كما في الحروف المتقاربة مثل ﴿هَمَلٌ تُؤَبُّ﴾ (المطففين ٣٦) و﴿مِنْ رَبِّهِمْ﴾ (البقرة ٥) وما أشبه ذلك. إلا أنه لما كان من أحكام الإدغام أن الحرف إذا كان له فضيلة ومزية على مقاربه امتنع الإدغام، وكان للطاء فضيلة ومزية على التاء بالإطباق الذي في الطاء كُرة ذهاب إطباقها بالإدغام مع القلب المحض، فغادروا فيه صوتاً من الإطباق لئلا يجحفوا بها ويسلبوها مزيته فأدغمت في التاء مع إبقاء شائبة من الطاء لذلك»^(١٠).

وذكر ابن الجزري في كتابه (التمهيد في علم التجويد) هذا النص: «قال شريح في نهايته:»^(١١) من العرب من يبدل التاء طاء، ثم يدغم الطاء الأولى في الثانية فيقول: أحطّ، وهذا مما يجوز في كلام الخلق لا في كلام الخلق»^(١٢).

(٩) التحديد ٣١ ط، وانظر: مكّي: الرعاية ص ١٧٣.

(١٠) الموضع ١٧٢ ط، وانظر: علم الدين السخاوي: جمال القراء ١٩٣ و.

(١١) هوشريح بن محمد الرعيني صاحب كتاب (نهاية الاتقان في تجويد القرآن) انظر رقم ٩ من مصادر علم التجويد في هذا البحث.

(١٢) التمهيد ص ٤٤.

واعترض ابن الحاجب، وهونحوي من القراء،^(١٣) على النحويين في إطلاقهم الإدغام في الحروف المطبقة واشتراطهم بقاء الاطباق، وكذلك اعترض على تشبيههم بقاء صوت الاطباق مع الادغام ببقاء الغنة، لأن الغنة في رأيه لا يتوقف حصولها على مجيء النون لأنها من الخيشوم والنون من الفم، وليس كذلك الاطباق لأنه لا يستقيم إلا بنفس الحرف، ثم قال: «وأشبه ما يجاب به (أنه) في الحقيقة ليس بادغام، ولكنه لما اشتد التقارب وأمكن النطق بالثاني بعد الأول من غير نقل للسان كان كالنطق بالمثل بعد المثل، فأطلق عليه الادغام لذلك، ولذلك يحس الانسان من نفسه ضرورة عند قوله (أحطت) النطق بالطاء حقيقة وبالتالي بعدها، فلا يجوز أن يقال ان الطاء مدغمة، لأن ادغامها يوجب قلبها الى ما بعدها. وقد علم أنها لم تقلب، ولا يصح أن يقال أن ثم حرفاً آخر أدغم في التاء مع بقاء الطاء الأولى، لما يؤدي اليه من إدغام الحرف وإظهاره في حالة واحدة، ولما يؤدي اليه من التقاء الساكنين، وذلك فاسد. فثبت أن الأمر على ما ذكرناه من أن الطاء مبينة، وانما اشتد التقارب حتى نطق بالتاء بعدها من غير فصل، فأطلق لفظ الادغام لذلك»^(١٤).

وقد أكد ابن الحاجب اعتراضه على تسمية مجيء الطاء الساكنة قبل التاء مع المحافظة على إطباق الطاء، إدغاماً، فقال: «والاطباق في نحو (فرطت) إن كان مع إدغام فهو إتيان بطاء أخرى، وجمع بين ساكنين»^(١٥). وقد نقل الاستراباذي أن ابن الحاجب قال: «والحق أنه ليس مع الاطباق إدغام صريح بل هو إخفاء يسمى بالادغام لشبهه به»^(١٦) ولا نعلم أين ذكر ابن الحاجب هذا القول، فلم نعر عليه في (الايضاح في شرح المفصل)، كما أنه ليس في الشافية.

(١٣) ترجم له ابن الجزري في غاية النهاية ٥٠٨/١.

(١٤) الايضاح في شرح المفصل ٥٠٩/٢. وانظر: الجاربردي: شرح الشافية ص ٢٥٥، والوفائي: الجواهر المضية ٥١.

(١٥) انظر: الاستراباذي: شرح الشافية ٢٨٠/٣. وقد أشكل على طاش كبرى زاده فهم هذه العبارة، وذهب الى أن إبقاء الاطباق مع الادغام يقتضي زيادة طاء قبل التاء المشددة، (انظر: شرح المقدمة الجزرية (له) ٢٢٢ ظ) وقد بالغ علي القاري في الرد عليه (المنع الفكرية ص ٣٠).

(١٦) شرح الشافية ٢٨٢/٣.

ويبدولي أن إطلاق مصطلح (الادغام الناقص)^(١٧) على الحالة السابقة أدق من استخدام كلمة (الاخفاء) التي لها معنى محدد يتصل بأحكام النون الساكنة فقط، والقول بأن (الاخفاء) حالة بين الادغام والاظهار ليس كافياً في توضيح الطبيعة الصوتية لما يجري في مثل (أحطت).

وقد نقل المرعشي قول ابن الحاجب السابق، عن الجاربردي: «ولذلك يحس الانسان من نفسه ضرورة عند قوله (أحطت) النطق بالطاء حقيقة، وبالتالي بعدها، انتهى»، ثم علق عليه المرعشي بقوله: «أقول لكن تعدم قلقلة الطاء حينئذ، اذ هي لا تحصل الا برفع اللسان عن المخرج».^(١٨)

وتعليق المرعشي يفتح الباب لتوضيح طبيعة الصوت في نطق (أحطت)، فمن المعلوم أن الصوت الشديد (الانفجاري) يتكون من حبس النفس ثم إطلاقه. وقد اجتمع في (أحطت) حرفان شديدان من مخرج واحد هما الطاء والتاء، ونطقهما يقتضي حبس ثم إطلاق، يليه حبس ثم إطلاق، لكن الذي يحصل عند نطق (أحطت) حبس واحد للنفس يليه إطلاق. وهوعين ما يسميه العلماء بالادغام حين يرتفع اللسان عن الحرفين ارتفاعاً واحدة، لكن زمن حبس النفس في حالة الادغام أطول من زمن حبسه في الصوت الواحد الشديد.

وتداخل نطقي صوتي الطاء والتاء في (أحطت)، بحيث صار نطق الصوتين يتكون من حبس واحد للنفس يليه إطلاق واحد، يفسر لنا قول المرعشي (تعدم قلقلة الطاء حينئذ) لأن القلقلة ما هي الا الصوت الناتج عن إطلاق نفس الصوت الشديد بعد حبسه، وإطلاق النفس في هذه الحالة صار للتاء، وهو ليس من حروف القلقلة.

فقول علماء العربية وعلماء التجويد في وصف نطق الطاء والتاء في (أحطت) وكل الأمثلة التي تشبهه بأنه ادغام قول صحيح. وقول علماء التجويد بأنه ادغام ناقص قول دقيق وصائب، لبقاء شائبة إطباق في النطق. وتفسير ذلك أن الطاء والتاء

(١٧) علي القاري: المنح الفكرية ص ٢٩، والناقلي: كفاية المستفيد ١٧ ط، والمرعشي: جهد المقل ٢٦ ط.

(١٨) جهد المقل ٢٧ ط.

من مخرج واحد وأن الطاء يتميز عن التاء بالاطباق، والقراء يحرسون على عدم الاجحاف بهذه الصفة، ويتحقق لهم ذلك مع حصول الادغام الذي يهدف الى الاقتصاد بالجهد، ويتم ذلك بأن يشرب حبس النفس صوت الاطباق، وهو يمثل صوت الطاء، ويعدم الاطباق في الجزء الثاني من الصوت وهو اطلاق النفس الذي يمثل صوت التاء. فالصوت الناتج من ادغام الطاء في التاء يتألف، فيما يبدو لي، من نصف طاء، ونصف تاء، مع مكوث أطول بين حبس النفس واطلاقه، فقول علماء التجويد ان هذا ادغام ناقص قول له ما يسوغه من ناحية النطق لبقاء بعض صفات الصوت الأول الذي يجب أن يقنى في الصوت الثاني لو كان ادغاماً كاملاً خالصاً.

واذا وقعت القاف الساكنة قبل الكاف في مثل (نخلقكم) من قول الله تعالى: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ﴾ (المرسلات ٢٠) فإن بعض القراء يدغم القاف في الكاف ادغاماً محضاً لا يبقى للقاف معه أثر، ويصير النطق (نَخْلُقْكُمْ) بكاف مشددة. مثل إدغام الطاء في التاء في (أحطت) ادغاماً كاملاً، فيكون النطق (أحِطْ) بتاء مشددة، وبعض القراء يدغم القاف في الكاف مع إبقاء صفة الاستعلاء التي يتصف بها القاف، فيكون حينئذ ادغاماً ناقصاً ينطبق عليه ما ذكرناه مع إدغام الطاء في التاء مع إبقاء صفة الاطباق. قال ابن الباذش: «وأنت مخير في إبقاء الصفة مع الادغام أو إذهابها، وكان إجماعهم على إبقاء الاطباق في (أحطت) يقوّي إبقاء الاستعلاء هنا، وكلا الوجهين مأخوذ به، والله أعلم»^(١٩).

قال ابن الجزري: «فأما اذا كانت ساكنة قبل الكاف كما هي في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ﴾ فلا خلاف في إدغامها، وإنما الخلاف في إبقاء صفة الاستعلاء مع ذلك، فذهب مكي وغيره الى أنها باقية مع الادغام كهي في أحطت وبسطت.^(٢٠) وذهب الداني وغيره الى ادغامه إدغاماً محضاً.^(٢١) والوجهان صحيحان»^(٢٢).

(١٩) الاقتاع ١/ ١٨٣-١٨٦.

(٢٠) الرعاية ص ١٤٥.

(٢١) التحديد ٢٧ ظ - ٢٨ و.

(٢٢) النشر ١/ ٢٢١. وانظر: المرعشي: جهد المقل ٢٧ و.

فمذهب من أدغم القاف في الكاف مع ابقاء صفة الاستعلاء في القاف يكون من باب الادغام الناقص الذي يبقى معه للحرف الأول بعض صفاته . وهو في ذلك نظير الادغام في (أحطت) مع ملاحظة أن الطاء والتاء من مخرج واحد ، بينما القاف والكاف من مخرجين ، لكن تدانيهما في المخرج ييسر ارتفاع اللسان بهما ارتفاعاً واحدة من غير فصل بينهما . فيحمل الاحتباس للنفس صفة الاستعلاء المقترن بالقاف ، بينما يتميز اطلاق النفس بالاستقلال المتصف به صوت الكاف .

خامساً - أحكام الأصوات الأنفية (الغُنْ):

الأصوات الأنفية هي النون والميم، وهي التي سماها علماء العربية وعلما التجويد بحروف الغنة، قد عدّها بعض العلماء ثلاثة أصوات فأضاف إليها التنوين، وهو في الحقيقة نون ساكنة. ^(١) قال المرادي (ت ٧٤٩هـ): «اعلم انه جرت عادة القراء بالتنصيص على التنوين مع أنه مندرج في قولهم النون الساكنة، وانما أفرده بالذكر لأنه يسقط خطأ، بخلاف غيره من أقسام النون الساكنة». ^(٢)

وقد قال أبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥هـ)، وهو يتحدث عن الحروف التي تصحبها الغنة فقال: «وهي: التنوين والنون والميم، فهذه ثلاثة، و(هي) في الحقيقة حرفان: النون والميم، لأن التنوين نون خفيفة في المخرج والصفة، وانما الفرق بينهما عدم ثبات التنوين في موضع الوقف وفي صورة الخط، وأنه لا يكون إلا زائداً على هجاء الكلمة، فلهذا يعتني القراء بالتنصيص عليه كقولهم: باب أحكام النون الساكنة والتنوين. . . وأما سيبويه وأتباعه فلم يذكروا إلا النون والميم». ^(٣)

ووضح الشيخ زكريا الانصاري (ت ٩٢٦هـ) خصائص كل من النون الساكنة والتنوين فقال: «فالنون الساكنة تثبت لفظاً وخطاً، ووصلاً ووقفاً، متوسطة ومتطرفة، وتكون في الأسماء والأفعال والحروف. والتنوين نون ساكنة زائدة تلحق الآخر لفظاً لا خطأ، ووصلاً لا وقفاً، لغير توكيد، ولا تكون إلا في الأسماء». ^(٤)

والأصوات الأنفية أكثر الأصوات العربية تأثراً بمجاورة غيرها، لاسيما النون الساكنة والتنوين، ومن ثم كثرت أحكامها، واعتنى بها علماء التجويد عناية كبيرة، ولعل تطرف مخرج الميم (من بين الشفتين) وتوسط النون مخارج حروف الفم (من بين طرف اللسان واللثة) هو الذي جعل أحكام النون أكثر من أحكام الميم، على

(١) انظر: ابن الطحان: مرشد القارئ ١٢٩. وزكريا الانصاري: تحفة نجباء العصر ص ٢.

(٢) المفيد ١١١. وانظر: الطيلوسي: مرشدة المشتغلين ٢.

(٣) ابراز المعاني (باب مخارج الحروف) ص ٧.

(٤) تحفة نجباء العصر ص ٢.

الرغم من أن الصوتين كليهما أنفيان، وقد بلغ من عناية علماء التجويد بأحكام النون الساكنة والتنوين أن أفردا كثير منهم برسائل مستقلة (انظر رقم ٣١ من مصادر علم التجويد).

١ - أحكام النون الساكنة والتنوين :

يذهب بعض علماء التجويد إلى جعل أحكام النون الساكنة والتنوين إذا وقعت قبل غيرها من الأصوات أربعة أحكام، هي : الأظهار (البيان)، والادغام، والقلب والاختفاء.^(٥) وهذا هو الاتجاه الغالب عند من درسوا الظواهر الصوتية المتعلقة بالنون الساكنة. ولكن بعض علماء التجويد عدّل في ذلك التقسيم فزاد في العدد حتى صارت خمسة أوستة، وبعضهم أنقص حتى صارت الأحكام ثلاثة. فذكر الشيخ زكريا الانصاري أن الجعبري (ت ٧٣٢هـ) جعل الأحكام ثلاثة هي : إظهار، وإدغام محض وغيره، وإخفاء محض مع قلب ودونه.^(٦)

أما الذين زادوا في الأحكام على الأربعة فإن منهم من يجعل الادغام قسمين هما : إدغام كامل بلا غنة في الراء واللام، وإدغام ناقص لبقاء الغنة مع بقية حروف الادغام، فتلك مع الاظهار والقلب والاختفاء خمسة أحكام.^(٧) ومنهم من يجعل إدغام النون ثلاثة أقسام : إدغامها في الراء واللام قسم، وفي النون والميم قسم، وفي الباء والواو قسم، فيكون مجموع الأحكام حينئذ ستة، وهو مذهب مكّي بن أبي طالب.^(٨)

وقد قال البكري (ت ١١١١هـ)، وهو يتحدث عن تلك المذاهب : وإن بعض العلماء جعل للنون الساكنة والتنوين أحكاما خمسة، وبعضهم جعلها أربعة،

(٥) الداني: التحديد ٢٠، و ٣٥ ظ. وابن الباذن: الاقتناع ٢٤٧/١. والمطائر: التمهيد ١٥٦ ظ.

(٦) تحفة نجباء العصر ص ٢. وانظر: علي القاري: المنح الفكرية ص ٤٥.

(٧) أبين الجزري: التمهيد ص ٥٣-٥٢.

(٨) الرعاية ص ٢٣٦، والكشف ١٦١/١.

وبعضهم جعلها ثلاثة، والأمر في ذلك سهل. فأما من جعلها خمسة فقال: هي إدغام بغنة، وإدغام بلا غنة، وإظهار، وإقلاب، وإخفاء. ومن جعلها أربعة أسقط الإدغام الذي بلا غنة وأبهم الإدغام، فشمّل الشيتين. ومن جعلها ثلاثة فعل كذلك وأسقط الإقلاب وأدخله في الإخفاء، فعلى كلامه يكون الإخفاء معه قلب أولاً قلب معه. والأولى أن تعد خمسة، تقريباً للمبتدئين وتسهيلاً عليهم»^(٩).

أ - الإظهار:

معنى الإظهار هو أن يكون مخرج النون الساكنة والتنوين من الفم.^(١٠) وذلك بأن يعتمد طرف اللسان على اللثة ويجري الصوت غنة في الخيشوم، على نحو ما مر في تحديد مخرج النون.

وانما يظهران إذا لقيهما حرف من حروف الحلق الستة: الهمزة والهاء والعين والحاء والغين والخاء. أما الألف فلا يكون ما قبلها إلا متحركاً، فلذلك خرجت عن بظايرها. وذلك نحو قوله تعالى: ﴿يَتَأَوَّنَ﴾ (الانعام ٦)، و﴿مَنْ آمَنَ﴾ (البقرة ٦٢)، و﴿مَنْ شِئَ إِلَّا﴾ (الحجر ٢١)، ونحو ﴿يَنْهَوْنَ﴾، (آل عمران ١٠٤)، و﴿مَنْ هَاجَرَ﴾ (الحشر ٩)، و﴿جُرِفَ هَارٍ﴾ (التوبة ١٠٩)، ونحو ﴿أَنْعَمْتَ﴾ (الفاتحة ٧)، و﴿مَنْ عَمِلَ﴾ (الانعام ٥٤)، و﴿مَنْ عَلَّقَ﴾ (العلق ٢)، ونحو ﴿تَنْجُتُونَ﴾ (الاعراف ٧٤)، و﴿مَنْ حَادَّ اللَّهَ﴾ (المجادلة ٢٢)، و﴿نَارُ حَامِيَةٍ﴾ (القارعة ١٦)، ونحو ﴿فَسَيَنْفُضُونَ﴾ (الاسراء ٥١)، و﴿مَنْ غُلِّ﴾ (الاعراف ٤٣) و﴿قَوْمًا غَيْرَكُمْ﴾ (محمد ٣٨)، ونحو ﴿الْمُنْخَنِقَةُ﴾ (المائدة ٣)، و﴿مِنْ خَيْلٍ﴾ (الحشر ٦) و﴿يَوْمَئِذٍ خَاشِعَةٌ﴾ (الغاشية ٢).^(١١)

وكان علماء العربية قد درسوا أحكام النون الساكنة إذا لقيت غيرها من الحروف،

(٩) غنية الطالبين ص ٤٧.

(١٠) سيبويه: الكتاب ٤/٢٥٤، وابن الباذئ: الاقتناع ١/٢٥٤.

(١١) انظر: مكي: الرعاية ص ٢٣٦، والداني: التحديد ٢٠، وابن الباذئ: الاقتناع

فنص سيبويه على إظهارها عند حروف الحلق الستة وعلل ذلك ببعدها عن مخرج النون.^(١٣) وذهب علماء التجويد المذهب نفسه في تفسير عدم تأثر النون بمجاورة حروف الحلق. فقال السعيدى: «انما ظهرت النون الساكنة عند حروف الحلق لأنها تخرج من ذلك اللسان، وهي بعيدة من الحلق، ولا يكون الاخفاء والادغام الا لمقاربة الحرفين أو تزاحمهما في المخرج الواحد». ^(١٤) وقال مكى: «والعلة في إظهار ذلك عند هذه الحروف أن الغنة والنون بُعد مخرجهما من مخرج حروف الحلق، وانما يقع الادغام في أكثر الكلام لتقارب مخارج الحروف فلما تباعدت المخارج وتباينت وجب الاظهار، الذي هو الأصل، ولم يحسن غيره». ^(١٥)

وذكر سيبويه أن «بعض العرب يُجري الغين والخاء مجرى القاف». ^(١٦) في إخفاء النون قبلها، وقال: «ألا ترى أنه يقول بعض العرب: مُنْخَل ومُنْغَل فيخفي النون كما يخفيها مع حروف اللسان والقم لقرب المخرج من اللسان». ^(١٧) وذكر علماء القراءات أن من القراء من قرأ بإخفاء النون الساكنة والتنوين عند الخاء والغين، في بعض الروايات. ^(١٨)

وعلى عبد الوهاب القرطبي ما يلحق النون قبل الخاء والغين من الاخفاء في لغة بعض العزب ومذهب بعض القراء، فقال: «فأما الغين والخاء فأنهما أقرب حروف الحلق الى حروف الفم، فتأثرا بذلك القرب حتى جاز فيهما الاخفاء والاظهار جميعاً. وقد قرئ بهما. فمن أخفى النون عندهما أجراهما مجرى حروف الفم، ومن

(١٢) الكتاب ٤/٤٥٤. وانظر: المبرد: المقتضب ١/٢١٦.

(١٣) اختلاف القراء ٦٠ ظ.

(١٤) الرعاية ص ٢٣٦-٢٣٧.

(١٥) الكتاب ٤/٤٥٤.

(١٦) الكتاب ٤/٤٥١.

(١٧) ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١٢٥.

أظهرها معهما فكأنه اعتبر قربهما من باقي حروف الحلق، فأجرى عليهما حكمهما من الاظهار»^(١٨).

وقسّم الداني حروف الحلق بالنسبة لاطهار النون عندها قسمين: ما تظهر معه النون بتعمل، وما تظهر معه بغير تعمل. وذلك حيث قال: «وانما بينت النون والتنوين عند هذه الحروف لبعدها المسافة التي بينهما وبينهن، إلا أن بيانهما عندهن على ضربين: يتعمل وغير تعمل».

والتي يتعمل بيانها عندهن ثلاثة: الهمزة والغين والخاء، لأنه متى لم يتعمل ذلك عندهن ولم يتكلف انقلبت حركة الهمزة عليهما وسقطت من اللفظ، وبخفاء عند الغين والخاء، لأن ذلك قد يستعمل فيهن، كما رواه ورش عن نافع في الهمزة (...).^(١٩) ورواه المسيبي عنه في الغين والخاء، لقربهما من حرفي أقصى اللسان.

والتي لا يتعمل بيانها عندهن، اذ لا بد منه ضرورة ثلاثة أيضا: الهاء والعين والحاء. كما حدثني الحسين بن علي، حدثنا أحمد بن نصر، قال: سمعت ابن مجاهد يقول: النون الساكنة والتنوين تبيان عند الحاء والهاء والعين ضرورة من غير تعمل»^(٢٠).

والتعمل في بيان النون الساكنة والتنوين عند الهمزة هو لأجل ألا تسقط، لا خشية الاخفاء كما في الغين والخاء، وذلك لأن ورشاً كان يلقي حركة الهمزة على الساكن قبلها فيتحرك بحركتها وتسقط هي من اللفظ، وذلك اذا كان الساكن غير حرف مد ولين، وكان آخر كلمة والهمزة أول كلمة أخرى، فالتنوين مثل «كُفُّوا أَعْدَ»

(١٨) الموضح ١٧٨.

(١٩) كلمة غير واضحة في الأصل.

(٢٠) التحديد ٢٠. ٢٠. ظ. وقال السيرافي (شرح كتاب سيبويه ٥٣٢/٦): سمعت أبا بكر بن مجاهد رحمه الله يقول: حروف الحلق التي تبين النون قبلها ستة، فأما ثلاثة فإن النون الساكنة تبين عندها ضرورة من غير تعمل، وهي الحاء والهاء والعين....

(الاخلاص ٤) ﴿وَمُيِّنٌ. أَنْ اِصْبُدُوا﴾ (نوح ٢-٣)، والنون الساكنة مثل ﴿مَنْ آمَنَ﴾ ﴿وَمِنْ اِسْتَبْرَقَ﴾ (الرحمن ٥٤). ^(٢١) فيكون النطق على قراءة ورش (كُفْرُونَ حَد). (وَمِنْ سْتَبْرَق). ولهذا نجد عبد الوهاب القرطبي يقول: «إن إخفاء النون عند الهمزة مستحيل غير ممكن، ولو تكلف متكلف ذلك لسقطت حركة الهمزة على النون وذهبت الهمزة. وإخفاؤها عند العين والحاء والهاء كذلك، ولو أمكن لأمكن مع قبح، وإخفاؤها مع الغين والخاء ممكن مستحسن فجاز معها أعني الغين والخاء الاظهار والإخفاء، وامتنع الاخفاء ووجب الاظهار فيما عداهما» ^(٢٢)

ومما يجب أن يقف عنده الدارس قول ابن مجاهد: «النون الساكنة والتنوين تبيينان عند الحاء والهاء والعين ضرورة من غير تعمل». ^(٢٣) ويمكن ان يفسر قوله (ضرورة) بأنه لا يتأتى عند نطق النون قبل هذه الحروف الا إظهارها، أي أن إخفاءها قبلهن (مستحيل غير ممكن) كما جاء في قول عبد الوهاب القرطبي السابق. وإذا كان ذلك هو مراد ابن مجاهد، فكيف يمكن تفسيره من الناحية الصوتية، وهل يؤيده الدرس الصوتي الحديث؟

إن عناية دارسي الأصوات العربية المحدثين بالظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب محدودة جداً. ^(٢٤) ومن ثم فإن ما نجده عن أحكام النون الساكنة والتنوين لديهم لا يسعف الدارس في تقويم قول ابن مجاهد. ذلك القول الذي كان مجهولاً لم يطلع عليه أحد من دارسي الأصوات العربية المحدثين الذين اطلعنا على أعمالهم.

(٢١) انظر: الداني: التفسير ص ٣٥-٣٦.

(٢٢) الموضح ١٧٨ ظ.

(٢٣) وهم محقق كتاب الاقتاع لابن الباذن حينما نقل قول ابن مجاهد (٢٥٦/١) هكذا (. . . عند الهاء والحاء والعين) وقد قال في الهامش رقم (٢): «في الاصل (عند الهاء والحاء والعين) وما أثبتته من حاشيته» فانه بذلك حذف الصحيح وأثبت العصف.

(٢٤) كان الدكتور ابراهيم أنيس أكثرهم عناية بذلك (انظر الاصوات اللغوية ص ٦٩-٧١) وعلى نحو أقل جان كاتنتنو: دروس ص ٦٠-٦١. ثم أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٣٤.

ويمكن أن نجد في طبيعة إنتاج أصوات الحلق وصوت النون تفسيراً لقول ابن مجاهد، فأصوات الحلق، وبشكل أكيد الهمزة والهاء والعين والحاء، تخرج من نقطة أعمق من تلك النقطة التي يمكن أن يتخذ فيها النفس مجراه عبر الخيشوم، وهو ما يحصل عند نطق النون، ومن ثم لا يمكن أن تنطق الأصوات الأربعة مع الغنة، لأنها تتشكل قبل أن يصل النفس منطقة اللهاة التي تفتح مجرى النفس إلى الخيشوم لانتاج صوت الغنة، وقد يمكن سد مجرى النفس نهائياً من الفم وفتحه عبر الخيشوم (الأنف) في أثناء نطق تلك الأصوات ويكون الصوت الحاصل حينئذ صوتاً سميحاً لا وجود له في أصوات اللغة.

ومن هنا بعد قول ابن مجاهد صحيحاً، إذ لا يمكن أن تتأثر النون بأصوات الحلق الأربعة: الهمزة، مع الحرص على عدم تسهيلها، والهاء والحاء والعين. فتخرج النون الساكنة قبلها بيئة مظهرة من غير تعمل، إذ لا يُخَشَى عندها من الادغام أو الاختفاء.

أما الخاء والغين فانهما أقرب حروف الحلق إلى اللسان (الفم)، ويترجح لديّ أنهما يخرجان من نقطة تقع بعد النقطة التي يمكن أن يتخذ فيها النفس مجراه عبر الأنف، ومن ثم يمكن أن تتأثر النون بمجاورتها إذا لم يتعمل بإخراجها من مخرجها، فتخفى عندهما كما تخفى عند القاف، وسوف نوضح معنى الاختفاء بعد قليل إن شاء الله تعالى.

فاذا صح هذا التفسير لقول ابن مجاهد فإن ذلك يدل على إدراك علماء التجويد للصفات الدقيقة للأصوات، ويكون ابن مجاهد بذلك قد سبق إلى تقرير حقيقة لم تدر في خلد علماء الأصوات المحدثين الذين درسوا أصوات اللغة العربية.

وذهب بعض علماء التجويد إلى أن الغنة ساقطة من النون والتنوين إذا أظهر قبل حروف الحلق، قال ابن الجزري: «قد ذكر بعض القراء في كتبهم أن الغنة باقية فيهما. وذكر شيخ الداني (ت ٤٤٤ هـ)، فارس بن أحمد (ت ٤٠١ هـ)، في مصنف له أن الغنة ساقطة منهما إذا أظهر، وهو مذهب النحاة وبه صرحوا في كتبهم» (٢٥).

(٢٥) التمهيد ص ٥٢.

وعلق علي القاري على قول ابن الحزري السابق بما نصه : «أقول يمكن أن يكون النزاع لفظياً، لأن مَنْ قال ببقائها أراد في الجملة لعدم انفكاك أصل الغنة عن النون . ومن قال بسقوطها أراد عدم ظهورها» .^(٢٦) وعقب المرعشي على ذلك بقوله : «أقول فظهر أن غنتهما حيثُ ذُكِرَتَا متحركتين» .^(٢٧)

وإذا كانت الغنة هي الصوت الذي يخرج من الخيشوم فإنها حيثُ لا تنفك عن النون ، كما قال علي القاري ، ويكون قول بعض العلماء بأنها تسقط من النون الساكنة والتنوين إذا أظهرنا قبل حروف الحلق لا معنى له ، إلا إذا فسرنا بقاءها أو سقوطها على نحو آخر، مثل أن يراد بكونها باقية إطالة الصوت بها ، وأن يراد بكونها ساقطة عدم إطالة الصوت بها . وقد قال بعض المحدثين : «وليست الغنة إلا إطالة الصوت بالنون مع تردد موسيقي محبب فيها» .^(٢٨) لكن نحتاج حيثُ ذُكِرَ إلى إثبات أن معنى الغنة إطالة الصوت بالنون ، وهو ما يتعارض مع تعريف علماء التجويد للغنة .^(٢٩) وإلى إثبات أن من قال بسقوط غنة النون المظهرة أراد عدم إطالة الصوت بها ، وهو ما لا نملك دليلاً عليه .

وكل ما يمكن قوله بصدد هذه القضية أن اظهار النون الساكنة والتنوين عند حروف الحلق معناه اعتماد طرف اللسان على مخرج النون في الفم ، وهو اللثة ، ومروء النفس أثناء ذلك من الخيشوم محدثاً صوت الغنة المصاحب لنطق النون .

ب - الأدغام :

إذا تجاوزنا الحروف الستة التي تظهر النون الساكنة والتنوين قبلها فإننا نجد أنهما إذا وقعتا قبل بقية حروف العربية ، يلحقهما نوع من التأثير ، بتلك المجاورة . وقد

(٢٦) المنح الفكرية ص ٤٢ .

(٢٧) جهد المقل ٢٨ ظ .

(٢٨) ابراهيم أنيس : الاصوات اللغوية ص ٧١ .

(٢٩) انظر موضوع (الغنة) ص ٣٠٩ .

يكون ذلك التأثير كاملاً (كلياً)، وقد يكون ناقصاً (جزئياً). والنون تميزت بأن لها معتمداً في الفم، حيث يعتمد طرف اللسان على ما فوق الشناية (أو اللثة)، ولها مجرى للنفس من الخيشوم ينتج عنه الصوت المصاحب للنون والذي يسميه العلماء بالغنة. وتأثر النون بالمجاورة قد يقتصر على تغير معتمد اللسان في الفم، ويبقى مجرى النفس من الأنف. وقد يشمل المعتمد والمجرى حين يقف صوت النون في الصوت الذي يليه فناء تاماً.

وقد ميز علماء التجويد بين تينك الحالتين اللتين تتعرض النون فيهما للتأثر، فسموا التأثير الكامل بالادغام، وسموا التأثير الناقص المتمثل بتغير المعتمد في الفم بالاختفاء، وبحشوا كل حالة على نحو مستقل. إلا أن بعض الأصوات يمكن أن تؤثر في النون تأثيراً كاملاً وتأثيراً ناقصاً في الوقت نفسه، وهي حينئذ تتأرجح بين حائتي الادغام والاختفاء، لكن علماء التجويد وعلماء العربية بحثوا تلك الأصوات في باب الادغام. ونحن هنا نتبع منهجهم ونبين وجهة نظرهم، ولا يمنع ذلك من أن نبدي في الموضوع رأياً بعد أن نستكمل توضيح موقفهم.

والحروف التي تدغم فيها النون الساكنة ستة عند أكثر علماء التجويد وعلماء العربية، وقد جمعها بعضهم بقوله (يرملون)،^(٣١) وبعضهم بقوله (ولنمير)،^(٣٢) وقد عدها أبو عمرو الداني خمسة وجمعها بقوله (لم يرو)، وقال: «والقراء يزيدون حرفاً سادساً وهو النون، نحو ﴿مِنْ نُورٍ﴾ (النور ٤٠) و﴿يَوْمَئِذٍ نَاعِمَةٌ﴾ (الغاشية ٨). ولا معنى لذكرها معهم، لأنها إذا التقت بمثلها لم يكن غير إدغامها كسائر المثلين». ^(٣٣) وهذا ما يفهم من كلام سيبويه. ^(٣٤) وهو ما نص عليه المبرد بقوله: «النون تدغم في خمسة أحرف: الراء واللام والياء والواو والهميم». ^(٣٥) ولعل الذين ألحقوا النون بحروف الادغام أرادوا أن تكون أحكام النون الساكنة والتنوين شاملة لجميع الحروف، لا يشذ منها شيء.

(٣٠) مكّي: الرماية ص ٢٣٧، وانظر: ابن خالوية: الحجة ص ٤٤. والأمسترايادي شرح الشافية ٢٧٢/٣.

(٣١) القرطبي: الموضح ١٧٠ ظ.

(٣٢) التخديد ٢٠ ظ، وانظر: ابن الباذي: الاقتناع ٢٤٦/١ ٢٦٦.

(٣٣) الكتاب ٤٥٢/٤ ٤٥٣.

(٣٤) المقترض ٢٢١/١، وانظر: السيرافي: ما ذكره الكوفيون من الادغام مجلة المورد، مج

ويعلل علماء التجويد ادغام النون الساكنة والتنوين في هذه الحروف للتقارب بينها في المخارج أو التناسب في الصفات، قال الداني: «وانما أدغمت النون والتنوين في هذه الحروف للقرب الذي بينهما وبينهن والتشاكل والمشابهة: فأدغما في الراء واللام لقرب مخرجهما من مخرجهما على طرف اللسان، وقد قيل: إنهن من مخرج واحد.

وأدغما في الميم للمشاركة التي بينهما وبينها في الغنة، حتى كأنك تسمع النون كالميم والميم كالنون لنداء صوتيهما.

وأدغما في الواو للمؤاخاة التي بين الواو والميم في المخرج، إذ كانا يخرجان من بين الشفتين، وأيضاً فإن المد الذي في الواو بمثابة الغنة التي في الميم.

وأدغما في الياء لمؤاخاتها الواو في المد واللين، ولقربها أيضاً من الراء، لأنه ليس يخرج من طرف اللسان أقرب إلى الراء من الياء، ولذلك يجعل الألفج الراء ياء». (٣٥)

ولا يبتعد ما قلناه مكى في تعليل ادغام النون الساكنة والتنوين في الحروف الستة عما قاله الداني، فقال عن ادغامهما في اللام والراء: «والعلة في ذلك قرب مخرج النون من مخرج اللام والراء». (٣٦) وقال عن ادغامهما في النون والميم: «والعلة في ادغامها (أي النون) في النون اجتماع المثليين، والأول ساكن، فلا بد من الادغام في كل مثليين التقيا، والأول ساكن... والعلة في ادغامها في الميم أن الميم تشاركها في الغنة، فتقاربا للمشاركة فحسن الادغام». (٣٧) وقال أيضاً: «والعلة في ادغامها في الياء والواو أن الغنة التي في النون أشبهت المد واللين اللذين في الياء والواو، فوجب الادغام لهذه المشابهة». (٣٨)

١٢، ٢، ص ١٣٦.

(٣٥) التحديد ٢٠ ظ - ٢١. وانظر: القرطبي: الموضح ١٧٠ ظ.

(٣٦) الرعاية ص ٢٣٧.

(٣٧) الرعاية ص ٢٣٨، والكشف ١/ ١٦٣.

(٣٨) الرعاية ص ٢٣٩، والكشف ١/ ١٦٤.

ويقسم علماء التجويد الحروف الستة الى ما تدغم فيه النون الساكنة إدغاماً تاماً لا يبقى معه غنة، وإلى ما تدغم فيه إدغاماً ناقصاً بغنة. «فأما الراء واللام فيدغم النون والتنوين فيهما بغير غنة، هذا المأخوذ به في الأداء، فينقلبان من جنسهما قلباً صحيحاً، ويدغمان ادغاماً تاماً، ويصير مخرجهما من مخرجهما، وذلك باب الادغام». (٣٩) وذلك مثل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَتَّبِعْ﴾ (الحجرات ١١) و﴿خَيْرٌ لَهُمْ﴾ (آل عمران ١١٠) و﴿مِنْ رَبِّهِمْ﴾ (البقرة ٥) و﴿غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (البقرة ١٨٢).

وقد ذكر سيبويه أن النون تدغم في الراء واللام بغنة وبغير غنة. (٤٠) وقال المبرد: «وإدغامهما فيهما على وجهين: بغنة، وبغير غنة، وإظهار الغنة أحسن لكلا تبدل، وإن شئت أذهبت الغنة». (٤١) وقال السيرافي: «الأجود في إدغام النون في الراء أن تكون بغنة». (٤٢) لكن الاسترأباضي قال: «الأولى ترك الغنة». (٤٣)

واكثر علماء الأداء يأبون إظهار غنة النون حين تدغم في الراء واللام، وذكر المرادي أن المهدي أدعى الإجماع على ذلك. (٤٤) وقال مكّي: «وأجاز النحويون إظهار الغنة مع اللام خاصة، والذي أجمع عليه القراء ادغام الغنة مع الراء واللام، وذلك نحو قوله ﴿مِنْ لَدُنْهِ﴾ (النساء ٤٠) و﴿مِنْ رَبِّهِمْ﴾. وذلك إجماع من القراء، والأظهار في مثل هذا يعدد القراء لحناً لبعده من الجواز. وقد أتت به روايات شاذة غير معمول بها». (٤٥)

ومع ذلك نجد ابن الباذش يذكر في كتابه (الاقناع في القراءات السبع) الروايات التي جاء من طريقها إدغام النون في الراء واللام مع إبقاء الغنة، ثم يقول «والأخرون

(٣٩) الداني: التحديد ٢٦و.

(٤٠) الكتاب ٤٠٢/٤. وانظر: السيرافي: شرح كتاب سيبويه ٥١٧/٦.

(٤١) المقتضب ٢١٧/١.

(٤٢) شرح كتاب سيبويه ٥١٥/٦، وانظر: المرادي: شرح التسهيل ٣٠٨ظ.

(٤٣) شرح الشافية ٢٧٣/٣.

(٤٤) شرح التسهيل ٣٠٨ظ.

(٤٥) الكشف ١٦٢/١.

بالغنة في الراء واللام كثير جداً عن جميع القراء. وإنما ذكرت من قرأت له بها من طرق هذا الكتاب، وهو مذهب مشهور، لا ينبغي أن نستوحش منه، لتظاهر الروايات به، وصحته في العربية، وبعضهم يرححه على اذهابها، كما كان ذلك في حروف الاطباق، وكذلك أيضاً عند الواو والياء. وسألت أبي رضي الله عنه: أيهما أحب إليك في الراء واللام؟ فقال: الأمر في هذا متقارب. قال: وإنما أميل الى ذهاب الغنة.^(٤٦)

قال الداني: «وأما الياء والواو فيدغمان فيهما ويثقي غنتهما، وهذا مذهب الجماعة من القراء غير حمزة، فإنه اختلف عنه في ذلك. وإذا بقيت غنتهما لم يتقلبا قلباً صحيحاً، ولا أدغما إدغاماً تاماً، وإنما يتمكن ذلك فيهما إذا ذهبت تلك الغنة بالقلب الصحيح». ^(٤٧) وذلك مثل قوله تعالى ﴿وَمَنْ يَقُلْ﴾ (الانبياء ٢٩) و﴿يَرْقُ يَعْلُونَ﴾ (البقرة ١٩) و﴿مِنْ وَالٍ﴾ (الرعد ١١) و﴿يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ﴾ (الحاقة ١٦).

وقال الداني «وأما الميم فيدغمان فيهما إدغاماً تاماً، ويقلبان من جنسها قلباً صحيحاً، مع الغنة الظاهرة. وإنما خصت الميم بذلك لأن فيها غنة كهما، فإن ذهبت غنة النون والتنوين بالقلب بقيت غنتها. وكذا حالهما مع النون كالميم سواء. حدثنا محمد بن أحمد، حدثنا ابن مجاهد، قال: لا يقدر أحد أن يأتي (بَعْمُنْ) بغير غنة، لعل غنة الميم.

قال ابن كيسان: إذا أدغمت النون في الميم فالغنة غنة النون. وقال غيره: الغنة للميم، وبذلك أقول، لأن النون قد زال لفظها بالقلب، فصار مخرجها من مخرج الميم، فالغنة لا شك للميم لا لهما. ^(٤٨) وهو ما نص عليه بعض دارسي الأصوات من المحدثين. ^(٤٩)

(٤٦) الاقتناع ٢٥١/١. وقد قال السيرافي (شرح كتاب سيبويه ٥١٨/٦): «وقد جاءت القراءات وكلام العرب بالأمرين جميعاً».

(٤٧) الداني: التحليل ٢١و. وانظر: مكّي: الرعاية ص ٢٣٩.

(٤٨) الداني: التحليل ٢١ظ. وانظر: مكّي: الرعاية ص ٢٣٧.

(٤٩) ابرهيم. أنيس: الأصوات اللغوية ص ٧٤.

وتحدث عبد الوهاب القرطبي عن تفسير ما أدغم بغنة وما أدغم بغير غنة فقال :
«وجه الادغام بغير غنة أن الادغام في المتقاربين يوجب قلب النون الى جنس
الحرف الذي أدغمت فيه، فتقلب مع الراء راء، ومع اللام لاماً، ومع الياء ياء، وهذه
الحروف لا غنة فيها فلم يجب مع ذلك إبقاء غنة كسائر الحروف المتقاربة. وأما من
أدغم بغنة فلأن الحرف اذا كان له مزية على الحرف امتنع إدغامه فيه والنون لها غنة
في نفسها سواء كانت من الفم أو من الأنف، لأن الغنة صوت من الخيشوم يتبع
الحرف، وكان خروجه من الفم، فاجتمع فيها مقاربتها لهذه الحروف ومزيتها عليها
بالغنة، فجلد بها كل واحد منهما الى حكمه، فأدغمت للمقاربة وبقيت الغنة لحفظ
المزية التي يمنع ذهابها الادغام، وكأنهم كرهوا ذهاب الغنة حتى لا يكون لها أثر
البته، وهم يجعلون سبيلاً الى الاتيان بها. فأما اذا أدغمت في مثلاً أوفي الميم فانك
غير محتاج الى غنة، لأن في كل واحدة من الميم والنون غنة».^(٥٠)

وكان سيويه قد نص على أن النون اذا وقعت قبل حروف الادغام المذكورة في
كلمة واحدة وجب اظهارها، وذلك حيث قال: «وتكون ساكنة مع الميم اذا كانت من
نفس الحرف بيّنة. والواو والياء بمنزلة مع حروف الحلق. وذلك قولك: شاة رُئْماء،
وغنم رُئْم، وقنواء، وقثنية، وكثنية، ومثية. وانما حملهم على البيان كراهية الالتباس
فيصير كأنه من المضاعف، لأن هذا المثال قد يكون في كلامهم مضاعفاً، ألا تراه
قالوا إِمْحَى حيث لم يخافوا التباساً، لأن هذا المثال لا تضاعف فيه الميم... ولا
نعلم النون وقعت ساكنة في الكلام قبل راء ولا لام».^(٥١)

وأورد علماء التجويد تلك الفكرة مع شيء من التوضيح والأمثلة من كلمات
القرآن فقال الداني: «هذا الذي ذكرناه من الادغام في حروف (لم يرو) انما يكون
ذلك اذا كانت النون معهن من كلمتين، فان كانت معهن من كلمة لم يجز الادغام
نحو ﴿قِنْوَان﴾ (الانعام ٩٩) و﴿صِنْوَان﴾ (الرعد ٤)، و﴿بَيْتَانِه﴾ (التوبة ١٠٩)،

(٥٠) الموضح ١٧١.

(٥١) الكتاب ٤/٤٥٥. وانظر: المبرد: المقتضب ١/٢٢٠.

و«الدُّنْيَا» (البقرة ٨٥)، وكذا شاة زنماء وما أشبهه. وذلك مخافة أن يشتبه ذلك اذا أدغم بالمضاعف الذي على مثال (فَعَال) نحو: صَوَان، وَحَيَّان، وشاة جَمَاء، فعدل عن الإدغام لذلك».^(٥٦)

وقال عبد الوهاب القرطبي بعد أن أسهب في توضيح الفكرة: «وهذا وإن قلّ مثله في القرآن إلا أنا ذكرناه لئلا يتوهم من يسمعه أنه لحن خفي، فنبهنا عليه ليسلم منه».^(٥٧)

وكان سيبويه قد ذكر في (الكتاب) قضية كانت مشارجل من بعده لدى بعض العلماء، فقد قال وهو يتحدث عن النون: «وهي مع الراء واللام والياء والواو اذا أدغمت بغنة فليس مخرجها من الخياشيم، ولكن صوت الفم أشرب غنة. ولو كان مخرجها من الخياشيم لما جاز أن تدغمها في الواو والياء والراء واللام، حتى تصير مثلهن في كل شيء».^(٥٨) وهذا النص ليس من الواضوح بما فيه الكفاية، ويفهم منه أن الغنة الظاهرة عند إدغام النون بغنة ليست غنة النون «ولكن صوت الفم أشرب غنة» وليس واضحا ما يريده سيبويه من (صوت الفم) هنا، أهو الصوت الذي تدغم فيه النون أم شيء آخر؟

وكان الاستراباذي قد نقل رأي سيبويه، وذكر أن مراد سيبويه من (صوت الفم) هو الصوت الذي تدغم فيه النون. لكن الاستراباذي لا يوافق سيبويه على ذلك. وهذا نص كلامه: «ومذهب سيبويه وسائر النحاة أن إدغام النون في اللام والراء والواو والياء مع الغنة أيضا إدغام تام. والغنة ليست من النون، لأن النون مقلوبة الى الحرف الذي بعدها، بل إنما أشرب صوت الفم غنة. . . أما على ما اخترناه فالغنة للنون التي هي كالمدغمة. وأما على ما قال النحاة فلا شراب الواو والياء المضعفين غنة».^(٥٩)

(٥٢) التحديد ٢١ ظ.

(٥٣) الموضع ١٧١ ظ.

(٥٤) الكتاب ٤/٤٥٤.

(٥٥) شرح الشافية ٣/٢٧٤.

وظهرت فكرة سيويه السابقة عند بعض علماء التجويد، وإن لم يزايلها الغموض. قال مكي، وهو يتحدث عن النون الساكنة والتنوين: «إنهما يدغمان في الياء والواو من كلمتين، مع إظهار الغنة في حال اللفظ بالمشدد، لا في نفس الحرف الأول... بخلاف إظهار الغنة مع الإدغام في الميم والنون، فيكون ذلك أيضاً إدغاماً غير مستكمل التشديد، لبقاء بعض الحرف، وهو الغنة. وإنما لم تكن الغنة في نفس الحرف الأول كما كانت مع النون والميم، لأنك إذا إدغمت الأول في الياء أبدلت منه ياء، ولا غنة في الياء. وكذلك إذا أدغمته في الواو أبدلت منه واواً، ولا غنة في الواو، فصارت الغنة تظهر فيما بين الحرفين لا في نفس الحرف الأول. وصارت مع الميم والنون تظهر في نفس الساكنة عند حروف الفم».^(٥٦)

ويتميز كلام مكي في النص السابق عن فكرة سيويه أنه يجعل الغنة تظهر بين الحرفين، وفكرة البينية هذه جديدة على الموضوع. وقد صرح بها مكي مرة أخرى في كتابه (الكشف)، حيث قال: «لكن الغنة ظاهرة مع اللفظ بالمشدد، لا في نفس الحرف الأول، كأنها بين الحرفين المدغمين».^(٥٧) وأشار ابن الباذش في كتابه (الاقناع) إلى هذه الفكرة وقال: إن الغنة بين الحرفين، وليست في نفس الحرف الأول».^(٥٨)

ولم تنل هذه الفكرة عند علماء التجويد إلا قليلاً من الاهتمام، على الرغم من أن بعضهم نص على أن الغنة الظاهرة عند إدغام النون في الواو والياء هي غنة النون، لكن ذلك لم يكن في معرض الحديث عن الفكرة التي ذكرها سيويه. قال عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ): «فالغنة تقدر باقية من النون، وإن كانت قد انقلبت واواً أو ياء. ومثله (أحطت) و(فرطت) فإن الطاء تدغم باقية شائبة منها مع أنها تنقلب تاء، والاطباق لها لا للتاء».^(٥٩) وقال السمرقندي (ت ٧٨٠ هـ): «وهذه الغنة التي

(٥٦) الرعاية ص ٢٣٩.

(٥٧) الكشف ١/١٦٤.

(٥٨) الاقناع ١/٢٥٣.

(٥٩) الموضح ١٧١، ١٧١٠ ط.

بقيت مع الواو والياء غنة النون والتنوين، إذ لا غنة للواو والياء أصلاً^(٦١). وكان الداني (ت ٤٤٤هـ) قد قال قولاً عاماً في الغنة، وهو «اذ غير ممكن أن تكون منفردة في غير حرف أو مخالطة لحرف لا غنة فيه، لأنها مما تختص به النون والميم لا غير»^(٦٢).

وكلام القرطبي والسمرقندي هو الذي يتناسب مع حقيقة نطق النون إذا أدغمت بغنة في الواو والياء، فالنون لها معتمد في الفم، وصوت يخرج من الخيشوم هو الغنة. وهذه الغنة باقية مع الادغام إلا أن معتمد اللسان في الفم في موضع النون يتحول إلى مخرج الحرف الذي تدغم فيه. وقد عبر مكي (ت ٤٣٧هـ) عن هذه الفكرة تعبيراً واضحاً، بالرغم من أنه يقول إن الغنة كأنها بين الحرفين. وذلك حيث قال: «والحرف الذي فيه الغنة إن كان ميماً فمن الشفتين يخرج، وإن كان نوناً فمن طرف اللسان وأطراف الثنايا يخرج، فحرف الغنة له مخرجان، فإذا أدغمته أدغمت ما يخرج من الفم منه، وأبقيت ما يخرج من الخياشيم ظاهراً، فلا يتمكن التشديد مع بقاء الغنة ظاهرة، فإن أدغمت حرف الغنة في الراء واللام أدغمت ما يخرج من المخرجين جميعاً، ولم تَبْقَ شيئاً فيتمكن التشديد، إذ لم تَبْقَ من الحرف شيئاً»^(٦٣).

وقد ذهب جماعة من علماء التجويد إلى أن ما بقيت فيه الغنة «اخفاء وليس بادغام، ولو كان إدغاماً لذهبت الغنة بانقلاب النون إلى حرف لا غنة فيه، لأن حكم الادغام أن يكون لفظ الأول من الحرفين كلفظ الثاني»^(٦٤). وقد سماه ابن مجاهد إخفاء^(٦٥).

وقال الداني: «فَمَنْ يَقَى غنة النون والتنوين مع الادغام لم يكن ذلك ادغاماً صحيحاً في مذهبه، لأن حقيقة باب الادغام الصحيح أن لا يبقى فيه من الحرف»^(٦٦) روح المعريد ١٣٤.

(٦١) نقل عن ابن الجزري: النشر ٢/٢٨.

(٦٢) الكشف ١/١٦٤.

(٦٣) ابن الباذن: الاقتناع ١/٢٥٢.

(٦٤) كتاب السبعة ص ٦٤٦.

المدغم أثر إذ كان لفظه ينقلب الى لفظ المدغم فيه فيصير مخرجه من مخرجه ، بل هوفي الحقيقة كالإخفاء الذي يمتنع فيه الحرف من القلب لظهور صوت المدغم وهو الغنة^(٦٥) . وقال أيضا : « هو قول الحذاق والأكابر من أهل الأداء »^(٦٦) .

وقال علم الدين السخاوي (ت ٦٤٣هـ) في شرح الشاطبية : « واعلم أن حقيقة ذلك في الواو والياء إخفاء لا إدغام ، وإنما يقولون له إدغاماً مجازاً ، وهوفي الحقيقة إخفاء على مذهب من يَبْقِي الغنة ، لأن ظهور الغنة يمنع تمحيض الادغام ، إلا أنه لابد من تشديد يسير ، وهو قول الأكابر ، قالوا الإخفاء ما بقيت معه الغنة »^(٦٧) . ونقل
 هذا النص السمرقندي في كتابه (روح المريد)^(٦٨) .

ويأبى جماعة من علماء التجويد وعلماء العربية تسمية ذلك إخفاء ، ويقولون أنه إدغام ، لكنه إدغام ناقص لبقاء الغنة . قال ابن أبي الأوصح الاندلسي (ت ٦٧٩هـ) ، مؤلف كتاب (الترشيد في علم التجويد) : « هو الصواب بدليل إبقائهم الاطباق في (أحطت) مع أنه إدغام صحيح ولم يقل أحد أنه إخفاء »^(٦٩) . لكن ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) قال فعلا أنه في (أحطت) إخفاء^(٧٠) . وقد بينا حقيقة هذا القول من قبل عند الكلام عن الادغام الناقص .

وقال ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) : « الصحيح من أقوال الأئمة أنه ادغام ناقص من أجل صوت الغنة الموجودة معه ، فهو بمنزلة صوت الاطباق الموجود مع الادغام في (أحطت ، ويسطت) ، والدليل على أن ذلك إدغام وجود التشديد فيه ، إذ التشديد ممتنع مع الإخفاء »^(٧١) .

(٦٥) نقلا عن ابن الجزري : النشر ٢/٢٨ . وانظر : علي القاري : المنع الفكرية ص ٤٤ .

(٦٦) انظر : ابن الباذن : الأنواع ١/٢٥٣ ، والمرادى : المفيد ١١١ ط .

(٦٧) انظر : المرادى : المفيد ١١١ ط .

(٦٨) روح المريد ١٣٤ و .

(٦٩) نقلا عن المرادى : شرح التسهيل ٣٠٨ ط .

(٧٠) انظر : الاسترابطي : شرح الشافية ٣/٢٨٢ .

(٧١) النشر ٢/٢٨ .

وقال القسطلاني (ت ٩٢٣هـ) : «التحقيق أن الإدغام مع عدم الغنة محض كامل التشديد، ومع الغنة غير محض ناقص التشديد»^(٧٢)

وهذا الخلاف بين علماء التجويد هو خلاف في الاصطلاح، لا في حقيقة النطق، لانهم جميعاً يقولون أن ادغام النون في الواو والياء إذا كان بلا غنة فهو ادغام كامل، وذلك بأن تقلب النون وإواً وأياءً وتندغم في الحرف الذي بعدها، وإذا كان بغنة، ومعناه انتقال مخرج النون إلى مخرج الحرف الذي تدغم فيه مع بقاء جريان النفس من الأنف، فإن بعضهم سماه ادغاماً ناقصاً، لبقاء شيء من الصوت الأول، وبعضهم سماه إخفاء لأنه تنطبق عليه صفة الإخفاء. على ما سنوضح ذلك بعد قليل إن شاء الله تعالى. وقد سماه بعض المحدثين قلباً ناقصاً، وذلك حيث قال: «فهو نوع من القلب تبعه إدغام، ولكنه قلب ناقص، إذ لم يتحول الصوت المقلوب إلى كل صفات الصوت المقلوب إليه، مما جعل القدماء يسمون هذا النوع من الإدغام إدغاماً ناقصاً»^(٧٣). وهذه التسمية لا تحمل معنى جديداً بالنسبة لما قاله علماء التجويد.

ويتلخص من ذلك أن أكثر علماء التجويد يذهبون إلى أن النون الساكنة والتنوين يدغمان في ستة أحرف، تجتمع في (يرملون). وأنهما عند هذه الحروف على قسمين، قسم يدغمان فيه بغنة، وهو حروف (يؤمن)، ولا يلتفت علماء التجويد إلى رواية بعض القراء ادغام الواو والياء بلا غنة. وقسم يدغمان فيه بلا غنة، أي ادغاماً كاملاً، وهو الراء واللام، وهم لا يلتفتون أيضاً إلى مذهب بعض النحاة والقراء في جواز إدغامهما في اللام والراء بغنة.

ج - القلب :

إذا وقعت النون الساكنة قبل الباء تتأثر بها، ويتغير نطقها، ولكن لا يصل ذلك التأثير إلى حد الفناء التام في الباء، إنما تنقلب النون إلى صوت وسط بينها وبين

(٧٢) اللآلي السنية ٢٥.

(٧٣) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ٧٣.

الباء، وهو الميم، فهو من مخرج الباء، ويشارك النون في الغنة، لهذا، قرره علماء العربية منذ سيبويه، الذي قال: «وتقلب النون مع الباء ميماً»^(٧٤).

وتحدث علماء التجويد عن ذلك، واهتموا بالجوانب الصوتية بالآداء فيه، قال الداني: «والحال الثالثة أن يقلباً ميماً من غير إدغام، «ذاك»، إذا أتى الباء، نحو ﴿أَنْ بُورِكَ﴾ (النمل ٨)، و﴿أَنْبُتْهُمْ﴾ (البقرة ٣٣)، و﴿وَبُرِّقَ بَدْرِيٌّ﴾ (فيل ٢٧)، و﴿ظَلَمَاتُ بَعْضُهَا﴾ (النور ٤٠)، وما أشبهه. وإنما قلباً يداً من أجل الحاجة من أجل مؤاخاة الميم للنون في الغنة ومشاركتها للباء في الغنة، فكانت ميماً من أجل ذلك»^(٧٥).

وقال مكّي: «ولا تشديد في هذا، والغنة ظاهرة فيه في نفس الحرف الأول، لأنك أبدلت من حرف فيه غنة حرفاً آخر فيه غنة، وهو الميم الذي لا بد له من الغنة اللازمة للمبدل والمبدل منه في نفسه، فلا بد من إظهارها في هذا على مثل: الله».

والعلة في ابدال النون الساكنة والتنوين ميماً عند الباء، إن الهمزة «واضحة للباء، لأنها من مخرجها، ومشاركة لها في الجهر والشدة. وهي أيضاً رابعة النون في الغنة والجهر. فلما وقعت النون قبل الباء، ولم يمكن إدغامها فيها إلا بالفتحة، ولا أن تكون ظاهرة لشبهها بأخت الباء وهي الميم، أبدلت منها ميماً لمؤاخاتها النون والباء»^(٧٦).

وإذا قلبت النون عند الباء ميماً، ويسميه بعض العلماء إبدالاً،^(٧٧) صار لها حكم جديد، هو حكم الميم إذا لقيت الباء، فإن ﴿أَنْ بُورِكَ﴾ تصير (أم بورك). قال عبد الوهاب القرطبي: «ثم بعد قلبها ميماً يتحول اللفظ إلى الإتياء، لأن ذلك الميم إذا سكنت أمام الباء الاخفاء، وغنة النون والميم عند الباء تشبه، فلا يوجد في اللفظ فرق بين قوله ﴿أَمْ بظاهِرٍ مِنَ الْقَوْلِ﴾ (الرعد ٣٣)، ﴿أَمْ بِهِ بَيِّنَةٌ﴾ (سبا ٨)، وبين

(٧٤) الكتاب ٤/٤٥٣، وانظر: المبرد: المقْتَضِب ١/٢١٨.

(٧٥) التحليل ٢٢و.

(٧٦) الرعاية ص ٢٤٠. وانظر: الكشف ١/١٦٥.

(٧٧) ابن الباذن: الاقتناع ١/٢٥٧. وابن الطحان: مرشد القارئ ١/١٧٢.

قوله ﴿أَتُنَبِّئُكُمْ مِنَ الْأَدْنَى﴾ (نوح ١٧)، ﴿أَتُنَبِّئُكُمْ﴾ (البقرة ٣١). سواء كان قبل الباء نون أو ميم، لا فرق بينهما، كله في اللفظ سواء. (٧٨)

وذكر السيد رافعي أن النسراء قال: «الْعُنْبُرُ وكل نون ساكنة قبل الباء مخفية، أخفيت النون قبل الباء». (٧٩) وذكر ذلك ابن الباذش فقال: «قال لي أبي رضي الله عنه: زعم الفراء (٨٠) أن النون عند الباء مخفية، كما تخفى عند غيرها من حروف الفم. وتاويل قوله أنه سمى الباء إختفاء. وقد أخذ بظاهر عبارته قوم من القراء المتحليين في الإعراب مذهب الكوفيين، وتبعهم قوم من المتأخرين، خلطوا بين مذهب سيبويه وعبرة القراء، (٨١) من التلبيح والإختفاء فغلطوا». (٨٢)

وفهم من قول السيد رافعي (ت في حدود ٤١٠ هـ) الاتي أنه يأخذ بمذهب الفراء، قال: «فلما اتيت إلى من باء، أمنوا الإدغام أو التشديد، فأخفوها كإخفاها عند سائر الحروف، وبقيت الباء مخفية على جهتها». (٨٣) وقال في مكان آخر: «هي مثل إخفاء الميم عند الباء في قراءة أبي عمرو». (٨٤)

وكان السيد رافعي قد اعترض على مذهب الفراء السابق، حيث قال: «والذي قاله سيبويه والبصريون: أنها ميم وهو الصحيح... فإن ادعى أنها نون مخفية غير بينة وهي ساكنة بعد الباء، قيل له: اجعلها ميماً، فإذا جعلها ميماً فأنظر هل بينها

(٧٨) الموضح ١٧٩ و.

(٧٩) ما ذكره الكوفيين من الإدغام، مجلة المورد، مج ١٢، ج ٢، ص ١٣٨.

(٨٠) في الأصل المخلوع (القراء) بالقاف، وهو تصحيف.

(٨١) انظر الهامش السابق.

(٨٢) الاقتناع ٢٥٨/١.

(٨٣) اختلاف القراء ٦١ و.

(٨٤) التنبيه ٤٦ و.

وبين النون المخففة فرق؟ لا يوجد فرق بينهما إذا تأملته. وإذا كانت مخففة مع الباء فهي بمنزلتها مع القاف والكاف ونحوهما، والذي يسمع غير ذلك»^(٨٥).

ولم نطلع على رأي الفراء بشكل مباشر^(٨٦) ويفهم من النصوص السابقة أنه يسمي ما يجري للنون عندما تقع ساكنة قبل الباء إخفاء، بينما يسميه غيره قلباً أو إبدالاً، فيكون حكم النون بعد أن تقلب ميماً الإخفاء عند الباء. ولمذهب الفراء وجه من الصواب سوف نوضحه بعد أن نقف على معنى الإخفاء.

د - الإخفاء:

إذا وقعت النون الساكنة قبل بقية حروف المعجم كان حكمها الإخفاء، وقد ذكر ذلك سيبويه حيث قال: «وتكون النون مع سائر حروف الفم حرفاً خفياً مخرجه من الخياشيم، وذلك أنها من حروف الفم، وأصل الادغام لحروف الفم، لأنها أكثر الحروف، فلما وصلوا إلى أن يكون لها مخرج من غير الفم كان أخف عليهم أن لا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة واحدة، وكان العلم بها أنها نون من ذلك الموضع كالعلم بها وهي من الفم، لأنه ليس حرف يخرج من ذلك الموضع غيرها، فاختاروا الخفة إذا لم يكن لبس، وكان أصل الادغام وكثرة الحروف للفم، وذلك قولك: مَنْ كان، وَمَنْ قال، وَمَنْ جاء»^(٨٧).

وعلماء التجويد حين درسوا موضوع إخفاء النون قدموا تفصيلات قيمة تتعلق بكيفية أداء النون المخففة، ويتوضيح مخرجها. فقالوا: إن النون المخففة لا يكون لها حظ في الفم، وتصير غنة في الخياشيم لا غير^(٨٨) وقال الداني: «وأما إخفاء

(٨٥) ما ذكره الكوفيون من الادغام، مجلة المورد، مج ١٢، ج ٢، ص ١٣٨.

(٨٦) لم أعر على رأي الفراء في كتابه (معاني القرآن) عند مراجعتي له وقت إعداد مادة هذا البحث.

(٨٧) الكتاب ٤/٤٥٤. وانظر: الفراء: معاني القرآن ٢/٥٦ و ٢١٠، والمبرد: المقنن ٢١٥/١.

(٨٨) انظر: السميدي: اختلاف القراء ٦٠، ومكي: الرعاية ص ٢٤١.

النون والتنوين فحقه أن يؤتى بهما لا مظهرين ولا مدغمين، فيكون مخرجهما من الخياشيم لا غير، ويطلق عمل اللسان بهما، ويمتنع التشديد لامتناع قلبهما». (٨٩)
وقال ابن الطحان وهو يتحدث عن الاخفاء: «وحقيقته أن يظل عند النطق بها الجزء المعمل لها من اللسان عند التحريك والبيان، فلا يسمع الا صوت مركب على الخيشوم». (٩٠)

وقد علل الداني ظاهرة الاخفاء بقوله: «وانما أخفيا عندهن لأنهما لم يبعدا منهن كبعدهما من حروف الحلق، فيجب الاظهار للتراخي، ولم يقربا منهن كقربهما من حروف (لم يرو) فيجب الادغام للمزاحمة، فأخفيا فصارا لا مظهرين ولا مدغمين، وغتتهما مع ذلك باقية، ومخرجهما من الخيشوم خاصة، ولا عمل للسان فيهما. والخيشوم خرق الأنف المنجذب الى داخل الفم». (٩١)

وقول علماء التجويد: ان النون المخففة لا عمل للسان فيها لا يوضح بدرجة كافية وضع اللسان أثناء النطق بها. الا أن عبد الوهاب القرطبي أضاف اللثام عن ذلك الجانب الخفي من كلام علماء العربية وعلماء التجويد، وقرر أن مخرج النون المخففة يتصل بمخارج الحروف التي تقع بعدها، أي أن معتمد اللسان في الفم مع النون ينتقل الى مخرج الحرف الذي تخفى عنده، ولكن يظل صوت الغنة جارياً من الأنف. وقد ورد ذلك في نص طويل تضمن التعريف والتعليل والأمثلة، ولذا آثرت نقله بتمامه.

قال عبد الوهاب القرطبي: «النون والتنوين تخفيان عند خمسة عشر حرفاً من حروف الفم، وهي: القاف والكاف والجيم والشين والضاد والصاد والسين والزاي والطاء والذال والتاء والظاء والذال والثاء والقاف». (٩٢)

(٨٩) التحديد ١٥ ط. وانظر: المحكم (له) ص ٧٥.

(٩٠) مرشد القارئ ١٣٣ ط.

(٩١) التحديد ٢٢ و.

(٩٢) أشرنا من قبل الى مذهب بعض العرب وبعض القراء في اخفاء النون قبل الغين والحاء (انظر ص ٤٢٩ من هذا البحث).

ومعنى خفائها ما قدمنا من اتصال النون بمخارج هذه الحروف واستارها بها وزوالها عن طرف اللسان،^(٩٣) وخروج الصوت من الأنف من غير معالجة بالفم، ولذلك إذا لفظ بها اللفظ وسد أنفه بان الاختلال فيها. ولو تكلف متكلف إظهارها وأخرجها من الفم لأمكن ولكن بعلاج،^(٩٤) وهذا يبين بالمحنة.

فمثال إخفاء النون مع القاف قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ﴾ (الانعام ٩٣)، ومع الكاف ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ﴾ (البقرة ٩٨). ومع النون ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ﴾ (النمل ٨٩)، ومع الشين ﴿وَلَيْتُنَا﴾ (الاسراء ٨٦)، ومع الضاد ﴿وَمَنْ ضَلَّ﴾ (يونس ١٠٨)، ومع الصاد ﴿مِنْ صَلَّالٍ﴾ (الحجر ٢٦) ومع السين ﴿مِنْ سَبِيلٍ﴾ (التوبة ٩١)، ومع الزاي ﴿مِنْ زَوَالٍ﴾ (ابراهيم ٤٤)، ومع الطاء ﴿عِن طَائِفَةٍ﴾ (التوبة ٦٦)، ومع الدال ﴿مِنْ دُعَاءِ الْغَيْرِ﴾ (فصلت ٤٩)، ومع التاء ﴿أَنْ تَبُوءَا﴾ (يونس ٨٧) ومع الظاء ﴿مَنْهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ﴾ (سبا ٢٢)، ومع الذال ﴿مِنْ ذَكْرِي بَل لَّمَّا﴾ (سورة ص ٨)، ومع الثاء ﴿مِنْ ثَمَرَةٍ إِذَا﴾ (البقرة ٢٥)، ومع الفاء ﴿مَنْ فَعَلَ﴾ (الانباء ٥٩).

وانما خفيت النون مع هذه الحروف لأنها حروف الفم، والنون أيضاً لها مخرج من الفم، والاختفاء في طلب الخفة به كالادغام في طلب الخفة به، فلما أمكن استعمال الخيشوم وحده في النون ثم استعمال الفم وحده فيما بعده كان أخف عليهم من استعمال الفم في اخراج النون ثم عودهم اليه فيما بعدها. وهذا معنى قول سيوييه - رضي الله عنه: (كان أخف عليهم ألا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة واحدة)^(٩٥) ولا يقع لبس في خروجها من الخيشوم. وساغ ذلك في حروف الفم دون حروف الحلق لقرب مدخل الخيشوم ومخرجه من حروف الفم دون حروف الحلق.^(٩٦)

ولم يسهم دارسو الأصوات العربية من المحدثين في تجلية حقيقة الاختفاء بشيء

(٩٣) قال في الموضح (١٧٤): وحقيقته السرية، لان المخرج يستتر بالاتصال.

(٩٤) قال المازني: اظهارها عند هذه الحروف لحن. (انظر: ابن الباش: الاقتناع ١/ ٢٦٠).

(٩٥) الكتاب ٤/ ٤٥٤.

(٩٦) الموضح ١٧٧ ظ.

زيادة على ما قاله علماء التجويد، بل إن النفر القليل الذين تحدثوا عن الموضوع جاء كلامهم فيه من التردد وعدم الوضوح بما يعده عن مرتبة الحقيقة المقررة. قال الدكتور إبراهيم أنيس: «الدرجة التي تلي إظهار النون هي ما اصطلاح القدماء على تسميته بالاخفاء، ويكون هذا مع خمسة عشر صوتاً عند جمهور القراء هي: القاف . . . والفاء، وليس ما سموه بالاخفاء إلا محاولة الإبقاء على النون، وذلك باطالتها مما أدى إلى ما نسميه بالغنة. هذا إلى أننا نلاحظ مع ما يسمونه بالاخفاء ميل النون إلى مخرج الصوت المجاور لها».^(٩٧) وقد لخص الدكتور أحمد مختار عمر النص السابق بقوله وهو يتحدث عن النون المخففة: «فهي تطول وتميل إلى مخرج الصوت الذي بعدها».^(٩٨)

إن كون النون المخففة تطول، وكونها تميل إلى مخرج الصوت الذي بعدها أمران لم يؤف النصان السابقان حظهما من الوضوح، ونبدأ بمناقشة كون النون المخففة تميل إلى مخرج الصوت الذي بعدها، ثم نناقش كون النون المخففة تطول عند الكلام عن مقدار طول الغنة بعد قليل.

إن القول بأن (النون المخففة تميل إلى مخرج الصوت الذي بعدها) لا يتضح منه المقصود بذلك الميل ولا مقداره. بينما يقرر علماء التجويد أن معتمد اللسان في الفم عند النطق بالنون المخففة يتقل إلى مخرج الصوت الذي بعدها، فهو ليس مجرد ميل، إنما انتقال إلى مخرج الصوت التالي، كما يحدث عند الإدغام، إلا أن الغنة باقية في الاخفاء بينما هي تزول في الإدغام. يؤكد ذلك ما نسمعه من نطق مجيدي قراءة القرآن الكريم اليوم، وأقوال علماء التجويد التي نقلنا بعضها قبل قليل. ونضيف إلى ذلك قول مكّي: «فالغنة التي في الحرف الخفي هي النون الخفية، وذلك أن النون الساكنة مخرجها من طرف اللسان وأطراف الثنايا، ومعها غنة تخرج من الخياشيم، فإذا خفيت لأجل ما بعدها زال مع الخفاء ما كان يخرج من طرف اللسان منها، وبقي ما كان يخرج من الخياشيم ظاهراً».^(٩٩)

(٩٧) الأصوات اللغوية ص ٧١-٧٢؛

(٩٨) انزاسة الصوت الدعوي ص ٣٣٤.

(٩٩) الكشف ١/ ١٦٦.

ان المدارس حين يتأمل نطق مثل (مَنْ قَالَ) و(مَنْ كَانَ) يجد أن معتمد النون قد انتقل من طرف اللسان الى أقصاه حيث يعتمد للصوت التالي للنون . وكذلك الحال في مثل (إِنْ جَاءَ) و(إِنْ شَاءَ) فإن معتمد اللسان للصوت النون ينتقل الى مخرج الجيم والشين . ومثل ذلك يحدث في مثل (مَنْ تَابَ) و(عَنْ ذَكَرَ) و(مَنْ سَأَلَ) و(مَنْ فَعَلَ) . واللسان يعتمد للنون وللصوت الذي بعدها في كل ذلك اعتماداً واحدة ، إلا أن الجزء الأول منها مصحوب بغنة هي بقية النون ، بينما الجزء الأخير من الاعتماد هو للصوت الذي يلي النون خالياً من الغنة .

ويلاحظ هنا ان اعتماد اللسان للنون المخففة اذا كان عند صوت شديد (انفجاري) فإن الغنة تخرج خالصة من الخياشيم ، وأن اعتماده لها اذا كان عند صوت رخو (احتكاكي) فإن النفس في أثناء خروجه من الأنف يكون مصحوباً بتسرب جزء منه من الفم من الموضع الذي يعتمد فيه للحرف الذي يأتي بعد النون ، يتأكد ذلك بسد الأنف في أثناء النطق بالمحالتين حيث تبطل الغنة في الحالة الأولى ، من غير أن يشعر الناطق بحريان النفس من الفم ، بينما تبطل الغنة في الحالة الثانية ويظل النفس جازياً في مخرج الحرف . هذا ما نلحظه نطق مجيدي قراءة القرآن في زماننا ، مع ما نشعره من حاجة الموضوع الى تحليل صوتي آلي دقيق ، لا يتيسر لنا القيام به الآن .

أما كون الاخفاء (محاولة الابقاء على النون وذلك باطالتها مما أدى الى ما نسميه بالغنة) كما ذهب اليه بعض المحندين فأمر يقتصر الى الوضوح ، ولا يخلو من القصور . فالاخفاء ليس محاولة للابقاء على النون إنما يمثل درجة من درجات تأثرها بما يجاورها من الأصوات . كما أن القول باطالة النون حتى تؤدي الى الغنة كلام لا يتناسب مع حقيقة صوت النون الذي لا تنفك عنه الغنة الا اذا ادغم ادغماً كاملاً .

ولم يترك علماء التجويد الأمر غامضاً ، فقد بينوا حقيقة الاخفاء ، وحذروا من إطالة الغنة معه ، فقال المرعشي : «وليحل من تطويل غنة الاخفاء» .^(١٠٠) وقال أيضاً

(١٠٠) جهد المقل ٥٦ ظ . وقد قال النابلسي (كفاية المستفيد ٩٩) : «وليحترز القارئ من المدا قبل اخفاء النون في نحو (كتتم) لئلا يتولد منها واو فتصير : كوتتم» . وانظر : زكري الانصاري : تحفة نجاه المعصر ص ٤ .

«واجعل غنة النون أكمل من غنة الميم، لأنها أغن من الميم، لكن احذر عن تطنين الغنة عند الوقف عليهما لأن اظهار الغنة وإن احتاج الى تمديد لكن المبالغة في التمديد لحن، وهو معنى التطنين»،^(١١١) وكان علماء التجويد قد حذروا من تطنين النون، ويعدون ذلك من معائب النطق التي يجب أن يجتنبها القراء.^(١١٢)

وحاول بعض علماء التجويد المتأخرين توضيح مقدار الزمن الذي يستغرقه نطق الغنة، على مقدار ما أسعفتهم وسائلهم وقد أشار المرعشي الى أنه لم يزد في مؤلف تقدير امتداد الغنة،^(١١٣) لكنه قال: «لكن لا يصل امتدادها الى قدر ألف أو أزيد».^(١١٤) وكان الدرركلي أكثر وضوحاً في ذلك حيث قال: «وأما زمنها فهو أطول من زمن الحرف وأقصر من زمن الحرفين، فيكون قريباً من زمن المد الطبيعي».^(١١٥)

وقياس طول الصوت يعد من دقائق علم الأصوات التي لا تزال تفتقر اليها دراسة الأصوات العربية في الوقت الحاضر، ومحاولة علماء التجويد تجديد زمن الغنة أمر جدير بالملاحظة، ولم يكن ذلك مقتصرأ على الغنة كما أنه لم يكن محصورأ لدى علماء التجويد المتأخرين. وكان عبد الوهاب القرطبي متميزأ بمعالجة هذا الجانب، مكشراً من الموازنة بين أطوال الأصوات. من ذلك قوله: «إن زمان النطق بالحرف الممدود أطول من زمان النطق بغيره، كما أن زمان النطق بالحرف المتحرك أطول من زمان النطق بالحرف الساكن».^(١١٦) وقوله عن المشدد: «يلزم اللسان أو غيره من المخارج موضعاً واحداً، إلا أن مكثه واحتباسه في المشدد لما حدث من التضعيف أكثر من مكثه واحتباسه في المخفف».^(١١٧) ثم قوله: «الواجب معرفته من كيفية النطق بالمشدد وصفة التلفظ به وهو أن يكون مقدار زمان النطق بحرفين ساكن

[١١١] جهد المقل ٦٣ ظ.

[١١٢] انظر: السعسي: التنبيه ٤٦، و ٤٥.

[١١٣] جهد المقل ٣١ ظ.

[١١٤] بيان جهد المقل ٥٥ ظ.

[١١٥] خلاصة المجلة ٥٠٠.

[١١٦] الموضوع ١٦٦، وانظر: السيرافي: شرح كتاب سيويه ٤٦٨/٦.

[١١٧] الموضوع ١٦٩-١٦٩ ظ.

ومتحرك، ولا يزيد على ذلك فيصير كأنه نائب مناب أكثر من حرفين، ولا يقصر دونه». ^(١٠٨) ومن ذلك أيضاً قوله: «وان زمان النطق بالتلين أطول من زمان النطق بالتشديد، لان المد يبقى مع التلين ويذهب مع التشديد، فلذلك كان زمان التلين أطول». ^(١٠٩)

وإذا كان علماء التجويد لم يوفقوا في تحديد زمن كل صوت بالثانية وأجزائها فان هذا أمراً لا تزال الدراسة الصوتية المعاصرة تفتقر اليه. ويظل لعلماء التجويد فضل السبق في طرق أبواب الموضوع واستخدام الملاحظة الذاتية في تقريب زمن نطق الأصوات عن طريق الموازنة بينها وقياس طول الصوت بالنسبة الى صوت آخر، واعتقد أن مثل قول المرعشي الآتي لا يزال مقبولا تؤيده الملاحظة الذاتية وان كان بحاجة الى التحديد الدقيق، يقول المرعشي: «وبالجملة إن الحروف على أربع مراتب:

آني لا يمتد أصلاً، وهي الحروف الشديدة.

وزماني يمتد قدر ألف، وهي حروف المد.

وزماني يقرب من قدر ألف، وهي الضاد المعجمة وحروف التنفي.

وزماني يقرب من الآني، وهي بواقي الحروف». ^(١١٠)

وما قرره علماء التجويد من كون طول زمن الغنة يقرب من زمن حرف المد، وأنه ينبغي التحفظ من إطالة الغنة عند الاختفاء كان شيئاً عاماً حاول بعض علماء التجويد التفصيل فيه، فجعلوا الاختفاء على درجات بحسب قرب أو بعد النون عن الأصوات التي تخفى عندها النون. فقال الداني: «واخفاؤهما على قدر قربهما وبعدهما، فما قربا منه كانا عنده أخفى مما بعدا عنه». ^(١١١) وقال عبد الوهاب القرطبي: «ان حروف الاختفاء أيضاً ترتبت في التوسط، فكان فيها أقرب وأبعد، فكان الاختفاء في الأقرب

(١٠٨) الموضح ١٦٩ ط.

(١٠٩) الموضح ١٧٤ و.

(١١٠) جهد المقل ١٧ ط.

(١١١) التحديد ٢٢ و.

أكثر منه في الأبعد، فصار الأبعد بين الاختفاء والظهار» (١١٢)

ووضح المرعشي ذلك بقوله: «الاختفاء يشبه المد، لأن التلغظ بالغنة الظاهرة يحتاج الى التراخي... وإعلم أن الاختفاء على ثلاث مراتب، يتوقف بيانها على تقديم مقدمة، وهي أن الغنة صفة النون الساكنة وأثرها الباقي عند إخفاء ذاتها فمعنى صغر إخفاء النون كبر أثرها الباقي، ومعنى كبر إخفائها صغر أثرها الباقي، إذ ذاتها معدومة عند الاختفاء على كل حال. وحروف الاختفاء على ثلاث مراتب: أقربها مخرجاً الى النون ثلاث: الطاء والذال المهملتان والتاء المثناة الفوقية، وأبعدها القاف والكاف، والبواقي متوسطة في القرب والبعد...»

أقول (المرعشي): وبالجمله ان مراتب الحروف ثلاث: فاخفأوهما عند الحروف الثلاث الأول أزيد، وغنتهما الباقية قليلة، بمعنى ان زمان امتداد الغنة قصير. وإخفأوهما عند القاف والكاف أقل وغنتهما الباقية كثيرة، بمعنى ان زمان امتدادها طويل. وإخفأوهما عند بواقي الأحرف متوسط، فزمان غنتهما متوسط. ولم أرفي مؤلف تقدير امتداد الغنة في هذه المراتب» (١١٣)

وقسم الدرگزلي الاختفاء الى كبير وصغير وذلك حيث قال: «الاختفاء نوعان، كبير وصغير أي غير تام. فالأول لا يكون إلا عند القاف والكاف، والثاني عندما عداهما من باقي الحروف المذكورة» (١١٤)

وتقسيم الاختفاء الى مراتب سواء أمرتبتين كانت أم ثلاثاً مقبول من الناحية الصوتية، وتؤيده الملاحظة الذاتية، لكن الأمر لا يزال بحاجة الى أجهزة مختبر الصوت التي يمكن أن تبين من خلالها درجات إخفاء النون عند حروف الاختفاء الخمسة عشر، وهذه الملاحظة لا تغض من قيمة ما قدّمه علماء التجويد في دراسة ظاهرة الاختفاء وغيرها من أحكام النون الساكنة، لأن الدراسات الصوتية العربية

(١١٢) الموضح ١٧٨.

(١١٣) جهد المقل ٣١-٣١ ظ.

(١١٤) خلاصة المجالة ٦٤ ظ.

المعاصرة لم تصل الى المرحلة التي وصل اليها علماء التجويد في دراسة كثير من الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب.

رأي في أحكام النون الساكنة والتنوين :

ان علماء التجويد حين اختلفوا في حصر أحكام النون الساكنة والتنوين بين ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة لم يكن اختلافهم يتجاوز التقسيم الشكلي الى الاختلاف في حقيقة فهم الظواهر الصوتية ، فكان لكل واحد منهم وجهة نظر يعتمد عليها في حصر أحكام النون الساكنة من غير أن تتناقض مع مذاهب غيره من العلماء ، كما يتضح من العرض السابق لأرائهم . وهذه محاولة لاعادة النظر في مذاهب علماء التجويد في حصر أحكام النون الساكنة من حيث التقسيم لا من حيث المادة ، ثم محاولة اختيار المذهب الأكثر انسجاماً مع حقائق الدرس الصوتي .

وهذه المحاولة تعتمد على فهم معين لنطق صوت النون ، هذا الفهم يقوم على أساس أن نطق النون يتميز بكون طرف اللسان يعتمد على اللثة فينسد مجرى النفس عبر الفم ، فيتحول الى الخيشوم ، فتحصل الغنة التي هي جوهر صوت النون مع ما يصاحب ذلك من دوي يحصل في الفم . وحين تتجاوز النون ساكنة مع بقية الحروف فانها تتأثر بها ، ولذلك التأثير درجتان : تأثير كامل وناقص ، فاذا انحصر التأثير بزوال معتمد طرف اللسان على اللثة وانتقل صوب مخرج الصوت الآتي بعد النون مع بقاء جريان النفس من الأنف ، وهو صوت الغنة ، فالتأثير حينئذ ناقص . واذا امتد التأثير الى وقف جريان النفس من الأنف ، وهو يعني زوال الغنة ، الى جانب زوال معتمد اللسان من موضع النون فان التأثير حينئذ كامل ، فينقلب صوت النون الى جنس الصوت الآتي بعده ويدغم فيه إدغاماً محضاً . وهذا كله مقرر في كلام علماء التجويد ، مؤيد بنتائج الدرس الصوتي الحديث ، ولكن الأمر الذي تباينت فيه كلمة علماء التجويد هو في استخدام المصطلحات وفي نسبة الأصوات الى كل حالة من أحوال النون الساكنة ، على نحو ما ذكرنا في أول الكلام عن هذا الموضوع .

وتتلخص هذه المحاولة في تقسيم أحكام النون الساكنة والتنوين إلى ثلاثة أحكام، وهي: الازظهار والاختفاء والادغام. فإذا حافظت النون على معتمدها في الفم مع بقاء الغنة من الأنف كان إظهاراً، وإذا زال معتمدها في الفم مع بقاء الغنة من الأنف كان إخفاءً وإذا زال معتمدها مع زوال الغنة كان إدغاماً. وهذه نظرة ذهب إليها بعض علماء التجويد، وقد نسبها زكريا الأنصاري إلى الجعبري.^(١١٥) وقال علي القاري: «وقد قال بعض المحققين في أحكام النون الساكنة والتنوين: التحقيق أنها ثلاثة: اظهار، وادغام محض وغيره وسبق بيانه، وإخفاء مع قلب ودونه».^(١١٦)

وما نذهب إليه يختلف جزئياً مع ما ذهب إليه الجعبري ونقله علي القاري، وذلك في جعل الادغام محضاً وغير محض، ونحن لا نرى أن يطلق مصطلح الادغام الا اذا كان محضاً، أما اذا كان غير محض، وهو ما بقيت معه الغنة، فالأولى أن يُسمى إخفاءً وقد قال قديماً أحمد بن نصر الشاذلي (ت ٣٧٣هـ) وهو تلميذ ابن مجاهد: «المخفي ما تبقى معه غنة».^(١١٧) ومن ثم يمكن أن تدرس أحكام النون الساكنة على هذا النحو:

١ - الازظهار، وذلك عند حروف الحلق الستة، بغض النظر عن إخفاء بعض العرب وبعض القراء النون قبل الخاء والغين.

٢ - الادغام، وأعني به الادغام التام أو الكامل أو المحض الذي لا يبقى معه للنون أثر، وذلك مع اللام والراء، حيث تصير النون قبل الراء راء، وقبل اللام لاما، من غير أن يُلْتَفَتَ إلى ما رواه بعض علماء العربية وبعض علماء القراءة من ابقاء الغنة مع اللام والراء.

اما ادغام النون في النون فهذا أمر مفروغ منه على أساس قاعدة أن المثلين اذا التقيا وكان أولهما ساكناً ادغم الأول في الثاني وارتفع العضو بهما ارتفاعاً واحدة وشدد الصوت.

(١١٥) تحفة نجباء العصر ص ٢.

(١١٦) المنح الفكرية ص ٤٤-٤٥.

(١١٧) التحليل ص ١٥ ظ.

وأما الواو والياء فإن جمهور القراء يذهبون الى ادغام النون فيهما مع إبقاء الغنة ونحن لهذا السبب نرى أن يلحقا بباب الاخفاء . وهو ما ذهب اليه عدد من كبار علماء التجويد كما ذكرناه عند الكلام عن ادغام النون فيهما من قبل .

وأما الميم فإن تأثير النون الساكنة بها يمكن أن يسمى إدغاماً لأن النون تحولت الى مثل الصوت الذي بعدها ، وهو الميم ، وذلك في مثل (مِنْ مَاء) حيث تصير في النطق (مِمَّ مَاء) . ويمكن أن يسمى إخفاءً لأن الاخفاء هو أن يزول معتمد النون في الفم ويبقى صوت الغنة ، وهو ما يحصل في هذه الحالة ، فإن معتمد النون قد زال من طرف اللسان وانتقل الى مخرج الصوت الآتي بعد النون ، وهو الميم التي يعتمد لها في الشفتين . لكن حدث هنا أن الميم صوت يشارك النون في الغنة ، فحين انتقل معتمد النون الى مخرج الميم مع بقاء الغنة بدت النون مثل الميم ، لأن معتمدهما صار واحداً ، مع جريان الغنة معهما من الأنف ، وتوفرت حينئذ شروط الادغام .

٣ - الاخفاء : وهو ما يزول معه معتمد النون من الفم وينتقل الى مخرج الصوت الآتي بعد النون بأن يتقدم أو يتأخر حسب طبيعة الصوت ، مع المحافظة على الغنة . وهو حكم ينطبق على النون اذا وقعت قبل الحروف الخمسة عشر التي ذكرها علماء التجويد ، الى جانب الواو والياء ، وقد تحدثنا قبل قليل عن الأساس الذي يلحقان بموجبه بحروف الاخفاء ، والى جانب صوت الباء ، ولعل ذكر الباء مع حروف الاخفاء يبدو أمراً غريباً ، لكن لا ينبغي أن نستوحش من ذلك ، لأنه من الناحية النطقية ينطبق عليه تعريف الاخفاء . وكان القراء قد سماه اخفاء كما ذكرناه حين درسنا حكم القلب .

فالنون الساكنة اذا وقعت قبل الباء في مثل (مِنْ بَعْد) لا تدغم في الباء لأنها لم تقرب منها قرب اللام والراء ، كم أنها لا تظهر لأن الباء لم تبعد من النون بعد حروف الحلق . ومن ثم كانت النون في مرتبة متوسطة بين الاظهار والادغام ، فانتقل معتمد النون في الفم الى معتمد الصوت الآتي بعدها وهو الباء ، ولكن الصوت الناتج حينئذ من انتقال معتمد النون الى الشفتين مع إبقاء صوت الغنة هو مثل صوت الميم ، وما حدث في هذه الحالة ، هو عين ما حدث في مثل (مِنْ مَاء) حين آلت النون الى

صوت الميم، لكن الصوت الآتي بعد النون في (من ماء) صوت أنفي أغن بينما الصوت الآتي بعد النون في مثل (من بعد) صوت ليس فيه غنة. إننا حين نقول ان النون قلبت ميماً في مثل (من بعد) يجب أن نقول من الناحية النطقية ان النون قلبت ميماً بالطريقة نفسها في مثل (من ماء)، ولكن الميم الناتجة من انتقال مخرج النون الى الشفتين صادفت في الحالة الاولى صوتاً ليس فيه غنة فتوقفت تأثر النون عند حد صيرورتها ميماً، وصادفت في الحالة الثانية صوتاً أنفياً ينتج بنفس الطريقة فتبع قلب النون ميماً ادغامها في الميم.

ان ما حصل للنون الساكنة قبل الميم والباء يشبه من الناحية النطقية ما حصل للنون قبل القاف والكاف وما سواهما من حروف الاخفاء الخمسة عشر التي يذكرها علماء التجويد، وما يحصل للنون قبل الياء الواو أيضاً، فاذا قلنا (من قال) أو (من كان) فان معتمد النون بدلاً من أن يتقدم نحو الشفتين كما في مثل (من بعد) و(من ماء) يتراجع نحو أقصى اللسان، ويظل النفس جارياً من الأنف، وهو ما نسميه بالغنة.

والفرق بين النون المخففة في (من قال) وبين النون المخففة في (من بعد) ليس صوتياً بالدرجة الاساس، وذلك لأن تعريف الاخفاء ينطبق على الحالتين فهما متفتحتان نطقياً أو عضوياً، من حيث انتقال معتمد النون في الفم مع بقاء الغنة من الأنف. وانما الفرق بينهما أن الصوت الناتج من انتقال معتمد النون الى مخرج الصوت الآتي بعدها في (من بعد) يعد حرفاً مستقلاً في اللغة العربية، بينما الصوت الناتج من انتقال معتمد النون الى مخرج الصوت الآتي بعدها في (من قال) ليس حرفاً أو وحدة صوتية مستقلة انما هو تنوع موقعي لصوت النون.

فالاصوات الأنفية في العربية اثنان النون ويعتمد لها بطرف اللسان على اللثة، والميم ويعتمد لها بين الشفتين. ويمكن من الناحية النطقية انتاج عدد آخر من الاصوات الأنفية، وذلك في كل حالة يمكن أن يحصل فيها اعتماد في الفم مع بقاء صوت الغنة جارياً من الأنف، وهو ما ينطبق على جميع الاصوات الناتجة من اخفاء النون عند حروف الفم الخمسة عشر والياء والواو أيضاً، ولكن جميع هذه الاصوات

الأنفية تعد تنوعاً موقعياً لصوت النون، ولا يعد أي منها صوتاً مستقلاً يدخل في بنية الكلمة العربية كان يقع فاء أو عينا أو لاماً.

ومن ذلك يتأكد أن أحكام النون الساكنة حين تلتقي بغيرها تعد من الناحية النطقية (أي العضوية) ثلاثة أحكام هي: الازظهار والاختفاء والادغام ولكن هناك جانب آخر ينبغي أن يؤخذ بالحسبان، وهو أن جعل حكم النون الساكنة قبل الباء داخلاً في الاختفاء يتعارض مع مبدأ تبسيط القواعد الذي يتطلبه تعليم المبتدئين. ومن ثم فإن هذا المبدأ يقتضي أن نفرد حكم النون الساكنة قبل الباء كما فعل جمهور علماء التجويد حين سمو هذه الحالة بالقلب أو الانقلاب.

ولا شك أن التمييز بين مستويين من الدرس الصوتي وهما المستوى التعليمي والمستوى التحليلي الوصفي الخالص أمر مطلوب، وقد مر بنا أن البقري حين عرض أحكام النون الساكنة قال: «والأولى أن تعد خمسة تقريباً للمبتدئين وتسهيلاً عليهم»^(١١٨). ومن ثم فنحن إذا نظرنا إلى الموضوع من الناحية الصوتية المحضة نقول أن أحكام النون الساكنة ثلاثة، وإذا نظرنا إلى الموضوع من الناحية التعليمية جعلناها أربعة باضافة حكم القلب أو الانقلاب لأنه من غير اليسير على المبتدئين تصور أن يكون حكم النون الساكنة قبل الباء اختفاء وهم يرون صيرورتها في النطق ميماً.

٢ - أحكام الميم الساكنة:

إن نأثر الميم الساكنة بمجاورة غيرها من الأصوات يكاد يكون معدوماً، على الرغم من أنها تشارك النون في صفة الأنفية، حيث تنطبق الشفتان عند نطق الميم ويجري النفس غنة في الخياشيم. وهناك عاملان أثرا في علاقة الميم بغيرها من الأصوات، هما:

العامل الأول: هو أن الادغام يكثر في حروف الفم ويقل في حروف الحلق

(١١٨) غنية الطالبين ص ٤٧.

والشفتين،^(١١٩) قال الداني : «واعلم أن أصل الادغام إنما هو حروف الفم واللسان لكثرتها في الكلام وقرب تناولها، ويضعف في حروف الحلق وحروف الشفتين لقلة تناولها وبعد تناولها».^(١٢٠) وقال مكّي : «يجب أن تعلم أن حروف الحلق لا يدغم في حروف الفم ولا في حروف الشفتين . وقد تدغم بعض حروف الحلق في بعض لتقارب المخارج . وتعلم أن حروف الفم لا تدغم في حروف الحلق ولا في حروف الشفتين . . . وتعلم أن حروف الشفتين لا تدغم في حروف الحلق ولا في حروف الفم لبعدهما بينهما في المخرج».^(١٢١) وكان السعدي قد بين أساس كل تأثر بين الأصوات حين قال : «ولا يكون الاختفاء والادغام إلا لمقاربة الحرفين أو لتزاحمهما في المخرج الواحد».^(١٢٢)

العامل الثاني : هو أن كل حرف فيه زيادة صوت لا يدغم فيما هو أنقص صوتاً منه لما يلحق الادغام من الاختلال.^(١٢٣) وقد قال ابن الباذش : «والمزايا التي لا تذهب للادغام خمس، وهي : الاستطالة والتعشّي والتكرير والصفير والغنة».^(١٢٤) ومن العلماء من يعد الأصوات التي تمتنع أن تدغم في غيرها خمسة هي الراء والشين والضاد والفاء والميم، ومن العلماء من يعدّها ثمانية يضيف إليها السين والصاد والزاي.^(١٢٥)

وقد وضع الداني علل امتناع ادغام بعض الأصوات في غيرها، وهي عنده

-
- (١١٩) انظر: سيبويه: الكتاب ٤/٤٤٨ و٤٤٩ و٤٥٠ و٤٦٢.
 (١٢٠) الادغام الكبير ٦.
 (١٢١) الكشف ١/١٤٠.
 (١٢٢) اختلاف القراء ٦٠ ظ.
 (١٢٣) ابن الباذش: الاقتناع ١/١٧٠. وانظر: سيبويه: الكتاب ٤/٤٤٧، وابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٣٣.
 (١٢٤) الاقتناع ١/١٨٨.
 (١٢٥) انظر: القرطبي: الموضع ١٥٩ و.

ثمان،^(١٢٦) وذلك حيث قال : «وكلما تقاربت المخارج وتدنانت كان الادغام أقوى، وما تكافأ في المنزلة من المتقاربين فادغامه جائز، لأنه لا يعرض ما يمنعه من الادغام. وما تفاضل بالادغام في المنزلة بزيادة الصوت فادغامه ممتنع لما يدخله من الاختلال بذهاب صوته بالادغام، فلا يدغم الأفضل في الأنقص لذلك، ويدغم الأنقص في الأفضل لأنه يخرج بذلك إلى الحرف الأقوى. وإخراج الأضعف إلى الأقوى جائز لأنه أقوى فيه.

وجملة الحروف التي تمتنع من الادغام لزيادة صوتها ثمانية أحرف، وقد جمعتها في قولك (فزم ضرر شخص) : الشين والضاد والراء والصاد والسين والزاي والميم والفاء. أما الشين فمن أجل تفشيها. وأما الضاد فلاستطالتها، وأما الراء فلتكريرها، وأما الصاد والسين والزاي فلصغيرهن، وأما الميم فلتختها، وأما الفاء فلتفشيها.^(١٢٧)

وقد أثر هذان العاملان في علاقة الميم بغيرها من الاصوات لأن الميم شفوية غشاء، فالعامل الأول يحد من المجال الذي يمكن أن يحدث فيه التأثير، ويقصره على حروف الشفتين مثل الباء والواو وتلحق بهما الفاء. والعامل الثاني يمنع أن يقع التأثير بين الميم والاصوات الأخرى التي تشاركها في المخرج، لتمييز الميم عليها بالغنة، ومن ثم يكاد الدارس يسقط من موضوع الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب كل ما يتعلق بأحكام الميم الساكنة لولا بعض المناقشات التي دارت بين علماء التجويد، مما هو جدير بالوقوف عنده، ولولا بعض الروايات التي يلاحظ فيها تأثير الميم بالاصوات المجاورة. وقد قسم المتأخرون من علماء التجويد والقراءات أحكام الميم الساكنة إلى ثلاثة أقسام هي :^(١٢٨)

أ - الأدغام :

وذلك إذا لقيت الميم الساكنة ميماً آخرى، قال مكّي : «وإذا لقي الميم وهي

(١٢٦) انظر: التحديد ١٩ ظ.

(١٢٧) الأدغام الكبير ٦٦ ظ.

(١٢٨) انظر: ابن الجزري، النشر ١/ ٢٢٢. المرعي : جهد المقل ٣٤.

ساكنة ميم أخرى وجب الادغام». (١٢٩) وذلك نحو ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ﴾ (البقرة ٢٩)، ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ﴾ (يونس ٤٠)، و﴿لَهُمْ مَا يَدْعُونَ﴾ (يس ٥٧). والميم في هذا مثل غيرها من الاصوات المتماثلة اذا التقت، وكان الصوت الأول ساكناً. ولا تدغم الميم في غيرها. قال الداني عن الميم: «فاذا التقي بمثله أدغم فيه لا غير». (١٣٠)

ب - الاظهار:

وذلك اذا وقع بعد الميم الساكنة بقية حروف المعجم ما عدا الباء. ويجب إنعام بيانها لا سيما اذا وقع بعدها فاء أو واو لمشاركتها لهما في المخرج. قال الداني: «وان التقي بالفاء أو الواو أنعم بيانه للغة التي فيه». (١٣١) وقال السعيدى: «ومما يحفظ أيضاً إسكان الميم الساكنة اذا أردت إظهارها عند الفاء والواو في مثل قوله تعالى عند الفاء ﴿وَيَسْأَلُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ﴾ (البقرة ١٥). . . وعند الواو نحو قوله ﴿أَنْتُمْ وَأَبَاكُمْ﴾ (الاعراف ٧١). . . وما أشبه هذه الحروف. يلفظ بهذه الميمات كلها ساكنة ويتوسق فيهما من الحركة، فاذا أطبقت شفتيك للميم وأردت النطق بالفاء ألحقت ثنيتك بمخرج الفاء من الشفة السفلى، وليكن ذلك عند انفتاح شفتيك من الميم في وقت واحد من غير اضطراب بينهما ولا إبطاء، فان ذلك يؤدي الى تحريك الميم». (١٣٢)

وقد وضع عبد الوهاب القرطبي حقيقة الاظهار بقوله: «فاما الاظهار فهو حكم يجب عند اجتماع حرفين تباعدا اما في المخرج أو في الخاصية، والاول منهما ساكن. . . فاما كيفية اللفظ بالمظهر فان يكون قطعك مخرج الحرف المظهر باسكانه وأخلدك في الحرف المتحرك بعده في زمان واحد ووقت واحد من غير إبطاء

(١٢٩) الرماية ص ٢٠٧.

(١٣٠) التحديد ٤٠ ظ.

(١٣١) التحديد ٤٠ ظ. وانظر: ابن البانشر: الاقتناع ١٧٧/١.

(١٣٢) التبيين ٥٢ ظ - ٥٣. وبنظر: القرطبي: الموضح ١٧٦ ظ.

يوهم التشديد ولا إزعاج يأخذ بك الى الاقلال والتحريك، وهذا مع اخلاص سكون الساكن واشباع حركة المتحرك». (١٣٣)

وقال أبو العلاء الهمداني العطار: «واظهارها عند الواو أسهل منه عند الفاء، وذلك لأن الميم توافق الواو في المخرج، فأما عند الفاء فيحتاج الى تكلف لأن الفاء بانحدارها الى الفم باعدت الميم». (١٣٤) ويدلني أن ملاحظة العطار صحيحة لكن التعليل لا يمكن القطع به، وذلك لأن البعد في المخرج أدعى الى سهولة الاظهار، ولعل ما في الفاء من التفشي هو السبب في أن إظهار الميم قبل الواو أسهل منه عند الفاء.

وهناك روايات لا يأخذ بها جمهور القراء جاء فيها ادغام الميم الساكنة في الفاء، قال الداني: «على أن أحمد بن أبي سريج قد روى عن الكسائي ادغامه في الفاء، وذلك غير صحيح ولا جائز». (١٣٥) وقال السعدي: «وهورديء عند أهل الأداء، وقليل من يأخذ به لبعد مخرج الفاء من الميم في الشفة السفلى. وقد قال أبو مزاحم الخاقاني في قصيدته بيتا في هذا المعنى وهو: (١٣٦)

ولا تُدْجِمَنَّ الميمَ إنْ جِثَّتْ بِعَدِّهَا بحرفٍ سواها وأقبلِ العلمَ بالشكرِ

وله أيضا بيت آخر في هذا المعنى وهو:

أُدْجِمَنَّ إذا ما قرأتَ السلامَ في السراء وَيَسِّنَّ الميمَ عندَ السواوِ والفاءِ (١٣٧)

وقال الشاذلي: «ادغام الميم في الفاء لحن». (١٣٨)

كذلك جاء في بعض الروايات إخفاء الميم عند الواو والفاء. وهو يخالف مذهب

(١٣٣) الموضح ١٧٤ ر.

(١٣٤) التمهيد ١٥٥ ظ.

(١٣٥) التحديد ٤٠ ظ.

(١٣٦) انظر: بحث (علم التجويد: نشأته ومعالمه الاولى) في مجلة كلية الشريعة، العدد السادس ١٩٨٠ ص ٣٥٢.

(١٣٧) التنبيه ٥٣.

(١٣٨) ابن الجاشر: الاقتناع ١/ ١٨١.

الجمهور،^(١٣٦) كما أن العلاقة بين الميم وكل من الواو والفاء لا يتضح معها وجه إخفاء الميم عندهما، لكون الأصوات الثلاثة من مخرج واحد، ومعنى الإخفاء انتقال المخرج وبقاء الغنة، وذلك لا يستقيم إلا إذا فسرنا الإخفاء على نحو آخر، قال ابن الباذش: «فأما الفاء والواو فغير ممكن فيهما الإخفاء إلا بإزالة مخرج الميم من الشفتين، وقد تقدم امتناع ذلك، فإن أرادوا بالإخفاء أن يكون الأظهار رفيقاً غير عنيف فقد اتفقوا على المعنى واختلفوا في تسميته إظهاراً أو إخفاءً، ولا تأثير لذلك، وأما الإدغام المحض فلا وجه له»^(١٣٧).

ج - الألفاء :

وذلك عند الباء فقط على خلاف بين أهل الأداء. قال الداني: «فإن التقت الميم بالباء نحو ﴿أَمْتُمْ بِهِ﴾ (البقرة ١٣٧) . . . و﴿أَمْ يَعْمِدُ﴾ (الأنبياء ١٠٩) وما أشبهه فعلماؤنا مختلفون في العبارة عنها معها. فقال بعضهم: هي مخافة لانطباق الشفتين عليهما كانهما علي أحدهما. وهذا مذهب ابن مجاهد فيما حدثنا به الحسين ابن علي عن أحمد بن نصر عنه. قال: والميم لا تدغم في الباء لكنها تحفى، لأن لها صوتاً في الخياشيم تواخي به النون الخفيفة. وإلى هذا ذهب شيخنا علي بن بشر رحمه الله. قال أبو العباس محمد بن يونس النحوي المقرئ: في أهل اللغة من يسمي الميم الساكنة عند الباء إخفاءً، قال سيبويه: المخفى بوزن المظهر.^(١٣٨)

وقال آخرون هي مبينة للغة التي فيها. قال أبو الحسين بن المنادي: أخذنا عن أهل الأداء بيان الميم الساكنة عند الواو والفاء والباء في حسن من غير إفحاش. وقال أحمد بن يعقوب التائب: أجمع القراء على تبين الميم الساكنة وترك ادغامها إذا لقيتها بآء في جميع القرآن. وقال: وكذلك الميم عند الفاء، وذهب إلى هذا جماعة من شيوخنا. وحكاه أحمد بن صالح عن ابن مجاهد، وبالأول أقول.^(١٣٩)

(١٣٩) الاهوازي: الوجيز ١٣ ط، والسخاوي: جمال القراء ١٩٣ ط.

(١٤٠) الاقتناع ١٨١-١٨٢.

(١٤١) ما عثرت عليه في الكتاب (٤/٤٣٨) هو أن المخفى بزنة المتحرك.

(١٤٢) التحديد ٤٠ ط، ولخص القرطبي في الموضح (١٧٨ ط) كلام الداني المذكور هنا.

وقال مكّي: «وإذا سكنت الميم وجب أن يتحفظ باظهارها ساكنة عند لقائها باء أو فاء أو واو... لا بد من بيان الميم الساكنة في هذا كله ساكنة من غير أن يحدث فيها شيء من حركة، وانما ذلك خوف الانخفاء والادغام لقرب مخرج الميم من مخرجهن، لأنهن كلهن يخرجن من ما بين الشفتين»^(١٤٣)

وقال أبو العلاء الهمداني العطار: «واكثر أهل الأداء على اظهارها أيضاً عند الباء»^(١٤٤) وقال المرادي «القول بالبيان أشهر، وعليه الأكثر»^(١٤٥)

وقال ابن الباذش: «قال لي أبي - رضي الله عنه: المعمول عليه اظهار الميم عند الفاء والواو والباء، ولا يتجه إخفاؤها عندهن إلا بأن يزال مخرجها من الشفة، ويبقى مخرجها من الخيشوم، كما يفعل ذلك في النون المخففة. وانما ذكر سيبويه الإخفاء في النون دون الميم»^(١٤٦) ولا ينبغي أن تحمل الميم على النون في هذا... إلا أن يريد القائلون بالإخفاء انطباق الشفتين على الحرفين انطباقاً واحداً، فذلك ممكن في الباء وحدها في نحو: أكرم يزيد»^(١٤٧)

ويسدولي أن القول باظهار الميم الساكنة عند الباء هو الصحيح، وذلك لأن انطباق الشفتين على الحرفين انطباقاً واحداً لا يكفي لتسمية ذلك بالإخفاء الذي قد يلتبس معناه لا سيما إذا انصرف الذهن إلى معنى إخفاء النون عند حروف الفم. وقولنا باظهارها لا يراد منه قطع نطق الميم عن الباء، لأن ذلك يكون في الغاية من الثقل والاستبشاع^(١٤٨) والمتأمل يجد أن نطق الميم الساكنة قبل الباء يكون واحداً عند من سماه إخفاء وعند من سماه إظهاراً. فالاختلاف على الأرجح لفظي فالأول أغفاله وأجراه بحكم الميم الغالب عليها وهو الاظهار.

(١٤٣) الرعاية ص ٢٠٦-٢٠٧.

(١٤٤) التمهيد ١٥٥ ظ.

(١٤٥) التمهيد ١١٥ و.

(١٤٦) انظر: الكتاب ٤/٤٥٤.

(١٤٧) الاقتناع ١/١٨١.

(١٤٨) انظر: القرطبي: الموضح ١٧٨ ظ.

وكان المرعشي قد عالج هذا الموضوع ودقق في خفائها وفرّق بين حالة الاخفاء وحالة الاظهار من الناحية الصوتية، وذلك حيث قال : «ان معنى اخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية بل إضعافها وستر ذاتها في الجملة بتقليل الاعتماد على مخرجها وهو الشفتان، لأن قوة الحرف وظهور ذاته انما هو بقوة الاعتماد على مخرجها . . .

وبالجملة ان الميم والباء يخرجان بانطباق الشفتين، والباء أدخل وأقوى انطباقاً كما سبق في بيان المخارج، فتلفظ بالميم في (أَنْ بُوْرِكْ) بغنة ظاهرة وتقليل انطباق الشفتين جداً، ثم تلفظ بالباء قبل فتح الشفتين بتقوية انطباقهما وتجعل المنطبق من الشفتين في الباء أدخل من المنطبق في الميم.

فزمان انطباقهما في (أَنْبُوْرِكْ) أطول من زمان انطباقهما في (أَبُوْرِكْ)، وزمان انطباقهما في الميم أطول من زمان انطباقهما في الباء لأجل الغنة الظاهرة حينئذ في الميم، إذ الغنة الظاهرة يتوقف تلفظها على امتداد.

ولوتلفظت باظهار الميم هنا لكان زمان انطباقهما فيه كزمان انطباقهما في الباء لإخفاء الغنة حينئذ، ويقوى انطباقهما في إظهار الميم فوق انطباقهما في إخفائه، لكن دون قوة انطباقهما في الباء، إذ لا غنة في الباء أصلاً، بخلاف الميم الظاهرة فانها لا تخلو عن أصل الغنة وان كانت خفية. والغنة تورث للاعتماد ضعفاً^(١٤٩)

ولا يبدو الفرق جلياً بين اخفاء الميم واظهارها في كلام المرعشي السابق، مع تقديرنا لدقة تحليله، ولا نكاد نجد تفسيراً لقوله في أول كلامه ان اخفاء الميم هو اضعافها بتقليل الاعتماد على مخرجها، فالناطق لا يحتاج الى تكلف هذا النوع من الاخفاء حين ينطق الميم ساكنة قبل الباء، ويكفيه أن يضم شفثيه ويُجري النفس من الخيشوم حتى تستوفي الميم حظها من الغنة، ثم يضغط الهواء عند الشفتين قبل أن ينفرجاً حتى ينال الباء حظه من الشدة، فانطباق الشفتين للحرفين انطباق واحد وهو

(١٤٩) جهد المقل ٣٠ ظ - ٣١ و.

شيء تقتضيه طبيعة الصوتين، وهما في أثناء ذلك يحتفظ كل صوت منهما بخواصه النطقية. (١٥٠)

ويتضح من العرض السابق أن أحكام الميم الساكنة إذا تجاوزنا بعض الروايات الضعيفة تنحصر في الاظهار، فادغام الميم لا يتأتى الا في مثلها، وهذا لا يستلزم افراده بحكم مستقل، واختفاؤها عند الباء لا يظهر له وجه، ويحمله كثير من العلماء على معنى الاظهار. ومن ثم قلَّت في أول دراسة هذا الموضوع انه لولا بعض المناقشات ولولا بعض الروايات لما وجد الدارس مسوغا لافراد أحكام الميم الساكنة ببحث مستقل

(١٥٠) يفسر بعض المجودين المعاصرين اخفاء الميم عند الباء على نحو لا يتضح له أصل في كلام علماء التجويد الذين اطلعت على كتبهم. وهو أنهم يرون أن الاخفاء هو أن تجافي بين شفتيك حين تنطق بالميم شيئا قليلا، ثم تطبقهما عند نطق الباء بعدها. وكان الشيخ عامر السيد عثمان، وهو أحد علماء القراءة في الأزهر، ومحقق الجزء الأول من كتاب (لطائف الاشارات لفنون القراءة) للقسطلاني بالاشتراك مع الدكتور عبد الصبور شاهين. لا يقبل ممن يقرأ عنده اطباق الشفتين عند نطق الميم قبل الباء ويأبى الا انفراجهما، وذلك عند ترددي عليه للقراءة سنة ١٩٧٥ م، وقت اقامتي في القاهرة لدراسة الماجستير. ولكني لم أجد في كتب علم التجويد ما يؤكد هذا الاتجاه في فهم اخفاء الميم.

سادساً - حقيقة النطق بالحرف المشدد :

الادغام يعني النطق بصوتين متماثلين الأول منهما ساكن والثاني متحرك، سواء حصلت تغييرات صوتية تؤدي إلى التقاء المثلين أم أن الصوتين متماثلان أصلاً. قال ابن يعيش: «إذا أدغمت المثلين المتحركين عملت شيئين أسكنت الأول وأدغمته في الثاني، مثل: جعل لك، وجعل لهم. فإن كان الأول ساكناً قبل الادغام عملت شيئاً واحداً وهو الادغام، مثل: قل لهم، وأجعل له. وإذا أدغمت المتقارنين المتحركين عملت ثلاثة أشياء: أسكنت الأول منهما، وقلبت الأول إلى لفظ الثاني، وأدغمت، نحو: يئت طائفة. وإن كان أحد المتقارنين ساكناً في أصله مثل لام المعرفة فليس إلا عملان: قلب الأول، وإدغامه، مثل: الرجل والذاهب»^(١).

ويراد بالتشديد الادغام، وبالحرف المشدد الحرف المدغم، سواء أكان الادغام ناتجاً من التركيب مثل: جعل لك، والرجل، أم كان من بنية الكلمة مثل: شدّ ومدّ وقطّع. وقد قال الخليل إن «التشديد علامة الادغام»^(٢) ويسمى التشديد أيضاً التضعيف، وذكر سيبويه أن علامة التضعيف الشين^(٣).

وكانت عناية علماء التجويد بظاهرة الادغام وبالمشددات كبيرة، وقد وقفنا من قبل على جوانب منها. ونريد أن نختم الحديث عن موضوع الادغام بالنظر في بعض النقاط التي تتعلق بحقيقة الصوت المدغم أو المشدد. ولا شك في أن علماء التجويد كانوا مدركين أن المشدد هو الصوت المدغم. قال عبد الوهاب القرطبي: «أما التشديد فيحدث إذا التقى حرفان مثلاً أو حرفان متقاربان الأول منهما ساكن والثاني متحرك، فيقلب أحدهما إلى الآخر فيجب الادغام، وذلك بأن يجعل الاعتماد على الحرفين مرق، فيكون النطق بهما دفعة من غير وقف على الأول ولا

(١) شرح المفصل ١٠/١٣١.

(٢) العين ١/٤٩.

(٣) الكتاب ٤/١٦٩.

فصل بين الحرفين بحركة ولا روم ، ويكون الحرفان ملفوظاً بهما ويصيران بالتداخل كحرف واحد لا مهلة بين بعضه وبعضه ، ويلزم اللسان أو غيره من المخارج موضعاً واحداً ، إلا أن مكثه واحتباسه في المشدد لما حدث من التضعيف أكثر من مكثه واحتباسه في المخفف ، كقولك : قَطُّ وُثْمٌ ، وكان الاصل قَطَطٌ وُثْمَمٌ . وقد جعل ، وهل ثوبٌ ، والاصل فيه قَدْ جعل وهل ثوبٌ .^(٤)

وتسدرج الموضوعات المتعلقة ببيان حقيقة النطق بالصوت المشدد في نقطتين اثنتين ، الأولى تتعلق بطول الصوت المشدد ، والثانية تتعلق بمراتب التشديد ، وما يتبع ذلك من بيان عناية علماء التجويد بالمشددات إذا تتابعت .

١ - طول الحرف المشدد :

كل صوت لغوي يحتاج الى زمن معين لانتاجه ، يمكن أن نقول مثلاً إن صوت الدال يحتاج الى ربع الثانية لانتاجه ، ومثله صوت التاء . ونحن هنا غير متأكدين من زمن نطق الدال في واقع اللغة ، وإنما قلنا ربع الثانية ليستقيم لنا المثال ، وربما كان في الحقيقة أقل من ذلك أو أكثر . مع علمنا أيضاً أن طول الصوت قد يتأثر بموقعه فلاشك أن الصوت إذا كان ساكناً يختلف عنه إذا كان متحركاً ، كذلك يختلف إذا كان موقوفاً عليه أو غير موقوف عليه .

والصوت المشدد ينتج من التقاء صوتين ساكن ثم متحرك ، والقضية التي كانت موضع نقاش بين علماء التجويد هي هل أن طول الصوت المشدد يساوي ضعف طول الصوت المفرد ، أي هل يساوي الدال في (قَدَم) والتاء في (بَت) دالين وتأمين ، ويحتاج كل منهما من الوقت ضعف ما يحتاجه الدال المفرد والتاء المفرد ، فيستغرقان من الوقت نصف ثانية؟ أم أنهما بسبب الادغام يفقدان بعض خواصهما فيقل زمانهما عن نصف ثانية؟

كان لعلماء التجويد مذهباً في فهم طبيعة الصوت المشدد ، الأول هو أن

(٤) الموضح ١٦٩ و انتظر: الداني : التحديد ١٤ ظ .

المشدد يقوم مقام حرفين ويستغرق نطقه ما يستغرقه الحرفان من الوقت. والثاني أن زمان الصوت المشدد أطول من زمان الحرف الواحد، وأقصر من زمان الحرفين.

وكان مكّي (ت ٤٣٧هـ) قد أخذ بالمذهب الأول، وذلك حيث قال: «اعلم أن المشدد المفرد في القرآن والكلام كثير، وكل حرف مشدد مقام حرفين في الوزن واللفظ، والحرف الأول منهما ساكن والثاني متحرك».^(٥) وقال في موضع آخر: «فاذا اجتمع في اللفظ حرفان مشددان فهما يوزن أربعة أحرف، فيجب على القارئ أن يبين ذلك في لفظه، ويعطي كل حرف حقه من التشديد البالغ، والتشديد المتوسط، ومتى فرط في ذلك فهما أسقط حرفين في تلاوته، وإن فرط في أحدهما أسقط حرفاً من تلاوته».^(٦) وقال مكّي أيضاً: «فاذا اجتمع في اللفظ ثلاث مشددات متوليات فهن مقام ستة أحرف في الوزن والأصل».^(٧) ومثال التشديد المفرد ﴿عَلَّمَ﴾ (البقرة ٣١)، و﴿مِنْ مَاءٍ﴾ (البقرة ١٦٤)، ومثال اجتماع المشددين: ﴿أَطِيرْنَا﴾ (النمل ٤٧) و﴿أُرِيَّتْ﴾ (يونس ٢٤)، ومثال اجتماع الثلاثة ﴿فِي بَحْرٍ لَّجِيٍّ يَفْشَاءُ﴾ (النور ٤٠).

وذبح عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢هـ) هذا المذهب أيضاً حيث قال: «الساجب معرفته من كيفية النطق بالمشدد وصفة التلفظ به هو أن يكون مقدار زمان النطق بحرفين ساكن ومتحرك، ولا يزيد على ذلك فيصير كأنه نائب مناب أكثر من حرفين، ولا يقصر دونه فيكون قد أدخل من الكلام بحرف، بل يتحرى من ذلك ما يكفيه مؤونة الزيادة والتقصان، وينظم له المقصود في أبهى معرض من الحسن والاحسان».^(٨)

وقال طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ): «وكيفيته أن يجعل أول الحرفين اللذين يراد إدغام الأول في الثاني من جنس الثاني، وتسلب حركة المتحرك منهما، فأُدْخِلَ

(٥) الرعاية ص ٢١٩. وانظر: ابن الجزري: التمهيد ص ٧٤.

(٦) الرعاية ص ٢٢١.

(٧) الرعاية ص ٢٢٥.

(٨) الموضح ١٦٩ ظ.

الأول منهما في الثاني تقديرًا، ونبا اللسان بهما نبوة واحدة، فصارا لشدة الامتزاج في السمع كالحرف الواحد، وإلا فهو حرفان في الحقيقة، وعوض التشديد، وهو حبس الصوت في الحيز بعنف، وليس التشديد عوضاً عن الحرف المدغم، بل عما فاته من الاستقلال في اللفظ، وإذا أصغيت الى لفظك سمعته ساكناً مشدداً ينتهي الى محرك مخفف».^(٩)

وقال أبو الفتوح الوفايي (ت ١٠٢٠ هـ): «الناطق بالحرف المدغم ناطق بحرفين أولهما ساكن والثاني متحرك» ثم قال: «الصحيح أن الحرفين ملفوظ بهما».^(١٠) أما المذهب الثاني الذي يُقدَّر الحرف المشدد بأقل من حرفين فيمكن أن يفهم ذلك من قول الداني (ت ٤٤٤ هـ): «ويلزم اللسان موضعاً واحداً، غير أن احتباسه في موضع الحرف لما زاد فيه من التضعيف أكثر من احتباسه بالحرف الواحد».^(١١)

وكان الاستراباذي (ت ٦٨٨ هـ) قد صرح بذلك في قوله: «والذي أرى أنه ليس الادغام الإتيان بحرفين، بل هو الإتيان بحرف واحد مع اعتماد على مخرجه قوي، سواء كان الحرف متحركاً نحو يمد زيد، أو ساكناً نحو يمد، وقفاً».^(١٢) كما أن الجاربردي قال: «وزمانه أطول من زمان الحرف الواحد، وأقصر من زمان الحرفين».^(١٣) وقد أخذ بهذا المذهب بعض علماء التجويد المتأخرين فنقلوا قول الجاربردي.^(١٤)

وقال المرعشي (ت ١١٥٠ هـ): «اعلم أن هيئة الحرف المشدد أن يعتمد على المخرج اعتمادة واحدة قوية فوق الاعتماد في المخفف». فيكون الأول كالمستهلك

(٩) شرح المقدمة الجزرية ٢٣ ظ.

(١٠) الجواهر المضية ٥٣، ٥٤ ظ.

(١١) التحديد ١٥.

(١٢) شرح الشافية ٣/ ٢٣٥.

(١٣) شرح الشافية ص ٢٣٤.

(١٤) أحمد فائز الرومي: شرح الدر اللبيم ١٥. والمرعشي: جهد المقل ٢٤ و.

لعدم استقلاله في التلظ، «ومعنى عدم استقلاله في التلظ عدم الفراغ عند تلفظه قبل الثاني، والفراغ انما يكون برفع اللسان في اللساني، والشفة في الشفوي، والحلق في الحلق، عن مخرج الحرف، وذلك الرفع إن وجد يكون فاصلاً بين الحرفين ويستقل الحرف الأول، وينتهي الادغام. فحقيقة الادغام التلظ بالمثل الثاني قبل الفراغ عن المثل الأول، ومعنى وحدة الاعتماد في المشدد في قول الرضي هو عدم وجود ذلك الفاصل».^(١٥)

ذلك هو رأي علماء التجويد في الحرف المشدد، فإين يقف رأيهم بالنسبة الى الدرس الصوتي المعاصر؟ الواقع أن علماء الأصوات المحدثين لم يبتعدوا كثيراً عما قرره علماء التجويد، بل إنهم لم يتجاوزوه إن أردنا الدقة. ذلك أن بعضهم ذهب الى أن المشدد لا يقابل صوتين مستقلين إنما هو صوت واحد أطيل زمن الاعتماد عليه.^(١٦) وقد قال بعضهم: «التشديد مد للحروف الصامتة نظير لمد الحروف الصائتة».^(١٧)

وذهب بعض المحدثين الى ان الصوت المشدد يقابل صوتين اثنين، وقال: «ان طريقة لفظ الأصوات اللغوية ليس هو المقياس لاعتبارها صوتاً واحداً أو صوتين، وانما المقياس هو التحليل الذي يفسر الظواهر اللغوية تفسيراً أفضل. ومن وجهة النظر هذه نجد أنه لا بد من اعتبار الصوت المشدد في اللغة العربية صوتين لغويين متماثلين لا صوتاً واحداً، وذلك لأسباب عدة».^(١٨) وذكر عدة أسباب تتلخص في أن الصوت المشدد يقابل صوتين في بنية الكلمة العربية. فالدال في (ارتدُّ) تقابل صوتين في (أَرْتَدُّتُ) والنون في (أَيْنَةُ) تقابل صوتين في (يَنْان). والدال في (مَدُّ) تساوي صوتين لأنها على وزن (فَعْل) بدليل (مَدَدْتُ). وكذلك فان العروض العربي يقتضي اعتبار المشدد صوتين صحيحين متوالين.^(١٩)

(١٥) جهد المقل ٢٤و. وانظر: الرضي الاسترابادي: شرح الشافية ٣/٢٣٥.

(١٦) انظر: فنلريس: اللغة ص ٤٩.

(١٧) برجستراسر: التطور النحوي ص ٣٤.

(١٨) داود عبده: أبحاث في اللغة العربية ص ٣٠.

(١٩) انظر: المصدر نفسه ص ٣٠-٣٣.

ونحن هنا أمام اتجاهين في معالجة الصوت المشدد، الاتجاه الأول يعتمد على التحليل الصوتي فيكون الصوت المشدد على أساسه صوتاً واحداً أطيل الاعتماد عليه، ولكن دون أن يستغرق زمان صوتين اثنين في طوله. والاتجاه الثاني يعتمد على التحليل الصرفي، فيكون الصوت المشدد على أساسه قائماً مقام صوتين متمثلين صحيحين غير ناقصين.

ويسدولي أن المنهج الصحيح في فهم الصوت المشدد ينبغي أن يراعي نوع الدراسة التي يعالجها الدارس، وعلى أساسها تتحدد طبيعة الصوت المشدد. فالدرس الصوتي يعتمد في تحديد الصوت المشدد على ما هو منطوق ومسموع، بينما الدرس الصرفي يعتمد في تحديد طبيعة الصوت المشدد على دوره في بنية الكلمة.

وذهب الدكتور عبد الصبور شاهين إلى أن الصوت المشدد ينبغي أن ينظر إليه من ناحيتين الأولى صوتية (نطقية)، والثانية صرفية، وذلك حيث قال: «... فإذا نظرنا في نطق الصامت المضعف إلى طبيعة العملية النطقية ووجدتها - قلنا: إنه صامت طويل، يشبه الحركة الطويلة التي تساوي ضعف الحركة القصيرة. هذا من الناحية الصوتية.

وأما إذا نظرنا إلى أصله من الناحية الصرفية، أي من حيث جواز تقسيمه إلى صامتين قصيرين، قلنا: أنه صامت مكرر» (٢٠).

ويلاحظ هنا أن كلام دارسي الأصوات المعاصرين عن المشدد يتجه إلى القول بأنه صوت طويل وأنه صوتان متواليان، أكثر من اتجاهه إلى تحديد طول الصوت المشدد وتحديد زمان النطق به على نحو واضح ومحدد، كما لاحظنا في كلام علماء العربية وعلماء التجويد حين قالوا: «ان زمان النطق بالمشدد أطول من زمان الحرف الواحد، وأقصر من زمان الحرفين»، فقول المعاصرين ان المشدد صوت طويل لا يوضح الزمان الذي يحتاج إليه نطقه.

(٢٠) المنهج الصوتي للبنية العربية ص ٢٠٧.

ولما كان علم التجويد يعنى بالناحية الصوتية والعملية النطقية فاني أميل الى القول بأن الصوت المشدد صوت طويل يحتاج نطقه الى زمان أطول من زمان الصوت الواحد ولكنه اقصر من زمان الصوتين . ولا نستطيع الدخول في التفاصيل واستخدام أجزاء الثانية في تحديد زمان النطق بالصوت المشدد، لكون ذلك غير متيسر الآن، وربما مضى وقت غير قصير قبل أن يتمكن دارسو الأصوات العربية من الحديث عن الزمن الذي يحتاجه نطق كل صوت من أصوات اللغة العربية . ويظل علماء التجويد في كلامهم عن طول الصوت والزمان الذي يحتاجه في النطق متقدمين على ما كتبه دارسو الأصوات العربية في زماننا الذي تقدمت فيه الدراسات الصوتية في العالم تقدماً لم يقف عند حد، وصار يعتمد على أدق الأجهزة في اختبار الأصوات وقياس أطوالها، ولكن شيئاً من ذلك لم يوضع في خدمة الدراسات الصوتية العربية بشكل جديٍّ ومتيسر للباحثين.

٢ - درجات التشديد :

يتفاوت الصوت المشدد في مقدار التلبث في نطقه تبعاً لطبيعة الصوت المشدد، فلاشك في أن الصوت الشديد حين يشدد يكون نطقه أسرع من نطق الصوت الرخو اذا شدد. وهما أسرع في النطق من الصوت المشدد الأغن . وقد قسم علماء التجويد المشدّدات الى مراتب تبعاً لذلك . وبين أيدينا محاولتان لتقسيم المشدّدات الأولى ذكرها مكّي في كتابه (الرعاية)، والثانية نقلت عن ابن وثيق.

قال مكّي (ت ٤٣٧هـ): «اعلم أن الحروف المدغمات على ثلاثة أضرب : ضرب مدغم فيه زيادة مع الادغام الذي فيها، وذلك نحو الراء المشددة، فيها إخفاء تكريرها مع الادغام الذي فيها، فهو زيادة في الادغام، وزيادة في التشديد. والثانية : إدغام لا زيادة فيه، وهو كل ما أدغم لا إخفاء معه ولا إظهار غنة، ولا إطباق ولا استعلاء معه، نحو الياء من (ذُرِّيَّة)، والياء والجيم من (لُجْجِي) فهذا تشديده دون الراء المشددة، لأجل زيادة الاخفاء للتكرير في الراء.

والثالث: مدغم فيه نقص من الادغام، وذلك نحو ما ظهرت معه الغنة أو الاطلاق أو الاستعلاء نحو (مَنْ يُؤْمِنُ) و(أَحْطَتْ) و(أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ) فهذا تشديده دون تشديد الثاني الذي لا نقص معه في إدغامه ولا زيادة^(٢١).

والمحاولة الثانية نقلها ابن الجزري في كتابه (التمهيد) على هذا النحو:

«قاعدة: ذكر صاحب التجريد،^(٢٢) فيما حكاه عن أبي اسحاق ابراهيم بن وثيق، (ت ٦٥٤هـ) أن المشددات على ثلاث مراتب:

الأولى: ما يشدد بـخَطَرَفَوْ،^(٢٣) وهو بلا غنة فيه.

الثانية: ما يشدد بـتَرَاحِ، قال: وهو ما شدد وبقيت فيه غنة مع الادغام، وهو إدغام الحرف الأول بكماله، وذلك لأجل الغنة.

الثالثة: ما يشدد بـتَرَاحِي التَرَاحِي، وهو إدغام النون الساكنة والتنوين في الواو والياء، انتهى.

قلت (ابن الجزري): وهذا قول حسن، وتظهر فائدته في نحو (أَنْ رَبِّي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ . وَإِنْ تَوَلَّوْا)^(٢٤) فأبلغ التشديد على الباء ثم الميم، ثم الواو.^(٢٥)

ويولي علماء التجويد عناية خاصة بالأصوات الغَنَّ إذا شددت سواء أكان التشديد خالصاً أم ناقصاً لأجل الغنة التي فيها، والتي تحتاج الى تمهل لأنها تشبه صوت المد. من ذلك قول عبد الوهاب القرطبي: «وينبغي أن يكون التشديد ولا غنة فيه

(٢١) الرعاية ص ٢٢٩.

(٢٢) أبو الحسن علي بن يعقوب بن شجاع، المعروف بالعماد بن أبي زهران الموصلية (ت ٦٨٢هـ) وهو تلميذ ابن وثيق، ومؤلف كتاب التجريد في التجويد (انظر: ابن الجزري: غاية النهاية ٥٨٤/١).

(٢٣) الخطرفة: يمكن أن تفسر بالسرعة (انظر: لسان العرب لابن منظور ٤٢٦/١٠ خطرف).

(٢٤) في المصحف ﴿... صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ . فَإِنْ تَوَلَّوْا﴾ (سورة هود ٥٦-٥٧). لكن السلي ينساب كلام ابن الجزري هو (وإن لم)، ومن ثم أبقيت النص على ما مثل به.

(٢٥) التمهيد ص ٧٥.

بزنة حرفين، ومع الغنة أقل من اظهار حرفين». (٣٦) وكذلك قوله في الميم والنون اذا شددنا: «وينبغي أن يكون تشديد هذا الباب أعني تشديد الميمين آخداً حالاً متوسطاً من غير إشباع ولا ترفيه، لما يحافظ عليه من إبقاء الغنة. . . وكذلك حال النون». (٣٧)

وقال علي القاري: «بأن في إظهار الغنة الصادرة من نون وميم مشددتين، نحو أن وثم. وإنما قدرنا المبالغة، لأن الغنة صفة لازمة للنون والميم تحركتا أو سكتتا ظاهرتين أو مخافتين أو مدغمتين. . .». (٣٨)

والناظر في كتب علم التجويد يلاحظ اهتمام علماء التجويد بالمشددات، لاسيما اذا تتبعت، وقد بالغ مكّي في العناية بذلك، حتى حملته تلك العناية على أن يفرد باباً مستقلاً طويلاً للمشددات، تحدث فيه عن المشدد اذا جاء مفرداً، وعما اجتمع فيه مشددان، وعما اجتمع فيه ثلاثة مشددات. كما تحدث فيه عن مراتب المشددات وعن الوقف على الصوت المشدد. (٣٩)

ولم يهمل علماء التجويد الآخرون موضوع المشدد، لكن لا يتناسب مع منهجنا في البحث أن ننقل كل ما نجده في كتب علم التجويد عن هذا الموضوع، ولهذا سوف نكتفي بإيراد بعض النصوص التي توضح جانباً من جهد علماء التجويد في هذا المجال. وهي وما تقدم في صدر الكلام عن المشدد كافية في إعطاء صورة واضحة عن موقف علماء التجويد من موضوع المشددات.

فمن ذلك قول الداني: «ينبغي أن يُعطى كل مشدد حقه من الادغام، من غير إفراط ولا سكت ولا قطع على أول المدغم». (٤٠) وقول أبي العلاء الهمداني العطار: «إذا توالى حرفان مشددان أو ثلاثة أحرف مشددة نحوقوله ﴿قَدْ بَيَّنَّا﴾ (البقرة ١١٨)

(٣٦) الموضح ١٧٠ ظ.

(٣٧) الموضح ١٧٢ و.

(٣٨) المنح الفكرية ص ٣٩.

(٣٩) الرعاية ص ٢١٩-٢٣٥.

(٤٠) التحديد ٣٠ ظ.

﴿وَزَيْنًا﴾ (الانعام ١٠٨) ﴿وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ﴾ (الفلق ٤)، ونظائرها، فأخلق بتمييزها». (٣١)

وقد نبّه عبد الوهاب القرطبي على ضرورة العناية بالمشدّات إذا تتبعت، أكثر من العناية بالمشدّد المفرد، وذلك حيث قال: «ومما تتعين ملاحظته في باب التشديد ترك التفريط فيه، واعتماد مؤاخاته، فيما إذا توالى عدة تشديدات وتجاوزت . . . لأن بعضه يصير كالمثقال للبعض، فيعلم باجتماعه وتواليه ناقصه من زائده، وتصير نسبة الافراط فيه الى التفريط فيه نسبة المشدّد الى المخفف، فيبين خلل ذلك، بخلاف ما اذا كان التشديد متفرقاً فإنه لا يكون هناك ما يوزن به، فلا يبين الخلل فيه». (٣٢)

(٣١) التمهيد ١٥٢و.

(٣٢) الموضع ١٧٣و.

سابعا - الترقيق والتفخيم :

التفخيم والاطباق والاستعلاء من واد واحد، وقد سبق الحديث عن هذه الصفات وعن تضادها: الترقيق والانفتاح والاستفال في مبحث صفات الحروف. ^(١) وإنما عدنا الى هذا الموضوع مرة أخرى لأن بعض أحكامه ناشئة عن التركيب. فالإطباق والاستعلاء وضدهما من صفات الأصوات اللازمة، وهي تورث موصوفها التفخيم، لكن بعض الأصوات يلحقها التفخيم أو الترقيق حين تجاور أصواتاً أخرى.

قال المرعشي: «والتفخيم في الاصطلاح عبارة عن سمن يدخل على جسم الحرف فيمتلئ الغم بصده. والتفخيم والتسمين والتجسيم والتغليظ بمعنى واحد. والترقيق عبارة عن نحول جسم الحرف فلا يمتلئ الغم بصده. ^(٢) وحروف الاستعلاء كلها مفخمة، ولا يجوز تفخيم شيء من حروف الاستفالة إلا الراء واللام في بعض أحوالهما، وسيجيء بيان ذلك، وإلا الألف المدية فانها تابعة لما قبلها. . .

ثم اعلّم أن التفخيم لازم للاستعلاء، فما كان استعلاؤه أبلغ كان تفخيمه أبلغ، فحروف الإطباق أبلغ في التفخيم من باقي حروف الاستعلاء. . . وبالجمله إن قدر التفخيم على قدر الاستعلاء والاطباق». ^(٣)

وهناك اتجاه لدى بعض علماء التجويد نحو تخصيص مصطلح معين يستخدم مع اللام في مقابل الترقيق وهو التغليظ، ومع الراء في مقابل الترقيق وهو التفخيم. كما أن بعضهم استخدم للتعبير عن الترقيق في الراء الإمالة بين اللفظين، وهو تجوز إذ الإمالة تختص بالألف ^(٤) أو على حد تعبير بعضهم: الترقيق في الحرف دون

(١) انظر ص ٢٨٧ من هذا البحث.

(٢) أصل التعريف الوارد هنا لكل من التفخيم والترقيق هو لابن الطحان في كتابه: «مرشد القارئ» ١٣٥ و.

(٣) جهد المقل ١٥ ط، وانظر: على القاري: المنح الفكرية ص ٢٦، والنابلسي: كفاية المستفيد ١١ ط.

(٤) انظر: ابن الجزري: النشر ٢/ ٩٠.

الحركة، والامالة في الحركة دون الحرف. (٢٥)

وذكر المرادي أن حروف الاستعلاء من غير المطبقة لا تنفخيم فيها، وهي القاف والغين والخاء. وذلك حيث قال: «وقول بعضهم إن الخاء مفخمة على كل حال، وكذلك الغين، يعني بالتنفخيم ما في صوتها من الاستعلاء. والتحقيق ان المفخم من حروف الاستعلاء أربعة أحرف، وهي المطبقة، وباقي حروف الاستعلاء أعني القاف والغين والخاء لا تنفخيم فيها، وبين التنفخيم والاستعلاء فرق مذكور في موضعه». (٢٦)

ومن ثم فإن المرادي حين ذكر حروف التنفخيم أخرج منها الحروف الثلاثة، وذلك حين قال: «واعلم أن الحروف بالنسبة الى التنفخيم والترقيق أربعة أقسام:

١ - مفخم مطلقاً، وهو حروف الاطباق.

٢ - ومرفق مطلقاً وهو سائر الحروف الا الراء واللام.

٣ - وما أصله التنفخيم وقد يرقق، وهو الراء.

٤ - وما أصله الترقيق وقد يفخم، وهو اللام». (٢٧)

وقد خالف المرادي جميع من اطلعت على آرائهم من علماء العربية وعلماء التجويد حين أخرج الحروف الثلاثة من حروف التنفخيم. وقوله السابق (وبين التنفخيم والاستعلاء فرق مذكور موضعه) لم نقف على الموضوع الذي أشار اليه. والذي يفهم من كلام علماء التجويد هو أن التنفخيم صفة صوتية ناتجة عن الاطباق والاستعلاء، ومن ثم وجدنا المرعشي يقول: «وبالجملة ان قدر التنفخيم على قد الاستعلاء والاطباق». (٢٨) وقد أكد الدرس الصوتي الحديث ان التنفخيم ظاهرة صوتية ناتجة عن الاطباق، حيث يأخذ اللسان شكلاً مقعراً، وعن الاستعلاء حيث يتراجع أقصى اللسان نحو أقصى الحنك. (٢٩)

(٢٥) انظر: الداني: التجويد ٣٩، وعلي القاري: المنح الفكرية ص ٢٦.

(٢٦) المفيد ١٠٥.

(٢٧) شرح الواضحة ص ٥٥.

(٢٨) جهد المقل ١٦.

(٢٩) انظر: تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ٩٠.

ويدوأن الوفائي كان يرد على مذهب المرادي السابق حين قال: «ثم أعلم أن الحروف بالنسبة الى التفخيم والترقيق على أربعة أقسام: منها ما هو مفخم مطلقاً، وهي حروف الاطباق الأربعة وبقية حروف الاستعلاء على الصواب...»^(١٠) فقوله (على الصواب) فيه إشارة الى مذهب من خالف، وهو المرادي.

وقد قال علي القاري: «وأما الحروف المستعلية فمفخمة كلها من غير استثناء شيء منها».^(١١) إلا أن تفخيم حروف الاستعلاء على درجات، لأن قدر التفخيم على قدر الاستعلاء والاطباق. قال المرعشي: «أعلم أن التفخيم لازم للاستعلاء، فما كان استعلاؤه أبْلَغ كان تفخيمه أبْلَغ، فحروف الاطباق أبْلَغ في التفخيم من باقي حروف الاستعلاء، كما صرح به ابن الجزري في نظمه، ولما كانت الطاء المهلمة أقوى في الاطباق من أخواتها كان تفخيمها أزيد من تفخيم أخواتها، كما في الرعاية والتمهيد.

أقول (المرعشي): لما كان الصاد والضاد متوسطتين في الاطباق كما عرفت كانتا متوسطتين في التفخيم أيضاً، ولما كانت الطاء المعجمة أضعف حروف الاطباق في الاطباق كان تفخيمها أقل من تفخيم أخواتها، وبالجمله ان قدر التفخيم على قدر الاستعلاء والاطباق. فالطاء المهلمة أفخم الحروف. ولما كان القاف أبْلَغ في الاستعلاء من الغين والخاء المعجمتين كما عرفت كان أفخم منها. قال: ^(١٢) وحروف الاستعلاء عن ابن الطحان الاندلسي ^(١٣) ثلاثة أضرب في مقدار التفخيم:

الاول: ما تمكن أي قَوِي فيه التفخيم وهو ما كان مفتوحاً.

والثاني: ما كان دونه وهو المضموم.

(١٠) الجواهر المضية ٥٠ ظ.

(١١) المنح الفكرية ص ٢١.

(١٢) انظر: ابن الجزري: التمهيد ص ٣٨، والنشر ١/٢١٨.

(١٣) هو عبد العزيز بن علي بن محمد الاندلسي (ت حوالي ٥٦٠هـ) المعروف بابن الطحان، وهو مؤلف كتاب (الانباء في تجويد القرآن) وكتاب (مرشد القارئ الى تحقيق معالم المقارئ). انظر: رقم ١١ من قائمة مصادر علم التجويد في هذا البحث.

والثالث: ما كان دون المضموم وهو المكسور. . .»^(١٤)

ويبدو أن كون الحروف الثلاثة: القاف والخاء والغين أقل الحروف المفخمة تفخيماً هو الذي حمل المرادي على إخراجها من المفخمت، وهو الذي حمل بعض المحدثين على القول إن لها بعض القيمة التفخيمية لكنها لا توصف بأنها مفخمة.^(١٥) لكن الذي عليه جمهور العلماء هو أن جميع حروف الاستعلاء مفخمة، وقد تقدم بشأنها ما فيه الكفاية. وبقي أن ننظر في الأحوال التي تفخم فيها الحروف الثلاثة: الراء واللام، ثم الالف التي ستحدث عنها بعد ذلك.

١ - تفخيم الراء وترقيتها:

اختلف علماء القراءة والتجويد في أصل الراء هل هو التفخيم أو الترقيق. فذهب الجمهور إلى الأول. واحتج له مكّي بقوله: «الدليل على أن أصلها التغليظ (أي التفخيم) أن كل راء غير مكسورة فتغليظها جائز، وليس كل راء يجوز فيها الترقيق. ألا ترى أنك لو قلت: رَعْدًا، ورَقْدًا، ونحوه، بالترقيق لغيرت لفظ الراء إلى نحو الامالة؟ وهذا لا يمال، ولا علة فيه توجب الامالة فيه».^(١٦)

ولا يتضح وجه لاستدلال مكّي على أن أصل الراء التفخيم بقوله: «إن كل راء غير مكسورة فتغليظها جائز» لأن هذا القول معناه أن الراء غير المكسورة يجوز فيها الترقيق والتفخيم، وهو ما لا يقوم به دليل، وكلام مكّي بنصه السابق لا يخلو من تناقض، لأنه مسوق للاستدلال به على أن الأصل في الراء التفخيم بينما هو يمكن أن يستدل به على العكس. ولو كان النص (كل راء مكسورة فتغليظها جائز، وليس كل راء غير مكسورة يجوز فيها الترقيق) لكان مستقيماً. ونقل القسطلاني عبارة مكّي على هذا النحو (كل راء مكسورة تغليظها غير جائز).^(١٧) وهو تصرف في العبارة لا يحل الأشكال الموجود في النص.

(١٤) جهد المقل ١٥ ظ - ١٦ و.

(١٥) انظر: تمام حسان: منهج البحث في اللغة ص ٩٦-١٠١-١٠٢.

(١٦) الكشف ٢٠٩/١، وانظر: ابن الجزري: النشر ١٠٨/٢.

(١٧) لطائف الاشارات ٢٠١/١.

واحتج غير مكي «على أن أصل الراء التفخيم بكونها متمكنة في ظهر اللسان فقربت بذلك من الحكن الأعلى الذي به تتعلق حروف الاطباق، وتمكنت منزلتها لما عرض لها من التكرار حتى حكموا للفتحة فيها بأنها في تقدير ففتحتين، كما حكموا للكسرة فيها بأنها في قوة كسرتين.

» وقال آخرون: ليس للراء أصل في التفخيم ولا في الترقيق، وإنما يعرض لها ذلك بحسب حركتها فتترقق مع الكسرة لتسفلها، وتنفخ مع الفتحة والضممة لتصعدهما، فإذا سكنت جرت على حكم المجاور لها. . . وإنما كلام العرب على تمكينها من الطرف إذا انكسرت فيحصل الترقيق المستحسن فيها إذ ذاك، وعلى تمكينها الى ظهر اللسان إذا انفتحت أو انضمت فيحصل لها التغليظ الذي يناسب الفتحة والضممة» (١٨)

ومع أن الكلام عن أصل الراء هل هو التفخيم أو الترقيق لا يغير من أحكامها شيئاً إلا أن القول بأن تفخيمها وترقيقها تابع لحركتها أولى من غيره، فإن حكم الراء يتضح ارتباطه بحركتها أو حركة ما قبلها على نحو واضح وأكد.

وقد لخص ابن الجزري حكم الراء من حيث الترقيق والتفخيم بقوله: «ترقق مع الكسرة لتسفلها، وتنفخ مع الفتحة والضممة لتصعدها» (١٩). وهذا قانون عام في موضوع الراء، وقد تكفلت كتب القراءات وكتب التجويد بشرحه وتفصيل الأحكام التي تبني عليه على نحو ليس فيه اضطراب ولا غموض. وكانت لعلماء التجويد طرائق متعددة في عرض تلك الأحكام.

فمن علماء التجويد من يقسم أحكام الراء بحسب الانفتاح والاختلاف في التفخيم والترقيق. (٢٠) ومن ذلك قول القسطلاني: «وأنت إذا اعتبرت مذهبهم فيها وجدتها على ثلاثة أقسام: قسم لم يختلفوا في تفخيمه عملاً بالأصل، وقسم اختلفوا

(١٨) النشر ١٠٨/٢، وانظر: الدرر كزلي: خلاصة المعجالة ١٦٤ ظ.

(١٩) النشر ١٠٨/٢.

(٢٠) انظر: ابن الباذش: الاقتناع ٣٢٤/١، وابن الجزري: النشر ٩١/٢.

فيه فرقته ورش، وقسم لم يختلفوا في تربيته وذلك لموجب، هو إذا كانت الراء مكسورة كسرة لازمة أو عارضة تامة أو ناقصة، سواء كانت أولاً أو سبطاً أو طرفاً، منونة أو غير منونة، سكن ما قبلها أو تحرك، وقع بعدها حرف مستقل أو مستعمل في اسم أو فعل»^(٢١).

ومن علماء التجويد من قسم أحكام الراء بحسب حركتها هي، قال المرعشي: «أما الراء فهي إما متحركة وإما ساكنة، والساكنة إما ساكنة لأجل الوقف أولاً فهنا ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في الراء المتحركة، وهي إما مكسورة، وهي ترقق بلا خلاف، سواء كانت كسرتها لازمة مثل ﴿يَرْقُقُ﴾ (البقرة ٦٠) أم عارضة^(٢٢) مثل ﴿ذُرِّ السَّيْلِ﴾ (الأنعام ٧٠). وسواء لم يقع بعدها حرف استعلاء كما في المثاليين المذكورين، أو وقع نحو ﴿الرَّقَابِ﴾ (البقرة ١٧٧). وإما مفتوحة أو مضمومة، وهما تفخمان نحو ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الفاتحة ٢) و﴿رَبِّكَ﴾ (يوسف ٥)، كذا قال. أقول: هذا عند جمهور القراء وعاصم معهم، وليس عند الجميع، لأن ورشاً يرقق الراء المضمومة بعد الكسرة اللازمة. . . وكذا يرقق المفتوحة مع امالتها قليلاً بعد الياء الساكنة. . . وبيان تلك المواضع في كتب القراءات. . .

الفصل الثاني: في الراء الساكنة التي ليس سكونها لأجل الوقف، وهي إما واقعة بعد الفتحة أو الضمة فانها حينئذ تفخم بلا خلاف ولا اشتراط شيء، نحو ﴿الْعَرْشِ﴾ (الاعراف ٥٤) و﴿كُرْهُ﴾ (البقرة ٢١٦) و﴿أَنْحَرْ﴾ (الكوثر ٢) و﴿أَمْرٌ﴾ (الاعراف ١٤٥). وإما واقعة بعد الكسرة فانها حينئذ ترقق بشروط ثلاثة:

- الاول: أن تكون الكسرة لازمة غير عارضة.
- والثاني: أن تكون الكسرة متصلة بالراء في كلمتها.

(٢١) اللالئُ السنية ورقة ١٨ و١.

(٢٢) في الاصل (وأما متحركة) لكن الذي يناسب السياق هو (أم عارضة).

والثالث: أن لا يكون بعد الراء في كلمتها حرف استعلاء . . .

الفصل الثالث: في حكم الراء الساكنة التي سكنوها لأجل الوقف عليها، وانما قيد به لأنها اذا وقف عليها وكانت ساكنة قبل الوقف عليها نحو ﴿وَأَنْحَرْ﴾، ﴿وَيْسَابِكْ فَظْهَرْ﴾، والرجز فَاَهْجُرْ فهي كما في الوصل في جميع الأحوال وقد سبق بيانه . وإما اذا كانت متحركة قبله وسكنت لأجل الوقف عليها بالروم فهي كما في الوصل . . . وان وقف عليها بالسكون المحض فان كان ما قبل الراء الساكنة مكسوراً فالراء ترقق عند الجميع . . . وان كان ما قبل الراء الساكنة في الوقف مفتوحاً أو مضموماً فانها تفخم حيث عند الجميع . . . (٣٣)

واكتفى عبد الغني النابلسي بحصر المواضع التي ترقق فيها الراء، وذلك حيث قال: «وأما الراء فهي مفخمة حيث وقعت، لا يجوز ترقيقها الا بأحد سببين: السبب الاول: كسرها مطلقاً، ولو كسرة عارضة، نحو: ﴿أَنْذِرِ النَّاسَ﴾ (ابراهيم ٤٤) و﴿أَذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ﴾ (المزمل ٨).

السبب الثاني للترقيق: كسر ما قبلها فيما اذا كانت ساكنة سكنوا لازماً، نحو ﴿فِرْعَوْنَ﴾ (البقرة ٤٩) أو عارضاً نحو ﴿يُعْزِرْ﴾ (العاديات ٩) في حالة الوقف بشرط أن لا يكون بعدها حرف مفخم نحو: ﴿فِرْقَةٍ﴾ (التوبة ١٢٢) و﴿قِرطاس﴾ (الانعام ٧)، و﴿بِالْمِرْصَادِ﴾ (الفجر ١٤)، وأن لا تكون الكسرة قبلها عارضة نحو ﴿إِنْ أَرَبْتُمْ﴾ (المائدة ١٠٦)، والا تفخم.

والياء الساكنة تقوم مقام كسر ما قبلها نحو ﴿قَدِيرِ﴾ (البقرة ٢٠) و﴿خَبِيرِ﴾ (البقرة ٢٣٤) حالة الوقف. والحرف الساكن بين الراء وبين الكسرة ليس بمانع من الترقيق، نحو ﴿أَقْلَ الذِّكْرِ﴾ (النحل ٤٣) حالة الوقف، ولو كان صاداً نحو ﴿أَدْخَلُوا مِصْرَ﴾ (يوسف ٩٩)، (أو طاء) ﴿عَيْنَ الْقِطْرِ﴾ (سبا ١٢) فان الراء ترقق في جميع

(٢٣) جهد المقل ٢١ ظ - ٢٣ ظ.

(٢٤) زيادة ليست في الاصل يقتضيها السياق، ويدل عليها ما ورد في جهد المقل (ورقة ٢٣ ظ) للمرعشي .

ذلك. وفيما عدا ذلك تفخم». (٢٥)

وقد وضح عبد الوهاب القرطبي كيفية إنتاج الراء المرققة والراء المفخمة، وذلك حيث قال: «واعلم أن الراء يتغير اللفظ بها من حيث أنها نرق في حال وتغلظ في حال وذلك تابع لحركتها وسكونها، فإن كانت متحركة فلا تخلو من أن تكون مضمومة أو مفتوحة أو مكسورة.

فإن كانت مكسورة رقت، وكان العمل فيها برأس اللسان، ومعتمداً أدخل الى جهة الحلق في الحنك الأعلى يسيراً، وأخذ اللسان من الحنك أقل مما يأخذ مع المفخمة، فيخفض اللسان حيث لا ينحصر الصوت بينه وبين الحنك فتجى الرقة... .

فإن كانت مضمومة أو مفتوحة فخمت؛ وكان ما يأخذ طرف اللسان منها أكثر مما يأخذه مع الترقيق، وكان معتمد اللسان أخرج في الحنك الأعلى يسيراً، فينبسط حيث لا ينحصر الصوت بينه وبين الحنك، فيحدث التفخيم لذلك». (٢٦)

وكانت عناية دارسي الأصوات العربية من المحدثين بأحكام الراء محدودة، ويكاد الدكتور إبراهيم أنيس يكون أكثرهم اهتماماً بالموضوع، لكن كلامه الموجز في ذلك جاء مشحوناً بجوانب القصور، فهو يقول: «ورغم اختلاف القراء في تفخيم الراء وترقيقها الى حد يشبه الاضطراب، يمكن أن نستخلص من تلك الآراء المتشعبة ضوابط عامة يكاد يجمع عليها القراء». (٢٧) ولا يقال عن مثل هذا الكلام إلا ما قاله ابن الجزري من قبل: «وهذا كلام من لم يطلع على مذاهب القوم في اختلافهم في ترقيق الراءات». (٢٨) فما هي مظاهر الاضطراب التي يشكو منها الدكتور إبراهيم أنيس، وأين تلك الآراء المتشعبة التي ضل في متاهاتها؟

إن المدارس حين يلاحظ تعدد الحالات المتعلقة بظاهرة ترقيق الراء لا ينبغي أن

(٢٥) كفاية المستفيد ١٢٠.

(٢٦) الموضوع ١٦٦.

(٢٧) الأصوات اللغوية ص ٦٦.

(٢٨) النشر ٩٥/٢-٩٦.

يحملة ذلك على رمي علماء القراءة بالاضطراب ولا الاعتقاد بأن ذلك التعدد من علامات القصور في دراسة الموضوع، بل أن الدارس الحديث يرى في ذلك التعدد المنهج الصحيح لدراسة الظواهر اللغوية، ذلك المنهج الذي يعنى بوصف الظواهر اللغوية كما هي من غير أن يكون من هدفه اختصارها أو توحيدها، بل غاية ما يمكن أن يفعله بعد وصفها هو تقديم تفسير لها.

وإذا تجاوزنا مقولة الدكتور إبراهيم أنيس السابقة وانتقلنا إلى النظر في الضوابط العامة التي وضعها وجدناه يقع في أخطاء كان يكفيه في تجنبها أن يرجع إلى أي كتاب من كتب علم التجويد أو كتب القراءات، وينظر في موضوع أحكام الراء. ولكي لا يُظن أننا نبالغ حين نسب التقصير إلى رائد الدراسات الصوتية العربية الحديثة أنقل نص الضوابط التي وضعها لأحكام الراء وذلك حيث قال: «... ويمكن أن نستخلص من تلك الآراء المتشعبة ضوابط عامة يكاد يجمع عليها القراء. ١ - تفخم الراء المفتوحة إلا إذا سبقها كسرة أو ياء مد، نحو: رَزَقَكُمْ - صَبَرُوا. ولكنها ترقق في مثل: لم يكن الله ليُغَيِّرْ لهم - فقد خَسِرَ خسراناً مبيناً - وإن كانت لكبيرة.

٢ - ترقق الراء المكسورة مطلقاً مثل: رَزَقَ - رَجَسَ.

٣ - تفخم الراء الساكنة إذا سبقها فتح مثل يَرْجِعُونَ.

٤ - وأما الساكنة التي يسبقها كسر فتترقق مثل: فِرْعَوْن، إلا إذا وليها صوت استعلاء مثل: قِرْطَاس.

أما الراء المضمومة أو الساكنة وقبلها ضم فحكمها غامض لا نكاد نهتدي فيه إلى رأي ينطبق على ما نسمعه من أفواه القراء في الوقت الحاضر»^(٢٩).

وأول ما يلاحظ على هذه الضوابط أنها تفتقر إلى المنهج الواضح في عرض أحكام الراء، ثم هي بعد ذلك تتضمن بعض جوانب القصور، فما ورد في رقم (١) يحتاج إلى تسديل أو توضيح، فما دام الأمر بصدد وضع ضوابط (يكاد يجمع عليها القراء) فيكفي أن يقال حينئذ (تفخم الراء المفتوحة)، لأن ترقيق الراء المفتوحة التي قبلها كسرة أو ياء انفرد به ورش دون سائر القراء. ولا يناسب واقع الحال إطلاق القول

(٢٩) الاصوات اللغوية ص ٦٦.

بترقيق مثل ﴿لِيُغْفِرَ-وَحَسْبَرَ-وَلَكَيْفَرَةٌ﴾ لأن الجمهور يفخمونها على الأصل في تفخم الراء المفتوحة .

وماجاء في خاتمة الضوابط من كلام عن الراء المضمومة أو الساكنة وقبلها ضم من أن (حكمها غامض) - لا يقوم على دليل، فالنصوص الواردة في كتب علم التجويد والقراءات صريحة في وصف مثل تلك الراء بالتفخيم وهو المسموع من القراء اليوم . يقول مكي (فأما الراء المفتوحة والمضمومة فكل القراء على تغليظها) .^(٣١) وقال عبد الوهاب القرطبي : «فإن كانت مضمومة أو مفتوحة فخمت» .^(٣٢) وقال المرعشي : «الراء الساكنة التي ليس سكنها لأجل الوقف، وهي اما واقعة بعد الفتحة أو الضمة فإنها حينئذ تفخم بلا خلاف ولا اشتراط شيء» .^(٣٣)

ان الضوابط العامة التي قدمها الدكتور ابراهيم أنيس لترقيق الراء وتفخميها تعطي مثلاً لما لحق المدرس الصوتي العربي الحديث من ضرر بسبب عدم الاطلاع على ما كتبه علماء التجويد في دراسة الأصوات ، فأحكام الراء التي ذكرها علماء التجويد يمكن أن تلخص، بغض النظر عن التفاصيل، فيما يأتي :

١ - ترقيق الراء اذا كانت مكسورة أو جاءت ساكنة بعد كسر .

٢ - تفخم الراء اذا كانت مضمومة أو مفتوحة أو جاءت ساكنة بعد فتح أو ضم .

٢ - تفخيم اللام وترقيقها :

الغالب على اللام في العربية الترقيق، وهو الأصل فيها أكثرته .^(٣٤) وضد الترقيق التفخيم، ويرادفه التسمين والتغليظ، ويذهب بعض العلماء الى استخدام التغليظ في اللام، والتفخيم في الراء .^(٣٥) ويتأتى تفخيم اللام بأن يكون العمل فيها بوسط

(٣٠) الكشف ١/ ٢١٠ .

(٣١) الموضع ١٦١و .

(٣٢) جهد المقل ٢٢و .

(٣٣) القرطبي : الموضع ١٦٤و .

(٣٤) ابن الجوزي : النشر ٢/ ١١١ .

اللسان، وأدخل قليلاً من مخرجها. (٣٥)
وتفخّم اللام في حالتين، الأولى متفق عليها بين جمهور القراء، والثانية انفرد بها
ورّش عن نافع، وترقّق فيما عداهما.

الحالة الأولى:

هي أن اللام من اسم الله المعظم تفخّم اذا وقعت بعد ضمة أو فتحة، وترقّق اذا
سبقت بكسرة. وقد وضح الداني ذلك بقوله: «فأما اللام من اسم (الله) عز وجل
فالجميع مجمعون على ترقيقها مع الكسرة من أجلها، عارضة كانت أو غير عارضة،
نحو: (بسم الله)، و(الحمد لله)... فان وليها فتحة أو ضمة أجمعوا على تغليظها
من أجلها، نحو: ﴿قَالَ اللَّهُ﴾ (المائدة ١١٠)، و﴿ضَرَبَ اللَّهُ﴾ (ابراهيم
٢٤)...». (٣٦)

وقدم بعض علماء التجويد لتفخيم اللام في اسم الله تعالى تعليلاً غير صوتي،
فقال عبد الوهاب القرطبي: «والوجه في تفخيم اللام في اسم الله - تعالى ذكره - ما
يحاول من التنبيه على فخامة المسمى به وجلاله، وذلك أصل فيه إلا أن يمنع منه
مانع». (٣٧)

وقدم السعيدى تعليلاً صوتياً لترقيق اللام في اسم الله تعالى بعد الكسرة فقال:
«وإنما كرهوا التفخيم بعد الكسرة لأن الكسرة حرف مستقل والتفخيم فيما تصاعد،
فصعب عليهم أن ينتقلوا من التسفل (الى التفخيم)» (٣٨) والتفخيم فيما تصاعد،
فيكون في ذلك كلفة على اللسان». (٣٩)

ويدلني أن تفخيم اللام في اسم الله تعالى نطق قديم، وأنه كان يشمل نطق
اسم الله المعظم اذا وقعت قبله كسرة أيضاً. ولما كان نطق اللام الغالب في العربية

(٣٥) القرطبي: الموضح ١٦٤و. وانظر: ابراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٥.

(٣٦) التحديد ٣٩و. وانظر: السعيدى: التنبيه ٥١. ومكي: الرعاية ص ١٦٥ والكشف

٢١٩/١.

(٣٧) الموضح ١٦٤ظ.

(٣٨) زيادة ليست في الأصل يقتضيها السياق.

(٣٩) السعيدى: اختلاف القراء ٦٠و. وانظر: أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٩٩و.

الترقيق وأن الكسرة يناسبها الترقيق، كان من المقبول صوتياً أن ترقق اللام بعد الكسرة، وتحافظ على التفتيح بعد الفتحة والضمة اللتين يناسبهما التفتيح. ومن ثم فإن تحليل علماء التجويد لترقيق هذه اللام يندرج في ميل الأصوات الى المناسبة والمشاكل في اللفظ، أما تحليل ظاهرة التفتيح فلا يدخل في مجال الدرس الصوتي، وربما لجأ اليه بعض علماء التجويد حين لم يجدوا تفسيراً صوتياً لهذه الظاهرة.

ورب قائل يقول: لماذا لا يكون أصل اللام في اسم الله تعالى الترقيق، مثل حكم اللام في سائر الكلمات الأخرى، وأنها فُخِمت قبل الضمة والفتحة لأنهما يناسبهما التفتيح؟ فنقول: إن ذلك احتمال وارد. ولكن نقول: لماذا لم تفتح اللام في سائر الكلمات الأخرى حين تقع بعد ضمة أو فتحة نحو: اللبن واللحم واللبل وغيرها من الكلمات المماثلة لولا أن التفتيح أصل في اللام في اسم الله خاصة، وأن الترقيق فيه بعد الكسرة تَحَوَّلَ لاحق حصل في حقبة سبقت نزول القرآن الكريم. وهناك رواية جاءت مخالفة لما أجمع عليه القراء من تفتيح اللام من اسم الله تعالى بعد الفتحة والضمة، وهي منقولة عن بعض أهل البصرة، وقد وافقهم فيها أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم العطار البغدادي (ت ٣٥٤ هـ). حيث جاء أنهم يقرؤون بترك التفتيح في اسم الله تعالى.

قال السعدي في ذلك: «وأهل البصرة ينكرون التفتيح ولا يستعملونه في قراءتهم، وكذلك أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم المقرئ من أهل بغداد، وهو صدر في القراء، فكان ينكر التفتيح انكاراً شديداً، ويقول: يلزمكم أن تقولوا: اللبن واللجام فتفتح كلا اللامين، من هذا الجنس الغالب على أهل بغداد. وسائر الناس (على) التفتيح في القرآن والأذان والكلام.

ورأيت العرب في البادية والحجاز واليمن يفخمون سائر اللامات، فيقولون: ثلاثة، فيفخمونها، وهي لغة أهل الشام والمغرب. ولا يجوز ذلك في القرآن إلا لقوم تلك لغتهم، فلا يقدرون على تحويل لسانهم»^(٤٠).

(٤٠) زيادة ليست في الأصل.

(٤١) اختلاف القراء في اللام والنون ٦٠ و.

ولا يلتفت أكثر علماء القراءة الى رواية من ينكر تفخيم اللام في اسم الله المعظم، ويعدون ذلك شذوذاً. فقد روى أحمد بن أبي عمر أن أبا الفضل الخزاعي قال: «الاختيار التفخيم، وعليه الأئمة من القراء وأهل اللغة. وإياك أن تفخم اللام اذا انكسر ما قبلها فانه من أسمع اللفظ وأقبح اللحن، إلا لقوم تلك لغتهم فلا يقدرّون على غيرها».^(٤٦)

وقال علم الدين السخاوي: «وقد وقع الاجماع منهم على تغليظ اللام من اسم الله عزوجل، اذا لم يكن قبلها كسرة، وعلى ترقيقها مع الكسرة نحو: (الله). وترقيقها في هذا طلباً للمشاكلة وتفخيمها في غيره من خصائص هذا الاسم الشريف تعظيماً له».^(٤٧)

وقد تحدث ابن الجزري عن هذا الموضوع، ونقل عدة نصوص كلها تؤكد ما ذكرناه من أن جمهور العلماء يقولون بتفخيم اللام من اسم الله تعالى بعد الضمة والفتحة. وهذا نص كلامه: «قال الحافظ أبو عمرو الداني في جامع،^(٤٨) حدّثني الحسن بن شاکر البصري، قال ثنا أحمد بن نصر يعني الشاذلي، قال: التفخيم في هذا الاسم، يعني مع الفتحة والضمة، ينقله قرن عن قرن، وخالف عن سالف. قال: واليه كان شيخنا أبو بكر بن مجاهد وأبو الحسين بن المنادي يذهبان، انتهى».

«وقد شدّ أبو علي الاهوازي فيما حكاه من ترقيق هذه اللام، يعني بعد الفتح والضم، عن السوسي وروح».^(٤٩) وتبعه في ذلك من رواه عنه كابن الباذش في

(٤٦) الأيضاح ٩٩.

(٤٧) جمال القراء ١٩٤ ظ.

(٤٨) أي (جامع البيان في القراءات السبع المشهورة)، وهو مخطوط، وله عدة نسخ، وكنت قد اطلعت عليه سنة ١٩٧٥م بدار الكتب المصرية في القاهرة (رقم ٣ قراءات).

(٤٩) انظر: الوجيز ٩. والسوسي هو أبوشعيب صالح بن زياد (ت ٢٦١هـ)، روى قراءة أبي عمرو بن العلاء عن اليزيدي (انظر: ابن الجزري: غاية النهاية ١/٣٣٢). وروح هو روح ابن عبد المؤمن البصري (ت ٢٣٤هـ) وهو من جلة أصحاب يعقوب الحضرمي (انظر: غاية النهاية ١/٢٨٥).

إقناعه،^(٤٦) وغيره. وذلك مما لا يصح في التلاوة، ولا يؤخذ به في القراءة.^(٤٧)

الحالة الثانية:

روى المصريون عن ورش عن نافع تغليظ اللام اذا تحركت بالفتح وليها من قبلها صاد أو ظاء أو طاء، وتحركت هذه الحروف الثلاثة^(٤٨) بالفتح أو سكنت لا غير. نحو: ﴿الضَّلَاةُ﴾ (البقرة ٣)، و﴿يُضَلِّبُ﴾ (يوسف ٤١)، و﴿الطَّلَاقُ﴾ (البقرة ٢٢٧)، و﴿مَمَّطَلَّةُ﴾ (الحج ٤٥)، و﴿مَنْ أَظْلَمُ﴾ (البقرة ١١٤)، و﴿ظَلَمُوا﴾ (البقرة ٥٩)، وما أشبهه. والقراء بعد يرققونها من غير إفحاش.^(٤٩) وقد علل ذلك عبد الوهاب القرطبي بقوله: «وأما مذهب ورش فوجهه طلب المناسبة بين الحروف، كما في إمالة الألف وترقيق الراء والقلب والتشديد.»^(٥٠) وهذا تفسير صوتي صحيح لهذه الظواهر الناشئة عن التركيب كما أنه تحليل صحيح لظاهرة تفخيم اللام في مذهب ورش، وذلك لأن فتحة اللام تناسب التفخيم، كما أن حروف الاطباق قبلها تقتضي ارتفاع ظهر اللسان وانطباقه على الحنك الأعلى وهو يشبه ما يحدث عند تفخيم اللام الى حد كبير.^(٥١) وقد قال مكّي: «وعلة من فخم هذا النوع انه لما تقدم اللام حرف مفخم مطبق مستعمل أراد أن يقرب اللام نحو لفظه، فيعمل اللسان في التفخيم عملاً واحداً.»^(٥٢)

ومع أن مذهب ورش في اللام اذا جاورت صوتاً مطبقاً له تفسير صوتي واضح الا أن أجداً من القراء لم يذهب مذهبه. وقد اختص المصريون برواية مذهب ورش في اللام لم يشاركهم فيها سواهم.^(٥٣) ومن ثم قال أبو العلاء الهمداني العطاري: «فأما ما

(٤٦) الاقتناع ١/ ٣٣٧-٣٣٨.

(٤٧) النشر ٢/ ١١٥-١١٦.

(٤٨) ذكر معها عبد الوهاب القرطبي صوت الضاد (انظر: الموضح ١٦٤).

(٤٩) انظر: الداني: التيسير ص ٥٨ والتحديد ٣٨ ط، ومكي: الرعاية ص ١٦٤. وابن الباذن

الاقتناع ١/ ٣٣٩، وابن الجزري: النشر ٢/ ١١١.

(٥٠) الموضح ١٦٤ ط.

(٥١) انظر: إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ٦٥.

(٥٢) الكشف ١/ ١١٩.

(٥٣) النشر ٢/ ١١١.

رونياء عن . . . ورش . . . من تغليظ اللام اذا انفتحت بعد صداد أو طاء نحو:
الصلاة، وصلوات، وصلّى، وظلم، وظلموا، فإن ذلك وما يجرى مجراه لا يؤخذ به
ما وجد مندوحة منه». (٥٤)

ولا أستبعد أن تكون لطبيعة التأثير الصوتي السابق الذي وقع من الصوت الأول
وهو الصوت المطبق باتجاه الصوت الثاني وهو اللام.. علاقة بقلة من أخذ بذلك
الاتجاه في تغليظ اللام من القراء، لأن أكثر صور التأثير بين الأصوات في العربية هي
أن تكون من الصوت الثاني باتجاه الصوت الأول.

المبحث الثالث الظواهر الصوتية التأثرية الخاصة بالأصوات الذائبة

مضى الحديث عن موقف علماء التجويد من إنتاج الأصوات الذائبة وتحديد مخارجها وتوضيح العلاقة بين الحركات وحروف المد، وكل ما يتصل بالخصائص الصوتية لهذا القسم من أصوات العربية. ^(١) وهذا المبحث معقود للكلام عن موقف علماء التجويد من الظواهر الصوتية المتعلقة بالأصوات الذائبة الناشئة عن التركيب، وبيان مقدار إدراكهم لأثر التركيب على خصائص تلك الأصوات.

وكان دارسوا الأصوات العربية المعاصرون قد ردّدوا القول بأن علماء العربية القدامى لم يعنوا بالحركات العنانية اللائقة بها. وقد أشرت الى خطأ هذه المقولة من قبل، ^(٢) وفي هذا المبحث دليل جديد نضعه بجانب ما أوردناه سابقاً عن الأصوات الذائبة، واني لأعتقد أن الأمر قد تجاوز مرحلة تصيد النصوص النادرة لإثبات أن علماء العربية القدامى قد اعتنوا بدراسة الحركات، فالدارس هنا أمام ما لا يحصى من النصوص، لا بل انه أمام فصول وأبواب كاملة تعالج موضوع الأصوات الذائبة (الحركات وحروف المد). على نحو مبوب ومفصل يشمل كل ما يتصل بكيفية نطق الحركات وما يعرض لها في التركيب من ظواهر صوتية. وهذه إشارة الى من خصص فصلاً أو باباً لدراسة ما يتعلق بالحركات مما اطلعت عليه من كتب علم التجويد:

- ١ - باب ذكر أحوال الحركات في الوقف، وبيان الروم والأشمام - في كتاب (التحديد في الاتقان والتجويد)، ^(٣) لابي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤هـ).

(١) انظر: المبحث السادس من الفصل الثاني من هذا البحث.

(٢) انظر: المبحث الثالث من الفصل الثاني من هذا البحث.

(٣) التحديد ٤١ ظ - ٤٣ و.

- ٢ - الباب الثالث في الكلام على الحركات والسكون - في كتاب (الموضح في علم التجويد).^(٤) لعبد الوهاب بن محمد القرطبي (ت ٤٦٢هـ)
- ٣ - فصل في حدود الحركات والسكون - في كتاب (مرشد القارئ)،^(٥) لأبي الاصبع عبد العزيز بن علي بن محمد الاندلسي، المعروف بابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠هـ).
- ٤ - الباب التاسع: في كيفية التلفظ حال التلاوة بها (بحروف العربية) - في كتاب (التمهيد في التجويد) لأبي العلاء الحسن بن أحمد الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ).

وقد قال في أول هذا الباب: «اعلم أن هذا الباب ينقسم ثلاثة أقسام، فالقسم الأول في حروف المد واللين، والقسم الثاني في الحلقية، والقسم الثالث فيما عداهما. وإنما بدأنا باللين لأنها أكثر دوراً من غيرها، والحركات ناشئة عنها».^(٦)

وتلك عناوين تندرج تحتها تفصيلات كثيرة، سوف نتعرف على كثير منها في هذا البحث، حيث ندرس الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب التي تخص الأصوات الذائبة، والتي يمكن أن نصنفها إلى صنفين: ظواهر صوتية تتعلق بالنوعية، وظواهر صوتية تتعلق بالكمية. ولعلماء التجويد كلام عن موقع الحركة بالنسبة للحرف، وعن كيفية نطق الحركات والمحافظة على خواصها حين تكون في التركيب، وأجد من المناسب الحديث عن ذلك قبل دراسة الظواهر الصوتية النوعية والكمية.

١ - موقع الحركة من الحرف:

كان ابن جني قد درس في كتابه (سر صناعة الاعراب) موضوع موقع الحركة من الحرف حين النطق بالكلمات، وهل هي في المرتبة قبله، أو معه، أو بعده؟ وقد ناقش هذه الاحتمالات الثلاثة، ورجح أن تكون الحركة منطوقة بعد الحرف، لا قبله

(٤) الموضح ١٨٣-١٨٨.

(٥) مرشد القارئ ١٣٥ ظ - ١٣٦ ظ.

(٦) التمهيد ١٤٧ ظ. وقد استغرق القسم الأول الأوراق ١٤٧ ظ - ١٥٠ ظ.

ولا معه. ^(٧) وأشار في كتابه (الخصائص) الى أن ذلك مذهب سيبويه. ^(٨)

ودرس علماء التجويد هذا الموضوع في كتبهم، لكن بعضهم نحا منحى ابن جني في العرض والاستدلال، على نحو ما فعل عبد الوهاب القرطبي، وبعضهم نحا منحى آخر، كما فعل مكّي بن أبي طالب الذي يفهم من كلامه أنه يناقش قضية تاريخية تتلخص في معرفة أيهما كان أسبق في الاستخدام اللغوي الحروف أم الحركات؟ وهو يرجح أن الحروف والحركات لم يسبق أحدهما الآخر في الاستعمال. ^(٩) وبيدولي أن مناقشة الموضوع على هذا النحو تشبه الكلام عن نشأة اللغة في عدم جدواها من ناحية الدرس اللغوي.

اما عبد الوهاب القرطبي فانه اقتضى أثر ابن جني في مناقشة الموضوع، واستدل بأدلته. ^(١٠) وهي معروفة منذ أن تداول الدارسون المحدثون كتاب (سر صناعة الاعراب) بعد طبع الجزء الأول منه. لكن عبد الوهاب القرطبي ختم كلامه عن الموضوع بملاحظة دقيقة استدلل بها على أن الحركة تحدث مع الحرف. فهو يعد أن نقل ما ذكره ابن جني من مذهب أبي علي الفارسي الى أن الحركة تحدث مع الحرف، قال مؤيداً هذا المذهب:

«ومما يبينه أيضاً أن الحركات الثلاث إنما عملهن بالغم، فإذا ضمته حدث الضم، وإن كسرت حدث الكسر، ومتى فتحته حدث الفتح، وفي حال تحريك الحرف بالضم يكون اللفظ به قاطعاً للصوت على مخرج الحرف وضاماً شفتيه معا في حالة واحدة، من غير أن يتخلل بينهما زمان محسوس. وكذلك في حال كسر الحرف يكون كاسراً بضمه مع قطع الصوت على مخرج الحرف المكسور. وكذلك في حال الفتح يكون قاطعاً للصوت على مخرج الحرف مع فتح فمه من غير فصل

(٧) سر صناعة الاعراب ١/٣٢-٣٧، ونقل السيوطي ذلك في الاشياء والنظائر ١/١٥٢-١٥٦.

(٨) الخصائص ٢/٣٢١.

(٩) الرعاية ص ٧٧-٨٠. وقد أخذ هذه الفكرة عن مكّي كل من: ابن الجزري: التمهيد ص

١٩-٢٠ والقسطلاني: لطائف الاشارات ١/١٨٦-١٨٧.

(١٠) الموضح ١٥١ و١٥١ ظ.

بينهما. وهذا دليل على أن الحركة تحدث مع الحرف المتحرك من غير تقدم عليه ولا تأخر عنه»^(١١).

ولا شك في أن ملاحظة عبد الوهاب القرطبي السابقة صحيحة ودقيقة، فلو تأملنا حالة أعضاء النطق عند التلفظ بهذه الكلمات: قُرْب، وَقُول، وَقَسَم. لوجدنا أن شكل أعضاء النطق عند بداية التلفظ يختلف في كل كلمة عنه في الكلمة الأخرى، على الرغم من أن الكلمات الثلاث تتفق في البدء بصوت القاف. فحين تنطق الكلمة الأولى نجد أن الناطق يضم شفثيه في ذات الوقت الذي يبدأ بنطق صوت القاف، بينما يفتح شفثيه في الكلمة الثانية، ويكسرهما في الكلمة الثالثة. وهذا أمر يؤيد ما ذكره عبد الوهاب القرطبي في النص السابق. ولكني أعتقد أن ذلك لا يدل على أن الحركة تحدث مع الحرف بقدر ما يدل على شدة اتصال الحركة بالحرف بحيث أن أعضاء النطق تبدأ بالتهيؤ للصوت الثاني قبل الفراغ من نطق الصوت الأول. وذلك لأن عملية النطق الاعتيادية سريعة جداً بحيث لا تدع فرصة لنطق الصوت مستقلاً ثم البدء بنطق الصوت الذي يأتي بعده، وذلك لشدة اتصال الأصوات المتجاورة. ولولا ذلك التداخل وشدة الاتصال لما حدث تأثير الأصوات بعضها ببعض بحيث يؤثر الصوت الثاني في الأول.

٢ - العناية بكيفية نطق الحركات :

أولاً علماء التجويد الحركات عناية خاصة، فوضحوا كيفية نطقها والمحافظة على خواصها عندما تتوالى في التركيب وحين تجاور أصوات اللين خاصة، لما بينها وبين الحركات من تقارب في النطق.

فمن ذلك قول الداني : «فأما المحرك من الحروف بالحركات الثلاث : الفتحه والكسرة والضمة فتحه أن يُلَفَّظَ به مشعباً، ويؤتى بالحركات كوامل، من غير اختلاس ولا توهين يؤولان الى تضعيف الصوت بهن، ولا إشباع زائد، ولا تمطيط بالغ يوجبان الاتيان بعدهن بألف وياه وواو غير ممكنات فضلاً عن الاتيان بهن ممكنات .

(١١) الموضح ١٥١ ظ.

وأما المسكن من الحروف فحقه أن يُخْلَى من الحركات الثلاث ومن بعضهن، من غير وقف شديد ولا قطع مسرف عليه سوى احتباس اللسان في موضعه قليلاً في حال الوصل». (١٢)

ومثل ذلك قول عبد الوهاب القرطبي في أول الباب الثالث الذي خصصه للكلام عن الحركات: «قد بينا أن الحركات أبعاد حروف المد واللين، وكشفنا فيما تقدم عن حقيقة السكون، فلاحاجة الى اقتصاصه ثانياً، والذي يخص هذا الباب التنبيه على كيفية أداء ذلك واللفظ به، فنقول: الذي ينبغي أن يعتمد القارئ من ذلك أن يحفظ مقادير الحركات والسكنات، فلا يشيع الفتحة بحيث تصير ألفاً، ولا الضمة بحيث تخرج وأواً، ولا الكسرة بحيث تتحول ياء، فيكون واضعاً للحرف موضع الحركة، ولا يوهنها ويختلسها ويبالغ فيضعف الصوت عن تأديتها ويتلاشى النطق بها وتتحول سكوتاً». (١٣)

وكذلك نبه علماء التجويد على العناية بالحركات حين تتوالى، فَيُؤَنَى بها على وزن واحد، قال عبد الوهاب القرطبي: «إذا توالى الحركات في مثل ﴿أَحَدٌ عَشَرَ كَوَكْبًا﴾ (يوسف ٤)، ﴿إِلَّا اللَّهُ لَقَسَدَتَا﴾ (الأنبياء ٢٢)، ﴿وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَاتٍ﴾ (التوبة ٩٩)، ﴿وَرُسُلُكُمْ﴾ (غافر ٥٠) و﴿رُسُلُهُمْ﴾ (الأعراف ١٠١)، وما أشبه ذلك من قليل التوالي وكثيره، ينبغي أن يعمل للتسوية بينهما بحيث لا تنفرد إحداهن بأشباع وتمطيط والأخرى باختلاس وتوهين. لأن ذلك يظهر ويبين أكثر من بيانه وظهوره فيما إذا لم تتوالى الحركات». (١٤)

ولاحظ علماء التجويد أن الحركات في آخر الكلمات قد يطفى بها اللسان، فحدروا من ذلك واستثنوا بعض المواضع التي يحتاج فيها الى العمل لاظهار الحركة في أواخر الكلمات في الدرج لا الوقف. وقد جمع ذلك كله عبد الوهاب القرطبي في قوله: «اعلم أن أواخر الكلم اذا كانت متحركة وجب أن تكون حركاتها مطففة لأن

(١٢) التحديد ١٢ ظ. وأورد الداني هذا النص في شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٨ ظ.

(١٣) الموضح ١٨٣ و.

(١٤) الموضح ١٨٦ ظ. وانظر: الداني: التحديد ٣١ ظ.

اللسان عند انقضائها يكاد يطغى ، لأن النفس لما تستشعره من فراغ الكلمة تجد راحة من اللفظ فتلقي بعض ما عندها من الصوت المعد العتيد ، ويخرج النفس معه ، فتتوفر الحركة ، فبته على اجتناب طغيان اللسان بها بترك التمسك فيها لذلك ، كقولك ﴿ الحمد لله ﴾ (الفاتحة ٢) ﴿ غير المغضوب ﴾ (الفاتحة ٧) .

هذا هو الأصل ، إلا أن يمنع مانع ، والمانع ينقسم الى ثلاثة أقسام : أحدهما : أن يكون آخر الكلمة حرفاً خفياً ، والحروف الخفية أربعة : الألف والواو والياء والهاء . وقد تقدم ذكرها آنفاً في هذا الكتاب ، إلا أن الألف لا يتحرك ، فمتى كان حرف من هذه الحروف في آخر كلمة أوفي أي موضع كان منها تعين إشباع حركته وسكونه ، لأن الحركة والسكون يخفیان بخفائهما ، فتعين إظهارهما .

الثاني : أن يكون آخر الكلمة حرفاً من حروف الحلق ، فإن الحركات والسكنات تثقل بثقلها فلا تظهر ، فحضر أئمة القراء على إظهارها لذلك ، وسواء جاءت هذه الحروف ، أعني الخفية والحلقية وسطاً أو طرفاً ، فإن إشباع حركاتها وسكونها يتعين كقوله تعالى : ﴿ فَاتَّبَعَ سَبِيلاً ﴾ (الكهف ٨٥) ، ﴿ أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ ﴾ (مريم ٩٨) ، ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ ﴾ (المائدة ٦٦) ، ﴿ وَرَفَعْنَاهُ ﴾ (مريم ٥٧) ، ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ ﴾ (النور ٣٦) ، ﴿ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ ﴾ (الواقعة ٧٤) ، ﴿ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ ﴾ (طه ١٢) ، ﴿ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ ﴾ (الكهف ٦٠) ، ﴿ نَسْلُخْ مِنْهُ النَّهَارَ ﴾ (يس ٣٧) ، ﴿ لِيَسْبِقَ فِي ﴾ (سبا ١٥) ، ﴿ وَأَتَّبِعْ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ ﴾ (يسونس ١٠٩) ، ﴿ أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ ﴾ (مريم ٣٨) ، ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ ﴾ (المائدة ٣٩) ، ﴿ فَيَهْدِيهِمْ أَقْتِدَهُ ﴾ (الانعام ٩٠) وما أشبه ذلك .

الثالث : اجتماع حرفين مثلين في آخر كلمة وأول أخرى ، كقوله تعالى ﴿ الرحيم مَالِك ﴾ (الفاتحة ٤-٣) ، ﴿ الْكِتَابُ بِأَيْدِيهِمْ ﴾ (البقرة ٧٩) ، ﴿ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا ﴾ (هود ٤٩) . وسواء وقع المشلان وسطاً أو طرفين تتعين توفية حركتهما ، كقوله تعالى : ﴿ فَأَنْقُصِ الْقُصَصَ ﴾ (الاعراف ١٧٦) ، ﴿ أَمَرَ

رَبِّكُمْ ﴿الاعراف ١٥٠﴾ **﴿قَالَ لَهُمْ﴾** (طه ٦١)، **﴿يَنْشُرُ رَحْمَتَهُ﴾** (الشورى ٢٨) **﴿حَيْثُ تُفْقِئُوهُمْ﴾** (البقرة ١٩١)، **﴿ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾** (المائدة ٧٣)، **﴿تَعْرِفُ لِي﴾** (الحج ٧٢)، **﴿حَقُّ قُدْرِهِ﴾** (الانعام ٩١)، **﴿الْحَقُّ قُلُ﴾** (الانعام ٦٦) وما أشبه ذلك، لأن تكرار الحرف الواحد ثقيل في اللفظ لما فيه من الشبه بمشي المقيد الذي يرفع رجله ويردها الى الموضع الذي منه رفعها. وهذا دليل الثقل، ولأجله استخف الادغام. ومتى لم توف الحركة حقها سبق السكون والادغام، لأن اللسان يفر الى الأخف ويطلبه، سيما اذا كان الحرفان خفيفين، كقوله تعالى **﴿الْبَغْيَ يَعِظُكُم﴾** (النحل ٩٠)، **﴿وَوُضِعَ الْكِتَابُ﴾** (الزمر ٦٩)، أو حرفي حلق، كقوله تعالى: **﴿فَرَّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ﴾** (سبا ٢٣)، **﴿لَا أُبْرِحُ حَتَّى﴾** (الكهف ٦٠). وقد يكونان حرفي حلق ومن الحروف الخفية، كقوله تعالى **﴿فِيهِ هُدًى﴾** (البقرة ٢). وذلك أولى أن تكون حركته وافية.

وجميع ما ذكرناه احتياجه الى إظهار الحركة عليه من الحروف هو محتاج الى إظهار السكون عليه أيضاً، فإن الحروف الخفية وحروف الحلق يتعين إظهار السكون عليهما كما تعين إظهار الحركة^(١٥).

والحركات اذا أتت قبل الواو والياء أو بعدهما وجب العناية بنطقها خشية ذهابها أو الزيادة في تمكينها حتى يتولد عنها حرف من جنسها. وقد عقد كثير من علماء التجويد فصولاً ومباحث لتوضيح كيفية النطق بالحركات في مثل ذلك^(١٦). وكان السعيدى أكثر علماء التجويد عناية بهذا الموضوع حيث عقد أربعة أبواب في كتابه (التنبيه على اللحن الجلي واللمحن الخفي) لمعالجة ما يتعلق بهذا الموضوع.

وقد خصص السعيدى الباب الأول للواو إذا انفتحت وما قبلها مضموم حيث قال:

(١٥) الموضح ١٨٣ ط - ١٨٤ و.

(١٦) انظر: السعيدى: التنبيه ٤٨ ط، ومكي: الرعاية ٢٠٩، والداني: التحديد ٢٩ ط،

والقرطبي: الموضح ١٨٥ و. والقطار: التمهيد ١٤٨ ط.

وباب الواو إذا انفتحت وما قبلها مضموم، كقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي﴾ (التوبة ٣٣)، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الاخلاص ١)، و﴿لَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ (الحج ٥٨)، و﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (الأنفال ٦١). ينبغي أن تكون الضمة قبل هذه الواوات وما أشبهها مختلفة غير مشبعة، ولا يزداد علي لفظها فتزول عن حد الاختلاس إلى الاشباع، فانها إذا أشبعت الضمة قبلها صارت في اللفظ واوين، الأولى ساكنة والثانية مفتوحة، كقوله: هُوَ الَّذِي، وقل هُوَ اللَّهُ أَحَد، وَلَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ، وما أشبهها، وذلك غير جائز عند أهل الضبط.

وكذلك إذا كانت الواو مشددة وقبلها ضمة تختلس الضمة قبلها، ولا يُزاد على لفظها، كقوله تعالى: ﴿فَوَالْقُوَّةَ الْمَتِينِ﴾ (الذاريات ٥٨)، و﴿يَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ﴾ (هود ٥٢)، و﴿النُّبُوَّةَ﴾ (آل عمران ٧٩) في قراءة من لا يهمز، وما أشبهها. فانها إن أزيلت عن حد الاختلاس ضعف تشديد الواو بعدها، وانما تحرك ضمة هذه القاف بمقدار ضمة القاف من قولك: قُدْ، والصاد من قولك: صُدْ، وما أشبههما» (١٧).

وبالطريقة نفسها عالج السعيدى في الباب الآخر (الياء إذا انفتحت وما قبلها مكسور). (١٨) وفي البابين الآخرين تحدث السعيدى عن (الواوين إذا اجتمعتا والأولى ساكنة مضموم ما قبلها والثانية مفتوحة) وعن (اليامين إذا اجتمعتا والأولى ساكنة مكسور ما قبلها والثانية مفتوحة). (١٩)

وذكر الداني في كتابه (التحديد) مجموعة من الحالات التي يجب على القارئ أن يعتني بها ويحافظ على الحركات فيها. (٢٠) وقد أوردها القرطبي في كتابه (الموضح) بعد أن زاد عليها وأعاد ترتيبها على هذا النحو: والحركة تشبع في الياء والواو إذا كانتا خفيتين، في أول الكلام كانتا أو في وسطه أو في آخره، مثل قوله

(١٧) التنبيه ٤٨ ظ.

(١٨) التنبيه ٤٨ و.

(١٩) التنبيه ٤٩ و.

(٢٠) التحديد ٢٩ ظ.

تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ﴾ (البقرة ١٠٤)، ﴿يَا لَلْفَوْزِ فِي آيَمَانِكُمْ﴾ (البقرة ٢٢٥)،
﴿قُلْ: الْعَفْوَ كَذَلِكَ﴾ (البقرة ٢١٩)، ﴿وَتَشَاوُرْ﴾ (البقرة ٢٣٣) . . . فأشبعها في
جميع ذلك.

ولا تنهيب الضمة في الواو سواء كانت لالتقاء الساكنين أو لغيره، في مثل قوله
تعالى: ﴿فَتَمَنُّواْ الْمَوْتَ﴾ (البقرة ٩٤)، ﴿وَلَا تَتَّسُواْ الْفَضْلَ﴾ (البقرة ٢٣٧)،
﴿وَلَتَرُونَ الْجَبِيمَ﴾ (التكاثر ٦).

وأشبع بيان حركة الواوين بتكلف وثبت في مثل قوله تعالى: ﴿وَوُضِعَ الْكِتَابُ﴾
﴿وَوُورِثَ سُلَيْمَانُ﴾ (النمل ١٦) وما أشبه ذلك.

وإذا انضم ما قبل الواو الساكنة منهما فأشبع ضمة الأولى لتخلص الى سكون
الثانية، كقوله تعالى ﴿مَا وَوَرِيَّ عَنْهُمَا﴾ (الاعراف ٢٠)، ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ﴾
(الانعام ٨٤)، وما أشبه ذلك.

وكذلك أشبع الحركة من غير تشديد في الياءين والواوين في مثل قوله تعالى:
﴿لَنُحْيِيَّ بِهِ﴾ (الفرقان ٤٩)، ﴿وَمِنْ خُزَيْدٍ يَوْمِذٍ﴾ (هود ٦٦)، ﴿وَالْبَغْيِ يَعِظُكُم﴾
(النحل ٩٠)، ﴿وَمِنْ اللَّهْوِ وَمِنْ التَّجَارَةِ﴾ (الجمعة ١١)، ﴿وَعَلِدَ الْعَفْوَ وَأَمْرُ﴾
﴿بِالْعُرْفِ﴾ (الاعراف ١٩٩)، ﴿أَنْ يَأْتِيَ يَوْمَ﴾ (البقرة ٢٥٤).

وإذا كان بعدها حرف مشدد في مثل قوله: ﴿يَا صَاحِبِي السَّجْنِ﴾ (يوسف ٣٩)
تعين تخليص تخفيف الياء وكسرها من تشديد السين، وكذلك ﴿مَنْ ثَلَاثِي اللَّيْلِ﴾
(المزمل ٢٠)، ﴿بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ﴾ (الحجرات ١).

ومتى كانت الواو والياء مشددتين وبعدهما مثلهما فدونك الاشباع فيهما من أجل
حراسة الادغام، كقوله تعالى: ﴿بِالْفُتُوِّ وَالْأَصَالِ﴾ (الاعراف ٢٠٥)، ﴿وَالْعَشِيِّ﴾
﴿يُرِيدُونَ وَجْهَ﴾ (الكهف ٢٨) .^(٣١)

ويؤكد علماء التجويد ترك التكلف في نطق الحركات حتى لا تخرج عن حدها،
وحتى تأتي القراءة سهلة خالية من التكلف. وقد قال ابن البناء في (باب في تعديل
الوزن والترتيل): «يجب على قارئ القرآن أن يأتي بحروف القرآن في وزن عادل

وترتيل متمائل، بجعل مفتوح الحروف ومنصوبها لبة التعالي خفيفة التوالي،
ومضمومها ومرفوعها اشارة لطيفة، وكذلك مكسورها ومخفوضها حركة خفية، الا ما
كان من ذلك محتاجاً الى الاشباع فانه حينئذ يشيع من غير تعد. (٢٧)

(٢٢) بيان العيوب ١٧٦ ظ.

أولاً - الظواهر النوعية :

تكاد التأثيرات الصوتية النوعية التي تلحق الأصوات الذائبة عند وقوعها في التركيب تنحصر في الألف وأختها الفتحة حيث يلحقهما التفخيم والترقيق تبعاً للاصوات التي تجاورهما، أما الواو وأختها الضمة والياء وأختها الكسرة فإنها أقل تأثراً.

وقد وضع علماء التجويد قاعدة في معرفة تفخيم الألف وترقيقها، وهي تنطبق على الفتحة أيضاً، قال ابن الجزري: «الألف حرف هوائي لا يوصف بامالة ولا تفخيم»^(١) وقال علي القاري: «الألف تتبع ما قبلها في تفخيمها وترقيقها»^(٢) وقال أيضاً: «إذا كانت بعد حرف مستعمل فإنها تكون تابعة له في التفخيم بناء على القاعدة المقررة من أن الألف لازمة للحرف الذي قبلها»^(٣) وقال: «إذ يعرف كل من له أدنى دراية أن الحروف إذا فخمتم تفخم حركاتها وإذا رقت رقت فكذا ما يكون تابعاً لحركاتها، أعني الألف»^(٤) وقال الشيخ أحمد فائز الرومي: «والحاصل أن ترقيق الألف وتفخيمه يعرف بتطبيق قاعدة تبعية الألف لما قبلها»^(٥).

وكان قد ظهر بين علماء التجويد في القرن الثامن الهجري اتجاه نحو إخراج الألف من بين حروف التفخيم على كل حال، حتى لو وقعت بعد حرف مستعمل. ويبدو أن الجعبري (ت ٧٣٢هـ) هو رائد هذا الاتجاه، فقد قال في قصيدته (تحقيق التعليم في الترقيق والتفخيم) وهو يتحدث عن (متفق التفخيم من الحروف):^(٦)

(١) النشر ٩١/٢.

(٢) المنح الفكرية ص ٢٢.

(٣) المنح الفكرية ص ٢١.

(٤) المنح الفكرية ص ٢٢.

(٥) شرح الدر اليتيم ٣٠ ظ.

(٦) تحقيق التعليم ٢٩ و- ٢٩ ظ.

فالاطباق فُخِّمَ باتِّفاقٍ كصادقٍ وطابَ وضاقَ الظالمونَ ففَسَّرَا
وان فُخِّمَتْ غَيْرُ وَخَلَّ وَقَافُهَا أَوْ أَنْضِمَ هَذَا قَوْلَ تَفْخِيمِهَا أَنْضَرَا
وإِسَاءُ وَاسْتَصْحَابَ تَفْخِيمٍ لِفِظِهَا إِلَى الْآلِفَاتِ التَّالِيَاتِ فَتَعَثَّرَا
وقد أخذ هذا القول عن الجعبري تلميذه أبو بكر عبد الله بن أيدي غدي بن عبد الله
الشهير بابن الجندلي (ت ٧٦٩هـ) قال ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) : «وقال شيخنا ابن
الجندلي رحمه الله : وتَفْخِيمُ الْآلِفِ بَعْدَ حُرُوفِ الاسْتِعْلَاءِ خَطَأٌ ، وَذَلِكَ نَحْوُ :
خَائِفِينَ ، وَغَالِبِينَ ، وَقَالَ ، وَطَالَ ، وَخَافَ ، وَغَابَ ، وَنَحْوَ ذَلِكَ» .^(٨) وأخذ به أيضا ابن
الجزري في أول حياته العملية ، حيث قال في كتابه (التمهيد في علم التجويد) وهو
يتحدث عن الخاء : «واحذر اذا فخمته قبل الالف أن تفخم الالف معها ، فانه خطأ
لا يجوز» .^(٩)

ويبدو أن الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) كان يأخذ بهذا الاتجاه أيضا ،
فقد قال في (شرح الواضحة) : «الالف لاحظ لها في التفخيم» .^(١٠) وقال في (المفيد
شرح عمدة المجيد) : «ومما يجب الاحتراز منه تفخيم الالف ، وخصوصاً عند
مجاورة المفخم» .^(١١)

ولكن هذا الاتجاه ظهر من يعارضه في القرن الثامن الهجري ذاته . حتى أن ابن
بضحان الدمشقي (ت ٧٤٣هـ) كتب كتاب (التذكرة والتبصرة لمن نسي تفخيم
الالف أو أنكره) .^(١٢) وقد قال فيه : «اعلم أيها القارئ أن من أنكر تفخيم الالف
فإنكاره صادر عن جهله أو غلظ طباعه ، أو عدم اطلاعه ، أو تمسكه ببعض كتب
التجويد التي أهمل مصنفوها فيها التصريح بذكر تفخيم الالف» . وكان قد وقف على
هذا الكتاب استاذ العربية والقراءات أبو حيان الاندلسي ، فكتب عليه : «طالعت

(٧) التمهيد ص ٣٨ .

(٨) التمهيد ص ٣٨ ، وانظر : الصفاقسي : تنبيه الغاللين ص ٥٦ .

(٩) الواضحة ص ٦٦ .

(١٠) المفيد ١٠٤ .

(١١) انظر : رقم ٢٦ من قائمة مصادر علم التجويد في الفصل الاول من هذا البحث .

فرايته قد حاز الى صحة النقل كمال الدارية، وبلغ في حسنه الغاية». (١٢)

وابن الجزري الذي كان متحمساً لنصرة مذهب شيخه ابن الجندي، وشيخ
شيخه الجعبري، في كتابه (التمهيد في علم التجويد) الذي ألفه سنة ٧٦٩هـ. (١٣)
رجع عن ذلك في كتابه (النشر في القراءات العشر) الذي انتهى من تأليفه سنة
٧٩٩هـ. (١٤) حيث قال فيه: «وأما الألف فالصحيح أنها لا توصف بترقيق ولا تفخيم
بل بحسب ما يتقدمها، فانها تتبعه تريقاً وتفخيماً، وما وقع في كلام بعض أئمتنا من
إطلاق تريقها فانما يريدون التحذير مما يفعله بعض العجم من المبالغة في لفظها
الى أن يصيروها كالواو، أو يريدون التنبيه على ما هي مرققة فيه. وأما نص بعض
المتأخرين على تريقها بعد الحروف المفخمة فهو شيء وهم فيه، ولم يسبقه اليه
أحد، وقد رد عليه الأئمة المحققون من معاصريه. ورأيت من ذلك تأليفاً للامام أبي
عبد الله محمد بن بضحان سماه: التذكرة والتبصرة لمن نسي تفخيم الألف أو
أنكره». (١٥)

وبين أن القاعدة القائلة إن الألف تتبع ما قبلها في التريق والتفخيم قد استقرت
بعد عصر ابن الجزري وبفضل ما كتبه عن الموضوع في كتابه النشر. وقد قال علي
القاري (ت ١٠١٤هـ): «والحاصل أن الصحيح بل الصواب هو الذي مشى عليه
الناظم في النشر». (١٦) وقال الصفاقسي (ت ١١١٨هـ): «فالصواب ما في النشر
والتعويل عليه لا على ما في التمهيد». (١٧)

وتطرق المرعشي الى تريق وتفخيم الواو والياء المديين فقال: «ولما كان في الياء
والواو المديين عمل عضو في الجملة كما سبق لم يكونا تابعين لما قبلهما، بل هما
مرققان في كل حال، كذا يفهم من اطلاقاتهم، ولعل الحق أن الواو المدية تفخم بعد

(١٢) نقلاً عن ابن الجزري: النشر ٢١٥/١-٢١٦.

(١٣) انظر: التمهيد ص ٨٣.

(١٤) انظر: النشر ٢/٤٦٩.

(١٥) النشر ١/٢١٥.

(١٦) المنح الفكرية ص ٢٢-٢٣.

(١٧) تنبيه الغافلين ص ٥٧.

الحرف المفخم». ^(١٨) لكنه عاد الى الموضوع مرة أخرى يتأمله ويتعمق فيه حتى انتهى الى أن قال في كتابه (بيان جهد المقل): «قوله (ولعل الحق أن الواو المدية تفخم بعد المفخم) وذلك لأن ترقيقها بعد المفخم في نحو: الطور، والصور، وقوا، لا يمكن إلا بإشراؤها صوت الياء المدية بأن يحرك وسط اللسان الى جهة الحنك، كما يشهد به الوجدان الصادق؛ مع أن الواو ليس فيه عمل اللسان أصلاً، وقد رجوت أن يوجد التصريح بذلك أو الإشارة اليه في كتب هذا الفن لكنني أعيايني الطلب، فمن وجده فليكتبه هنا. وأما الياء المدية فلا شك في أنها مرققة في كل». ^(١٩)

وقد جاء الدرس الصوتي الحديث يؤيد ما ذهب اليه جمهور علماء التجويد من أن الحركات وحروف المد، والألف خاصة، تتبع ما قبلها في الترقيق والتفخيم، فهذا أحد دارسي الأصوات العربية من المعاصرين يقول: «فالفتحة مثلاً قد تكون مفخمة، وقد تكون مرققة وقد تكون بين التفخيم والترقيق، فهي مفخمة مع أصوات الاطباق، وهي الصاد والضاد والطاء والظاء، وهي في الحالة الوسطى بين التفخيم والترقيق مع القاف والغين والحاء، ولكنها مرققة في المواقع الصوتية الأخرى. فلدينا إذن بحسب النطق الفعلي ثلاثة أمثلة للفتحة أو ستة حين نأخذ الطول والقصر في الاعتبار، إذ أن الفتحة الطويلة يعترها ما يعترى الفتحة القصيرة من التفخيم وأخوته.

وهذا الشيء نفسه يطبق على الكسرة والضمة (طويلة وقصيرة) فهما مفخمتان مع أصوات الاطباق، وبين التفخيم والترقيق مع القاف والغين والحاء. ولكنهما مرققتان مع الأصوات الأخرى. فلدينا ثلاث كسرات (أوست)، وثلاث ضمات (أوست)، فالحركات العربية إذن بهذا الاعتبار السياقي تسع أو ثمانية عشرة». ^(٢٠)

ويتضح من هذا أن مفهوم الترقيق والتفخيم في الحروف الذائبة (الحركات وحروف المد) يكاد يكون متفقاً عليه بين علماء التجويد ودارسي الأصوات من المحدثين. ما عدا نقطتين، والأولى اعتبار الحركات بين الترقيق والتفخيم بعد

(١٨) جهد المقل ١٥ ظ.

(١٩) بيان جهد المقل ١٨ ظ.

(٢٠) كما محمد بشر: الأصوات ص ١٩٢-١٩٣.

القاف والغين والخاء لدى المحدثين بينما هي مفخمة لدى علماء التجويد. ويمكن أن نجد في قول المرعشي: «وبالجملة ان قدر التفخيم على قدر الاستعلاء والاطباق»^(٢١) ما يُقرَّبُ بين وجهة نظر الطرفين. والنقطة الثانية: شمول الضمة والكسرة، وواو المد وياءه بأحكام الترفيق والتفخيم لدى المحدثين، بينما كان كلام علماء التجويد يدور بشكل أساسي حول الفتحة والألف، لأنه أكثر ظهوراً فيهما، وقد ذهب المرعشي الى شمول واو المد بها، بينما عد الياء مرققة. ولا تزال هذه النقطة بحاجة الى مزيد من الدرس فيما يبدو لنا.

(٢١) جهد المقل ١٥ ظ.

ثانياً - الظواهر الكمية :

الأصوات الدائبة في العربية، وهي الحركات وحروف المد، لكل منها مقدار محدد من الطول، كما أن لكل صوت من الأصوات الجامدة مقدراً من الطول أيضاً، ولا يتحقق ذات الصوت إلا بعد أن يستوفي حظه من الطول. ويسدوان الأصوات الدائبة أكثر تعرضاً للزيادة والنقصان في زمن النطق من الأصوات الجامدة، لأن طبيعة نطقها تحتتمل ذلك، حيث يمكن للناطق أن يمد صوته بالأصوات الدائبة ما أسعفه النفس.

وما الفرق بين الحركات وحروف المد إلا بمقدار الزمن الذي يستغرقه نطق كل منها، فالحركة إذا أطيل زمن النطق بها صارت حرف مد، وكذلك حرف المد إذا قصر زمن النطق به رجع الى الحركة، لأن الفرق بين الحركات وحروف المد فرق في الكمية لا أكثر. وهذا الأمر كان واضحاً عند علماء التجويد وضوحاً لا مزيد عليه.

وكان علماء التجويد قد أدركوا أن الحركات وحروف المد تتعرض للزيادة والنقص في طولها عندما تكون في التركيب، فدرسوا ذلك وحددوا مواضعه، وبحثوا في علله وأسبابه، وحددوا من عوارضه وشوائبه. وكان من ذلك ما هو خاص بالحركات وما هو خاص بحروف المد. على نحو ما يتضح من العرض الآتي.

١ - الظواهر الصوتية الكمية الخاصة بالحركات :

الحركات الرئيسية في العربية ثلاث : الفتحة والضمة والكسرة. ولها في النطق مقدار يجب على الناطق أن يراعيه من غير زيادة ولا نقصان. وقد مضى في صدر هذا المبحث من النصوص التي أكد فيها علماء التجويد على العناية بحفظ مقادير الحركات بلا توهين يؤدي بها الى السكون ولا اشباع يؤول بها الى التمليط حتى تصير الحركة حرفاً.

وقد لاحظ علماء التجويد أن الحركات يلحقها في التركيب من التغيير ما يؤدي الى حذفها أو تقصيرها، فتحدثوا عن هذه الظاهرة وحددوا مواضعها، وميزوا بين

درجاتها، وكان قد سبقهم الى كثير من ذلك علماء العربية منذ زمن سيبويه، إلا أننا حين ننظر في جهود علماء التجويد في هذا المجال نجدها تتميز ببعض النظرات الشاملة التي تدرك العلاقة بين الظواهر، كما تتميز بدقة التحليل، وعمق إدراك الظواهر.

ومن النصوص المتميزة لدى علماء التجويد التي عالجت ما يلحق الحركات في التركيب من التفسير الفصل الذي كتبه ابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠هـ) في كتابه (مرشد القارئ) وجعل عنوانه (فصل في حدود الحركات والسكون) وقال فيه :

«الحركات ثلاث : رفع ونصب وخفض ، فحق كل حرف تحرك بأحدها أن يلفظ به ممكناً من مخرجه ، معتمداً عليه في مدرجه حتى يحكى بجميع صفته وتمايم حركته ، معتدلة في الوزن الحسن ، يعتمد بعد أدائها حتى يوجب الاعتماد والخروج عن الحد حدوث حرف يقوم عن ذاتها ، فيأشباع الفتحة يحدث الألف ، ويأشباع الضمة يحدث الواو ، ويأشباع الكسرة تحدث الياء .

وتنقسم الحركات الثلاث المذكورة على (أربع)^(١) درجات :

الدرجة الأولى : الكمال ، وهو الحركة التي ذكرناها ، حتى يصرفها عن ذلك صارف .
الدرجة الثانية : الاختلاس ، وقد حددناه وذكرنا أن حركته تامة في الوزن تمام حركة الكمال ببرهان النظر والاستدلال .

الدرجة الثالثة : الاخفاء ، وهو نقصان الصوت بحرفها .

الدرجة الرابعة : الروم وقد شرحناه . ويمقدار ما يبقى من حركته عند علمائنا حكم حركة الكمال على ما يتحقق في مكانه ان شاء الله .

فيجب على القارئ أن تكون عنايته (تامة)^(٢) بإكمال الحركة ، حتى يُخاطَبَ بغيره من الدرجات . فمتى استعمل غير الاكمال فيما لم يجز به توقف فقد لحن لأن

(١) في الاصل (ثلاث) ، لكن الذي يناسب السياق هو (أربع).

(٢) الكلمة غير واضحة في الاصل .

القراءة سنة .

وأما حد السكون، فالسكون نوعان: حي وميت^(٣)
فالحركات الثلاث تتعرض للتقصير حتى يصل ذلك الى حد السكون، وهوزوال
الحركة البتة . وبعض ذلك يرتبط بالوقف وبعضه لا يختص بمكان من الكلام .
والمصطلحات التي ذكرها ابن الطحان، وهي الروم والاختفاء والاختلاس، ومثلها
الاشمام الذي ذكره ابن الطحان في مكان سابق،^(٤) كلها مصطلحات قديمة ذكرها
سيبويه في الكتاب.^(٥) وقصدنا هنا أن نعرض كيفية معالجة علماء التجويد لهذه
الظواهر.

أ - الروم والاشمام:

يعرض الروم والاشمام للحركات عند الوقف قال سيبويه: «وأما المرفوع
والمضموم فإنه يوقف عنده على أربعة أوجه: بالاشمام، وبغير الأشمام كما تقف عند
المجزوم والساكن، وبأن تروم الحركة التحريك، وبالتضعيف».^(٦)
وقد فصل الداني ذلك تفصيلاً في قوله: «اعلموا أن الأصل أن يوقف على الكلم
المتحرك في الوصل، إذا كانت حركاتهن إعراباً وبناء، بالسكون لأن الوقف ضد
الوصل، لأن معنى الوقف أن يوقف عن الحركة أي تترك، كما يقال وقفت عن
كلامك، أي تركته.

واختار عامة شيوخنا ورؤساء أئمتنا في مذهب الجماعة الوقف على ذلك بالإشارة
لما فيها من الدلالة على كيفية الحركة في الوصل، طلباً للبيان . والإشارة على
ضربين، تكون روماً وتكون إشماماً.
والروم أتم من الاشمام، لأنه تضعيف الصوت بالحركة حتى يذهب معظمها،

(٣) مرشد القارئ ١٣٥ ظ - ١٣٦ و.

(٤) مرشد القارئ ١٣٥ و.

(٥) الكتاب ٤/ ١٦٨ و ٢٠٢ و ٤٣٩ .

(٦) الكتاب ٤/ ١٦٨ .

فيسمع لها صوت خفي يدرك معرفته الأعمى بحاسة سمعه، ويستعمل في الحركات الثلاث. إلا أن عادة القراء أن لا يروموا المنصوب ولا المفتوح لختفهما وسرعة ظهورهما إذا حاول الانسان الاتيان ببعضهما، فيبدو الاشباع لذلك.

وأما الاشمام فلرؤية العين لا غير، اذ هو إيماء بالشفتين الى الحركة بعد إخلاص السكون للحروف، فلا يقرع السمع، ولذلك لا يعرفه إلا البصير، ويستعمل فيما يعالج بالشفنتين من الحركات، وهو الرفع والضم لا غير^(٧).

وقد لخص المرعشي موانع الاشمام والروم في الحركات وذلك حيث قال: «اعلم أن الروم والاشمام لا يكونان في هاء التانيث، ولا في ميم الجمع، ولا في الحركة العارضة في الروصل. والمراد من هاء التانيث تاء التانيث المبدلة هاء في الوقف والمراد بميم الجمع ما يوصل بواو عند بعض القراء. والحركة العارضة هي الحركة العارضة لالتقاء الساكنين، نحو: لم يكن الدين»^(٨).

ومذهب النحاة أن الروم يكون في الحركات الثلاث، الا أنه في المنصوب والمفتوح يحتاج الى رياضة لخفة الفتحة وتناول اللسان لها بسرعة^(٩). ولذلك لم يجزه القراء فيه^(١٠). قال عبد الوهاب القرطبي: «وانما كان الروم في المكسور والمضموم إعراباً كان أو بناء دون المفتوح وإن كان الأصل استواءهما في الروم، لأن المفتوح أخف، وحركته أسرع ظهوراً، فلورام الرائم الاتيان ببعضها وجزئها جاء كلها وجملتها»^(١١).

أما الاشمام فان جمهور النحاة والقراء لا يرون جوازه في غير المرفوع، وما نقل عن بعض القراء من جوازه في المجرور يحمل على الروم^(١٢). وقد أطلق بعض العلماء كلمة الاشمام على خلط الضمة بالكسرة في مثل (قيل ويسى) في بعض

(٧) التحليل ٤١ ظ- ٤٢ ذ. وانظر: مكى: الكشف ١/ ١٢٢، والقرطبي: الموضح ١٨٧ ظ.

(٨) جهد المقل ٥٤ ظ.

(٩) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ١٧٣.

(١٠) المرادى: شرح التسهيل ٣١٢ ظ.

(١١) الموضح ١٨٧ ظ، وانظر: المرعشي: جهد المقل ٥٤.

(١٢) أبو حيان: ارتشاف الضرب ص ١٧٣.

القراءات. وقد قال مكّي: «وهي ترجمة على مذهب الكوفيين لأنهم يترجمون عن الاشمام الذي لا يسمع بالروم ويترجمون عن الروم الذي يسمع بالاشمام». (١٣) كما أن بعض العلماء أطلق كلمة الاشمام على خلط الصاد بالزاي في مثل (الصراط). (١٤)

وعلل علماء التجويد وجه انحصار الاشمام بالضمّة دون الفتحة والكسرة، فقال عبد الوهاب القرطبي: «واختص به المرفوع والمضموم دون المكسور والمجرور والمفتوح والمنصوب لأن الضم من الشفتين، وإذا أوماً بشفتيه نحوه أمكن الایماء وأدركه الرائي وإن انقطع الصوت، لأن الرائي يدرك مخرج هذه الحركة وهو الشفتان، فأمكن أن يدركها، أما في المجرور والمكسور والمنصوب والمفتوح فأنما امتنع لأن الكسر ليس من الشفة، وإنما من مخرج الیاء، ومخرج الیاء من شجر الفم، والنظر لا يدرك حركته، وكذلك الفتح من الألف، ولا آلة للألف يدركها النظر، لأن مخرجها من الحلق. والرائي لا يدركه ولا يدرك حركته، والصوت ينقطع دون الشروع في هذا الجزء من الحركة، فلم يبق للنظر ولا للسمع وصول إلى ادراكه فامتنع الاشمام فيه لذلك». (١٥)

والاشمام لا يكون خاصاً بالوقف، بل قد يكون في الوصل أيضاً، قال الداني: «وأما المشم من الحروف في حال الوصل أو الوقف فحقه أن يخلص سكون الحرف ثم يومي بالعضو، وهما الشفتان. . .». (١٦) وقال ابن الطحان: «والاشمام عبارة عن ضم الشفتين، وهو بالأوائل والأواسط والأطراف، يكون دليلاً على الضمة. . . فيكون صوغه بأوائل الكلم مع الشروع في كسر الحرف المشم، ويكون صوغه بأواسطها (عند)» (١٧) سكونها الخالص في مدغماتها، ويكون صوغه بأطرافها عند سكونها الوقفي واثراً حصوله. ولا يقصد به أن يقرع سمعاً في جميعها، فإن حد

(١٣) مكّي: الكشف ١٢٢/١ وانظر: الداني: التحديد ١٣ ط.

(١٤) انظر: ابن مجاهد: كتاب السبعة ص ١٠٥-١٠٦ والمرعي: جهد المقل ٥٤ ط.

(١٥) الموضح ١٨٧ ط. وانظر: ابن الباذي: الاقتناع ١/٥٠٥.

(١٦) التحديد ١٣ ط.

(١٧) ساقطة من الاصل المخطوط.

الاسماع غير مقصود، فلعلمة خافية إلا على من اقتدى بسنة التجويد العالية». (١٨)

ويعلل علماء التجويد ظاهرة الروم والاشمام في الوقف بالدلالة على كيفية الحركة في الوصل، قال مكي: «اعلم ان الروم والاشمام انما استعملتهما العرب في الوقف لتبيين الحركة، كيف كانت في الوصل. وأصل الروم أظهر للحركة من أصل الاشمام، لأن الروم يُسْمَعُ وَيُرَى، والاشمام يُرَى وَلَا يُسْمَعُ. فمن رام الحركة أتى بدليل قوي على أصل حركة الكلمة في الوصل، ومن أشم الحركة أتى بدليل ضعيف على ذلك». (١٩)

ولا نلاحظ اليوم أحداً من متكلمي العربية الفصحى يحرص على روم أو اشمام في وقفه، حتى بدا ذلك أمراً غريباً على السامع، اللهم إلا اذا كان ذلك لدى نفر قليل من علماء القراءة المتمسكين بالرواية.

ب - الاختلاس والاختفاء :

هذان المصطلحان يشيران الى تقصير يلحق الحركات لكنه غير محدد بمقدار واضح، ويبدو أنهما أعم دلالة على ذلك من الروم، وان كانا من جنسه، قال الداني: «فأما ما ضعفت صوتك بحركته ولم تتمه فنحو الروم والاختفاء والاختلاس، وقد قدمنا أنه محرك في الحقيقة». (٢٠)

ويعرف علماء التجويد الاختلاس بأنه «عبارة عن الاسراع بالحركة إسراعاً يحكم السامع به أن الحركة قد ذهبت، وهي كاملة في الوزن». (٢١) وقال الداني: «وأما المختلس حركته من الحروف فحقه أن يسرع اللفظ به إسراعاً، يظن السامع أن حركته قد ذهبت من اللفظ لشدة الاسراع، وهي كاملة في الوزن تامة في الحقيقة، الا أنها لم تمطط، ولا ترسل بها، فخفي إشباعها ولم يتبين تحقيقها». (٢٢)

(١٨) مرشد القارئ ١٣٥و.

(١٩) الكشف ١٢٢/١. وانظر: القرطبي: الموضع ١٨٧و.

(٢٠) شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٨ظ.

(٢١) ابن الطحان: مرشد القارئ ١٣٥ظ.

(٢٢) التحديد ١٣و.

وقال الداني أيضا بعد أن ذكر المختلس والمرام: «وكذا المخفى حركته من الحروف سواء. قال سيبويه: المخفى بوزن المظهر.^(٢٣) وقال غيره: هو بوزنه إلا أنه أنقص صوتاً منه. وحقيقته في اللغة السترة، ومن ذلك قوله تعالى ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا﴾ (طه ١٥) أي: أسترها. والمخفى شيان: حرف وحركة. فاختفاء الحرف نقصان صوته، واختفاء الحركة نقصان تمطيطها.^(٢٤)

وتحدث الداني عن إخفاء الحركات أيضا وقال: «فأما إخفاء الحركات فهو اختلاسها والاسراع باللفظ بها من غير تسكين ولا تشديد، وهو عند النحويين بزنة متحرك، يعنون أن الصوت يضعف لا أنه^(٢٥) يسكن رأساً، وذلك في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا﴾ (يوسف ١١) في قول الجماعة.^(٢٦) وقوله ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾ (البقرة ١٨٥) و﴿يُجِلُّ لَكُمْ﴾ (النساء ١٩) و﴿وَمِنَ الرَّزْقِ قُلٌ﴾ (الاعراف ٣٢)، وشبه ذلك من مذهب أبي عمرو.^(٢٧)

ويبدو من ذلك أن الروم والاختلاس والاختفاء من حيث تقصير الحركة شيء واحد، حتى قال أحمد بن أبي عمر، وهو يتحدث عن الاختفاء: «وهو بين الأمرين، كالاختلاس بين الحركة والسكون، وكالاشمام بين الحركة والروم.^(٢٨) ولكن يبدو أن كلاً من الاختلاس والاختفاء يستعمل في موضع معين، وكلاهما يرتبط بمذهب أبي عمرو بن العلاء في القراءة.

فمصطلح الاختلاس يستخدم للإشارة إلى مذهب أبي عمرو في مثل ﴿بَارِكُمْ﴾ (البقرة ٥٤) و﴿يُشْعِرُكُمْ﴾ (الانعام ١٠٩). قال ابن مجاهد: «واختلفوا في كسر الهمزة واختلاس حركتها وأشباعها في قوله (البارك) فكان ابن كثير ونافع وعاصم

(٢٣) الكتاب ٤/٤٣٨.

(٢٤) التحديد ١٣-١٣ ظ.

(٢٥) في الاصل (لانه).

(٢٦) انظر: الداني: التيسير ص ١٢٧. والتحديد ٣٥ ظ، والمرعي: جهد المقل ٥٥٥.

(٢٧) شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٧ ظ.

(٢٨) الايضاح ١١٤ و.

وابن عامر وحمزة والكسائي يكسرون الهمزة من غير اختلاس ولا تخفيف. واختلف عن أبي عمرو... وقال سيبويه: ^(٢٩) كان أبو عمرو يخلطس الحركة من (بارئكم) و(يأمركم) وما أشبه ذلك مما تتوالى فيه الحركات، فيرى من سمعه أنه قد أسكن، ولم يكن يسكن... وقال اليزيدي في ذلك كله أنه كان يسكن اللام من الفعل في جميعه. والقول ما أخبرتك به من أنه كان يؤثر التخفيف في قراءته كلها، والدليل على إظهاره التخفيف أنه كان يدغم من الحروف ما لا يكاد يدغمه غيره، ويلين الساكن من الهمز، ولا يهمز همزتين، وغير ذلك...». ^(٣٠)

وأما إخفاء الحركة فيستخدم في ما أدغمه أبو عمرو بن العلاء من الادغام الكبير وقبل الحرف الأول حرف ساكن، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿مِنَ الرِّقِّ قُلْ هِيَ﴾ وقوله ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾ وما كان مثله. قال سيبويه: «وإذا كان قبل الحرف المتحرك الذي بعده حرف مثله سواء، حرف ساكن لم يجز أن يسكن، ولكنك إن شئت أخفيت وكان بزنته متحركاً». ^(٣١)

وقال الداني: «وأهل الأداء يقولون ترام حركة أول المدغم في ذلك، فيجعلونه إخفاء، والمخفي بمنزلة المتحرك، وهو الوجه في العربية، وبذلك قرأت وبه أخذ». ^(٣٢) وقال في موضع آخر: «قال أبو عمرو: وقد اختلف علماؤنا من القراء والنحويين في كيفية الإشارة الى حركة المدغم. فقال بعضهم يكون إيماء اليها بالشفيتين من غير إحداث شيء في جسم الحرف، فجعلوا ذلك إدغاماً صحيحاً، لأن الإيماء بالعضو لا يكون الا بعد تسكين الحرف رأساً.

وقال آخرون: حقيقة الإشارة في ذلك أن تكون بالحركة الى الحرف لا بالعضو اليها لأن ذلك أكد في البيان عن كيفية جعلها ذلك إخفاء لا ادغاماً صحيحاً،

(٢٩) انظر: الكتاب ٤/٢٠٢.

(٣٠) كتاب السبعة ص ١٥٤-١٥٦. وانظر: الداني: التيسير ص ٧٣. وابن الباذش: الاقتاع ٤٨٥/١.

(٣١) الكتاب ٤/٤٣٨.

(٣٢) الادغام الكبير ١٢و.

لأن الحرف إذا أُشير إليه بحركته لم تذهب حركته رأساً بل يضعف الصوت بها تضعيفاً لا غير. وهي مع ذلك في زنة المتحرك التام الممسطط اللفظ، وإلى هذا ذهب في ذلك عامة أهل الأداء ابن مجاهد وسائر أصحابه: أبي طاهر بن أبي هاشم، وأبي بكر الشاذلي، وأبي الفرج الشنبوذي، وغيرهم.

وهو اختيار شيخنا أبي الفتح نصر الله وجهه،^(٣٣) أُشيرُ بالعضو إلى حركة الحرف المدغم فلا يقرع سمعه، وكان ضريراً، فيرده عليّ حتى أسمعته صوت الحركة فيستحسن ذلك ويرضاه. وكان ربما لفظ لي بذلك كذلك ووقفني عليه.^(٣٤)

وذكر ابن يعيش أن ابن مجاهد قال: «يترجمون عنه بادغام وليس بادغام، إنما هو إخفاء، والإخفاء اختلاس الحركة وتضعيف الصوت». ثم قال ابن يعيش: «وعلى هذا الأصل ينبغي أن يحمل كل موضع يذكر القراء أنه مدغم، والقياس يمنع منه، على الإخفاء، مثل (شهر رمضان) وما أشبه ذلك من حرف مدغم قبله ساكن صحيح».^(٣٥)

وقال الاسترأبادي: «وأما ما نسب إلى أبي عمرو من الإدغام في نحو ﴿خُلِدِ الْعَصَى وَأَمْرٌ﴾ و﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾ فليس بادغام حقيقي، بل هو إخفاء أول المثيلين إخفاء يشبه الإدغام».^(٣٦)

وليس غرضنا هنا الدخول في تفصيلات هذا النوع من الإدغام الكبير لأننا ذكرنا من قبل أن الإدغام الكبير درسه القراء في كتب القراءات، ولم يتعرض له علماء التجويد في كتبهم. وإنما نريد أن نوضح أن إخفاء الحركات يستخدم في مثل هذا النوع من التركيب، حيث قال عنه بعض القراء بأنه إدغام صحيح، بينما قال عنه بعضهم وأكثر النحويين بأنه ليس بادغام ولكن يحمل على إخفاء الحركة. ولكن لا بد من أن نذكر قولين من أقوال أئمة النحاة أنصافاً ولم يتعصبا، وهما ابن الحاجب وأبو حيان، وكلاهما من القراء، فهما أحري بمذاهب الفريقين.

(٣٣) يعني فارس بن أحمد، ت ٤٠١هـ، انظر: ابن الجوزي: غاية النهاية ٢/ ٦٥.

(٣٤) الإدغام الكبير ٢٦-٢٦ ظ. وانظر: السيرافي: شرح كتاب سيبويه ٦/ ٦٢٩.

(٣٥) شرح المفصل ١٠/ ١٤٧، وانظر أيضاً ١٠/ ١٢٣ و ١٤٥.

(٣٦) شرح الشافية ٣/ ٢٤٧، وانظر أيضاً ٣/ ٢٧٤.

قال ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) «والأولَى الرد على النحويين في منع الجواز، وليس قولهم بحجة إلا عند الإجماع، ومن القراء جماعة من النحويين، فلا يكون إجماع النحويين حجة عليهم مع مخالفة القراء لهم، ثم ولو قُدِّر أن القراء ليس فيهم نحوي فأنهم ناقلون لهذه اللغة، وهم مشاركون للنحويين في نقل اللغة، فلا يكون إجماع النحويين حجة دونهم. وإذا ثبت ذلك كان المصير إلى قول القراء أولَى، لأنهم ناقلوها عن ثبت عصمتهم عن الغلط في مثله، ولأن القراءة ثبتت بتواتر، وما نقله النحويون آحاد، ثم ولو سلم أنه ليس بتواتر فالقراء أعدل وأكثر، فكان الرجوع إليهم أولَى». (٣٧)

وقال أبو حيان (ت ٧٤٥هـ): «والذي قرأناه وتلقيناه عن المشايخ أهل الأداء إدغام ما ذكرناه. والذين رويوا ذلك عن أبي عمرو أئمة ثقة، منهم علماء بالنحو كأبي محمد اليزيدي وغيره، فوجب قبوله، وإن لم يجزه البصريون غير أبي عمرو، فأبو عمرو رأس في البصريين، ولم يكن ليقرأ إلا بما قرأ وروى، لأن القراءة سنة متبعة، غاية ما في ذلك أن يكون قليلاً في كلام العرب». (٣٨)

وقد وازن بعض علماء التجويد بين الحركة المختلصة والحركة المراماة. قال أبو بكر أحمد بن الجزري: «والاختلاس والروم يشتركان في التبعيض، وبينهما عموم وخصوص، فالروم أخص، من كونه لا يكون في الفتح والنصب، ويكون في الوقف دون الوصل، والثابت من الحركة أقل من المحذوف. (٣٩) والاختلاس أعم، من كونه يتناول الحركات الثلاث ولا يختص بالآخر. والثابت من الحركة أكثر من المحذوف،

(٣٧) الايضاح في شرح المقصل ٢/ ٤٧٩. وانظر: الجاربردي: شرح الشافية ص ٢٤٠.

(٣٨) انظر: المراتي: شرح التسهيل ٣٠٧، والسيوطي: معجم الهوامع ٦/ ٢٨٥.

(٣٩) قال ابن الطحان (مرشد القارئ ١٣٥): «والروم عبارة عن النطق ببعض الحركة، ويكون الغائي منها أكثر من الباقي».

وذلك أن تأتي بثلاثها كأن الذي تحذفه أقل مما تأتي به، وهذا لا تحكمه الا المشافهة^(٤١). وقال بعض علماء التجويد: ان الروم هو الايتان بثلت الحركة^(٤٢). وهو يوافق قول أحمد بن الجزرى ان الذاهب من الحركة أكثر من الثابت.

وبلاحظ الدارس في بعض النصوص استخدام كلمة (الاختلاس) بمعنى غير المعنى الذي ذكرناه هنا، وهو الايتان ببعض الحركة. فقول السعيدى مثلا في باب الواو اذا انفتحت وما قبلها مضموم، نحو قوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي﴾ وما كان مثله: وينبغي أن تكون الضمة قبل هذه الواو وما أشبهها مختلصة غير مشبعة، ولا يزداد على لفظها فتزول عن حد الاختلاس الى الاشباع، فانها اذا أشبعت الضمة قبلها صارت في اللفظ واوين، الأولى ساكنة، والثانية مفتوحة، كقوله: هُوَ الَّذِي...^(٤٣) فلا يراد بالاختلاس هنا إنقاص الحركة حقها من المد، وإنما يقصد به إعطاؤها حقها مع التحفظ من الاشباع والزيادة في المد، لانه موضع تميل الضمة فيه الى الطول، فيتولد منها حيثئذ حرف من جنسها وهو الواو، وفي ذلك إخلال بالتلاوة.

وقال عبد الوهاب القرطبي: «ويفرق بين المشيع والمختلس في اللفظ ككسرة ما قبل الياء في (إني أخاف) و(يَلِيَّ إِلَيْكَ)... فان هذه الكسرات تُشَبِّعُ مادامت الياء ساكنة، فاذا تحركت بالفتح عادت الحركة التي قبلها الى الاختلاس، لأنك لو أشبعت كسرة ما قبلها مع الفتح فيها صارت في تقدير ياءين، وذلك مستكرة»^(٤٤). ومن ثم قال عبد الوهاب القرطبي نفسه: «فاذا سمعت حض أئمة القراءة وأصحاب الأداء على اختلاس الحركة في موضع ما فانما ذلك لأن الحركة تظهر على ذلك الحرف، وفي ذلك المكان، وينطاع بها اللسان أكثر من انطباعها على حرف آخر وفي موضع آخر، فيكون الاشباع اليها أسرع»^(٤٥).

(٤١) الحواشي المفهمة ٧٧ظ. وانظر: طاش كبرى زاده: شرح المقدمة الجزرية ٤٦و.

(٤٢) عبد الدائم الازهري: الطرازات المعلمة ٧٥ظ. والبقري: غنية الطالبين ص ٨٢.

(٤٣) التنبيه ٤٨ظ.

(٤٤) الموضح ١٨٤ظ.

(٤٥) الموضح ١٨٣و.

الوقف وأثره على الحركات :

قال أبوحيان : «الوقف قطع النطق عند إخراج آخر اللفظة. ^(٤٥) وهو اختياري ، وهو غير الوقف الذي يكون استثنائاً وإنكاراً وترنماً . وغالبه تلزمه تغييرات إما في الحركة بحذف ، وهو السكون ، أو بـروم أو إشمام . وإما في الكلمة بزيادة عليها ، إما بتضعيف ، وإما بهاء السكت . أو بنقص بحذف حرف العلة ، أو بقلب آخر الكلمة إلى حرف علة ، وبإبدال حرف صحيح منه » . ^(٤٦)

والحرف الذي يوقف عليه لا يكون إلا ساكناً ، لأن الوقف أول السكوت الذي ينقطع فيه عمل اللسان ويسكن ، كما أن الذي يتبدأ به لا يكون إلا متحركاً ، وقد استعمل العرب في الوقف الروم والاشمام والتضعيف والنقل إلى جانب السكون . ^(٤٧) وقد تحدثنا عن الروم والاشمام من قبل . والوقف بالتضعيف والنقل لا يأخذ به القراء . ^(٤٨) وبقي أن نوضح موقف علماء التجويد من الوقف على السكون . والسكون معناه سلب الحركة ، ^(٤٩) أو هو عدم الحركة . ^(٥٠) عند علماء العربية وعلماء التجويد وكذلك هو عند المحدثين . ^(٥١) وحقيقة اللفظ بالسكون أن تخلي الحرف المسكن من الحركات الثلاث ، من غير وقف شديد ولا قطع مسرف عليه ، سوى احتباس اللسان في موضعه قليلاً في حال الوصل . ^(٥٢)

وقال عبد الوهاب القرطبي : «وكذلك السكون ينبغي ألا تستوفيه إشباعاً فيخرج إلى التشديد أو السكوت ومساواة حال قطع الكلام بوصله ، ولا يزعجه وينفر فيصير

(٤٥) انظر أيضاً : ابن الجزري : النشر ٢٤٠ / ١ . والناقلي : دمايه المستعبد ٢٠ .

(٤٦) ارتشاف الضرب ص ١٧٠ .

(٤٧) ابن الباذش : الاقتاع ٥٠٤ / ١ .

(٤٨) انظر : المصدر السابق ٥١١ / ١ .

(٤٩) ابن يعيش : شرح المفصل ٦٧ / ٩ . وعلي القاري : المنح الفكرية ص ٧١ .

(٥٠) الدرر كنز : خلاصة المجالة ١٨٩ ط .

(٥١) انظر : كمال محمد بشر : دراسات في علم اللغة ٢٠١ / ١ .

(٥٢) الداني : شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٨ ط ، والتحديد ١٣ .

حركة أو بعضها، بل يجعل الحركات والسكنات وزناً واحداً، وقدراً معلوماً، وكَيْلاً سواء، حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة،^(٥٣) هذا مسلك هذا الباب الذي ينبغي أن يركبه، وعماده الذي يجب أن يتطبع به.^(٥٤)

وتنبه علماء التجويد إلى ما يمكن أن يلحق التحريف الساكن من محاذير عند الوقف، فقال ابن البناء : «ويحذر في الساكن من عيبين :

أحدهما : السرعة به حتى يصير متحركاً.

والثاني : التشديد له حتى يزيده ثقلاً».^(٥٥)

وقال عبد الوهاب القرطبي : وفيما قدمناه من قوله تعالى : ﴿لَاشِئْءَ﴾ (البقرة ٧١)، و﴿الْهَاقِيةَ﴾،^(٥٦) و﴿وَاهِيَةً﴾ (الحاقة ١٦) وما أشبه ذلك، ينبغي أن يتوقى الإفراط في إشباع فتحة الياء، وإن كانت الياء حرفاً خفياً، سيما في الوقف، فإن الوقف موضع استراحة واستنفاد للصوت وقطع له . وكثيراً ما ترى القراءة في هذا الزمان^(٥٧) إذا وقفوا على مثل هذا أشبعوا الفتحة ومططوا حتى تصير ألفاً، فيقولون : ما هياه، نار حامياه . فقس على هذا جميع ما يرد عليك من الحركات التي تكون على الحروف قبل أواخر الكلم مثل ﴿الْأَيْتَرُ﴾ (الكوثر ٣)، و﴿الصُّمْدُ﴾ (الخلاص ٢)، و﴿الْبَلْدُ﴾ (الاعراف ٥٨) وما أشبه ذلك فإن الحكم فيه واحد لا يختلف.^(٥٨)

ونبه علماء التجويد على التحفظ في الوقف على المشدد، قال مكِّي : «اعلم أن التوقف على الحرف المشدد فيه صعوبة على اللسان، لاجتماع ساكنين في الوقف غير منفصلين، كأنه حرف واحد، فلا بد من إظهار التشديد في الوقف في اللفظ،

(٥٣) مثل يضرب للشيثيين يستويان ولا يتفاوتان . والقذة : ريش السهم . (انظر : لسان العرب لابن منظور ٣٩/٥ قلذ).

(٥٤) الموضح ١٨٣و.

(٥٥) بيان العيوب ١٧٥ظ.

(٥٦) القارعة ٩ : فامه هاوية).

(٥٧) توفي عبد الوهاب القرطبي سنة ٤٦٢هـ.

(٥٨) الموضح ١٨٤ظ، وانظر أيضاً ١٦٧ظ.

وتمكن ذلك حتى يظهر في السمع الشديد». (٥٩)

ولم يرغب عن ذهن علماء التجويد أن بعض الكلمات لها أحكام خاصة في الوقف، وذلك مثل المنون المنصوب، فإنه يوقف عليه بالالف ممكنة سواء كان ممدوداً أو غير ممدود نحو ﴿عليماً حكيماً﴾ (النساء ١١) و﴿فيذهب جفاء﴾ (الرعد ١٧) وما أشبه ذلك، إلا أن يكون في آخر الموقوف عليه تاء التانيث، فإن الألف لا تلحقه حينئذ، لأن هذه التاء تنقلب في الوقف هاء ساكنة في كل الأحوال. (٦٠)

(٥٩) الرعاية ص ٢٣٣.

(٦٠) انظر: القرطبي: الموضح ١٧٨ و. المرعشي: جهد المقل ٥٣ و.

٢ - الظواهر الصوتية الكمية الخاصة بحروف المد :

حروف المد هي الألف، ولا يكون ما قبلها الا مفتوحا، والواو التي قبلها ضمة، والياء التي قبلها كسرة. وتتعرض حروف المد في التركيب للتقصير حتى تصير حركة، وتتعرض للتطويل حتى تصير ضعف طولها الأصلي أو أكثر. ولكل حالة من ذلك موضع معين في التركيب. وكانت عناية علماء التجويد بظاهرة التطويل (أي المد) أكثر من عنايتهم بظاهرة التقصير، وذلك لتنوع أسباب المد، وتعدد درجاته، واختلاف القراء فيه. أما تقصير حروف المد فله موضع واحد، ولا اختلاف فيه بين القراء، ومن ثم فقد أغفل كثير من العلماء ذكره، استغناء بشهرته عن تكلف الكلام عنه.

وتقصير حروف المد، ويعبرون عنه قديماً بحذف حروف المد، وردت الإشارة إليه في كلام علماء العربية، لكن ليس في سياق الحديث عن المد، وإنما في سياق الكلام عن تمييز حروف المد الثلاثة عن سائر الحروف. قال المبرد: «وهي حروف بائنة من جميع الحروف، لأنها لا يمد صوت إلا بها، والإعراب منها، وتحذف لالتقاء الساكنين في المواضع التي تحرك فيها غيرها، نحو قولك: هذا الغلام، وأنت تغزو القوم وترمي الغلام. ولو كان غيرها من السواكن لحرك لالتقاء الساكنين، نحو: اضرب الغلام، وقل الحق»^(١)

وقال الأزهري، وهو يتحدث عن الواو والياء إذا لم يكن قبلهما حركة من جنسهما: «والواو والياء إذا جاءتا بعد فتحة قويتا، وإذا تحركتا كانتا أقوى ومن تبيان ذلك أن الألف اللينة والياء بعد الكسرة والواو بعد الضمة إذا لقيهن حرف ساكن بعدهن سقطن. كقولك: عبد الله ذو العمامة، كأنك قلت: ذُل. وتقول: رأيت ذا العمامة كأنك قلت: ذُل. وتقول: مررت بذئ العمامة، كأنك قلت: ذُل، ونحو ذلك كذلك في الكلام أجمع. والياء والواو بعد الفتحة إذا سكنتا ولقيهما ساكن بعدهما فانهما يتحركان ولا يسقطان أبدا، كقولك: لو أنطلقت يا فلان. وقولك

(١) المقتضب ١/٢١٠.

للمرأة: أَخْشِي الله، وللقوم: آخَشُوا الله. وإذا وقفت قلت: اخشَوْا، واخشِي.^(٢)
وتحدث بعض علماء التجويد عن ذلك، لكن في سياق الكلام عن المد، فقال
علم الدين السخاوي، وهو يتحدث عن حروف المد الثلاثة: «ولقاؤها الساكن على
ثلاثة أضرب: ساكن مدغم، نحو: الضالين. وساكن غير مدغم، نحو: نون ولام
وميم، وما جاء في فواتح السور، فإنها تمد في ذلك كله مداً ممكناً. فإن كان الساكن
في كلمة أخرى نحو ﴿قَالُوا أَطِيرُنَا بِكَ﴾ (النمل ٤٧) حذف حرف المد لانفصاله،
وكذلك إن كان الساكن مظهراً نحو: ﴿أَوَلَوْ أَلْعَلَّم﴾ (آل عمران ١٨)، و﴿كَانَتَا
أُتْنَيْنِ﴾ (النساء ١٧٦)، و﴿عَلَيْهِمَا أَذْخُلُوا﴾ (المائدة ٢٣).^(٣)

أما موضوع تطويل حروف المد فقد حظي بعناية كبيرة من علماء التجويد
المتقدمين والمتأخرين على السواء، فوضحوا وعللوا، وقسموا وبالغوا في التقسيم.
وقد وضع المرادي خطة لدراسة الموضوع فقال: «والكلام على ذلك يتضح ببيان
سنة أشياء هي: المد، وحروفه، وعلة اختصاصها به، والأصل منها، وأمكنها فيه،
ومسببه».^(٤) وقد وضع المرادي موضوع المد على أساس هذه الخطة، وهي تستغرق
أكثر المباحث المتعلقة بالموضوع، ونحن ندرس الموضوع في الفقرات الآتية:

أ- تعريف المد:

عرّفه المرادي بقوله: «المد هو تطويل صوت الحرف لاشباع مخرجه»^(٥)
وعرفه عبد الدائم الأزهرى بقوله: «وأصل المد في اللغة الزيادة، يقال: مددت
الشيء إذا زدته، ومنه ﴿يُمَدِّدُكُمْ رَبِّكُمْ﴾ (آل عمران ١٢٥). واصطلاحاً: عبارة عن
إطالة الصوت بالحرف المدود».^(٦)

(٢) تهذيب اللغة ٥٢/١.

(٣) جمال القراء ١٨٨ ط. وانظر: ابن الباذش: الاقتناع ٤٦٣/١.

(٤) المفيد ١٠٣ ط.

(٥) المفيد ١٠٤ ط.

(٦) الطرازات المعملة ٥٠ ط. وانظر: ابن بلبان: بغية المستفيد ٥٦ ط.

وعرفه القسطلاني بقوله: «المد عبارة عن زيادة المط في حروف المد على المد الطبيعي، وهو الذي لا تقوم ذات الحرف الا به. والقصر عبارة عن ترك تلك الزيادة وإبقاء المد الطبيعي على حاله»^(٧).

وعرفه طاش كبرى زاده بقوله «المد في الاصطلاح طول زمان صوت الحرف»^(٨). وهذه التعريفات تقاربت في اللفظ، وتطابقت في الدلالة، فهي تجمع على أن المد إطالة صوت المد زيادة على ما فيه من مد طبيعي لا تقوم ذات الحرف الا به، ولتلك الزيادة أسباب، ولها مقدار، نوضحها بعد قليل ان شاء الله.

وكان علي القاري قد قال: «ولا يخفى أن المد ليس حرفاً ولا حركة، بل زيادة على كمية حرف المد»^(٩). وهذه ملاحظة ذات معنى بعيد في فهم حقيقة ظاهرة المد. فقول علي القاري ان المد ليس بحرف ولا حركة معناه أنه لا يؤدي الى تغيير المعاني. فالحروف الذائبة في العربية لها درجتان من الطول قصيرة وهي الحركات، وطويلة وهي حروف المد. وكل زيادة في مد الصوت بعد ذلك لا تؤدي الى درجة ثالثة يكون لها شأن في تغيير المعنى، انما تكون تلك الزيادة نوعاً من التأثير الناتج عن التركيب حين تقع حروف المد في سياقات معينة، وتكون زيادة المد مثل بقية الظواهر التي تلحق الأصوات في التركيب سواء أكانت جامدة أم ذائبة.

وكان ابن الطحان قد جمع المصطلحات التي تتعلق بموضوع المد والقصر، وقدم تعريفاً موجزاً لكل منها. وهو في ذلك يعرف المد بأنه الصوت الجاري في حروف المد، سواء كان ذلك الصوت يمثل ذاتها أو ما يعرض لها من الزيادة. ويبدو لي أن نقل تلك التعريفات ضروري لتوضيح بعض النصوص القديمة التي تعالج موضوع المد.

قال ابن الطحان:

«والمد: عبارة عن أصوات حروف المد واللين، وهو نوعان: طبيعي وعرضي.

(٧) اللؤلؤ السنية ٢٦ ظ.

(٨) شرح المقدمة الجزرية ٣١ ظ. وانظر: التابلسي: كفاية المستفيد ١٢ ظ.

(٩) المنح الفكرية ص ٤٥.

فالطبيعي هو الذي لا تقوم ذات حرف المد دونه .

والعرضي هو الذي يعرض زيادة على الطبيعي لموجب يوجهه ، يرد في مكانه ، ان شاء الله .

والمط : هو المد نفسه لغة ثانية فيه .

واللين : عبارة عن ما يجري من الصوت في حرف المد ممزوجاً بالمد طبيعة وارتباطاً ، لا ينفصل أحدهما في ذلك عن الآخر ، وهو أجرى في الياء والواو اذا انفتح ما قبلهما . كما أن المد أجرى فيهما اذا انكسر ما قبل الياء ، وانضم ما قبل الواو .

والقصر : عبارة عن صيغة حرف المد واللين ، وهو المد الطبيعي .

والاعتبار : عبارة عنه أيضاً في بعض القراءات ، وذلك أن بعضهم يعتبر حرف المد واللين مع الهمزة . فان كانا منفصلين لم يزد على الصيغة شيئاً .^(١٠) والتمكين : عبارة عن الصيغة أيضاً . وقد يعبر به عن المد العرضي ، يقال منه : مَكَّنْ ، اذا أريدت الزيادة .

والاشباع : عبارة عن إتمام الحكم المطلوب من تضعيف الصيغة لمن له ذلك . ويستعمل أيضاً عبارة عن أداء الحركات كوامل غير منقوصات ولا مختلصات .^(١١)

ويرى بعض علماء التجويد أن الألف أمكن حروف المد ، بينما يرى بعضهم أن الواو أمكن ثم الياء ثم الألف . قال ابن الباذش : «ولا خلاف في تمكين حروف المد واللين ، وإن لم يلقهن شيء مما ذكرنا ، تمكيناً وسطاً ، من غير اشباع ولا زيادة ، نحو (قال ، وقولوا ، وقيل ، وتاب ، ويتوب) وشبهه . وإن سُحِّي هذا مقصوراً فعلى معنى أنه قصر عن المد المشيع ، لا أنه^(١٢) لا مد فيه البتة . وأمكنهن في المد الألف ثم الياء ، ثم الواو . وكان أبو القاسم يحكي لنا عن أبي بكر الصقلي^(١٣) أنه

(١٠) ذكره ابن الباذش في كتابه الاقتاع ٤٦٥/١ .

(١١) مرشد القارئ ١٣٣ و١ .

(١٢) في الأصل (لانه) ، وهو يعارض معنى سياق الكلام .

(١٣) هو محمد بن أبي الحسن ، يعرف بابن نبت العروق (عاش في القرن الخامس) . انظر :

ابن الجزري : غاية النهاية ١٢٧/٢ .

كان يذهب الى أن أمكنهن في المد الواو ثم الياء ثم الألف. وهكذا وضع هذا أبو بكر في كتابه المعروف بالاعتناء»^(١٤)

وقال المرادي: «والأصل في حروف المد الألف، لأنها حرف مد، ولأنها أوسع مخرجاً من الواو والياء. وأمکن حروف المد فيه الألف ثم الياء ثم الواو. وهذا مذهب سيويه. ولذلك اختار بعض القراء تفضيل الألف على الياء، والياء على الواو في التلاوة. والذي أخذ به أكثر الأئمة استواء الثلاثة في مقدار المد، وهو الذي قرأنا به. وما ذهب اليه الصقلي من أن أمكنهن في المد الواو ثم الياء ثم الألف بعيد»^(١٥)

ولا شك في أن حروف المد الثلاثة متفاوتة في سعة المخرج، فبينما تضم الشفتان في الواو. ويقترب ظهر اللسان من وسط الحنك الاعلى في الياء، يكون مجرى الهواء في الحلق والغم مفتوحاً، لا يعترض الصوت معه عارض في نطق الألف^(١٦) لكن ذلك لم يؤثر في مقدار الزيادة التي تلحق كل حرف من حروف المد، ومن ثم قال المرادي: (والذي أخذ به أكثر الأئمة استواء الثلاثة في مقدار المد).

ب - سبب المد :

أشار علماء العربية الى ظاهرة المد، فقد قال ابن جني: «ألا ترى أن الألف والياء والواو اللواتي هن حروف توأم كوامل قد تجدهن في بعض الأحوال أطول وأتم منهن في بعض. وذلك قولك: يخاف وينام، ويسير ويطير، ويقوم ويسوم، فتجد فيهن امتداداً واستطالة ما. فإذا أوقعت بعدهن الهمزة أو الحرف المدغم ازددن طولاً وامتداداً...»^(١٧)

(١٤) الاقتناء ٤٦٨/١.

(١٥) المفيد ١٠٤.

(١٦) انظر: ابن جني: سر صناعة الاعراب ٨/١.

(١٧) سر صناعة الاعراب ١٩/١ - ٢٠.

وردد علماء التجويد ما ذكره ابن جني من أسباب المد، لكنهم أفاضوا في التفسير والتمثيل والتعليل. قال مكّي، وهو يتحدث عن الألف: «فاذا لاصقته همزة لم يكن بد من تمكين مده. ومده اذا كانت الهمزة بعده أكد، نحو جاء، وشاء. وكذلك يمد إذا كان بعده ساكن مشدداً وغير مشدد. وزيادة تطويل المد ونقصه فيه على حسب ما ذكرناه في غير هذا الكتاب مع اختلاف القراءة عن القراء»^(١٨)

ومثل ذلك قول الداني، وهو يتحدث عن الألف أيضاً: «وإن لقي همزة أو حرفاً ساكناً، مظهراً أو مدغماً، زيد في تمكينه واشباع مده، بياناً للهمزة لخفائها، وليتميز بذلك الساكنان أحدهما من الآخر ولا يجتمعا. وكذلك حكم الياء المكسور ما قبلها، والواو المضموم ما قبلها مع الهمزة والساكن ومع غيرهما كحكم الألف سواء»^(١٩)

وقال عبد الوهاب القرطبي: «أما المد فهو حكم يجب لحروف المد واللين اذا كان عقبها همزة أو ساكن مدغم أو مظهر: كالسما، والبناء، وقائل، وبائع. وكالصالحين، والمادين، والصاخة. ونستعين، والأبرار، ويوقنون، ويعلمون، اذا وقفت عليها. وما أشبه ذلك»^(٢٠)

قال المرادي: «وسبب المد أحد شيئين، وهما: الهمزة والسكون»^(٢١). وأضاف بعض علماء التجويد سبباً آخر، وهو السبب المعنوي، فقالوا: السبب المقترض لزيادة المد قسمان: معنوي ولفظي، فالمعنوي هو قصد المبالغة في النفي في مثل (لا رب فيه) ومنه مد التعظيم في نحو (لا اله الا الله). واللفظي هو ما مد من أجل الهمزة والسكون. لكن المعنوي سبب ضعيف اذا لم يعاضده سبب آخر كما في (لا اله الا الله)^(٢٢). وكلام علماء التجويد عن المد يدور على ما كان سببه الهمزة أو السكون.

(١٨) الرعاية ص ١٣٤.

(١٩) التحديد ٢٤ ظ.

(٢٠) الموضح ١٦٦ و.

(٢١) المفيد ١٠٤ و.

(٢٢) انظر: ابن الجزري: النشر ٣٤٤/١. والطبلاوي: مرشدة المشتغلين ١٠ و.

جـ - تحليل ظاهرة المد :

تفسير الظواهر الصوتية جزء من مهمات دارس الأصوات ، وذلك لاكتشاف الأسباب التي تكمن وراء الظواهر ، ولا يتأتى ذلك دائماً . وكان لعلماء التجويد محاولات في تحليل الظواهر الصوتية ، معظمها مبني على أسس صوتية . وقد مر منها في هذا البحث شيء غير قليل .

وكان ابن جني قد حاول تحليل المد قبل للهمزة والمشدد . فقال في تحليل زيادة المد قبل الهمزة : «انما تمكن المد فيهن مع الهمزة أن الهمزة حرف نأى منشؤه ، وتراخى مخرجه ، فاذا أنت نطقت بهذه الأحرف المصوتة قبله ، ثم تماديت بهن نحوه طلن وشعن في الصوت ، فوفين له وزدن في بيانه ومكانه ، وليس كذلك إذا وقع بعدهن غيرها وغير المشدد . ألا تراك إذا قلت : كتاب ، وحساب ، وسعيد ، وعمود ، وضروب ، وركوب ، لم تجدهن لدنات ولا ناعمات ، ولا وافيات مستطيلات ، كما تجدهن إذا تلاهن الهمزة أو الحرف المشدد» .^(٣٣)

وقال أيضاً في تحليل المد قبل المشدد : «وأما سبب نعمتهن ووفائهن وتماديهن إذا وقع المشدد بعدهن فلأنهن - كما ترى - سواكن وأول المثلين مع التشديد ساكن ، فيجفون عليهم أن يلتقي ساكنان حشواً في كلامهم ، فحينئذ ما ينهضون بالالف بقوة الاعتماد عليها ، فيجعلون طولها ووفاء الصوت بها عوضاً مما كان يجب لالتقاء الساكنين : من تحريكها ، إذا لم يجدوا عليه تطرُقاً ، ولا بالاستراحة اليه تعلقاً . وذلك نحو شابة ودابة . . .» .^(٣٤)

واشتغل علماء التجويد بتحليل ظاهرة المد ، فكانوا بين موجز ومعطيل ، فالداني اكتفى بقوله وهو يتحدث عن الألف : «وإن لقي همزة أو حرفاً ساكناً مظهراً أو مدغماً ، زيد في تمكينه واشباع مده ، ييانا للهمزة لخفائها ، وليتيمز بذلك الساكنان أحدهما من الآخر ولا يجتمع» .^(٣٥)

(٣٣) الخصائص ٣/ ١٢٥ .

(٣٤) الخصائص ٣/ ١٢٦ . وانظر : السيوطي : الاشياء والنظائر ١/ ١٦٦ .

(٣٥) التحديد ٢٤ ظ .

وقال مكّي في تعليل المد قبل الهمزة: «إن هذه الحروف خفية، والهمزة حرف جلد بعيد المخرج، صعب في اللفظ، فلما لاصقت حرفاً خفياً خيف عليه أن يزداد بملاصقة الهمزة له خفاء، فبين بالمد ليظهر»^(٢٦) وتعليل مكّي هذا يختلف عن التعليل السابق، لأن المد في رأي مكّي هو حفاظ على حرف المد لخفائه، لا حفاظ على الهمزة.

وعلل مكّي المد قبل الحرف المشدد بقوله: «فلما وقع بعد حروف المد واللين وحرفي اللين^(٢٧) حرف مشدد وأوله ساكن، وحروف المد واللين وحرفا اللين سواكن لم يمكن أن يوصل إلى اللفظ بالمشدد بساكن قبله، فاجتلبت مدة تقوم مقام الحركة، يوصل بها إلى اللفظ بالمشدد. وكانت المدة أوّل لأن الحرف الذي قبل المشدد حرف مد، فزيد في مده، لتقوم المدة مقام الحركة، فيتوصل بذلك إلى اللفظ بالمشدد، وهذا إجماع من العرب ومن النحويين.

والعلة في المد للساكن غير المشدد يقع بعد حروف المد واللين كالعلة في المد للمشدد، لأن بالمدة يوصل إلى اللفظ بالساكن بعد حرف المد واللين، فليس في كلام العرب ساكن يلفظ به إلا وقبله حرف متحرك، أو مدة على حرف مد، تقوم مقام الحركة»^(٢٨).

وعلل عبد الوهاب القرطبي المد ببيان الهمزة، وبالفارق بين الساكنين. ولولا ما في كلامه من الوضوح والعمق وبعد النظرة لاكتفيت بالنصوص السابقة. قال: «العلة في وجوب المد تختلف. فعلة وجوبه فيما إذا كان بعد حرف المد همزة أن حرف المد في غاية الخفاء والخفة، والهمزة في غاية الظهور والثقل، فهما ضدان، فجاء المد مقرباً لهذه الحروف ومظهراً لخفائها، لتحصل هناك مناسبة ما تحصن الهمزة وتحرسها، ولولا ذلك لم يؤمن من أن يغلب خفاؤها على الهمزة فتضعف وتتلاشى.

فأما إذا انفتح ما قبل الياء والواو فانهما لا يمدان إذا عقيبتهما الهمزة في مثل

(٢٦) الكشف ٤٦/١.

(٢٧) يريد الياء والواو إذا انفتح ما قبلهما. وفي مدهما اختلاف سوف نذكره.

(٢٨) الكشف ٦٠/١.

﴿خَلَوْا إِلَى﴾ (البقرة ١٤)، و﴿تَعَالَوْا إِلَى﴾ (آل عمران ٦٤)، و﴿أَتَيْنِي آدَم﴾ (المائدة ٢٧)، و﴿مَطَرُ السُّوء﴾ (الفرقان ٤٠)، لأن اللسان ينسبط بهما فتثقلان ولا تخفیان خفاء الواو والياء والألف مع حركاتهن، فلم يجب المد لذلك.

فالحاصل أن هذه الحروف انما مدت لئلا يكون اللسان منتقلاً عن الأخف إلى الأثقل دفعة، فلا يتحقق مخرج الهمزة، فقويت بالمد إرادة لبيان الهمزة، وقصدت لتحقيق مخرجها، وتوخي تمكن النطق بها، ولهذه العلة استحب إظهار السكون قبلها إبرازاً بيناً شافياً. وسيأتي ذلك.

فأما إذا كان بعدها حرف ساكن مظهر أو مدغم فانما وجب فيه المد للفرق بين

الساكين لما التقيا، لأن الممدود نظير المتحرك، من حيث إن زمان النطق بالحرف الممدود أطول من زمان النطق بغيره، كما أن زمان النطق بالحرف المتحرك أطول من زمان النطق بالحرف الساكن، فصار المد في كونه فاصلاً كالحركة. وهو معنى قول سيويه: أن الادغام حسن لأن حرف المد بمنزلة المتحرك في الادغام. ^(٢٩) يعني أن الممدود صار بزيادته وطوله كالمتحرك، ولهذا لو أردنا تطويل الحرف أي زمان شئنا لم يمكن إلا في حروف المد، والمدغم في مثله ينحى بالحرفين فيه نحو الحرف الواحد، فاجتمع فيه مد الحرف الذي هو قائم مقام الحركة وكون الحرفين كالـحرف الواحد، وفي الثاني حركة، فحسن الادغام لذلك. فصار كأنه لم يلتق ساكنان. ^(٣٠)

ويتلخص من ذلك أن علماء العربية وعلماء التجويد يجعلون علة المد قبل الهمزة لبيانها هي، وقبل المشدد للفصل بين الساكنين، إلا أن مكيا جعل المد قبل الهمزة من أجل المحافظة على حرف المد لا لبيان الهمزة، وهو خلاف ما أجمعوا عليه، وقد نقل علم الدين السخاوي أنه: «قال الزجاج وابن قتيبة موجب تمكين المد بيان الهمزة لا بيان الممدود، لأن الهمزة خفية، ومع خفائها ففي إخراجها كلفة، لأنها تخرج من الصدر كالسعلة لشدتها ويعد مخرجها فقويت بتمكين المد في حرف المد قبلها. وأما زيادة تمكين المد مع الساكن فلا أجل التقاء الساكنين، فكان المد

(٢٩) انظر: الكتاب ٤/٤١٩ و٤٣٨.

(٣٠) الموضح ١٦٦ و١٦٦ ظ.

كالحركة، لأنه يتميز به أحدهما عن الآخر». (٣١)

ولم تلق ظاهرة المد عناية من قبل دارسي الأصوات العربية المحدثين، ومن ثم فإنها لم تمتحن بوسائل الدرس الصوتي الحديث، إلا ما قاله الدكتور إبراهيم أنيس في تعليل ظاهرة المد، وهو تعليل مبني على الملاحظة الذاتية: «أما السرفي هذه الاطالة فهو- كما يبدو لي - الحرص على صوت اللين وطوله، لئلا يتأثر بمجاورة الهمزة أو الادغام لأن الجمع بين صوت اللين والهمزة كالجمع بين متناقضين، إذ الأول يستلزم أن يكون مجرى الهواء معه حراً طليقاً، وأن تكون فتحة المزمار حين النطق به منبسطة منفرجة، في حين أن النطق بالهمزة يستلزم انطباق فتحة المزمار انطباقاً محكماً يليه انفراجها فجأة، فاطالة صوت اللين مع الهمزة يعطي المتكلم فرصة ليتمكن من الاستعداد للنطق بالهمزة التي تحتاج الى مجهود عضوي كبير وإلى عملية صوتية تباين كل المباشرة الوضع الصوتي الذي تتطلبه أصوات اللين.

وهذا هو نفس السرفي إطالة صوت اللين حين يليه صوت مدغم، لأن طبيعة اللغة العربية ونسجها تستلزم قصر أصوات اللين الطويلة (أي حروف المد) حين يليها صوتان ساكنان، فحرصاً على صوت اللين وابقاء على ما فيه من طول بولغ في طوله لئلا تصيبه تلك الظاهرة التي شاعت في اللهجات العربية قديمها وحديثها، من ميل صوت اللين إلى القصر حين يليه صوتان ساكنان». (٣٢)

وتعليل الدكتور إبراهيم أنيس لظاهرة المد قبل الحرف المشدد يوافق ما ذهب إليه جمهور علماء التجويد، لكن مذهبه في تعليل المد قبل الهمزة لا يوافق إلا ما ذهب إليه مكّي بن أبي طالب، ومع ذلك فإن تحليل الدكتور إبراهيم أنيس لظاهرة المد قبل الهمزة والصوت المشدد يصب في نفس الاتجاه الذي سار فيه علماء التجويد، وهو يؤكد موقفهم، فالتحليل للظاهرة واحد، ثم قال علماء التجويد إن المد من أجل المحافظة على الهمزة، وقال الدكتور إبراهيم أنيس إنه من أجل المحافظة على صوت المد.

(٣١) جمال القراء ١٨٨ ظ.

(٣٢) الأصوات اللغوية ص ١٥٩-١٦٠.

ولا يعني الاختلاف في تعليل ظاهرة ما الشك في وجودها، فسواء ثبتت صحة ما قاله جمهور علماء التجويد في تعليل ظاهرة المد أو ما قاله غيرهم فإن ذلك لا يغير شيئاً من أصالة المد في العربية عموماً وقراءة القرآن خصوصاً، فقد ذكر المد علماء العربية، ورواه علماء القراءة مشافهة، وأكدوا ذلك بأحاديث مرفوعة إلى النبي - ﷺ - تتضمن وصف قراءته بالمد. (٣٣)

ونحن اليوم إذا أصغينا إلى قراء القرآن المتقنين وهم يطبقون المدود في مواضعها ويعطون كل حرف حقه من المد وجدنا ذلك لطيفاً سائغاً لا تكلف فيه ولا اضطراب، وإذا سمعنا قارئاً يمد في غير مواضع المد بدا ذلك نايباً معيماً ثقيلاً على الأذان، مما يدل على أن أحكام المد إنما بنيت على أساس صوتي صحيح.

وأثار بعض علماء التجويد قضية قل من تعرض لها، وهي أن مراعاة أحكام المد ليست لازمة في كل أشكال النطق العربي، وأنها تلزم في قراءة القرآن فحسب، فقد قال مكّي بن أبي طالب: «والهمزة إذا وقعت بعد حرف المد واللين لك أن تدع إشباع المد في الكلام، فتقول: صائم وقائم بغير إشباع، قد ثبتت الألف والهمزة ولا تشبع، فاما في القرآن فلا بد من إشباع المد اتباعاً للرواية». (٣٤) وما قاله ابن جني من أن حروف المد الثلاثة: «إذا أوقعت بعدهن الهمزة أو الحرف المدغم ازددن طولاً وامتداداً». (٣٥) يشير إلى أن المد ثابت في كلام العرب. كل ما في الأمر أن قراءة القرآن يجب أن تتوفر فيها كل مظاهر العناية والاتقان في توفية الحروف حقوقها من الاحكام الخاصة بها، بينما تتفاوت درجة عناية المتكلم بنطقه فيما عدا القرآن الكريم.

(٣٣) انظر: الداني: التحديد ٤، والقطار: التمهيد ٦١ ظ، ٧٠. والسيوطي: الاتقان

٢٧١/١.

(٣٤) الكشف ٦٨/١.

(٣٥) سر صناعة الاعراب ٢٠/١.

د - أقسام المدود:

ترتبط ظاهرة المد بسببين هما: وقوع الهمزة أو الساكن بعد حرف المد، وقد قسم علماء التجويد المتقدمون المد على هذا الأساس، لكن غلب على كثير من المتأخرين منهم الحرص على تنوع تلك الأقسام حتى خرج الأمر إلى ما لا فائدة منه. وكان السداني (ت ٤٤٤ هـ) من أوائل علماء التجويد الذين حاولوا وضع مصطلحات محددة لأقسام المد، وذلك حيث قال: «وإما الممدود فعلى ضربين: طبيعي ومتكلف».

فالتطبيعي: حقه أن يؤتى بالآلف والياء والواو التي هي حروف المد واللين ممكناً على مقدار ما فيهن من المد الذي هو صيغتهن، من غير زيادة ولا إشباع، وذلك إذا لم تلق واحدة منهن همزة ولا حرفاً ساكناً، ويُسمَّى هذا الضرب القراءة مقصوراً...

والمتكلف حقه أن يزداد في تمكين الآلف والياء والواو على ما فيهن من المد الذي لا يوصل إلى النطق بهن إلا به، من غير إفراط في التمكن، ولا إسراف في التعطيط، وذلك إذا لقين الهمزات والحروف الساكن لا غير...» (٣٦).

واستخدم ابن الطحان (ت حوالي ٥٦٠ هـ): المد الطبيعي والمد العرضي، حيث قال: «وهو نوعان طبيعي وعرضي، فالطبيعي هو الذي لا تقوم ذات حرف المد دونه. والعرضي هو الذي يعرض زيادة على الطبيعي لموجب يوجب» (٣٧).

وقد سَمَّى بعض المتأخرين من علماء التجويد قسمي المد المذكورين باسم المد الأصلي والمد الفرعي (٣٨) لكنهم لم يكتفوا بذلك، بل فصلوا في ذكر أقسام المد الفرعي حتى تجاوزت عند بعضهم العشرين قسمًا.

(٣٦) التحديد ١٤-١٥ هـ.

(٣٧) مرشد القارئ ١٣٣ هـ.

(٣٨) انظر: زكريا الانصاري: تحفة نجباء العصر ص ٥. والرفائي: الجواهر المضية ١٠.

وابن بليان: بغية المستفيد ٥٦ هـ.

وهناك رواية تجعل أقسام المد الفرعي عشرة، أقدم من ذكرها من علماء التجويد ممن اطلعت على كتبهم هو علم السدين السخاوي (ت ٦٤٣هـ)، لكنه لم يعين القائل بذلك واكتفى بالقول: «وقد سُمي قوم من القراء المد بأسماء مختلفة باختلاف مواضعه، وجعلوه متفاوتاً على حسب مواقعه، وجعلوه عشرة أنواع، فقالوا...». ثم ذكر تلك الأنواع مع التوضيح والتمثيل، وهي مد الحجز، والعدل والتمكين، والفصل، والروم، والفرق، والبنية، والمبالغة، والبدل، والأصل. ثم قال: «فهذه عشرة أسماء ما أرى لها كبيرة فائدة».^(٣٩)

ونقل السيوطي تلك الرواية منسوبة لأبي بكر بن مهران النيسابوري، وذلك حيث قال «قال أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري: مدات القرآن على عشرة أوجه...».^(٤٠) ثم ذكرها على نحو ما وردت في الرواية التي نقلها علم الدين السخاوي. وابن مهران هو مؤلف كتاب (الغاية في القراءات العشر)، وغيره، وكان قد توفي سنة ٣٨١هـ.

ويبدو أن الرواية السابقة هي جزء من كتاب لابن مهران وضعه في المبدود. فقد قال ابن الجزري في كتابه (النشر) وهو يتحدث عن مد المبالغة: «قال ابن مهران في كتاب المدات له: إنما سمي مد المبالغة لأنه طلب للمبالغة في نفي إلهية سوى الله سبحانه».^(٤١) وذكر ابن الجزري كتاب (المدات) في ترجمة ابن مهران في كتاب (غاية النهاية).^(٤٢) وإذا صح أن تلك الأقسام العشرة للمد وردت في كتاب (المدات) لابن مهران، فإن ذلك يعني أن هذه الأقسام كانت معروفة قبل القرن الخامس حين جمال القراء ١٨٨ ظ.^(٣٩)

(٤٠) الاتقان ١/ ٢٧٥، وهذه أمثلة تلك الأنواع كما ذكرها السيوطي: فمد الحجز نحو (ألزهرتهم)، ومد العدل نحو (الضالين)، ومد التمكين نحو (الملائكة)، ومد البسط ويسمى مد الفصل أيضاً نحو (بما أنزل)، ومد الروم نحو (ها أنتم)، ومد الفرق نحو (آلآن)، ومد البنية نحو (ماء)، ومد المبالغة نحو (لا إله إلا الله)، ومد البدل نحو (آدم)، ومد الأصل نحو (جاء).

(٤١) النشر ١/ ٣٤٤.

(٤٢) غاية النهاية ١/ ٥٠.

ظهرت المؤلفات الكبرى في علم التجويد، لكن لم ترد أي إشارة إلى تلك الأقسام في كتب علم التجويد التي ظهرت في ذلك القرن مثل (الرعاية) لمكي (ت ٤٣٧هـ) و(التحديد) للداني (ت ٤٤٤هـ) و(الموضح) للقرطبي (ت ٤٦٢هـ). وقد أشرت قبل قليل إلى أن أقدم مصدر ذكرت فيه، من المصادر التي اطلعت عليها هو كتاب (جمال القراء) لعلم الدين السخاوي المتوفى سنة ٦٤٣هـ.

وقد أثرت الرواية المنقولة عن ابن مهران في القاب المدود وأقسامها على طريقة تقسيم المد عند المتأخرين من علماء التجويد فقد أخذوا بتلك الألقاب وزادوا فيها، فجعلها خالد الأزهري (ت ٩٠٥هـ) أربعة عشر قسمًا. ^(٤٣) وذكر السمرقندي (ت ٧٨٠هـ) ستة عشر قسمًا. ^(٤٤) وذكر أبو الفتوح الوفاي (ت ١٠٢٠هـ) أن بعضهم ذكر للمد تسعة وعشرين لقبًا. ^(٤٥)

وكان علم الدين السخاوي قد قال عن أسماء المد العشرة المذكورة في الرواية التي نقلها: «فهذه عشرة أسماء ما أرى لها كبيرة فائدة». ^(٤٦) وقال علي القاري: «وأما ما ذكره خالد من أن أقسام المد أربعة عشر، وكذا عد غيره تسعة وعشرين فكلها مندرجة فيما ذكر إجمالاً، وإنما اختلف باختلاف الاسماء». ^(٤٧) وقال الوفاي بعد أن ذكر التسعة والعشرين لقباً: «وإذا تأملت وجدت أكثر هذه الألقاب متداخلاً، وأكثر التعاليل غير ناهض، ومرجع ما عد منها زيادة على المد الطبيعي إلى الهمزة والسكون». ^(٤٨) وقال المرعشي: «والاشتغال بمعرفة تلك الأسماء قليل الجدوى». ^(٤٩) واعتقد أن هؤلاء العلماء أنصفوا ولم يتجاوزوا الحقيقة في موقفهم من تلك الأقسام.

(٤٣) الحواشي الأزهري ص ٣٧.

(٤٤) روح المريد ١٣٨، وانظر: الطبراني: مرشدة المشتغلين ١١ ط.

(٤٥) الجواهر المضية ٨٠ ط.

(٤٦) جمال القراء ١٨٨ ط - ١٨٩ و.

(٤٧) المنح الفكرية ص ٥٠.

(٤٨) الجواهر المضية ٨٢ ط.

(٤٩) جهد المقل ٣٧ ط.

وكان بعض المتأخرين أكثر اعتدالاً ممن ذكرنا في موضوع ألقاب المدود. فقسموا المدود باعتبار السبب، فما كان بسبب الهمزة قسموه إلى متصل ومنفصل، وما كان بسبب السكون قسموه إلى لازم وعارض.^(٥١) وبعضهم قسم اللازم إلى كلمي مثقل نحو (الصاخة)، وإلى حرفي مخفف نحو (صاد وقاف).^(٥٢) ومن الجدير بالذكر هنا أن نشير إلى عناية علماء التجويد بموضوع الحروف المقطعة، وكيفية نطقها، ومقدار المد فيها. وقد أفرد لها بعضهم باباً مستقلاً.^(٥٣) وقد أدرج المتأخرون هذه الحروف في أنواع المدود التي ذكروها على نحو ما سبق من قريب. وقد لخص عبد الوهاب القرطبي أحوال تلك الحروف في المد حيث قال:

«فالحاصل أن هذه الحروف على ستة أضرب:

ضرب لا مد فيه ولا تمكين، وهو ألف.

وضرب دون الممكن المقصور وفوق الحركة، وهو العين.

وضرب ممكن مقصور، وهو الطاء والحاء والهاء، وما أشبه ذلك

وضرب فوق ذلك بأدنى مد، وهو الكاف والقاف وصاد ونون في قراءة من أظهر،

ونستعين في حال الوقف بغير روم.

وضرب ممدود أتم المد في (لم) و(صاد ذكر) و(نون والقلم) في قراءة من أمحض

الأدغام. وكذلك (زكرياء) و(السماء) و(المضالين) وما أشبهه.

وضرب ممدود مداً وسطاً بين مد القاف والكاف، وبين مد (لم) و(صاد ذكر) في

قراءة من أدغم، وهو النون إذا أدغمت بغنة في (نون والقلم) وفي (نستعين) إذا وقف

عليها بـ روم أو اسماء».^(٥٤)

ويشير بعض علماء التجويد إلى أن الواو والياء إذا انفتح ما قبلهما وكانتا ساكنتين أو متحركتين خرجتا عن مضارعة الألف ودخلتا في شبه الحروف الصالح في خلو

(٥١) المرادى: المفيد ١٠٤و.

(٥٢) انظر: زكريا الانصاري: تحفة نجباء العصر ص ٥، والوفائي: الجواهر المضية ٨٠و.

(٥٣) انظر: السعيدى: التنبيه ٥٣و، والطار: التمهيد ١٥٧و.

(٥٤) الموضح ١٦٩و.

المد. ^(٥٤) قال المرعشي: «أن حرفي اللين لما اشتركا مع حروف المد في عدم الصلاية وضعف ضغط المخرج، وهذا معنى اللين، سهل فيهما إحداث المد وإن لم يكن لهما مد أصلي، فقد يسبق اللسان إلى ^(٥٥) إحداث المد معهما بدون سبب يدعو إليه. وهذا لحن» ولذا يلفظ بعض الناس الياء في الشيطان وعليهم، والواو في يوم وأمثالها كالمد الطبيعي. وبعض من أراد الحذريسكت على الواو والياء، وذلك لا يجوز. فطريق الحذر عن ذلك سرعة التلغظ في الواو والياء، وعدم السكت عليهما قدر ألف إذ بذلك يحدث مد طبيعي البتة. وإنما قيدنا عدم المكث بقدر ألف لأن حروف الرخو لا تخلو عن مكث قليل عليها لأنها زمانية يجري فيها الصوت زماناً. ^(٥٦)

ويشترط لحصول المد في الواو والياء إذا انفتح ما قبلهما أن تقعا قبل ساكن عارض للوقف، سواء كان الساكن همزة نحو شَيْء وسَوْء بفتح السين، أم لم يكن همزة مثل الصيف ونحوف. والقراء مختلفون في مقدار مدّه على تفصيل يمكن أن يعرف من كتب القراءات. ^(٥٧)

هـ - مقادير المدود:

إن أهم ما تتميز به حروف المد هو قابليتها على الامتداد بعد أن تستوفي نصيبها من المد الذي ينقلها من الحركة إلى الحرف، بخلاف غيرها من الأصوات الجامدة، لاسيما الشديدة (أي الانفجارية) فإنها آتية الحدوث، وكذلك الرخوة (الاحتكاكية) فإنها وإن كانت زمانية يمتد بها الصوت مدة، لكن ذلك الامتداد لا يبلغ مقدار ألف، أي مقدار نطق حرف المد.

وقد لخص المرادي مذاهب القراء في اعتبار الزيادة في المد وعدم اعتبارها،
(٥٤) انظر: الداني: التحديد ٤٣و. والقطار: التمهيد ١٤٨ظ، وابن بلباس: بغية المستفيد ٥٧.

(٥٥) في الأصل (عن).

(٥٦) جهد المقل ٦٢ظ - ٦٣و.

(٥٧) انظر: مكّي: الكشف ٤٥/١، والسمرقندي: روح المريد ١٣٧و. وابن الجزري: النشر ٣٤٨/٣ - ٣٥٠، والمرعشي: جهد المقل ٣٧ظ - ٣٨ظ.

فقال: «وسبب المد أحد شيئين، وهما الهمز والسكون. أما الهمز فقسمان: لاحق وسابق. فالسابق نحو (آمنوا). وهذا لم يعتبره من القراء الا ورش في بعض طرقه. واللاحق نوعان: متصل مثل (جاء)، ومنفصل مثل (يا أيها). والمتصل معتبر عند جميع القراء، والمنفصل معتبر عند أكثرهم، ولم يعتبره ابن كثير والسوسي. واختلف في ذلك عن قالون، والدوري.^(٥٨) ومنهم من أجرى في المتصل الخلاف المذكور في المنفصل.^(٥٩)

وأما السكون فقسمان لازم وعارض للوقف. فاللازم معتبر عند الجميع، والعارض للوقف يجوز اعتباره وعدم اعتباره، وتفصيل ذلك في كتب القراءات.^(٦٠)

وفرق بعض علماء التجويد بين ما كان سبب المد فيه همزة وبين ما كان سبب المد فيه التشديد، قال السعيدني «تجعل المدة التي جاءت للتشديد، نحو: ﴿يَلْفَان﴾،^(٦١) و﴿الصَّاحَّة﴾ (عبس ٣٣)، و﴿الطَّائِمَةُ﴾ (النازعات ٣٤)، و﴿أَتَحَاجُّونِي﴾ (الانعام ٨٠)، وما أشبهها دون المدة التي تجيء للهمزة: نحو قوله: ﴿قَائِمًا﴾ (آل عمران ١٨)، و﴿قَائِلُونَ﴾ (الاعراف ٤)، و﴿نَائِمُونَ﴾ (الاعراف ٩٧)، و﴿تَائِبُونَ﴾ (التوبة ١١٢) وما أشبهها.^(٦٢)

لكن عبد الوهاب القرطبي قال: «وسواء كان المد موجوداً في كلمة واحدة ك﴿السَّامِ﴾ (البقرة ١٩)، و﴿الْبَنَاءِ﴾،^(٦٣) و﴿الْأَجْلَاءِ﴾ (الزخرف ٦٧)، و﴿الضَّالِّينَ﴾ (الفاتحة ٧)، و﴿الْمُؤْمِنِينَ﴾ (المؤمنون ١٣)، و﴿الضَّالَّاتِ﴾ (ص ٣١)، أو متراكباً من كلمتين كقوله تعالى: ﴿مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (البقرة

(٥٨) السوسي يروى قراءة أبي عمرو بن العلاء، وقالون يروى قراءة نافع، والدوري يروى قراءة الكسائي. (انظر: الداني: التيسير ص ٧٤).

(٥٩) أنكر ابن الجزري أن يكون هناك خلاف في اعتبار المد المتصل (انظر: النشر ١/٣١٥).

(٦٠) المفيد ١٠٤.

(٦١) الاسراء ٢٣، قرأ حمزة والكسائي (يلفان) بآلف قبل النون المشددة والباقيون بدون ألف (انظر: الداني: التيسير ص ١٣٩).

(٦٢) التنبيه ٤٧ ط، ومثله: أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٧١.

(٦٣) في القرآن (بنام) البقرة ٢٢، وظاهر ٦٤.

(٢٧٨)، ﴿الزنى إنه كان﴾ (الاسراء ٣٢)، ﴿صَادَ ذِكْرُ﴾ (مريم ١-٢)، ﴿فُونُ﴾ (القلم ١) مدغماً أو مظهراً فكله في وجوب المد فيه على حد سواء، وإنما يختلف في الطول والقصر باختلاف اللغات ويزيد وينقص بحسب طرق القراءات.

وذكر بعض المتأخرين أن المد فيما مده لأجل الساكنين في مثل قوله تعالى: ﴿الضَّالِّينَ﴾، و﴿الظَّالِّينَ﴾ (الفتح ٦)، وما أشبه ذلك - أقصر من المد فيما مده لأجل الهمز كالسما، وزكرياء، وما أشبه ذلك. قالوا: من أجل أن المد فيه بدل من حركة. وأكثر القراء وجمهورهم على التسوية بين البابين في المد، وهو الوجه، لأن المد إنما جعل بدلاً من الحركة ليقوى به الساكن، كذلك أيضاً ألحق قبل الهمز ليقوى به الحرف الضعيف. فقد استويا في استيجابه من وجه واحد، فلا وجه للفرق. ^(٦٤)

وذكر عبد الوهاب القرطبي أيضاً «أن المد يقصر في حروف المد واللين، إذا كان بعدهما ساكن يوقف عليه في مثل قوله تعالى: ﴿يَوْمَ الدِّينِ﴾ (الفاتحة ٤)، ﴿نَسْتَعِينُ﴾ (الفاتحة ٥)، ﴿الظَّالِمُونَ﴾ (البقرة ٢٢٩)، ﴿الْخَاسِرُونَ﴾ (البقرة ٢٧)، ﴿الْفُتُنَّ﴾ ^(٦٥) ﴿الْكَفَّارُ﴾ (المائدة ٥٧)، ﴿الْأَبْرَارُ﴾ (آل عمران ١٩٣)، وما أشبه ذلك - عن المد في ﴿دَابَّةُ﴾ (البقرة ١٦٤)، و﴿الضَّالِّينَ﴾ (الفاتحة ٧)، وإن كان المراد به الفصل بين الساكنين. وإنما قصر عنه وإن استويا في السبب من أجل أن الساكن ها هنا موقوف عليه، والجمع بين الساكنين في الوقف غير ممتنع، فلم تمس الحاجة إلى الفصل بينهما بالمد في الموضع الذي يجوز فيه الجمع بين الساكنين، وهو الوقف، كما مست إلى الفصل به في الموضع الذي لا يجوز فيه الجمع، وهو الوسط. فجعل المد في حرف المد واللين إذا كان الساكن بعده وسطاً أتم منه إذا كان بعد حرف المد واللين حرف ساكن يوقف عليه للمعنى الذي أشرنا إليه، وهو لطيف جداً، فتدبره إن شاء الله. ^(٦٦)

ويلاحظ أن كلام متقدمي علماء التجويد ينحو منحى عاماً في تحديد مراتب

(٦٤) الموضع ١٦٨و.

(٦٥) آل عمران (بقتل).

(٦٦) الموضع ١٦٧و. وانظر: ابن الجزرى: النشر ٣١٨/١.

المدود، بينما يغلب على كلام المتأخرين النزوع نحو تقييد أنواع المدود وقياسها. فاللداني (ت ٤٤٤ هـ) حين ذكر المد الطبيعي قال عنه: «ويقدرونه مقدار ألف إن كان ألفاً، ومقدار ياء إن كان ياء، ومقدار واو إن كان واو». وقال عن المتكلف: «وحقيقة النطق بذلك أن تمد الأحرف الثلاثة ضعفي مدهن في الضرب الأول، والقراء يقدرون ذلك مقدار ألفين، إن كان حرف المد ألفاً، ومقداريائين إن كان ياء، ومقدار واوين إن كان واو، لما دخلته من زيادة التمكن وإشباع المد دلالة على تحقيقه وتقاضيه». (٦٧)

ثم تغلب على علماء التجويد نزعة التفصيل كلما تقدمنا مبتعدين عن عصر الداني. فنجد أبنا العلماء الهمداني العطار يقول عن مقدار المد فيما كان المد فيه لأجل الساكن المشدد: «واختلف أهل الأداء في مقدار هذا المد: فأهل التحقيق يمدونه على قدر أربع ألفات، وبعضهم على قدر ثلاث ألفات. وأهل الحدر يمدونه على قدر ألفين إحداهما حرف المد الساكن، والثانية الفاصلة بين الساكنين، فأما المحققون فعلمهم في تطويل المد في هذا الباب أن الحادرين يمدونه بقدر ألفين. وشرط التحقيق أن يزداد على الحدر مثله. ثم كل من نقص تحقيقه نقص مده». (٦٨)

وتكاد مقادير المد الزائد على أنواعها تنحصر بين المد مقدار ألفين، أي ضعف المد الطبيعي، وبين المد قدر خمس ألفات، وبين ذلك مراتب من المد بحسب مذاهب القراء، وبحسب نوع المد ومكانه، وبحسب أسلوب القراءة من الحدر والتحقيق. (٦٩)

ويشير علماء التجويد أن ضبط تلك المقادير هو من باب التقريب لا التحديد، قال السمرقندي: «وذلك يكون تقريباً لا تحديداً، فمن يحقق القراءة ويمكنها فمده

(٦٧) التحديد ١٤.

(٦٨) التمهيد ١٥٩.

(٦٩) انظر: الرمادي: المفيد ١٠٤، والسمرقندي: روح المريد ١٣٧-١٣٨. وأحمد بن

الجزري: الحواشي المفهمة ٥١-٥٣. وعلي القاري: المنح الفكرية ص ٥٠.

والولائي: الجواهر المضية ٧٦-٧٨. وتفصيل ذلك كله عند ابن الجزري: النشر

٣٦٢-٣١٣/١.

على قدر تحقيقه، ومن يحذر منه على قدر حذره، وذلك يفهم من أفواه الرجال مشافهة وعياناً». (٧١) وقال أحمد بن الجزرى: «وهذا كله تقريب لا تحديد، ولا يضبطه الا المشافهة والادمان». (٧٢)

وحاول بعض علماء التجويد المتأخرين ابتكار وسائل لقياس مقادير المد وضبطها، فالقول ان مقدار المد ألف أو ألفان مثلاً لا يكفي لبيان الزمن الذي يحتاجه نطق المد، فلا بد من إيجاد وسيلة تساعد في ضبط زمن نطق الوحدة المستعملة في قياس طول المد وهي الألف، أي زمن نطق صوت الألف. ولدينا نصان حول الموضوع، لاثنتين من شراح المقدمة الجزرية، وليس لدي دليل الآن على وجود محاولة أقدم منهما.

قال طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨ هـ): «ويعرف مقدار المدات:

إما بقولك (آ) مرة أو مرتين، الى غير ذلك.

أو تعد عدداً، وتمد صوتك بقدر ذلك.

أو تعدد الأصابع وتمد بقدر ذلك.

لكن هذا كله تقريب، ولا يضبطه الا المشافهة من لفظ المشايخ والسماع من فم الاستاذ الراسخ. ثم الادمان على ذلك». (٧٣) وفي هذا النص ثلاث طرق لقياس زمن نطق الألف.

وقال علي القاري (ت ١٠١٤ هـ): «وأما معرفة مقدار المدات المقدره بالالفات فإن تقول (آ) (٧٤) مرة أو مرتين أو زيادة. وتمد صوتك بقدر قولك: ألف ألف، أو كتابتها، أو بقدر عقد أصابعك في امتداد صوتها. وهذا كله تقريب لا تحديد للشأن. إذ لا يضبطه الا المشافهة والادمان». (٧٥) وفي هذا النص أربع طرق لقياس زمن نطق الألف.

(٧٠) روح المراجعة ١٣٨.

(٧١) الحواشي المفهومة ٥٣.

(٧٢) شرح المقدمة الجزرية ٣٣.

(٧٣) (آ) ليست في الأصل، وأثبتها استناداً الى النص السابق.

(٧٤) المنح الفكرية ص ٤٨.

ويتحصل من الجمع بين التصنيف خمس طرق لقياس زمن نطق الألف السلي
اتخذها علماء التجويد أساساً لقياس مقادير المدود وتلك الطرق هي :

- ١ - أن تقول (آ) مرة أو مرتين أو أكثر، كل مرة تساوي نطق ألف.
- ٢ - العقد بالأصابع، ولعل معناه الطرق بأي من الأصابع على الإبهام، كل طريقة تقابل نطق ألف.
- ٣ - أن تعد عدداً، فتقول: واحد، اثنان، ثلاثة. . . الخ. وقد انفرد بذكر هذه الطريقة طاش كبرى زاده، وهي موضع نظر، لأن كل واحد من الأعداد المذكورة يتضمن صوت الألف إلى جانب أصوات أخرى، فكل كلمة تعادل في النطق أكثر من ألف.
- ٤ - أن تمد صوتك بقدر قولك: ألف ألف.
- ٥ - أو كتابتها، أي كتابة (ا)، وليس كتابة (الف) فيما نرجح، وانفرد علي القاري بذكر هاتين الطريقتين.

وإذا كان استخدام أجهزة القياس الدقيقة في ضبط مقادير المدود غير متيسر الآن،^(٧٥) فإن الطرق السابقة التي ذكرها علماء التجويد تظل صالحة للاستخدام حتى يتيسر استخدام طرق أكثر دقة وتحديداً لقياس مقادير المدود. وكان واضحاً لبني علماء التجويد أن مقادير المدود تختلف باختلاف أسلوب القراءة، فالقراءة بالتحقيق تحتاج إلى وقت أطول من القراءة بالحدس، وهو ما ينعكس على زمن نطق المدات. على نحو ما سنذكر عند بحث موضوع أساليب القراءة إن شاء الله تعالى.

و- محاذير المدود:

حروف المد تقبل التمليط والزيادة ما أسعف النفس في ذلك، لكن للمد عند علماء الأداء حداً إذا تجاوزه أخل بالقراءة، وصار ذلك لحنأً، وقد درس علماء

(٧٥) انظر: إبراهيم أنيس: الاصوات اللغوية ص ١٥٩.

التجويد ما يمكن أن يعرض للمد من محاذير وعيوب . ويمكن أن نلخص ما قالوه في النقاط الآتية :

١ - الافراط في المد :

قال ابن البناء في كتابه (بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء) : «وكذلك يحذر من زيادة الممدود الذي يخرج عن حده ، فيعتقد أنه تجويد ، وأنه فيه من المحسنين ، ولا يعلم أنه من المسيئين» .^(٧٦)

والتحذير من الزيادة في المد قديم ، فقد روى السعيدني أن عبد الله بن صالح العجلي (ت في حدود ٢٢٠هـ) قال : «قرأ أخ لي أكبر مني على حمزة فجعل يمد ، فقال له حمزة : لا تفعل ، أما علمت أن ما كان فوق الجموعة فهو قسط ، وما كان فوق البياض فهو برص ، وما كان فوق القراءة فليس بقراءة» .^(٧٧)

وتحدث الحسن بن قاسم المرادي عن ذلك فقال : «الافراط في مد حروف المد ، وهو تجاوز الحد . يقال أفرط في الأمر ، أي جاوز فيه الحد ، وليس من التجويد في شيء ، بل هو من اللحن الخفي ، وربما خرج الى الجلي . وللمد حد يوقف عنده ومقدار لا يصح تجاوزه . ومراتب القراءة فيه مختلفة بحسب تفاوتهم في الترتيل والحد والوسط . وأطولهم مداً ورش وحمزة ، ومقدار مدهما ثلاث ألفات تقريباً . ولا تحصيل لمن قال : مقدار خمسة» .^(٧٨)

وقال علي القاري : «والحاصل أنه لا يجوز الزيادة على مقدار خمس ألفات إجماعاً ، فما يفعله بعض الأئمة ، وأكثر المؤذنين فمن أقبح البدع ، وأشد الكراهة» .^(٧٩) ويقصد علي القاري إطلاتهم الممدود فوق ما هو مقرر لذلك .

(٧٦) بيان العيوب ١٧٥ ظ .

(٧٧) التنبيه ٤٦ و .

(٧٨) المفيد ١٠٣ و .

(٧٩) المنع الفكرية ص ٥٠ .

وقال المرعشي وهو يعلق على كلام لابن الجزري في الترقيق والتفخيم: «تبين من كلام ابن الجزري في النشر»^(٨١) أن أكثر غلطات قراء الزمان في تفخيم الحروف المرققة . . . أقول (المرعشي): ينبغي أن يزداد ويقال أكثر غلطاتهم أيضاً في زيادة المد الطبيعي في غير محل زيادة، وترك الزيادة في محلها، وأحداث مد فيما ليس فيه مد أصلاً»^(٨٢) ولا يزال كلام المرعشي ينطبق بدرجة كبيرة على قراء زماننا، وإن كانت النسبة تتفاوت بين بلد وآخر وقارئ وآخر.

٢ - الترعيد:

من عيوب المد ترعيد الصوت بالمدات. وهو مكروه منهي عنه. وقد وضع ابن البناء الترعيد بقوله: «ومن العيوب الترعيد، وصفته تعليق الصوت بتريد الحنجرة، كأنه يروم منزلة من التطريب والحد في الفساد الحروف، ومنع لمدارج الكلام من امضائها على سواء»^(٨٣) وقال عبد الوهاب القرطبي: «أما الترعيد في القراءة فهو أن يأتي بالصوت إذا قرأ مضطرباً كأنه يرتعد من برد أو ألم»^(٨٤).

وقد حذر من ذلك السعيد حيث قال: «وما يحفظ أيضاً ترعيد المدات في مثل قوله ﴿بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ (البقرة ٤) . . . وكذلك ﴿السفهاء﴾ (البقرة ١٣)، و﴿الشعراء﴾ (الشعراء ٢٢٤)، و﴿الفحشاء﴾ (البقرة ١٦٩)، و﴿ما يشاء﴾ (آل عمران ٤٠)، و﴿جاء﴾ (النساء ٤٣) وما أشبه هذه الحروف، تمد مدّاً حسناً مستويّاً مستقيماً، بلا ترعيد ولا تهيز ولا اضطراب عند إخراجهن»^(٨٥).

وقال عبد الوهاب القرطبي بعد أن تحدث عن أحكام المد: «وقد بقي الآن أن نبين ما يستكره في المد وننبه عليه ليتجنب، ونمثله في مواضع قريبة ليستدل بالأقل

(٨١) النشر ٢١٥/١-٢٢٢.

(٨٢) جهد المقل ٥٧ ظ.

(٨٣) بيان العيوب ١٧٥ ظ.

(٨٤) الموضح ١٨٨، وانظر: ابن الباذن: الاقتناع ٥٥٦/١.

(٨٥) التنبيه ٥٢ ظ.

على الأكثر. فنقول: ينبغي أن يكون الصوت في حال المد سليماً من ترعيد وتمطيط. خالصاً من اضطراب وتهزيز، صافياً في إجراء النفس معه وتكدير رونقه به». (٨٥)

٣ - اشراب المد غنة :

يحدث في بعض الأحيان أن يجري نفس من الأنف أثناء نطق حروف المد فيؤدي ذلك الى سماع غنة خفيفة تلبس أصوات حروف المد : وهذا هو معنى اشراب المد غنة.

وقد حذر علماء التجويد من ذلك وعدهو لحناً يجب أن تبرأ القراءة منه . وقد قال أحمد بن أبي عمر: «فان سكنت الياء وانكسر ما قبلها أو سكنت الواو وانضم ما قبلها أشبهتهما من غير غنة نحو يؤمنون ، والمؤمنون ، والمؤمنين». (٨٦)

وقال الحسن بن شجاع التسوي : «ويحترز من ادغام حرف المد ، نحو ﴿ في يوسف ﴾ (يوسف ٧) و﴿ قالوا وهم ﴾ (الشعراء ٩٦) . وإذا وقفت على مثل (يعلمون ، ويؤمنون) فاحذر من الغنة فيها». (٨٧)

وكان المرعشي أكثر علماء التجويد عناية بهذه الظاهرة والتحذير منها ، فقد قال : «وليحذر عن . . . إعطاء الغنة لغير حروفها ، كما يفعله بعض الناس في الياء المدية والواو المدية ، في مثل : نستعين ، وطس ، ويستهنون ، تبعاً لغنة النون». (٨٨)

وقال في مكان آخر : «ان الغنة لما أشبهت المد . . . يلائم لإحداث الغنة مع تلفظ المد ، ولذا يلفظ بعض الناس المد مصحوباً بالغنة . في مثل (نستعين) وهو لا يشعر بذلك ، وهو لحن . وطريق معرفة حدوثها في مثل ذلك أن تلفظه مرة مع الإمساك على أنفك ، ومرة بدونها ، فان اختلف صوت المد في الحالين فاعلم أنه مصحوب بها .

(٨٥) - الموضح ١٦٨.

(٨٦) الايضاح ٧١.

(٨٧) المفيد في علم التجويد ١٠.

(٨٨) جهد المقل ٦٦ ظ.

وطريق الحذر عنها منع النفس الجاري مع المد من التجاوز الى الخيشوم، وامتحان صوته بالامساك على الأنف وتركه الى أن يعود تخليص المد عنها». (٨٩)

وكلام المرعشي عن ظاهرة إشراب المد صوت الغنة يدل على فقه عميق بانتاج الأصوات ومالها من صفات، وما يلحقها في التركيب من شوائب وانحرافات، وقد عز أن توجد مثل هذه النصوص فيما كتب الدارسون المحدثون عن الأصوات العربية، فله تَر المرعشي كم عنده من دقائق الأقوال وعظيم الافكار!

وما يتصل بما نحن بصدد من إشراب المدود غنة ما قاله أحمد بن أبي عمر عما يلحق الألفات في اللحن: «ويختلف اللحن في الألفات عند الوقف عليها، كقوله: لشتى، اليسرى، والعسرى، وقديرا، عليما، ونحو ذلك. فمن الناس من يقف عليها وعلى أمثالها بنبرة الالف. ومنهم من يقف عليها بالغنة، ومنهم من يقف عليها بالهاء، وكلها لحن». (٩٠)

(٨٩) جهد المقل ٦٢ ط.

(٩٠) الايضاح ٧٢ و.

الملحقات

ملحق رقم (١)

علم التجويد في القرن الرابع الهجري

المتأمل فيما ذكرناه في الفصل الأول عن نشأة علم التجويد يجد أن مدة من الزمن تفصل بين ظهور قصيدة أبي مزاحم الخاقاني (ت ٣٢٥هـ) وبين ظهور أول كتاب في علم التجويد يؤلف بعدها، وهو كتاب (التنبيه على اللحن الجلي واللحن الخفي) للسعيد (ت في حدود ٤١٠هـ)، ولا نجد خلال تلك الفترة التي قد تبلغ خمسا وثمانين سنة أي ملمح عن نشاط تألفي في علم التجويد، على الرغم من أن هذه المدة التي تستغرق معظم سني القرن الرابع للهجرة تعد من الفترات المتميزة في تاريخ الحضارة الإسلامية. فهل كانت هذه الفترة خالية فعلا من أي جهد في علم التجويد أو أن هناك جهوداً ذهبت أخبارها واندثرت نصوصها عبر القرون؟

لا نجد في المصادر التاريخية المتيسرة ما يشاعدا على الإجابة عن ذلك السؤال على نحو مفصل وأكيد، وقد عثرت على نص في أحد كتب أبي عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ) المخطوطة يمكن أن يكون أساساً ينبني عليه الجواب عن السؤال السابق. أما الكتاب فهو الأرجوزة المسماة (المنبهة في الحذق والاتقان وصفة التجويد للقرآن) التي مطلعها:

الحمد لله العليّ الفرد أهل المعالي والثنا والمجد

وهي تتألف في الأصل من ألفين وستمائة بيت، لكن النسخة التي نعتمد عليها

ناقصة، ولا تتضمن إلا أربعمائة واثنين وستين بيتاً من أولها. (١)

(١) تحتفظ الخزانة العامة للكتب والوثائق بالرباط بهذه النسخة تحت رقم ٢٨٠٩ (د ٢١٨٦).

أما النص فهو أحد الفصول الباقية من (المنبهة) وهو الفصل الرابع عشر الذي جعل المؤلف عنوانه : (القول في أهل الأداء) ، وهو يتألف من واحد وعشرين بيتاً ، وتحدث في الفصول الثلاثة التي تسبقه عن القراء السبعة وشيوخهم والرواة عنهم ، وقراء الشواذ من غيرهم ، وتحدث في الفصل الذي يليه عن المصنفين للحروف الذين جمعوا في كتبهم وجوه القراءات ، ولا يساورنا شك في أن مراد الداني بقوله (أهل الأداء) هو أهل التجويد أي علماء التجويد ، لاسيما أنه يستخدم هذه العبارة في كتابه (التحديد في الاتقان والتجويد) مريداً بها علماء التجويد .^(٢) فهو يريد أن يتحدث إذن عن علماء التجويد الذين سبقوه ، وعاشوا في الحقبة التي نحن بصددتها ، وهو قد خصص فصلاً آخر للحديث عن المؤلفين في القراءات وميزه عن الفصل الذي تحدث فيه عن أهل الأداء . وسوف نورد أولاً نص ذلك الفصل ، ثم نمود إليه ندرسه بعد ذلك .

قال أبو عمرو الداني بعد أن ذكر القراء السبعة وأئمتهم ورواتهم وغيرهم من القراء :^(٣)

القول في أهل الأداء

- ١- وقد سَمَّا^(٤) في هذه الصنّاعة . قَوْمٌ هُمْ أَئِمَّةُ الْجَمَاعَةِ
- ٢- مَنْ اقْتَدَى بِقَوْلِهِمْ مُسْتَدٌّ مَوْفِقٌ لِرَشْدِهِمْ مُؤَيَّدٌ
- ٣- فَأَبْنُ مَجَاهِدٍ بِهَذَا الْعِلْمِ مُضْطَلَعٌ مُشْتَهَرٌ بِالْفَهْمِ

(٢) انظر مثلاً : التحديد ورقة ٢٣ ، ٢٥ ، ٤١ ، ٤٢ ط ، ٤٣ و . وانظر أيضاً : كتاب الادغام الكبير (له) : ١٣ ، ٢٠ ط ، ٢١ . وقد قال المرعشي في كتابه (ترتيب العلوم ص ٥٧) : «وأما علم التجويد ، ويسمى علم الأداء . . .» .

(٣) المنبهة ص ١٦-١٧ .

(٤) رسمت في الأصل المخطوط بالياء ، وقد قرأتها في أول وهلة (تسمى) وهكذا ثبتها في الرسالة ، لكن الدكتور حسام النعيمي نهني وقت مناقشة هذه الرسالة إلى أن الوزن لا يستقيم معها ، وحين عدت إلى النسخة المصورة للمخطوطة وجدت أنها (سمى) ، وهو ما يستقيم معه الوزن لكن رسمها الاصطلاحي يكون بالآلف لأن أصلها الواو .

- ٤- ويعلمه محمد بن الصلت
 - ٥- ومثلهم في الضبط والاتقان
 - ٦- ومثله محمد المعدل
 - ٧- ومثله ابن عابد الرزاق
 - ٨- ومثلهم محمد الداجوني
 - ٩- وأحمد التائب والصواف
 - ١٠- وابن عبيد الله ذوالاتقان
 - ١١- وأحمد بن الفضل وابن مقسم
 - ١٢- وأحمد بن جعفر الحوفي
 - ١٣- وابن بنان واسمه بكار
 - ١٤- ومثلهم علي القزاز
 - ١٥- وابن علي زيد الكوفي
 - ١٦- وصالح وابن الجندى الموصلي
 - ١٧- وأحمد (الدفني)^(٥) وابن أشته
 - ١٨- وأحمد بن نصر الشاذلي
 - ١٩- في عصرهم فكل ما روه
 - ٢٠- إذ كلهم أئمة ثقات
 - ٢١- أخبارهم موضوعة موقوفة
- وأحمد بن جعفر ذوالشيث
محمد النقاش ذوالبيان
وهو رويس ضابط مفضل
إمام مصر أبو اسحاق
وأحمد المعروف بالقطين
وجعفر بن أحمد الخصاف
موسى أبو مزاحم الخاقاني
وكلهم مفضل مقدم
وابن أبي هاشم النحوي
وهو جليل وله مقدار
وأحمد بن صالح البزاز
والشاذلي الفتى الذكي
وأحمد الجلاء ذوالتبتل
ولست مثلهم تراه البتة
وهؤلاء جلة القراء
لنا قبلنا كما أدوة
لفضلهم كأنهم ما ماتوا
مشهورة مروية معروفة

ولست أقصد هنا تقديم ترجمة مفصلة لهؤلاء العلماء الذين ذكرهم الداني، ولكنني سوف أتحدث عن أربعة منهم فقط أذكر بعض أخبارهم وأتبع نشاطهم المتعلق بعلم التجويد وهو الأمر الذي نهدف الى الكشف عنه في هذه المحاولة، بقدر ما تسعف به المصادر:

(٥) كلمة غير واضحة في الاصل.

١ - ابن مجاهد :

هو أحمد بن موسى بن العباس البغدادي (ت ٣٢٤هـ)، وهو كما وصفه ابن الجزري : «شيخ الصنعة ، وأول من سبَّح السبعة» .^(١) ولا نجد من بين الكتب التي ألفها وذكرها ابن النديم كتاباً يمكن أن يكون في علم التجويد،^(٢) ومع ذلك فهناك عدد من الروايات التي نقلت عن ابن مجاهد وهي تعالج أدق القضايا الصوتية ، ولا نجدها في كتابه المطبوع (السبعة في القراءات) .

من ذلك ما رواه الداني عنه انه قال : «اللحن لحنان ، جلي وخفي ، فالجلي لحن الاعراب ، والخفي ترك إعطاء الحرف حقه من تجويد لفظه» .^(٣) وقد صارت هذه المقولة أساساً لدراسات علماء التجويد . ومن ذلك ما نقله الداني أيضاً عنه من قوله : «النون الساكنة والتنوين تبيينان عند الحاء والهاء والعين ضرورة من غير تعمل» .^(٤)

٢ - أحمد بن جعفر (ورد ذكره في البيت الرابع) :

أرجح أنه ابن المنادي المتوفى سنة ٣٣٦هـ ، قال ابن النديم : «وله مائة وثيِّف وعشرون كتاباً في علوم متفرقة ، وكان الغالب عليه علوم القرآن» ،^(٥) ولا نعرف عن تلك الكتب شيئاً محدداً ، لكنني وجدت ابن البناء (ت ٤٧١هـ) يقول عن ابن المنادي بعد أن ذكر جملة من (عيوب الاصوات) : «وهذا وما أشبهه من المعايير كرهها العلماء بالقراءة وذوو المعرفة بالأخذ ، وذكروا فيها التصانيف ، وناهيك بصاحبنا أبي الحسين أحمد بن جعفر بن محمد بن عبيد الله المنادي - رحمه الله - فانه أخذ من ذلك الحظ الأوفر والنصيب الأكبر» .^(٦)

(٦) غاية النهاية ١/ ١٣٩ ، وانظر : معجم المؤلفين ٢/ ١٨٨ .

(٧) انظر : الفهرست ص ٣٤ .

(٨) التحديد ٢٢ ظ .

(٩) المصدر نفسه ٢٠ ظ .

(١٠) الفهرست ص ٤١ .

(١١) بيان العيوب ١٧٦ و .

ووجدت محمداً المرعشي (ت ١١٥٠هـ) يقول في أول كتابه (جهد المقل): «ومتي قلت علماء الأداء، وأهل الأداء فالمراد منهم علماء هذا الفن كمكي وابن المنادي وأبي عمرو الداني». (١٢) ونجد في كتاب (التحديد) لأبي عمرو الداني عدداً من النصوص منقولة عن ابن المنادي من ذلك «قال أبو الحسين بن المنادي: «أخذنا عن أهل الأداء بيان الميم الساكنة عند الواو والفاء في حسن من غير إفحاش». (١٣) ومن ذلك أيضاً ما نقله الداني عن أحمد بن نصر الشاذلي أنه قال: «والى هذا كان يذهب ابن مجاهد، في هذه القراءة وغيرها، وبه قرأنا، وبه كان يختار، وبمثله كان يأخذ ابن المنادي، رحمة الله عليهما». (١٤)

٣ - ابن أشته (ورد ذكره في البيت السابع عشر):

هو أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد الأصباهي (ت بمصر سنة ٣٦٠هـ)، قال عنه ابن الجزري: «أستاذ كبير، وإمام شهير، ونحوي محقق، ثقة، سكن مصر، قال الداني: ضابط مشهور مأمون ثقة عالم بالعربية بصير بالمعاني، حسن التصنيف، صاحب سنة، قلت: وكتابه المحجّر كتاب جليل يدل على عظم مقداره وله كتاب المفيد في الشاذ، قرأ على أبي بكر بن مجاهد...». (١٥)

وقد صرح ابن خبير الأشبيلي في فهرسته أن كتاب المحجّر في القراءات، (١٦) ولكن يبدو أنه بحث في مقدماته بعض المباحث المتعلقة بعلم التجويد كمخارج الحروف وصفاتها، نستدل على ذلك بما ذكره نشوان بن سعيد الحميري (ت ٥٧٣هـ) في مقدمة معجمه المسمى (شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم) في فصل (مخارج الحروف وتقسيمها) فقد قال «وحروف الاستعلاء سبعة، يجمعها قولك: قظ ضغظ خص. جمع ذلك أبو بكر بن أشته البغدادي في كتاب

(١٢) جهد المقل ٢٠.

(١٣) التحديد ٤١ د.

(١٤) المصدر نفسه ١٢ ظ.

(١٥) غاية النهاية ١٨٤/٢.

(١٦) فهرسة ابن خبير ص ٢٤.

٤ - أحمد بن نصر الشذائي (ورد ذكره في البيت الثامن عشر) :

هو أبو بكر أحمد بن نصر بن منصور الشذائي البصري (ت ٣٧٣هـ)، قال عنه الداني: «مشهور بالضبط والافتقان، عالم بالقراءة بصير بالعربية». (١٨) وذكر الذهبي أن فارس بن أحمد قال: «أمن أصحاب ابن مجاهد أربعة: أبو طاهر بن أبي هاشم، وأبو بكر بن أشته، وأبو بكر الشذائي، ونسي الرابع». (١٩)

وقد نقل الداني في كتاب (التحديد) كثيراً من النصوص عن الشذائي، كما نقل بواسطته كثيراً من الروايات عن ابن مجاهد، فمما أسنده الداني إليه قوله: «حدثني الحسين بن علي حدثنا أحمد بن نصر بن منصور، ووصف قراءة أئمة القراءة السبعة، فقال: فأما صفة قراءة...». (٢٠) وقوله: «وقال لي الحسين بن علي: قال لنا أحمد بن نصر: المخفى ما تبقى معه غنة». (٢١)

ومما نقله عن ابن مجاهد من طريق الشذائي النصان اللذان أوردهما قبل قليل عند حديثنا عن ابن مجاهد، ومن ذلك أيضاً قوله: «... وهذا مذهب ابن مجاهد فيما حدثنا به الحسين بن علي، عن أحمد بن نصر، عنه، قال: والميم لا تدغم في الباء لكنها تخفى، لأن لها صوتاً في الخياشيم، تواخي به النون الخفيفة». (٢٢)

وانما اكتفيت بالحديث عن هؤلاء الأربعة، مع ما تقدم من كلامنا عن أبي مزاحم في الفصل الأول، من مجموع من ذكرهم الداني، وهم ستة وعشرون، لأنني وجدت عن هؤلاء الأربعة روايات توضح جانباً من نشاطهم في الدرس الصوتي أكثر

(١٧) شمس العلوم ٢٢/١.

(١٨) نقلاً عن النحوي: معرفة القراءة ٢٥٨/١.

(١٩) المصدر نفسه ٢٥٨/١.

(٢٠) التحديد ١٢٠.

(٢١) المصدر نفسه ١٥٥ ظ.

(٢٢) المصدر نفسه ٤٠ ظ - ٤١ و. وانظر أيضاً: ٢٢ ظ، ٢٣ و، ٢٤ و.

مما وجدت عن سواهم ، كما أني وجدت الداني نفسه يكثر من ذكرهم في كتابه (الادغام الكبير) ، قال مرة : «واختلف أهل الاداء في قوله في غافر (وإنَّ يَكْ كَاذِبًا) فكان ابن مجاهد وابن المنادى يختاران فيه الاظهار» .^(٢٣) وقال وهو يتحدث عن منع إمالة الالف قبل الراء في مثل (التهار) : «وهذا مذهب ناس من البصريين النحويين ، وقوم من أهل الاداء المتصدين ، منهم أبو الحسين بن المنادي ، وأحمد بن نصر الشاذلي ، ومحمد بن عبد الله بن أشتة ، والحسين بن محمد بن محمد بن حبش الدينوري . . . وقال آخرون وهم الأكثر الامالة ثابتة» .^(٢٤)

وينبغي ان أشير هنا الى أن الوثيقة التاريخية الموجودة أمامنا ، وهي الفصل الذي نقلناه عن (المنبهة) جاءت عن عالم خبير متخصص في هذا الشأن ، وكان قد كتب كتاب مستقلا في طبقات القراء ،^(٢٥) فأتنا بفقدانه علم كثير ، ولم يبق منه الا روايات تضمنتها بعض الكتب لا سيما (معركة القراء) للذهبي ، (غاية النهاية) لابن الجزري .

والنتيجة التي نستخلصها مما ذكره الداني في (المنبهة) عن أهل الاداء ، ومن النصوص التي أوردناها عن بعض من ذكرهم الداني هي أن النشاط المتعلق بعلم التجويد لم ينقطع في تلك الفترة الفاصلة بين ظهور قصيدة أبي مزاحم الخاقاني وظهور أول كتاب في علم التجويد بعدها ، وما النصوص والروايات التي ذكرناها عن ابن مجاهد وابن المنادى وابن أشتة والشاذلي الا دليل أكيد ومعلم بارز من معالم ذلك النشاط ، وغاية ما في الامر أن ذلك النشاط غابت عنا تفصيلاته وحجبت عنا مؤلفاته .

ولنا ان نسائل هنا عن النصوص التي نقلناها قبل قليل هل أوردتها المصنفون في كتب القراءات التي ألفوها ، أو أنهم ذكروها في كتب مستقلة صنفوها في علم

(٢٣) الادغام الكبير ١٣و.

(٢٤) المصدر نفسه ٢٠ظ .

(٢٥) انظر: ابن خيبر: فهرسة ابن خيبر ص ٧٢ ، والذهبي: معرفة القراء ١/ ٣٢٦ ، وابن الجزري: غاية النهاية ١/ ٥٠٥ .

التجويد؟ الاجابة القاطعة عن هذا التساؤل غير متيسرة الآن، لأن ما وصل إلينا من كتب القراءات المؤلفة في تلك المدة قليل جداً بل نادر لا يوضح لنا شيئاً من الأمر، ومع ذلك فاني أميل الى القول بوجود كتب مستقلة عالجت موضوع الأصوات العربية في إطار علم التجويد، ترجع الى ذلك العصر، إما انها ذهبت، أو أن وقت ظهورها وكشفها لم يحن بعد، ويمكن الرجوع الى ما نقلته عن مؤلفات ابن المنادي، وقول ابن البناء فيه، للوقوف على أساس ملينا الى هذا القول.

وسواء أكان ذلك النشاط التجويدي قد وقع في كتب مستقلة أم تضمنته كتب القراءات فانه يشير الى أن القرن الرابع الهجري قد شهد نشأة علم التجويد وأن القصيدة الخاقانية لم تكن العمل الوحيد الذي أنتجته جهود علماء الاداء في هذا القرن، وانما كانت بدايته المتميزة التي انتهت الى العديد من الكتب في القرن الخامس للهجرة وما تلاه من قرون.

ملحق رقم (٢) أساليب القراءة

يتفاوت النطق بالألفاظ عند الكلام بين السرعة والتمهل حسب حاجة المتكلم وما يقتضيه المقام، ويمكن للمتكلم أن يرفع صوته وأن يخفضه كما يريد. وقد درس علماء التجويد الكيفية التي يجب أن يسلكها قارئ القرآن في نطق ألفاظ الذكر الحكيم من حيث السرعة والتمهل، ووضحوا الطرائق المأثورة التي التزمها القراء وتناقلوها، وبينوا مذهب القراء السبعة في ذلك، وحددوا المختار لدى كل واحد منهم.

وقد سمي بعض علماء القراءة والتجويد الكيفية التي يجب أن يقرأ بها القرآن باسم (أسلوب القراءة)، فقال ابن الساذش (ت ٥٤٠هـ) في (باب اختلاف مذاهبهم في كيفية التلاوة وتجويد الأداء): «اعلم أن القراء مجمعون على التزام التجويد، وهو إقامة مخارج الحروف وصفاتها، فأما أسلوب القراءة من حذر وترتيل، بعد إحراز ما ذكرنا، فهم فيه متباينون غير مستوين»^(١).

وقد سماها بعضهم باسم (مراتب القراءة) فقال ابن الكيال (ت ٩٢٩هـ): «واعلم أن التجويد على ثلاثة مراتب: ترتيل وتدوير وحذر بإسكان الدال»^(٢). وسماها أبو الفصّل الرازي (ت ٤٥٤هـ) بأوجه القراءة، حيث قال: «القراءة على ثلاثة أوجه: ترتيل وحذر وزمزمة»^(٣).

وسواء أكانت الكلمة المستخدمة في ذلك: أسلوباً أم مرتبة أم وجهاً، فإن القرآن كما قال ابن الجزري: «يقرأ بالتحقيق وبالحذر والتدوير، الذي هو التوسط بين

(١) الأكتاف ٥٥٢/١.

(٢) الانجم الزواهر ٨٢ظ.

(٣) نقلاً عن أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٦٧و.

الحالين، مرتلاً مجوداً بلحون العرب وأصواتها وتحسين اللفظ والصوت بحسب الاستطاعة»^(٤).

وفهم من النصوص السابقة أن الترتيل يستخدم مرادفاً للتحقيق، فبعض علماء التجويد يستخدم التحقيق في مقابل الحدر، وبعضهم يستخدم الترتيل في مقابل الحدر. وأما التدوير فملتوسط بين المنزلتين. وقد قال أبو العلاء الهمذاني العطار بعد أن ذكر مذاهب القراء في كيفية القراءة: «ومن بعد فاعلم أن هذه الأوجه التي ذكرناها تؤول إلى ضربين: أحدهما التحقيق، والآخر الحدر»^(٥).

١ - التحقيق :

أما التحقيق فهو «مصدر من حَقَّقْتُ الشيء»، أي عرفته يقيناً. والعرب تقول: بلغت حقيقة هذا الأمر، أي بلغت يقين شأنه. والاسم منه الحق، فمعناه أن يؤتى بالشيء على حقه من غير زيادة فيه ولا نقصان منه»^(٦).

ومعنى التحقيق في الاصطلاح هو كما يقول الداني (ت ٤٤٤ هـ): «التحقيق الوارد عن أئمة القراءة حده أن تُوفِّي الحروف حقوقها من المد إن كانت ممدودة، ومن التمكين إن كانت ممكنة، ومن الهمز إن كانت مهموزة، ومن التشديد إن كانت مشددة، ومن الادغام إن كانت مدغمة، ومن الفتح إن كانت مفتوحة، ومن الإمالة إن كانت معالة، ومن الحركة إن كانت متحركة، ومن السكون إن كانت مسكنة، من غير تجاوز ولا تعسف ولا إفراط ولا تكلف. على ما نبينه فيما بعد إن شاء الله تعالى. فأما ما يذهب إليه بعض أهل الغباوة من أهل الأداء من الإفراط في التمطيط، والتعسف في التفكيك والإسراف في إشباع الحركات وتخليص السواكن إلى غير ذلك من الألفاظ المستبشعة والمذاهب المكروهة - فخارج عن مذاهب الأئمة وجمهور سلف

(٤) النشر ١/ ٢٠٥.

(٥) التمهيد ٨٨و.

(٦) التحديد ٢٥٣- ٣. وانظر: ابن الجزري: النشر ١/ ٢٠٥، وابن منظور: لسان العرب

١١/ ٣٣٣ حق

الأمة. وقد وردت الآثار بکراهة ذلك وبکیفیه حقیقته...». (٣)

وقد أكد الداني هذا المعنى في کتاب آخر من کتبه حيث قال: «ينبغي لمن أخذ نفسه من القراء بالتحقیق أن لا یفرض فی ذلك، وأن یكون جميع ما یلفظ به من الممدود والممكن والمدغم والمظهر والمهموز والمشدد والمسکن وإشباع الحركات وغير ذلك على وزن ومقدار، ولا یجاوز به الحد الذي علم من مذاهب الأئمة، ولا یتعدى فی ذلك المنهاج والطریق الذي علیه الأكابر من علماء هذه الصناعة، فإن استعمل خلاف ما ذكرناه وأفرض فی جميع ذلك، وتكلف الزیادة فی التمیط والتعسف فی التفکیک فقد خرج بفعله ذلك عما علیه الجمهور من أئمة القراءة، وعن السائر الموجود المتعارف علیه فی لغة العرب». (٤)

وذكر أحمد بن أبي عمر (ت بعد ٥٠٠هـ) أركان قراءة التحقیق حيث قال: «ومعناه ان یقرأ القرآن فیؤدي كل حرف منه حقه من التشدید والتخفیف، والمد والقصر، والتسکین والتحریک، والوصل والقطع، والاشباع والاختلاس، والظهار والادغام والاختفاء، والتفخیم والاضجاع، والهمز وترك الهمز، لازیادة فی كل ذلك ولا نقصان. فحد الحرف المشدد أن لا یكون مخففاً، وحد الحرف المخفف أن لا یكون مشدداً... فهذه الأشياء التي وصفناها هي حدود التحقیق». (٥)

وما ذكره أحمد بن أبي عمر لا یخرج عما ذكره الداني من صفة قراءة التحقیق، فقد اتضح من هذا الوصف العام لها أنها تقتضي العناية بتأدية الأصوات من مخارجها وتوفيتها صفاتها وما لها من أحكام تنشأ عن التركيب، ولا یؤخذ فی قراءة التحقیق بالسرعة بل بالتمکث والاناة مع عدم الخروج عن حدها بالمبالغة فی أداء ما للحروف من أحكام مثل المد والادغام والتشدید ونحوها بل توفی هذه الأحكام بقدر ما تحتاج من العناية.

(٧) التحدید ٩.

(٨) شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٦ و-١٣٦ ظ.

(٩) الايضاح ٦٦ و.

٢ - الترتيل :

أما الترتيل فقد نقلنا في أول هذا الملحق بعض النصوص التي يفهم منها أن الترتيل والتحقيق واحد، وهناك نصوص أخرى في هذا الاتجاه فقد نقل أحمد بن أبي عمر عن أبي العباس أحمد بن يحيى الملقب بشعلب أنه قال : « التحقيق والترتيل واحد »^(١٠)، ويفهم من كلام أحمد بن أبي عمر أنه يأخذ بقول ثعلب حيث قال : « فالترتيل مأموره ، ومرغوب فيه ، وهو مثل التحقيق والتفخيم ، وهو المختار عندنا في قراءة القرآن ، لأن الذي بلغنا من صفة قراءة رسول الله - ﷺ - أنها كانت قراءة مفسرة حرفاً حرفاً »^(١١).

ونقل أحمد بن أبي عمر أيضاً عن الشيخ أبي الفضل عبد الرحمن بن أحمد الرازي (ت ٤٥٤ هـ) أنه قال : « القراءة على ثلاثة أوجه : ترتيل وحدر وزمزمة ، والتجويد والاحسان مصحوباً بها . فالترتيل للفكرة والأفادة والرياسة ، والحدر للاستكثار والدراسة . والزمزمة القراءة في النفس خاصة »^(١٢)، وهي ضرب من الحدر »^(١٣)، وواضح من هذا النص أن الرازي استخدم الترتيل في معنى مطابق لمعنى التحقيق .

وذهب بعض علماء التجويد إلى التمييز بين التحقيق والترتيل ، فبعضهم يجعل الترتيل صفة من صفات التحقيق ، وبعضهم يجعله درجة أقل من التحقيق . قال الداني : « والترتيل مصدر من رَتَلَ فلان كلامه : أتبع بعضه بعضاً على مَكْبٍ وتَوَدَّدَ ، والاسم منه الرَّتْلُ . والعرب تقول : ثَغَرَتْلُ ، إذا كان متفرقاً . وهو صفة من صفات التحقيق وليس به ، لأن الترتيل يكون بالهمز وتركه والقصر لحرف المد ، والتخفيف والاختلاس ، وليس ذلك في التحقيق »^(١٤)، وقال في موضع آخر : « والترتيل يكون

(١٠) الأيضاح ٦٦ ظ.

(١١) الأيضاح ٦٦ ظ.

(١٢) قال ابن البناء (بيان العيوب ١٨٠ ظ) : « والهمهمة اخراج أدنى صوت لا تفهم معه الحروف . والزمزمة افهام بعض الحروف دون بعض ».

(١٣) الأيضاح ٦٧ و.

(١٤) التحديد ٢ ظ . وانظر : ابن منظور : لسان العرب ٢٨١ / ١٣ رتل .

للتدبر والتفكر والاستنباط، والتحقيق لرياضة اللسان وترقيق الألفاظ الغليظة، وإقامة القراءة، وإعطاء كل حرف حقه من المد والهمز والاشباع والتفكيك، ويؤمن معه تحريك ساكن، واختلاس حركة متحرك^(١٥).

ونحنا هذا المنحى أيضاً أبو العلاء الهمداني العطار (ت ٥٦٩هـ)، وذلك حيث قال: «اعلم أن التحقيق والترتيل يتفقان من وجه ويفترقان من وجه. فأما وجه اتفاقهما فمن حيث إن الترتيل صفة من صفات التحقيق وليس به، وذلك أنه مصدر رتل الرجل كلامه إذا أتبع بعضه بعضاً على تودة وتمهل، والتحقيق مصدر حققت الشيء والاسم منه الحق، ومعناه أن يؤتى بالشيء على حقه. وقد علمت أن إعطاء الحروف حقوقها وترتيبها مراتبها إلى غير ذلك مما أوضحناه قبل موجود في كلا المذهبين.

وأما وجه افتراقهما فمن حيث إن الترتيل يكون بتحقيق الهمزات وتخفيفها واختلاس الحركات وإقرارها، والتحقيق بخلاف ذلك^(١٦).

والفرق عند من ميز بين التحقيق والترتيل ليس كبيراً كما ترى، ومن ثم تغاضى كثير من علماء التجويد عن ذلك الفرق وعدوهما مترادفين. وقد قال الشيخ أحمد فائز الرومي في شرحه على (الدر اليتيم): «كيفية التلاوة لها حالات ثلاث: تحقيق، وهو عند الجمهور بمعنى الترتيل، فسر به فقال: أي ترتيل. وفرق بعضهم بينهما بأن التحقيق يكون للرياضة والتعليم والتمرين... والترتيل يكون للتدبر والتفكير^(١٧).

٣ - الحدر:

أما الحدر فاصله الخط، وكل ما حطَّطَهُ من عُلُوٍّ إلى سُفْلٍ فقد حدرته^(١٨). وهو مصدر من حَدَرَ بالفتح يَحْدُرُ بالضم، إذا أسرع، فهو من الحذور الذي هو الهبوط، لأن الأسراع من لازمه، بخلاف الصعود^(١٩). ولدينا عدة نصوص قديمة في بيان

(١٥) التحديد ٣.

(١٦) التمهيد ٨٩ ظ.

(١٧) شرح الدر اليتيم ٢٧.

(١٨) العطار: التمهيد ٨٧.

(١٩) ابن الجزري: النشر ١/٢٠٧. وانظر: ابن منظور: لسان العرب ٥/٢٤٤ حدر.

معنى الجدر في الاصطلاح.

من ذلك قول أحمد بن الحسين بن مهران (ت ٣٨١هـ): «هو أن يقرأ القارئ قراءة سهلة سريعة خفيفة... من غير أن يخل بحرف، بل يؤدي كل حرف حقه من السكون والحركة والمد والتشديد، وهو يمر في قراءته مع هذه الشرائط مرأً سريعاً».^(٢٠)

قال ابن البناء في (باب وصف جدر القراءة): «يجب أن يراعى في جدره المفتوح فيدنيه عن التبليغ، والمخفوض والمرفوع فيوقعهما بلا تخفيف، ويمرن لسانه على المشدد والمهموز والمنون والممدود والمقصور والمدغم والمظهر في إعطاء كل نوع من ذلك حقه في سرعة غير قلق ولا رخوة، ولا يستلن مدارج النفس يطلب غايته دون استيداع الحروف مقارها».

وليحذر أن يفسد بأسرعه الحروف المأخوذ عليه رعايتها، فليس الجدر يوجب ترك مملود، ولا منون مظهر، ولا مدغم، ولا مخفى، وانما روى عن أبي عمرو بن العلاء أنه كان يترك الهمز إذا أدرج القراءة تخفيفاً. فمن لم يحرس في درجه ما ذكرت كان خلله كثيراً وفساده عظيماً».^(٢١)

وقال أبو علي الأهوازي في وصف قراءة الجدر: «وأما الجدر فانه القراءة السهلة السمحة الرتلة، العذبة الالفاظ، اللطيفة المعنى، التي لا يخرج القارئ فيها عن طباع العرب، وعما تكلمت به الفصحاء بعد أن يأتي بالرواية عن الامام من أئمة القراءة على ما نقل عنه من المد والهمز، والقطع والوصل، والتشديد والتخفيف، والامالة والتضخيم، والاختلاس والاشباع، فان خالف شيئاً من ذلك كان مخطئاً».^(٢٢) وقد وضع ابن الجزري معنى الجدر أيضاً بما لا يخالف ما ورد في هذه النصوص من وصف الجدر بادراج القراءة وسرعتها وتخفيفها.^(٢٣)

(٢٠) نقلا عن: أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٦٦ ظ.

(٢١) بيان العيوب ١٧٧ و.

(٢٢) انظر: القرطبي: الموضح ١٨٨ ظ. وابن الباذش: الاقتاع ١/ ٥٥٩. والمرادى: المفيد ١٠٠ ظ.

(٢٣) النشر ١/ ٢٠٧.

ويذكر علماء التجويد أن الغرض من القراءة حدرًا هو كثرة القراءة وسرعتها لمن يرغب في ختم القرآن وكثرة الحسنات. قال الخزاعي: «انما يستعمل القارئ الحدر وسرعة القراءة مع تقويم الألفاظ لتكثر حسناته اذ كان له بكل حرف عشر حسنات، وذلك بعد معرفته بالمد من غير تمطيط وبالهزم من غير لكر لساكنه ومتحركه، بل يأتي بها بسهولة من غير عنف ولا صعوبة»^(٢٤)

وقال الداني «فاما الحدر والهزمة فلا بأس أن يستعملها من أراد درس القرآن لكي تكثر حسناته. اذ له بكل حرف عشر حسنات، أو من رغب في كثرة الختم لِمَا لِمَنْ ختم من الأجر لنزول الرحمة عند الختم»^(٢٥).

العلاقة بين الحدر والتحقيق:

التدوير هو عبارة عن التوسط بين المقامين من التحقيق والحدر^(٢٦). ولم يطل علماء التجويد في الكلام عنه، لأن المهم أن يضبط طرفا القراءة: التحقيق والحدر، وقد اتضح بما سبقناه من النصوص أن صفة التحقيق هي الثاني في القراءة مع إنشاء الاصوات حقوقها من المخارج والصفات وما ينشأ لها عن التركيب من الأحكام، وصفة الحدر هي السرعة في القراءة، إلى الحد الذي لا تختل به صفة القراءة وتبطل أحكامها. وكل أوجه القراءة، كما قال أبو العلاء الهمذاني العطار «تؤول إلى ضربين: أحدهما التحقيق، والآخر الحدر»^(٢٧).

ولا تتضح من النصوص السابقة حدود فاصلة بين قراءة التحقيق وقراءة الحدر الا ما ذكرناه من اقتران التحقيق بالتاني، واقتران الحدر بالسرعة، وما يناسب ذلك من المحافظة على أحكام التركيب، لكن أبا العلاء الهمذاني العطار قدّم لنا ميزاناً دقيقاً نادراً للفصل بين الحدر والتحقيق، وهو أن «شرط التحقيق أن يزداد على الحدر مثله».

(٢٤) نقلا عن أحمد بن أبي عمر: الايضاح ٦٦ ظ - ٦٧ و.

(٢٥) شرح قصيدة أبي مزاحم ١٢٠ و.

(٢٦) ابن الجزري: النشر ٢٠٧/١.

(٢٧) التمهيد ٨٨ ظ.

فقد قال وهو يتحدث عن المد بسبب الساكن المشدد: «واختلف أهل الأداء في مقدار هذا المد. فأهل التحقيق يمدونه على قدر أربع ألفات، وبعضهم على قدر ثلاث ألفات. وأهل الحدر يمدونه على قدر ألفين إحداهما حرف المد الساكن، والثانية المدة الفاصلة بين الساكنين. فأما المحققون فعذرهم في تطويل المد في هذا الباب أن الحادرين يمدونه بقدر ألفين، وشرط التحقيق أن يزداد على الحدر مثله، ثم كل من نقص تحقيقه نقص مده» (٢٨).

وهذه القاعدة التي ذكرها أبو العلاء الهمداني العطار (شرط التحقيق أن يزداد على الحدر مثله) يمكن أن تطبق على المدود بشكل واضح، لكن تطبيقها على الظواهر الصوتية الأخرى لا يخلو من إشكال، لأن الزمن الذي يستغرقه نطق بعض الظواهر لا يحتمل مثل هذه النسبة، ولعل ما كانت الغنة فيه ظاهرة يمكن أن تطبق عليه القاعدة السابقة، على اعتبار أن الغنة تشبه المد في طول الزمن الذي يستغرقه نطق صوتها. ويؤكد علماء التجويد على أن مراعاة أحكام التجويد مطلوبة في الحدر كما هي مطلوبة في التحقيق، فقال بعضهم: «أحق الناس بالتجويد من راعاه في الحدر» (٢٩). وينقلون أن ابن مجاهد سئل: «من أقرأ الناس؟ فقال: من حقق في الحدر» (٣٠).

وقال المرادي في ذلك المعنى: «والقراء مجمعون على التزام التجويد في جميع أحوال القراءة من ترتيل وحدر وتوسط، وربما توهم قوم أن التجويد إنما يكون مع الترتيل، لا اعتقادهم أن التجويد إنما هو الإفراط في المد وإشباع الحركات ونحو ذلك مما لا يتأتى مع الحدر، وليس كم توهموه. وإنما حقيقة تجويد القراءة ما قدمته لك» (٣١). وذلك متأت مع الحدر كما يتأتى مع الترتيل. ولا ينكر أن الأخذ بالترتيل أتم مدًا وتحريكًا واسكانًا من الأخذ بالحدر، ولكن في جميع ذلك من إقامة مخارج

(٢٨) التمهيد ١٥٩و.

(٢٩) العطار: التمهيد ٨٨ظ.

(٣٠) أحمد بن أبي عمر: الإيضاح ٦٧و. والعطار: التمهيد ٨٨ظ.

(٣١) يشير إلى قوله قبل هذا النص: «إن التجويد هو إعطاء كل حرف حقه من مخرجه وصفته».

الحروف وصفاتها». (٣٢)

تقسيم الأهوازي لأساليب القراءة:

وقد نُقلت عن أبي علي الأهوازي رواية جعل القراءة فيها على عشرة أضرب وهي قوله: «اعلم أن القرآن يقرأ على عشرة أضرب: بالتحقيق، وباشتقاق التحقيق، وبالتجويد، وبالتعطيط، وبالحدرد، وبالترعيد، وبالتريقص، وبالتطريب، وبالتلحين، وبالتحزين.

قال الأهوازي: سمعت جماعة من شيوخه يقولون: لا يجوز للمقرئ أن يقرأ منها بخمسة أضرب: بالترعيد، والتريقص والتطريب، والتلحين والتحزين. وأجازوا الاقراء بالخمسة الباقية، اذ ليس للخمسة أثر، ولا فيه نقل عن أحد من السلف، بل ورد اليأن أن بعض السلف كان يكره القراءة بذلك». (٣٣)

أما الخمسة التي تجوز القراءة بها فقد تحدثنا عن اثنين منها، وهما التحقيق والحدرد. والثلاثة الباقية بين التحقيق والحدرد على هذا الترتيب: الحدرد، والتجويد، والتعطيط، واشتقاق التحقيق، والتحقيق. ومع أننا نعتقد أن هذا التقسيم لا يخرج عما حددناه من قبل فإن توضيح المصطلحات الثلاثة صار أمراً ضرورياً حتى يعرف القارئ حقيقةها.

أما التجويد عند الأهوازي، وهو هنا يستخدمه بمعنى خاص فهو «أن يضيف الى ما ذكرت في الحدرد مراعاة تجويد الاعراب، وإشباع الحركات، وتبيين السواكن وإظهار بيان حركة المتحرك بغير تكلف ولا مبالغة». (٣٤)

«وأما التعطيط فهو أن يضيف الى ما ذكرت زيادة المد في حروف المد واللين، مع جري النفس في المد، ولا تدرك حقيقة التعطيط الا مشافهة». (٣٥)

(٣٢) المفيد ١٠٠ ط.

(٣٣) نقل عن: القرطبي: الموضح ١١٨، وابن الباذش: الانقاع ٥٥٥/١. والمرادي: المفيد ١١٧ ط.

(٣٤) المصادر الثلاثة السابقة ١٨٨ ط، ٥٦٠/١ و١١٨ على الترتيب السابق.

(٣٥) المصادر الثلاثة السابقة ١٨٩ ط، ٥٦٠/١ و١١٨ ط.

«وأما اشتقاق التحقيق فهو أن يزيد على ما ذكرت من التجويد روم السكوت على كل ساكن ولا يسكت، فيقع للمستمع أنه يقرأ بالتحقيق، وكذلك جميع ما نذكره من التحقيق فإنه يرومه. وهي تقرأ بعد القراءة بالتحقيق ليعلم أنه قد ضبط ذلك». (٣٦)

وربما كان كلام الأهوازي عن ضروب القراءة الخمسة التي لا تجوز بها القراءة أكثر فائدة للدارس وهويبحث في تاريخ الظواهر الصوتية، لأنها تشير إلى شيوع ظواهر صوتية معينة في عصر معين، قل أن يعثر على نصوص تتحدث عنها. وسبق أن ذكرنا الترعيد في محاذير المد.

«وأما الترقيص فهو أن يروم السكوت على السواكن، ثم ينفرع الحركة كأنه في عدو وهرولة. وربما دخل ذلك على من يطلب التجويد والتحقيق، وهو أدق معرفة من الترعيد». «وأما التطريب فهو أن يتنغم بالقراءة ويترنم، ويزيد في المد في موضع المد وغيره، وربما أتى في ذلك بما لا يجوز في العرية، وربما دخل ذلك على من يقرأ بالتمطيط».

«وأما التلحين فهو الأصوات المعروفة عند من يغني بالقصائد وانشاد الشعر، وهي سبعة الحان ...

«وقد اختلف السلف في جواز ذلك، فكرهه قوم وأجازه آخرون. فأما الاقراء به فلا يجوز، ولا بالتطريب، ولا بالترقيص، ولا بالتحزين، ولا بالترعيد على ذلك وجدت علماء القراءة في سائر الأمصار. . .

«وأما التحزين فإنه ترك القارئ طباعه وعادته في الدرس إذا تلا، فليمن الصوت، ويخفض النغمة كأنه ذو خشوع وخضوع، ويجرى ذلك مجرى الرياء، لا يؤخذ به، ولا يقرأ على الشيوخ إلا بغيره».

قال الأهوازي: وإنكار شيوخنا الأخذ بما ذكرت عنهم نقل نقلوه، لأنهم متبعون

غير مبتدعين». (٣٧)

(٣٦) المصادر الثلاثة السابقة ١٨٩، ١، ٥٦١، ١١٨.

(٣٧) المصادر الثلاثة السابقة: ١٨٨-١، ٥٥٦-١، ١١٧-١١٨. على

الترتيب السابق.

القراءة بالألحان :

وما ذكره الاهوازي من عدم جواز قراءة القرآن بالتلحين أمر أجمع عليه علماء التجويد بالقراءة ، ولم ينفرد به ، حتى لقد ألف أبو البركات محمد بن أحمد بن محمد المعروف بابن الكيال .^(٣٨) كتاباً مستقلاً ، سماه (الأنجم الزواهر في تجريم القراءة بلحون أهل الفسق والكبائر) قال في أوله : «وبعد فهذا كتاب مختصر مفيد في تحريم قراءة القرآن المجيد بلحون أهل الفسق والكبائر الداخلين في الوعيد ، واستحباب قراءته وفضلها بلحون العرب وأصواتها ، بالترتيل والتجويد ، وردع قراء المحافل والجنائز الجهلة الطغام ، الذين لم يستضيئوا بنور القرآن . . . » .^(٣٩)

وكان الداني قد قال : «فاذا قرأ القرآن فليستعمل عند قراءته الخشية والتباكي والفهم لما يتلو ، وليزيّنه بصوته الذي خصه الله عز وجل به ، ووجه إياه ، وليتجنب عند ذلك الألحان المطربة والأصوات المستعملة والنفحات الملحية ، فانها مكروهة عند أهل العلم حديثاً وقديماً» .^(٤٠)

وقال ابن البناء في (باب وصف قراءة الألحان) : «وقد كرهها جماعة من العلماء وأئمة القرآن لخروجها عن سنن القراءة المألوفة وشرائطها الموصوفة ومراعاة أصوات مصنوعة وأدوات موضوعة . وهم في الاهتمام بمراعاة شرائط التلاوة أولئ ، فان استعملوها أدخلوا بما وضعوه ، وان لم يستعملوها أدخلوا بواجب فيها لا بد منه ، فكم فيها من قصر لممدود ومد لمقصور وتحريك لساكن وتسكين لمتحرك وهمز لمخفّف ومخفّف لهمز ، واطّهاد لسدغه ومدغم لمظهر ، مع أشياء كثيرة يطول شرحها وتعدادها حققها العلماء وميّزها القراء .

فان سمعها سامع فأنكر نسب الى الفظاظ والغلط ، وان أقرهم على ذلك مع

(٣٨) ذكر البندادي في ايضاح المكنون (١/ ١٣١) أنه توفي سنة ٩٢٩هـ ، لكن ذكره مع اختلاف يسير في الاسم .

(٣٩) الأنجم الزواهر ٧٩ظ .

(٤٠) شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٥و .

الكراهة فهو إقرار على الخطأ مع العلم به، وإن غلب عليه هواه بتحسين ما يلحنون، وهم في التحقيق عنده يلحنون، فصدف عن الكراهة وأقر المكروه عند اللذة الداخلة على سمعه وقلبه فهذا ممن غلب هواه، وكان من الغاوين. والأسلم على جميع الأحوال مجانبتها، كما ذكر العلماء، وحذر منها الأتقياء: سفيان بن عيينة، وأحمد ابن حنبل، وابن المبارك وغيرهم»^(٤١).

وقال أبو العلاء الهمداني العطار: «ونزيين القراءة هو إعطاء الحروف حقوقها على ما بيناه قبل، لا ما أحدثه العمي المقبريون، والغثر الأعجميون، لأن ذلك يفضي إلى تغيير المقاصد والمعاني ويقرب قراءة الوحي المنزل من الحان الأغاني»^(٤٢). وينبغي أن يفرق بين القراءة بالألحان وبين الأمر بتحسين الصوت بالتلاوة، فتحسين الصوت مطلوب وردت فيه الأحاديث عن رسول الله، ﷺ، وأجمع العلماء على مراعاة ذلك في قراءة القرآن، فقد روي أن النبي، ﷺ، قال: (زينوا القرآن بأصواتكم) وأنه قال: (ليس منا من لم يتغن بالقرآن). وتأويل ذلك عند أكثر العلماء أنه تزيين الصوت وتحسينه وتحزينه. وقد قيل لابن أبي مليكة: يا أبا محمد أرايت إن لم يكن حسن الصوت قال يحسنه ما استطاع^(٤٣).

وطريق تحسين الصوت في القراءة هو مراعاة أحكام التجويد لا مراعاة ما تقتضيه الألحان. وتزيين القراءة هو إعطاء الحروف حقوقها من المخارج والصفات لا بما أحدثه العمي المقبريون والغثر الأعجميون، كما وصفهم من قبل أبو العلاء الهمداني العطار رحمه الله تعالى، ورحم من سواه من علماء التجويد، الذين بفضل جهودهم ظل القرآن يقرأ بلحون العرب وأصواتها مميزاً عن الألحان المخترعة التي تناسب الغناء، ولا تليق بكلام الله تعالى، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد.

(٤١) بيان الغيوب ١٧٨و.

(٤٢) التمهيد ١١٦ظ.

(٤٣) انظر: الداني: شرح قصيدة أبي مزاحم ١٣٥و، وأحمد بن أبي عمر: الايضاح ٦٥و.

والعطار: التمهيد ٤٦و.

التنغيم:

يمكن تعريف التنغيم بأنه (ارتفاع الصوت وانخفاضه أثناء الكلام).^(٤٤) وتستخدم كلمة (موسيقى الكلام) مكان التنغيم عند بعض الدارسين.^(٤٥) أو كلمة التلوين الموسيقي عند بعضهم.^(٤٦) وكل لغة لها، بالنسبة لكل مجموعة من الكلمات أو الجمل، نماذج للتنغيم متميزة تماماً إلى الحد الذي يمكن الشخص من أن يتعرف على اللغة المتكلمة أمامه، حتى إذا لم يميز فعلاً واحدة من كلماتها.^(٤٧) ودراسة التنغيم جديدة على الدرس الصوتي العربي، نقلها دارسو الأصوات العربية المحدثون عن الدرس الصوتي الغربي، ولا تزال البحوث التطبيقية الخاصة باللغة العربية محدودة. وهناك شكوى من صعوبة البحث عن نظام التنغيم في العربية.^(٤٨) حتى أن بعضهم قال: «إن تعييده أمر يكاد يكون مستحيلاً»، لأن معظم أمثلة التنغيم في العربية ولهجاتها من النوع غير التمييزي الذي يعكس إما خاصة لهجية أو عادة نطقية للأفراد.^(٤٩)

وتكاد الأمثلة القليلة لتطبيق دراسة التنغيم في اللغة العربية تنحصر في استخدام التنغيم للتفريق بين الجملة الخبرية والجملة الاستفهامية، وكذلك الجملة التعجبية، فالتنغيم عنصر أساسي في تمييز هذا النوع من الجمل، على الرغم من وجود عناصر أخرى تركيبية تساعد في الوصول إلى ذلك التمييز.^(٥٠) إن من الأمور التي لم يعرفها دارسو الأصوات العربية من المحدثين أن علماء التجويد أدركوا ظاهرة التنغيم وعرفوا أمثلتها، واستخدم بعضهم كلمة النغمة، بينما

(٤٤) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ص ١٦٤.

(٤٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٧٦.

(٤٦) كمال محمد بشر: الأصوات ص ٢٤٥.

(٤٧) ماريوباي: أسس علم اللغة ص ٩٥.

(٤٨) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ص ١٧٦.

(٤٩) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣١٥.

(٥٠) انظر: كمال محمد بشر: الأصوات ص ٢٤٥-٢٤٦، وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت

اللغوي ص ٣١٥.

اكتفى آخرون باستخدام عبارة (رفع الصوت وخفضه) وهو معنى التنغيم عند المحدثين.

ومن أقدم النصوص المتعلقة بظاهرة التنغيم، مما اطلعت عليه من مصادر علم التجويد، ما قاله أبو العلاء الهمداني العطار وهو يتحدث عن اللحن الخفي: «وأما اللحن الخفي فهو الذي لا يقف على حقيقته الا نحارير القراء ومشاهير العلماء، وهو على ضربين: أحدهما لا تعرف كيفيته ولا تدرك حقيقته الا بالمشاهدة وبالأخذ من أفواه أولي الضبط والدراية. وذلك نحو مقادير المدات، وحدود الممالات والملطفات والمشبعات والمختلصات، والفرق بين النفي والاثبات، والخبر والاستفهام، والظهار والادغام، والحذف والاتمام، والروم والاشمام، الى ما سوى ذلك من الاسرار التي لا تنقيد بالخط، واللطائف التي لا تؤخذ الا من أهل الاتقان والضبط»^(٥١) فقول أبي العلاء: الفرق بين النفي والاثبات، والخبر والاستفهام داخل في موضوع التنغيم، وإن جاءت العبارة عامة موجزة.

وكان محمد بن محمود بن محمد السمرقندي الأصل، الهمداني المولد، البغدادي الدار، المتوفى سنة ٧٨٠هـ قد فصل هذا الموضوع تفصيلاً لم يسبق اليه، فيما عرفت من كتب هذا العلم، كما أن أحداً من الذين جاءوا بعده لم يبلغوا مبلغه، ولا أبالغ إن قلت: ان كلام المحدثين في الموضوع لا يصل اليه من حيث القيمة العملية لا التفصيلات النظرية، فيما نجده مكتوباً عن الموضوع بالعربية.

قال السمرقندي في قصيدته (العقد الفريد):

إذا (ما) لنفي أول جحد فصورتها آر فَعَنْ وَلِاسْتِفْهَامٍ مَكَّنْ وَعَدْلًا
وفي غير اخفض صوتها والذي بما شَبِيْهُ بِمَعْنَاهُ فِقْسُهُ لَتَفْضُلًا
كهمزة الاستفهام مَعْ مَنْ وَأَنْ وَان وَأَفْعَلْ تَفْضِيلٌ وَكَيْفَ وَهَلْ وَلَا
قال في الشرح: «مثال ذلك: (ما قلت)، ويرفع الصوت بـ(ما) يعلم أنها نافية، وإذا خفض الصوت يعلم أنها خبرية، وإذا جعلها بين بين يعلم أنها استفهامية. وهذه

العادة جارية في جميع الكلام وفي جميع الألسن». ^(٥٢) وهذا كلام غاية في الوضوح والدقة، وهو يتميز بنظرة شمولية نادرة، تتجاوز المثال الجزئي الواحد الى عموم اللغة، وتتجاوز اللغة الواحدة الى غيرها من اللغات، وقوله: «وهذه العادة جارية في جميع الكلام، وفي جميع الألسن» دليل أكيد على ما نقول.

وقد طَبَّقَ السمرقندي فكرة رفع الصوت وخفضه على عدة صور نطقية متماثلة في البنية ولا يفرق بينها الا طريقة التنغيم. من ذلك صيغة (أفعل) التي تكون للتفضيل، فقد قال: «فينبغي أن يفرق بالصوت بين الذي بمعنى التفضيل، والذي ليس بمعنى التفضيل». ^(٥٣) وكذلك الفرق بين (لا) النافية و(لا) الناهية. ^(٥٤) وكذلك اللام التي لتأكيد الفعل وبعدها همزة وصل مثل (لا تبغتم) تشبه بلا النافية التي بعدها همزة وصل في التلغظ نحو (لا انفصام لها)، وقال السمرقندي: «والفرق بينهما أنه في نحو (لا انفصام) يكتب بالفتن، وفي نحو (لا تبغتم) يكتب بالف واحدة، ويرفع الصوت على (لا) ويخفض على اللام... فهذا ما وصل إلينا من الأئمة رواية ودراية ومشافهة وبياناً». ^(٥٥)

واستخدم المرعشي كلمة (النغمة) نقلا عن النسفي صاحب التفسير المسمى (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) وذلك حيث قال: «قال صاحب المدارك في قوله تعالى: ﴿قَالَ: اللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾ (يوسف ٦٦): بعضهم يسكت على (قال) لأن المعنى: قال يعقوب، غير أن السكت يفصل بين القول والمقول. وإذا لا يجوز، فالأولى أن يفرق بينهما بالصوت، فيقصّر بقوة النغمة اسم الله تعالى، انتهى. ^(٥٦) أقول (المرعشي): قوله (فيقصّر) معناه: يمنع اسم الله تعالى عن أن يكون فاعلا لقول بقوة النغمة، فيعلم أنه ليس بفاعل لقول». ^(٥٧)

(٥٢) روح المريد في شرح المعقد الفريد ١٣٩ ط.

(٥٣) روح المريد ١٤١ و١٤١ ط.

(٥٤) روح المريد ١٤١ ط.

(٥٥) روح المريد ١٤١ ط.

(٥٦) انظر: مدارك التنزيل (طبعة دار الكتاب العربي - بيروت) ٢ / ٢٣٠.

(٥٧) جهد المقل ٥٦.

وكذلك استخدم الدرگزلي كلمة (نغمات) وذلك حيث قال: «قال بعض المحققين: ينبغي أن يُقرأ القرآن على سبع نغمات: فما جاء من أسمائه تعالى وصفاته فالتعظيم والتوقير، وما جاء من المفتريات عليه فبالإخفاء والترقيق، وما جاء في ردها فبالإعلان والتفخيم، وما جاء من ذكر الجنة فبالشوق والطرب، وما جاء من ذكر النار والعذاب فبالخوف والرهبة، وما جاء من ذكر الأوامر فبالطاعة والرغبة، وما جاء من ذكر المناهي فبالإبانة والرهبة. انتهى».^(٥٨) ولا شك في أن أكثر هذه الأقسام يتضح فيها إمكانية تنويع النغمة عند نطقها، لكن بعضاً منها لا يتبين فيه ذلك.

ومهما تكن هذه الملاحظات التي أبداهها علماء التجويد في موضوع التنغيم موجزة وبحاجة إلى التدقيق والتوضيح فإنها تبدو أسعد حظاً مما كتبه دارسو الأصوات العربية في كثير من الجوانب. لا سيما ما كتبه السمرقندي الذي له كتاب اسمه (نجوم البيان في الوقوف، وماءات القرآن) ذكره في (روح المريد في شرح العقد الفريد) أثناء كلامه عن الماءات.^(٥٩) لا أستبعد أن يكون فضل فيه فكرته عن رفع الصوت وخفضه التي ذكرها في (روح المريد).

(٥٨) خلاصة المعجالة ٢١٣ و.

(٥٩) روح المريد ١٤٠ و.

ملحق رقم (٣) عيوب النطق

يعجز بعض الناس عن نطق صوت معين أو أكثر من أصوات اللغة، فيبدل الصوت الذي يعجز عنه بصوت آخر، وتتفاوت درجات العجز، ويظل هذا العجز مصاحباً للإنسان، وقد ينفع في تجاوزه العلاج والمران. وتدرس هذه الظاهرة في إطار ما يسمى بأمراض الكلام أو عيوب النطق.

وعلى الرغم من أن كثيراً من الدارسين المعاصرين لا يعدون البحث في عيوب النطق وعلاجها من اختصاص علماء الأصوات، إنما يدخل في أبحاث علم النفس وحقل الطب، إلا أن الدراسات الصوتية تظل ضرورية لهذا النوع من البحث، لأن تشخيص عيوب النطق ومحاولة علاجها يتطلب معرفة تامة بطبيعة الصوت اللغوي وكيفية إنتاجه وفهم خواصه، مثل ما يتطلب معرفة بوسائل العلاج النفسي والطبي على حد سواء.^(١)

وقد كان يظن أن اللغة العربية لم تعرف هذا اللون من البحث ولا التأليف فيه حتى الوقت الحاضر، فقد قال أحد المشتغلين في هذا الميدان: «عندما تقلب الطرف في المكتبة العربية يلفت نظرك أمر له شأنه وخطورته، وترى في جانب من جوانبها ثغرة تتطلع إلى من يسدها، وفراغاً ينتظر من يملؤه، وأحسنا جميعاً بالحاجة إلى كتاب يتناول عيوب النطق والكلام».^(٢)

وظهر لي بعد تتبع كتب علم التجويد ودراساتها أن علماء التجويد كانوا قد درسوا موضوع عيوب النطق وكيفية علاجها، ألفوا في ذلك كتباً مستقلة منذ ما يقرب من

(١) انظر: عبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة ص ٢٤. وكمال محمد بشر: الاصوات ص ٢٢ هامش ١. وأحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي ص ٣٥٣.

(٢) مصطفى فهمي: أمراض الكلام ص ٣. وانظر أيضاً مقدمة تحقيق كتاب (مسر صناعة الاعراب) لابن جني ص ١٥.

ألف سنة، إلا أن جهودهم في هذا المجال لم تكن معروفة لدى المعاصرين، مثل ما كانت جهودهم في دراسة موضوع علم الأصوات بشكل عام مهملة ومجهولة أيضاً. وقد كتب عبد الوهاب القرطبي (ت ٤٦٢ هـ) فصلاً موجزاً عن عيوب النطق في آخر كتابه (الموضح في التجويد).^(٣) وألف ابن البناء (وهو أبو علي الحسن بن أحمد ابن عبد الله البغدادي، المعروف بابن البناء ت ٤٧١ هـ) كتاباً مستقبلاً في عيوب النطق هو كتاب (بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء، وإيضاح الأدوات التي بني عليها الأقرام).^(٤) ويبدو أن كتاب (بيان العيوب) لم يكن الكتاب الوحيد المؤلف في هذا الموضوع قديماً.^(٥) فقد قال ابن البناء، بعد أن ذكر جملة من عيوب الأصوات: «وهذا وما أشبهه من المعايير كرهها العلماء بالقراءة وفرو المعرفة بالأخذ، وذكروا فيها التصانيف، وناهيك بصاحبنا أبي الحسين أحمد بن جعفر بن محمد بن عبيد الله المنادي، رحمه الله، فإنه أخذ من ذلك الحظ الأوفر والنصيب الأكبر».^(٦)

وابن المنادي هذا هو أحد أعلام بغداد في القرن الرابع الهجري (ت ٣٣٦ هـ). قال عنه ابن النديم: «وله مائة وثيف وعشرون كتاباً، في علوم متفرقة».^(٧) ولكن لم يصل إلينا من تلك الكتب سوى كتاب واحد، هو كتاب (متشابه القرآن).^(٨) ونرجح اعتماداً على قول ابن البناء السابق أن من بين كتب ابن المنادي المفقودة ما عالج فيه موضوع (عيوب النطق) لاسيما أن ابن البناء نقل مادة (باب وصف العوارض باللسان

(٣) الموضح ١٨٩ ظ - ١٩٠ ظ.

(٤) توجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العامة في الموصل. ضمن مجموع رقمه

(٥/٢٠) مخطوطات المدرسة الإسلامية) وتقع في عشر ورفات.

(٥) هناك كتاب (اللغة) لابي يوسف يعقوب بن اسحاق الكندي المتوفى سنة ٢٥٢ هـ. توجد

منه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة، تحت رقم ١٦٣ فلسفة ومنطق،

وقد ورد وصف لمحتوياته في كتاب (في البحث الصوتي عند العرب) للدكتور خليل إبراهيم

المطية. ص ٩٤-٩٦.

(٦) بيان العيوب ١٧٦ و.

(٧) الفهرست ص ٤١.

(٨) انظر: فوائد مزكين: تاريخ التراث العربي ٢١٣/١.

والحيلة في إذهاب بعضها من الانسان) عن ابن المنادي).^(٩)

ويمكن أن نصف الظواهر التي درسها علماء التجويد في باب عيوب النطق الى الأصناف الآتية:

١ - أمراض الكلام:

وهي الناشئة عن خلل في آلة النطق، وذلك مثل: التَّمَتُّة وهي التردد في التاء، والفَأْفأة وهي التردد في الفاء، والحَبْسَة وهي تعلل الكلام عند إرادته، واللُّغْغَة أن تعدل بحرف الى حرف، والغُنَّة أن تشرب الحرف صوت الخيشوم، والحُنَّة أشد منها.^(١٠)

٢ - عيوب الأصوات:

وهي العيوب التي يقع فيها المتكلم لا بسبب خلل في آلة النطق، وانما بسبب عادات نطقية منحرفة للمتكلم يسهل علاجها بالتنبيه عليها، وذلك مثل: الترعيد الذي ذكرناه في محاذير المدود، ومثل اللُّكْز وهو خاص بالهمز وهو دفع الحرف بالنفس عن شدة إخراج له به.^(١١) وقد قال علماء التجويد: «ان الهمزة يجب أن تخرج إخراجاً سهلاً على تؤدة من غير لكز ولا اعتماد عليها». ^(١٢)

٣ - عيوب الجوارح والهيئات:

وذلك مثل تحريك الرأس عن يمين وشمال، كالاتفات، أو تحريكه بزعة من سفلى الى علو أو علو الى سفلى، كالإيماء بنعم ولا في المخاطبات. ومنه عيوب الوجه وتقطيعه ونحو ذلك من هيئات الجوارح.^(١٣)

(٩) بيان العيوب ١٨١ ط.

(١٠) انظر: القرطبي: الموضح ١٨٩ ط. وابن البناء: بيان العيوب ١٨٢ ط.

(١١) ابن البناء: بيان العيوب ١٧٥ و.

(١٢) العطار: التمهيد ١٥١ ط. وانظر: السعيدى ٥٢ و.

(١٣) ابن البناء: بيان العيوب ١٧٤ ط - ١٧٥ و.

٤ - انحرافات النطق اللهجية :

وذلك مثل الكَشْكَشَةِ، والتَلْتَلَةِ، والطُمْطُمَائِيَّةِ، والعَنَنَةِ. (١٤)

ولم يكتف علماء التجويد الذين درسوا موضوع أمراض الكلام الناشئة عن نقص آلة النطق بوصف العيوب، بل حاولوا علاجها. وقد عقد ابن البناء باباً في كتابه (بيان العيوب) عن (وصف العوارض باللسان والحيلة في اذهاب بعضها من الانسان) نقله عن ابن المنادي. وهذا مقطع مما ورد في ذلك الباب: «فان كان القارئُ أَرْتًا، وهو الذي يدغم حرفاً في حرف، فانه يجب أن يُصِرَّ حين القطع ليتمكن بمدافعة النفس علواً، ثم يأخذ في قراءته وليُغَلِّ من صوته قليلاً في تعاهد حسن وإقدام على درسه. وان كان تَمْتاماً، وهو الذي يكرر التاء فانه يستعمل مثل ما ذكرناه من الأَرْتِ وزيادة بحسب قوة العارض من كل ما يدفعه به، فيشدد صوته، ويمد نفسه، ويصلب فكيه. . . .» (١٥)

وختم ابن المنادي كلامه في معالجة أمراض الكلام بقوله: «فان جاهد ذلك بطول السعي وتكرير التشقيل فانتفع به والا فلا بد له من الدنوالى الصواب فان لم يغلب شهوته لدفع ذلك عنه فَلْيَخْفِضْ صوته بالحرف المعلوم، وليجهز بما سواه، فان تجويده للعليل زيادة في علته، وان كان كذلك فهمسه أصلح من جهره». (١٦)

ولا يقلل من قيمة كلام علماء التجويد في موضوع أمراض الكلام وعيوب النطق أن دراسة هذا الموضوع تقدمت في عصرنا كثيراً، فان عناية علماء التجويد بهذا الموضوع دليل على بعد نظرهم وعمق تفكيرهم. ويكفي أنهم درسوا هذا الموضوع

(١٤) القرطبي: الموضح ١٩٠و.

(١٥) بيان العيوب ١٨١ظ - ١٨٢و.

(١٦) بيان العيوب ١٨٢ظ.

منذ عشرة قرون،^(١٧) بينما لم يعرف العالم هذا النوع من الدراسة الا منذ وقت قريب.

(١٧) كان الجاحظ (عمرو بن بحر ت ٢٥٥هـ) قد ذكر بعض عيوب اللفظ في كتابه (البيان والتبيين)، انظر: ١/١٢ و ٣٤ و ٣٩ و ٧٣ من الطبعة التي حققها عبد السلام هارون، القاهرة ١٩٤٨م. كذلك فعل المبرد (محمد بن يزيد ت ٢٨٥هـ) في كتابه (الكامل في اللغة والادب) انظر ٢/٥٧٨-٥٨٢ من الطبعة التي حققها د. زكي مبارك، طبعة الحلبي، القاهرة ١٩٣٧م. وذكر ثابت بن أبي ثابت في كتابه (خلق الانسان) بعض تلك العيوب (انظر ص ١٨٢-١٨٦).

الخاتمة

استوفيت في الفصول الثلاثة التي يتألف منها هذا البحث الكلام عن علم التجويد من جانبيه التاريخ والموضوعي ، فقد تتبع في الفصل الأول تاريخ علم التجويد نشأة وتأليفاً ومنهجاً ، وتناولت في الفصل الثاني جهود علماء التجويد في دراسة الأصوات من حيث كيفية نطقها وتحديد مخارجها وصفاتها . ثم تناولت في الفصل الثالث جهودهم في دراسة الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب ، وهذه هي الموضوعات الرئيسية لعلم الأصوات النطقي ، قد أشبعها علماء التجويد بحثاً وتأليفاً .

ان أهم نتائج هذا البحث من الناحية اللغوية الكشف عن علم التجويد مصدراً أصيلاً من مصادر الدراسة الصوتية العربية ، وهذه النتيجة ليست مبنية على أساس كثرة الكتب المؤلفة في علم التجويد ، ولا على أساس المادة الغزيرة التي تتضمنها تلك الكتب فحسب ، وإنما على الانجازات القيمة التي حققها علماء التجويد في مجال دراسة الأصوات أيضاً . وإذا كان من غير الممكن أن نذكر كل تلك الانجازات على نحو مفصل في الخاتمة فإن تلخيص أهمها أمر يكفي في تأكيد النتيجة المذكورة .

في الفصل الأول وردت جملة حقائق تتعلق بتاريخ علم التجويد وكتبه ومنهج علماء التجويد في دراسة الأصوات اللغوية . وقد تبين في المبحث الأول أن نشأة علم التجويد ترجع الى أوائل القرن الرابع الهجري ، حين ظهرت قصيدة أبي مزاحم الخاقاني (ت ٣٢٥هـ) التي قالها في حسن أداء القرآن ، كما ظهر أول مرة مصطلح (التجويد) حين استخلمه ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) ، ولم يحل القرن الخامس حتى كانت أكبر كتب علم التجويد قد ظهرت في مشرق العالم الاسلامي ومغربه . مثل

(الرعاية) لمكي ، و(التحديد) للداني ، و(الموضح) للقرطبي ، و(التجريد) لابن البناء .

وفي المبحث الثاني الذي تتبعته فيه الكتب المؤلفة في علم التجويد تجلّت كثرة تلك المؤلفات وتنوع موضوعاتها وطريقة التأليف فيها ، نظماً ونثراً ، عامة وخاصة . وهذا أمر له دلالة كبيرة في الدراسة الصوتية العربية ، إذ أنه يعني وجود علم موضوعه دراسة الأصوات له كتبه المستقلة الخاصة به .

وفي المبحث الثالث تبين الأساس الذي قامت عليه الدراسة الصوتية عند علماء التجويد ، وهو اجتنباب اللحن الخفي ، وكان ابن مجاهد قد قسم اللحن قسمين : اللحن الجلي واللحن الخفي . فالجلي هو تغيير حركات الاعراب ، والخفي هو ترك إعطاء الحرف حقه من مخرجه وصفته ، وقد صارت قضايا اللحن الجلي ميدان دراسة علماء النحو ، وقضايا اللحن الخفي ميدان دراسة علماء التجويد . وقد اتضح من هذا المبحث أن الدراسة الصوتية عند علماء التجويد ليست وسيلة لدراسة معجمية أو صرفية ، كما هو الحال عند علماء اللغة والنحو ، بل كانت عندهم لأغراض صوتية خالصة .

وفي المبحث الرابع بيان لمنهج علماء التجويد في دراسة الأصوات ، هو منهج يتميز بأنه شامل لكل جوانب الدرس الصوتي ، ويتمثل ذلك الشمول بقول الحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) : «ان تجويد القراءة يتوقف على أربعة أمور : أحدهما : معرفة مخارج الحروف .

والثاني : معرفة صفاتها .

والثالث : معرفة ما يتجدد لها بسبب التركيب من الأحكام .

والرابع : رياضة اللسان بذلك وكثرة التكرار .

وكان علماء التجويد قد أفاضوا في بحث هذه الأمور الأربعة ، لكن المشتغلين بدراسة الأصوات العربية من المحدثين لم يتمكنوا من إيفاء هذه الأمور حقها من البحث ، ولا سيما الأمر الثالث الذي أهمل أكثرهم دراسته .

وقد تميز منهج علماء التجويد أيضا بأنه منهج صوتي خالص لم تخلط بمباحث علم الأصوات فيه بمباحث علوم لغوية أخرى.

واتضح في المبحث الخامس أن علم التجويد علم لغوي محض ، وهو يقابل ما يسمى في زماننا بعلم الأصوات اللغوية ، وكل ما في الأمر أن ميدان علم التجويد لم يتجاوز نص القرآن الكريم ، وكان ارتباط علم التجويد بالقرآن الكريم قد أعطى هذا العلم حياة متجددة نشطة .

وقد اتضح لنا في الفصل الثاني أن علماء التجويد كانوا مدركين لطبيعة الصوت الانساني ، وكيفية إنتاجه ، وأسس تصنيفه ، وخصائص كل صنف .

فتبين في المبحث الأول ان علماء التجويد كانوا على معرفة تامة بأعضاء آلة النطق ودور كل عضو في إنتاج الأصوات ، وقد عرف بعضهم الحنجرة ، وإن لم تصل تلك المعرفة الى حد إدراك دور الوترين الصوتيين في إنتاج الأصوات ، وهو أمر لا يفتض من قيمة كلامهم في الموضوع ، بل اننا نلاحظ في كلامهم عن أعضاء آلة النطق ميزات جديدة قياسا على ما نجده عند علماء العربية ، وتتلخص تلك الميزات في :

- ١ - أنهم وصفوا أعضاء آلة النطق ولم يكتفوا بذكر أسمائها .
- ٢ - استعان بعضهم بعلم التشريح في وصفها .
- ٣ - خصص بعضهم فصلاً للحديث عنها .
- ٤ - استعان عدد منهم بالرسم التوضيحي لتوزيع مخارج الحروف على أعضاء آلة النطق .

وفي المبحث الثاني تبين أن علماء التجويد عرفوا كيفية إنتاج الأصوات اللغوية بكل تفصيلاتها ، فقد عرفوا أن الهواء الخارج من الرئتين هو مادة الصوت الانساني ، وأدرك بعضهم أثر الوترين الصوتيين فيه ، وقد سمي بعضهم النخمة التي يصدرها الوتران مع بعض الأصوات (صوت الصدر) اقتداء بسيبويه ، وسماها ابن البناء (ت ٤٧١هـ) (ترديد الحنجرة) ، وسماها طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ) ومحمد المرعشي (ت ١١٥٠هـ) باسم (الصوت القوي) و(الصوت الجهوري) . وقد سماوا الصوت

الذي تصاحب إنتاجه تلك النغمة مجهوراً، والصوت الذي لا تصاحب إنتاجه تلك النغمة مهموساً. وكان علماء العربية قد سبقوا الى استخدام هذين المصطلحين. وعرف علماء التجويد أن الذي ميز بين الأصوات بعد ذلك هو اختلاف مواضع القطع، أي اختلاف المخارج، ثم اختلاف الكيفيات (الصفات) المصاحبة لحدوث الصوت في مخرجه من جهر وهمس، وشدة ورخاوة وتوسط، وأطباق وانفتاح.

وفي المبحث الثالث تبين كيف استخدم علماء التجويد مصطلح (الحروف الجامدة) و(الحروف الذائبة) للتعبير عن صنفَي الأصوات اللذين اضطرب المشتغلون بدراسة الأصوات العربية من المحدثين في استخدام مصطلحين مناسبين للتعبير عنهما، فاستخدم بعضهم (الحرف والحركة) وبعضهم (الساكن والعلّة) وبعضهم (الصامت والمصوت)، ولم يجمعوا على استخدام شيء معين منها، وذلك لعدم كفايتها في التعبير عن المعنى الذي يريدون التعبير عنه. وقد جاء استخدام علماء التجويد لمصطلح (الجامد والذائب) في غاية الدقة والوضوح في التعبير عن المقصود، وأرجو أن يشيع بعد الآن استخدام هذين المصطلحين، فلعل دارسي الأصوات العربية المحدثين يجدون فيهما المصطلحين اللذين يؤيدان المعنى المقصود بدقة كاملة.

وفي المبحث الرابع اتضح طريقة علماء التجويد في تحديد مخارج الحروف الجامدة، وهم في ذلك يسرون على خطى سيبويه بشكل عام، مع بعض الإضافات التي توضح كلام سيبويه، أو تكمله، أو تعدله على نحو مذهب بعضهم في جعل الحروف العربية الأصلية واحداً وثلاثين حرفاً بدل التسعة والعشرين، وذلك بإضافة ياء المد وواو المد على التسعة والعشرين، وهذا مذهب يؤيده الدرس الصوتي الحديث. وقد أفرد علماء التجويد حروف المد الثلاثة وخصصوا لها مخرجاً مستقلاً، ولم يعد أكثرهم الألف من حروف الحلق، وميزوا بين الياء والواو الجامدتين، وبينهما حينما تكونان ذاتيتين (أي حرفي مد).

ولا يعني التزام علماء التجويد بطريقة سيبويه في ترتيب المخارج أن ذلك ناتج

عن قصور منهم في تحديد المخارج، بل لأن طريقة سيبويه في ترتيب المخارج كانت في غاية الدقة والضبط وهذه حقيقة اعترف بها المحدثون بكل صراحة، ويؤيد هذا أن علماء التجويد حين رأوا أن تحديد سيبويه لمخارج حروف المد غير منضبط لم يترددوا في الخروج عليه.

ونجد في المبحث الخامس الذي بينت فيه تصنيف الأصوات الجاملة بحسب الصفات طريقة جديدة في دراسة صفات الحروف، وذلك بتقسيمها إلى صفات مميزة مثل الجهر والهمس، والشدّة والرخاوة، والاطباق والانفتاح وإلى صفات محسنة مثل القلقلّة، والغنة، والصفير، والتكرير، والتفشي، والاستطالة، والانحراف، وهذه الطريقة تدل على إدراك عميق لطبيعة تلك الصفات وأثرها في تنوع الصوت الانساني. وختمت هذا المبحث بتوضيح عناية علماء التجويد بوصف الأصوات وتحديد صفات كل صوت والطريقة المثلى لذلك.

وقد تحدثت في هذا المبحث عن بعض المشكلات الصوتية التي أثارها وصف علماء العربية وعلماء التجويد لكل من الهمزة والقاف والطاء بأنها أصوات مجهورة، وهي الآن ليست كذلك. فبينت موقف علماء التجويد من هذه القضية. وقد اتضح لي أن بعض علماء التجويد كان مدركاً للتحويل الذي أصاب صوت الطاء حتى صار صوتاً مهموساً.

وكانت مشاركة علماء التجويد في دراسة مشكلة الضاد العربية مشاركة كبيرة، وقد اتبعوا في معالجة هذه المشكلة منهجاً صوتياً، بخلاف اللغويين والنحاة الذين كانت عنايتهم متجهة نحو إحصاء الألفاظ التي يرد فيها الضاد والطاء. وألف علماء التجويد في هذا الموضوع عدة كتب تتسم بالنظرة الدقيقة لجوانب هذه المشكلة، على نحو ما لاحظنا في كتاب (بغية المرتاد لتصحيح الضاد) لعلي بن محمد المعروف بابن غانم المقدسي (ت ١٠٠٤هـ) وكتاب (كيفية أداء الضاد) لمحمد المرعشي (ت ١١٥٠هـ).

وفي المبحث السادس يتضح مقدار عناية علماء التجويد بدراسة الأصوات

الذائبة (حروف المد والحركات) سواء أكان ذلك من حيث تخصيص فصول مستقلة في كتب علم التجويد لبحثها، أم من حيث طريقة دراستها. وقد تمكن علماء التجويد من ادراك ما تنصف به الاصوات الذائبة من اتساع مخارجها وحرية مرور الهواء في أثناء النطق بها. وهي تكون عندهم مجموعة واحدة من الاصوات تتألف من حروف المد الثلاثة: الالف، والواو والياء اذا كانت حركة ما قبلهما من جنسهما، اضافة الى الحركات الثلاث: الفتحة والضمة والكسرة. ومذهب جمهور علماء التجويد أن الفتحة من الالف، والكسرة من الياء والضمة من الواو. وقد أدرك عدد منهم العلاقة بين الحركة والحرف الذي هي منه، فقال بعضهم الحركة ثلث الحرف، ومذهب الاكثرين أن الحركة نصف الحرف، وأن الالف مركب من فتنين، والياء مركب من كسرتين، والواو مركب من ضمتين. وقد حددوا مخارج حروف المد وربطوا بين مخارجها ومخارج الحركات، وميزوا بين قيمتين صوتيتين للواو والياء، وذلك حين تكونان حرفي لين مرة (أي جامدتين)، وحين تكونان حرفي مد مرة اخرى (أي ذائبتين).

ولم يستطع دارسو الاصوات العربية المحدثون أن يقدموا في دراستهم للاصوات الذائبة (حروف المد والحركات) شيئاً متميزاً على ما قدمه علماء التجويد. وقد تبين لي أن سبب ما يذكره بعض المحدثين من أن علماء العربية أهملوا دراسة موضوع الاصوات الذائبة أو أنهم قصروا فيه هو عدم تعمقهم في دراسة كتب علماء العربية وعدم اطلاعهم على كتب علم التجويد.

وكانت دراسة الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب، وما يلحق الاصوات من تغيير بسبب المجاورة من الأمور التي تميز ببحثها علماء التجويد، فكانت معالجتهم لهذا الموضوع أعمق وأوسع من معالجة علماء العربية، ولم يبحث هذا الموضوع الا عدد قليل من الدارسين المحدثين، على نحو ما بينا في الفصل الثالث.

كان علماء التجويد على معرفة تامة بميل الاصوات نحو التماثل عندما تتجاور في الكلام المتصل على ما تبين في المبحث الأول، لأن المجاورة لها تأثير، كما يقول عبيد الدائم الازهري (ت ٨٧٠هـ) وأدرك علماء التجويد أن ما يحصل للاصوات عند

المجاورة من تغيير هو من باب الاقتصاد بالمجهود والميل نحو الأسهل والأخف في النطق .

ولم يكتف علماء التجويد بذلك بل نجدهم يتعمقون في دراسة ظواهر التأثير الخاصة بالأصوات الجامدة فقسّموا التأثير إلى ما يسمى بالمقبل والمدبر والمتبادل ، والادغام إلى صغير وكبير ، وناقض وتام ، وإلى ادغام متماثلين ومتجانسين ومتقاربين ، وإلى قوي وضعيف ، وقد تميز بعض علماء التجويد بالكلام عن الشوائب الصوتية التي تلحق بعض الحروف بسبب المجاورة ، مثل الجهر والهمس ، والاطباق والانفتاح والأنفية . ولم تغادر هذه التقسيمات شيئاً من الظواهر الصوتية الناشئة عن التركيب الا شملته .

ويتميز كلام علماء التجويد عن الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الجامدة بالشمول والعمق ، فلم يدعوا قضية الا درسوها وتعمقوا في فهمها وتفسيرها ، وهو أمر قصرت فيه دراسات المحدثين كثيراً ، وكتب علم التجويد يمكن أن تسد ذلك النقص الكبير في الدرس الصوتي العربي الحديث ، كما وضعنا ذلك في المبحث الثاني .

ولم تقف عناية علماء التجويد بالظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الجامدة بل تجاوزت ذلك إلى دراسة ما يتعلق بالأصوات الذاتية . فقد تحدثوا عن الظواهر النوعية والظواهر الكمية حديثاً مفصلاً ، تجاوز الظواهر العامة الواضحة إلى معالجة قضايا تتميز بالدقة والعمق مثل تحديدهم العيوب الصوتية التي يمكن أن تلحق أصوات المد ، على نحو ما ورد في المبحث الثالث .

وإذا ضممنا ما قاله علماء التجويد عن الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الذاتية إلى ما قالوه عن كيفية إنتاج هذه الأصوات وأنواعها ومخارجها وصفاتها والعلاقة بينها تكونت لدينا دراسة متكاملة عن الأصوات الذاتية ، لا يزال الدرس الصوتي العربي الحديث يفتقر إليها ، على الرغم من أن كثيراً من الدارسين المحدثين يأخذون على علماء العربية عدم عنايتهم بهذا النوع من الأصوات .

أما الملحقات فالأول منها يؤكد على أن القرن الرابع الهجري شهد دراسات

صوتية كثيرة قام بها كبار علماء القراءة، ولا يتضح الآن هل قاموا بتلك الدراسات في إطار كتب القراءات أو في كتب خاصة بعلم التجويد، وذلك لاندثار أكثر كتب تلك الحقبة.

وفي الملحق الثاني كان حديث علماء التجويد عن أساليب القراءة شديد الصلة بعلم التجويد، لأن بعض الاحكام التجويدية تتغير تبعاً لطريقة الاداء أو أسلوب القراءة من حدر وترتيل وتحقيق. ويتصل بهذا الموضوع قضية القراءة بالألحان المخترعة المعروفة لدى أصحاب الموسيقى، وقد أنكر علماء التجويد هذا النوع من القراءة، وفرقوا بين القراءة بتلك الألحان وبين الأمر بتحسين الصوت بالقراءة والتغني بالقرآن على نحو لا يخرج عن طريقة العرب المعهودة في النطق التي تكفل علم التجويد ببيانها. ومن الموضوعات الدقيقة التي ألمح اليها علماء التجويد وتتعلق بالاداء موضوع التنغيم، الذي لا تزال مباحثه في اللغة العربية محدودة، وقد وردت اشارات قيمة عنه لدى بعض علماء التجويد.

وفي الملحق الثالث تبينت لنا مشاركة علماء التجويد الواسعة في دراسة موضوع عيوب النطق أو امراض الكلام. وقد بلغ اهتمام بعض علماء التجويد بهذا الموضوع أن أفرده بتأليف مستقل، كما فعل ابن البناء (ت ٤٧١هـ) في كتابه (بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء). وهو عمل كان مجهولاً لدى المحدثين حتى زعم بعضهم أن المكتبة العربية لم تعرف التأليف في هذا الموضوع الا في العصر الحديث:

وقد ظهرت لي من خلال هذا البحث جملة حقائق تتصل بطبيعة الدرس الصوتي في كتب علم التجويد، وبموقف المحدثين من تلك الكتب، وبمستقبل الدراسات الصوتية العربية، منها:

١ - إن علم الأصوات العربي القديم يتمثل بكتب علم التجويد أكثر مما يتمثل بالنصوص المشوثة في كتب النحو والصرف والمعاجم، وذلك لأن كتب علم التجويد كتب مخصصة لدراسة الأصوات، دون غيرها، وربط علم الأصوات

العربي بكتب علم التجويد، مع عدم اهتمال دراسات علماء العربية، سوف يكون أمراً مفيداً.

٢ - إن الاهمال التام والتجاهل الكامل لكتب علم التجويد من قبل المشتغلين بدراسة الأصوات العربية يناقض مقتضى المنهج العلمي الصحيح، ففي الوقت الذي يكثرون فيه من ترديد أقوال الخليل وسيبويه وابن جني لا نجد أحداً منهم يعنى بالمادة الصوتية التي تضمنتها كتب علم التجويد. وإذا كان لهم عذر في أن أهم كتب علم التجويد لا يزال مخطوطاً فاني أرجو أن يكون هذا البحث كافياً لاقناعهم بضرورة الالتفات الى تلك الكتب والاحتفال بها دراسة وتحقيقاً.

٣ - ان محافظة اللغة العربية على نظامها الصوتي منذ نزول القرآن الكريم حتى عصرنا أمر يعد من الحالات الفريدة التي يحق للامة أن تعتز بها، وتعود هذه الظاهرة في جملتها الى ارتباط اللغة العربية بالقرآن الكريم، وقد أسهمت جهود علماء التجويد في استمرار النطق الفصيح في ألسنة الناطقين بالعربية، وكانت كتب علم التجويد تقدم الاطار النظري الذي ظل يحرس تلك الجهود ويوجهها.

ولا أشك في أن إهمال تدريس مبادئ علم التجويد وترك العناية بالجانب العملي منها يعد من أسباب ضعف الملكة اللغوية لدى عامة المثقفين في بلادنا، ويتجلى ذلك الضعف في تشوه صورة النطق الفصيح على ألسنتهم، ومما يزيد الأمر سوءاً عدم ضبط القواعد النحوية. وما قامت به وزارة التربية في السنوات الأخيرة من تدريس القرآن الكريم في مرحلتي الدراسة الابتدائية والثانوية وفتح دورات لتزويد المعلمين والمدرسين بمبادئ النطق الفصيح - يعد خطوة مهمة تبشر بخير كبير. وأعتقد أن العناية بعلم التجويد في مراحل الدراسة المتقدمة خاصة في معاهد إعداد المعلمين ودور المعلمين وأقسام اللغة العربية وكلية الشريعة أمر ضروري لترسيخ النطق العربي الفصيح في ألسنة الذين سوف يتصدون لمهمة تعليم اللغة العربية وتعليم قراءة القرآن في المدارس.

٤ - ان هذا البحث هو في الواقع بداية لأبحاث أخرى يمكن أن تعنى بالدراسات الصوتية عند علماء التجويد، اذ أن علماء كباراً مثل مكّي بن أبي طالب، وأبي عمرو الداني، وعبد الوهاب القرطبي، ومحمد المرعشي، جديرون بأبحاث مستقلة تهتم بكتبهم وتعنى بابرار جهودهم في دراسة الأصوات العربية.

٥ - ان النهوض بالدراسات الصوتية العربية يقتضي عملاً مزدوجاً يهتم في أحد جوانبه بالدراسات الصوتية العربية القديمة، لاسيما كتب علم التجويد التي ظل معظمها مجهولاً لدى الدارسين المحدثين. ويهتم في جانبه الآخر بترجمة نتائج الأبحاث الصوتية الحديثة المكتوبة باللغات الأجنبية، مع الاهتمام باستخدام أجهزة الاختبار الصوتي، ولعل انشاء مركز للدراسات الصوتية العربية كفيل بالقيام بأعباء ذلك العمل، ان شاء الله.

وأخردعوانا أن الحمد لله رب العالمين



الفهارس

١ - الأعلام

٢ - المصادر

٣ - الموضوعات

الأعلام^(*)

إبراهيم أنيس (دكتور): ١١، ٩٤، ١٠٣، ١٠٤، ١٢٠، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨،
 ١٢٩ (٢)، ١٣٠ (٤)، ١٣١، ١٣٥، ١٤٠، ١٤٥، ١٥٥، ١٨٣، ١٨٥،
 ١٨٦، ١٩٤، ١٩٥، ٢٠٢، ٢٠٤، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣، ٢١٤،
 ٢١٥، ٢١٧، ٢١٨، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٤٨ (٢)، ٢٥٤ (٣)، ٢٦٦،
 ٢٧٦، ٢٨٢، ٢٨٦، ٢٨٨، ٢٩٤، ٣٠١، ٣١٢، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩،
 ٣٢٨، ٣٣٧، ٣٥٢، ٣٥٨، ٣٥٩ (٢)، ٣٦٣، ٣٦٩، ٣٧٦، ٣٨١،
 ٣٨٦ (٢)، ٣٩٤، ٤٠٤، ٤٣١، ٤٣٣، ٤٣٧، ٤٤٣، ٤٤٩، ٤٨٤ (٢)،
 ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٩٠، ٥٣٠ (٤)، ٥٤١، ٥٦٦ (٢).

إبراهيم بن عبد الرحمن بن أحمد الأنصاري: ٣٦.

إبراهيم بن عمر أبو الحسن البقاعي: ٤٠.

إبراهيم محمد نجا (دكتور): ٤٥.

أحمد بن أحمد بن إبراهيم الطيبي: ٤١.

أحمد بن جعفر بن محمد، أبو الحسين المعروف بابن المنادي: ٨٢ (٢)، ٤٦٣،
 ٤٨٩، ٥٤٨، ٥٤٩ (٣)، ٥٥٠ (٤)، ٥٥٢ (٣)، ٥٥٣، ٥٧١ (٣)، ٥٧٢،

٥٧٣ (٢).

أحمد حسن فرحات (دكتور): ٢٦.

أحمد بن حنبل: ٥٦٥.

أحمد (الدقني، كذا): ٥٤٨.

أحمد بن أبي سريج: ٤٦٢.

أحمد بن صالح: ٤٦٣، ٥٤٨.

(*) جعلتُ هذا الفهرس شاملاً للأعلام الواردة في الهوامش أيضاً، وقد آتوت في أول الأمر
 تمييزها بعلامة، ولكنني وجدت أن ذلك يطيلُ الفهرس لكثرتِه، والرقم الموضوع بين قوسين
 يشير إلى عدد مرات ورود الاسم في الصفحة المذكور رقمها قبل ذلك الرقم، وقد رُتبتُ
 الأعلام من غير التفاتٍ إلى: آل، وأبن، وأبو، ونحوها.

أحمد بن جعفر الحوفي: ٥٤٨.

أحمد الجلاء (أحمد بن إبراهيم): ٥٤٨.

أحمد بن عبد اللطيف البركوي: ٤٠.

أحمد بن عبد الله بن الزبير أبو العباس الخابوري الحلبي: ٣٠.

أحمد بن علي المقيني: ٣٢.

أحمد بن عَمَّار المهدي: ٢٤، ٨١، ٨٢، ١٨٣، ١٩٩، ٢١٧ (٢)، ٤٣٦.

أحمد بن أبي عمر (أبو عبد الله الأندلسي الخراساني): ١٣، ١٥، ٢٥، ٥٠، ٥٥،

٦٢، ٧٠، ٧٤، ١٢٢، ١٣٥، ١٤٨، ١٦١، ١٦٤، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٦،

١٨٠، ١٨٧، ١٨٨، ٢٠٠، ٢٠٤، ٢١٢ (٢)، ٢١٣، ٢١٦، ٢١٩، ٢٢٩،

٢٣٠، ٢٩١، ٢٩٩، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣٤٣، ٣٦٦، ٣٨٩، ٣٩٧،

٣٩٩، ٤٨٧، ٤٨٩، ٥١٣، ٥٣٧، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٥٤، ٥٥٦ (٢)،

٥٥٧ (٣)، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٥.

أحمد بن عمر أبو السعود الاسقاطي: ٣٦.

أحمد فائز السروسي: ٤١، ١٠٥، ١٤٤، ١٤٥، ١٨١، ٢٣٧، ٣٠٥، ٣١٣،

٤٧٠، ٥٠٢، ٥٥٨.

أحمد بن فارس: ٢٥٠ (٢)، ٢٥١.

أحمد فروخي: ٤٥.

أحمد بن الفضل: ٥٤٨.

أحمد بن نصر بن منصور الشاذلي: ١٥، ٥٠، ٥١، ٦٢، ٤١١، ٤٣٠، ٤٥٥،

٤٦٢، ٤٦٣، ٤٨٩، ٥١٥، ٥٤٨، ٥٥٠، ٥٥١ (٨)، ٥٥٢ (٢).

أحمد مختار عمر (دكتور): ١١، ١٣، ٩٤، ١٠٠، ١٠٢، ١١٤، ١١٥، ١٢٤،

٢١٦ (٢)، ١٥٠، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٣، ١٩٥، ٢٠٢، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣،

٢١٥، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٣٥، ٢٤١، ٢٤٩، ٢٥٤، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٨٣،

٣١٠، ٣١٥، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٨٦، ٣٩٤، ٣٩٦، ٤٣١، ٤٤٩، ٥٦٦ (٢).

- أحمد بن يحيى السومى : ٣٨ .
 أحمد بن يحيى ثعلب : (٢) ٥٥٧ .
 أحمد بن يعقوب التائب : ٤٦٣ ، ٥٤٨ .
 أحمد اليقطين (أحمد بن محمد بن عبد الله) : ٥٤٨ .
 ابن أبي الأحوص = الحسين بن عبد العزيز .
 الأخفش (أبو الحسن سعيد بن مسعدة) : (٢) ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٧٤ ، ٢٩٨ (٢) .
 إدريس الكلاك : ٤٦ .
 الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد) : ١٩ ، ٤٧ ، ١٢٣ ، ١٧٤ ، ١٧٩ ، ١٨٨ ، ٢٢٣ ، ٢٨٩ ، ٢٩٧ (٣) ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٦ ، ٣٧٧ ، ٥٢١ .
 الاستراباذي = محمد بن الحسن .
 أبو الأسود الدؤلى : ٣٥٣ .
 ابن أشته (محمد بن عبد الله) : ٥٤٨ ، (٣) ٥٥٠ ، ٥٥١ ، (٢) ٥٢٢ .
 الأشنادانى (سعيد بن هارون) : ٢٩٨ .
 الأصمعي (عبد الملك بن قريب) : ١٠٩ .
 الأهوازي = الحسن بن علي .
 أوتوبرتزل (مستشرق) : (٣) ٢٤ ، ٨٢ .
 ابن الباذش (أحمد بن علي بن أحمد) : ٢٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ (٢) ، ٤١١ ، ٤٢٠ ، ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ (٢) ، ٤٣١ ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٨ ، ٤٥٩ (٢) ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٨١ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٥١١ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥٢٢ ، ٥٢٤ (٢) ، ٥٥٤ ، ٥٥٩ ، ٥٦٢ .
 براهمان (مستشرق) : (٢) ٣٤٩ ، (٣) ٣٥٠ .
 برتزل = أوتوبرتزل .
 برجستراسر (مستشرق) : ١٢٢ ، ١٦٢ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦ ، ٣٦٩ ، ٣٨٧ ، ٣٩٤ ، ٤٧١ .

ابن بضمحان = محمد بن بضمحان.

اليغدي (اسماعيل باشا بن محمد أمين): ٢٩، ٣٠ (٢)، ٣٢ (٢)، ٣٥، ٣٦،
٣٨، ٣٩، ٤١، ٤٢، ٤٤ (٢)، ٥٦٤.

البكري = محمد بن القاسم.

بكار بن بنان (بكار بن احمد بن بكار بن بنان): ٥٤٨.

أبو بكر أحمد بن محمد بن الجزري: ١١، ٣٥، ٥٩ (٢)، ٦٣، ١١٤، ١٢٢،
١٨٩، ٢٠٥، ٢٢١، ٢٣٦، ٢٣٧، ٣١٢، ٣٣٠، ٣٥٢، ٣٩٦، ٥١٦، ٥١٧،
٥٣٩، ٥٤٠.

أبو بكر بن محمد البروسي: ٣٩

أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار الأنباري: ١٣.

ابن بليان = محمد بن بلر الدين.

ابن البُناء (أبو علي الحسن بن عبد الله البغدادي): ٢٧ (٢)، ٦٨، ٧٠، ٩٥،
٩٨ (٢)، ١٠٢، ٢١٣، ٥٠٠، ٥١٩، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٩، ٥٥٣، ٥٥٧،
٥٥٩، ٥٦٤، ٥٧١ (٥)، ٥٧٢ (٣)، ٥٧٣، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٨٢.

تَمَام حَسَّان (دكتور): ٩٤، ١٢٩، ١٧٠، ١٧٦، ١٩٥ (٢)، ١٩٦ (٣)، ١٩٧،
٢٠٠، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٦٤، ٢٨٢، ٣٣٧، ٣٤٢،
٤٧٨، ٤٨٠، ٥٦٦.

التُوني = الحسن بن شجاع بن محمد.

ثابت بن أبي ثابت: ٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٤، ٥٧٤.

الجاحظ (عمرو بن بحر): ٥٧٤.

الجاريدي (أحمد بن الحسن بن يوسف): ١٠٥، ١٤١، ١٥٠، ١٨١، ٣٢٥،
٤٢٢، ٤٢٣، ٤٧٠ (٢)، ٥١٦.

جان كاتينيو (مستشرق): ١٢، ٩٤، ١٠٩، ١٢٧، ١٤٠، ١٤٦، ١٥٤، ١٥٥،

١٥٦ ، ١٩١ ، ١٩٥ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ،
٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٢٩٤ ، ٣٠٩ ،
٣١٩ ، ٣٤٩ (٢) ، ٣٥٠ (٢) ، ٣٥٩ ، ٣٨٧ ، ٤٣١ .

جيلة بن سحيم : ٣٧٢ .

الجرمي (صالح بن إسحاق) : ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ .

ابن الجزري (أبو الخير محمد بن محمد بن محمد) : ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ (٢) ،
١٦ (٢) ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ (٣) ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ (٢) ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ،
(٣) ، ٣٥ (٢) ، ٣٨ ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٠ (٢) ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ (٣) ، ٦١ ،
٦٢ (٢) ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٩ (٢) ، ١٦٠ (٢) ، ١٦٧ ، ١٧٨ ،
١٧٩ (٢) ، ١٨٠ ، ١٨٣ (٢) ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ (٥) ،
١٩٧ (٣) ، ١٩٩ (٢) ، ٢٠١ ، ٢١٦ ، ٢٢٠ (٢) ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ،
٢٣٠ (٢) ، ٢٣٦ (٢) ، ٢٥٢ (٢) ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ (٢) ، ٢٧٠ ،
٢٨١ (٢) ، ٢٨٢ ، ٢٩٩ (٢) ، ٣٠٤ (٢) ، ٣٠٥ (٢) ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ،
٣١٧ (٢) ، ٣١٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ (٣) ،
٣٤٢ ، ٣٤٤ ، ٣٥٠ ، ٣٧٤ ، ٣٩٠ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ (٣) ، ٤١٦ ، ٤٢١ ،
٤٢٢ ، ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ (٢) ، ٤٦٠ ، ٤٦٩ ،
٤٧٤ (٤) ، ٤٧٧ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ (٢) ، ٤٨٤ ، ٤٨٦ ، ٤٨٩ (٢) ،
٤٩٠ ، ٤٩٤ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ (٢) ، ٥٠٤ (٢) ، ٥١٥ ، ٥١٨ ، ٥٢٤ ،
٥٢٦ ، ٥٣٣ (٢) ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٣ (٢) ، ٥٤٩ ،
٥٥٠ ، ٥٥٢ (٢) ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ .

الجعبري (إبراهيم بن عمر بن إبراهيم) : ٣١ (٥) ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣١٢ (٣) ،
٣١٣ (٢) ، ٣١٦ ، ٣٢١ ، ٣٦٨ ، ٣٧٥ ، ٤٢٧ ، ٤٥٥ (٢) ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ،
٥٠٤ .

جعفر بن إبراهيم السنهوري : ٢٨ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٤٠ ، ١٦١ .

جعفر بن احمد الخصاف : ٥٤٨ .

جعفر بن محمد المستغفري : ٢٨

ابن الجندبا الموصلي (محمد بن علي) : ٥٤٨ .

ابن الجندبي (ابوبكر عبد الله بن ايدغلدي بن عبد الله) : ٣٣ ، ٥٠٣ (٢) ، ٥٠٤ .

ابن جني (ابوالفتح عثمان بن جني) : ٥٠ ، ١٩ ، ٤٨ (٢) ، ٨١ ، ١٢٠ (٢) ، ١٢٣ ،
١٢٨ ، ١٤١ (٢) ، ١٢٨ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ (٢) ، ١٦٩ ، ١٧٠ ،
١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٦ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ،
٢٢١ (٤) ، ٢٢٣ (٢) ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ (٣) ، ٢٣٩ ، ٢٥٧ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ،
٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣١٤ ، ٣٢٤ (٤) ، ٣٢٨ ، ٣٣٣ ،
٣٣٤ ، ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٦١ ، ٣٧٧ ، ٤٠٠ (٤) ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ (٣) ،
٥٢٥ (٢) ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣١ ، ٥٧٠ ، ٥٨٣ .

أبو حاتم (سهل بن محمد السجستاني) : ٥٥ .

حاتم الضامن (دكتور) : ٢٦٧ .

ابن الحاجب (أبو عمرو عثمان بن عمر) : ٨١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٤١ (٢) ، ١٤٢ ،
١٨١ ، ١٨٢ (٣) ، ٢٠٢ (٢) ، ٢٠٦ (٢) ، ٢٠٨ ، ٢١٤ (٢) ، ٢٣٠ ،
٢٥١ (٢) ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٨ ، ٣٢٥ ، ٣٩١ ، ٤٢٢ (٤) ، ٤٢٣ ،
٤٤٢ ، ٥١٥ ، ٥١٦ .

حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله) : ٢٣ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٥ (٢) ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ،
٤١ (٢) ، ٧٠ .

حامد بن احمد بن جعفر بن بسطام : ١٣٢ ، ١٤٣ .

حامد سميد محمود النعيمي (دكتور) : ٤ ، ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٦٤ ،
٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠ ، ٣٠١ ، ٣٢٨ ، ٤٠٠ ، ٤٥٧ .

الحسن بن أحمد ، أبو العلاء الهمداني العطار : ٢٨ (٣) ، ٥٦ (٢) ، ٥٨ ، ٦١ ، ٨٤ ،

٩٩(٣)، ١٠١، ١٠٢(٢)، ١٠٣(٢)، ١٠٥، ١٤٣، ١٦١، ١٧٢،
١٧٣، ١٧٤، ١٧٦، ١٨٨، ٢٢٩، ٢٣٩، ٢٥٩، ٢٩٩، ٣٠٩، ٣١٠،
٣١٤، ٣٥٣(٢)، ٣٥٧، ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٧٢، ٤٠٧، ٤١١، ٤٢٧،
٤٦٢، ٤٦٤، ٤٧٥، ٤٩٠، ٤٩٣، ٤٩٨، ٥٣١، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٩،
٥٥٥، ٥٥٨(٢)، ٥٦٠(٢)، ٥٦١(٣)، ٥٦٥(٣)، ٥٦٧(٢)، ٥٧٢.

حسن بن اسماعيل بن عبد الله التركلي الموصلبي: ٤٣(٥)، ٥٧، ٦٩، ٨٠،
٩٧، ١٠١(٢)، ١٠٤، ١٠٦(٢)، ١٠٧، ٢٣٥(٢)، ٢٦٦، ٢٩٥، ٣٠٩،
٣٥٦(٢)، ٣٦٥، ٣٧٧، ٤٥١، ٤٥٣، ٤٨١، ٥١٨، ٥٦٩.

الحسن بن شاکر (انظر: الحسين بن شاکر): ٤٨٩.

الحسن بن شجاع بن محمد بن الحسن التوني: ٤٠، ٣٠٨، ٣٢٤، ٥٤٤.

حسن ظاظا (دكتور): ١٩٣.

الحسن بن علي بن ابراهيم، أبو علي الأهوازي: ٢٥، ٢٩٢، ٤٦٣، ٤٨٩،
٥٥٩، ٥٦٢(٤)، ٥٦٣(٢)، ٥٦٤.

الحسن بن قاسم بن عبد الله، المعروف بابن أم قاسم المرادي: ١١، ٣٢(٢)،
٣٣، ٤٩، ٥٠، ٥٦، ٥٨، ٦٠(٢)، ٦١، ٦٧، ٧٩، ٨٢، ٩٠، ١١٦،
١٤١، ١٧٢، ١٧٤، ١٧٦، ١٧٧(٢)، ١٧٨، ١٨٨، ١٩٢، ٢٠٨،
٢١٦، ٢١٧، ٢٢١، ٢٣١(٢)، ٢٣٢، ٢٣٦(٢)، ٢٣٧، ٢٦٨(٢)،
٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣٢٢، ٣٣٠(٢)، ٣٨٨، ٣٨٩، ٤٢٦، ٤٣٦(٢)،
٤٤٢(٣)، ٤٦٤، ٤٧٨(٣)، ٤٧٩(٢)، ٤٨٠، ٥٠٣، ٥١٠، ٥١٦،
٥٢٢(٣)، ٥٢٥(٢)، ٥٢٦، ٥٣٦، ٥٣٩، ٥٤٢، ٥٥٩، ٥٦١،
٥٦٢، ٥٧٦.

٥٧٦.

حسني شيخ عثمان: ٤٥.

- الحسين بن شاكر السمسار: ١٥، ٥٠.
- الحسين بن عبد العزيز بن محمد بن أبي الأحوص الأندلسي، المعروف بابن الناظر
الغرناطي: ٣، ٣٠، ٥٠(٢)، ٨٢(٢)، ٨٣، ٤٤٢.
- الحسين بن علي ٤٣٠، ٤٦٣، ٥٥١(٣).
- الحسين بن محمد بن حبش الدينوري: ٥٥٢.
- الحسيني (أبو الفضائل عباد بن أحمد بن اسماعيل): ٢١٠، ٢١٥، ٣٠٨.
- حفص (ابن سليمان الكوفي): ٤١٥.
- حمزة الأصفهاني: ٣٥٨.
- حمزة (ابن حبيب الزيات): ٤٠٥، ٤٣٧، ٥١٤، ٥٣٧، ٥٤٢(٢).
- الحميدى (محمد بن فتوح): ٢٧.
- أبو حيان الأندلسي (محمد بن يوسف): ٤٩(٤)، ٥٠(٢)، ٨١، ١٤١، ١٦٧،
١٦٨، ١٧٣، ١٧٤(٢)، ١٨٣(٣)، ١٩٢، ١٩٤، ١٩٩، ٢١٧، ٢٥٢(٣)،
٢٧٢، ٢٧٤(٢)، ٢٨٠، ٣١٦، ٣٤٤، ٥٠٣، ٥١٠(٢)، ٥١٥، ٥١٦،
٥١٨.
- خالد الأزهرى: ١١، ٣٦، ٥٩، ١٠٥، ١٠٩، ٥٣٤(٢).
- ابن خالويه (الحسين بن أحمد): ٤٣٤.
- ابن خروف = علي بن محمد بن علي.
- خليل إبراهيم العطية (دكتور): ٥٧١.
- الخليل بن أحمد: ٥، ١٩، ٤٧(٢)، ٤٨، ٩٦(٢)، ١٠٠(٢)، ١٠٢، ١٠٣،
١٠٥، ١٢٣، ١٢٨(٦)، ١٣٠، ١٥٧، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٨(٢)،
١٧٩(٢)، ١٨٠، ١٨٨(٢)، ١٩٢، ٢٠١، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٣، ٢٢١،
٢٢٣، ٢٢٨، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٨٩، ٢٩٦(٤)، ٢٩٧(٣)، ٢٩٨(٥)،
٣٠٠(٢)، ٣٠١، ٣٠٨، ٣٢٣، ٣٢٤(٢)، ٣٢٥، ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤٤،
٣٦٢، ٣٦٦(٥)، ٣٦٧(٢)، ٣٨٠(٣)، ٣٩١، ٤٦٧، ٥٨٣.

- خليل بن عثمان بن عبد الرحمن القرافي، المعروف بابن المشيب: ٣٥.
- ابن خير الاشبيلي (محمد بن خير بن عمر): ٢٥، ٥٥٠، ٥٥٢.
- الداني = عثمان بن سعيد.
- ابن أبي داود (عبد الله بن سليمان): ١٣.
- داود عبده (دكتور): ٤٧١.
- داود العطار: ٤٥.
- داود بن عمر الأنطاكي الحكيم: ١٠٦، ١٠٧ (٣).
- ابن درستويه (عبد الله بن جعفر): ٣٥٨.
- الدركزلي = حسن بن اسماعيل.
- ابن دريد (محمد بن الحسن): ١٩، ١٧٦، ١٧٧ (٣)، ٢٤٩، ٢٥٠ (٥)، ٢٥١ (٣)، ٢٩٨ (٤)، ٣٠٩.
- الدلحي (شمس الدين محمد بن محمد بن محمد بن أحمد): ٣٧.
- ابن الدهان (أبو شجاع محمد بن علي): ٩٤، ١٥٨، ١٦٢.
- الدوري (حفص بن عمر): ٥٣٧ (٢).
- الذهبي (محمد بن أحمد): ١٦، ٥٥١ (٢)، ٥٥٢ (٢).
- الربيعي (علي بن عيسى): ١٣٥.
- الرحبي = محمد بن علي بن محمد.
- رشيد عبد الرحمن صالحي المبيدي (دكتور): ٤.
- رضي الدين الاستراباذي = محمد بن الحسن.
- الرماني (علي بن عيسى): ١٣٥، ٢٣١.
- رمضان عبد التواب (دكتور): ٣٨١.
- روح بن عبد المؤمن البصري: ٤٨٩ (٣).
- الزبيدي (محمد بن الحسن): ١٩، ١٧٦.
- الزجاج (إبراهيم بن السري): ١٢٨ (٢)، ٥٢٩.
- الزجاجي (عبد الرحمن بن إسحاق): ١٩، ٢١٠، ٣٩٨.

الزركشي (بلر الدين محمد بن عبد الله): ١٤ .
زكريا الأنصاري (زكريا بن محمد بن أحمد): ١١، ٣٤، ٣٦، ١٨١، ٤٢٦ (٢)،
٤٢٧، ٤٥١، ٤٥٥، ٥٣٢، ٥٣٥ .

زكي مبارك (دكتور): ٥٧٤ .
الزمخشري (محمود بن عمر): ٨١، ١٤١، ٣٠٠، ٣٢٤ .
ابن أبي زهران (علي بن يعقوب عماد الدين الموصلبي): ٣٠، ٤٧٤ .
زيد بن علي الكوفي: ٥٤٨ .
أبوزيد اللغوي (سعيد بن أوس): ١٠٢ .
زين العابدين بن محيى الدين الأنصاري: ٣٦ .
ابن السراج (محمد بن السري): ٢٩٩ .

السعيدى (علي بن جعفر الرازي): ١٦ (٢)، ١٧ (٢)، ١٨، ٢٦، ٥٢ (٢)، ٥٨،
٦٩، ٧٩، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧ (٢)، ٤١٠، ٤١٧، ٤٢٩، ٤٤٥، ٤٤٦،
٤٥١، ٤٥٩، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٨٧ (٣)، ٤٨٨، ٤٩٨ (٣)، ٤٩٩، ٥١٧،
٥٣٥، ٥٣٧، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٦، ٥٧٢ .

سفيا بن عينة: ٥٦٥ .
السكاكي (يوسف بن أبي بكر): ١٠٨، ١٤٩ (٢)، ١٥٠ .
السلامي (محمد بن إبراهيم بن محمد): ٤٤ (٢) .
سليمان الجموري: ٤٥ .

السرقلندي (محمد بن محمود بن محمد بن أحمد): ١٤، ٣٣، ٧٢ (٢)، ٩٩ (٣)،
١٠٠ (٢)، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٩٤ (٢)، ٢٣٦، ٢٣٩، ٢٣٩، ٣٠٤،
٣٠٨، ٣١١، ٣١٨، ٣٢٤ (٢)، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٥٥، ٣٦٠ (٢)،
٣٦٣، ٣٦٤، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٥٣٤، ٥٣٦، ٥٣٩ (٢)،
٥٦٧ (٢)، ٥٦٨، ٥٦٩ .

السمنودي = منصور بن عيسى .

سهل بن محمد بن أحمد الأصبهاني الحاجي : ٢٨ .

السوسي (أبو شعيب صالح بن زياد) : ٤٨٩ (٢) ، ٥٣٧ (٢) .

سيويه (أبو بشر عمرو بن عثمان) : ٥ ، ١٩ ، ٤٨ (٢) ، ٨١ (٢) ، ٩٦ (٢) ، ٩٨ ،

١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٣ (٣) ، ١٠٤ (٢) ، ١٠٦ ، ١٢١ (٢) ، ١٢٥ (٢) ، ١٢٧ ،

١٢٨ (٦) ، ١٢٩ (١٠) ، ١٣٠ (٢) ، ١٣١ (٥) ، ١٣٢ (٤) ، ١٣٣ (٦) ،

١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠ (٢) ، ١٤١ ، ١٤٢ (٦) ، ١٤٦ ، ١٤٧ (٣) ، ١٤٨ ،

١٤٩ (٢) ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٦٣ (٢) ، ١٦٧ ، ١٦٨ (٢) ، ١٦٩ (٦) ، ١٧٠ ،

١٧٢ ، ١٧٣ (٨) ، ١٧٤ (٢) ، ١٧٥ (١٠) ، ١٧٦ (٣) ، ١٧٧ ، ١٧٨ (٣) ،

١٧٩ ، ١٨٠ (٢) ، ١٨١ ، ١٨٣ (٣) ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،

١٩٤ (٢) ، ١٩٦ (٢) ، ١٩٨ (٣) ، ١٩٩ (٢) ، ٢٠٠ ، ٢٠١ (٤) ، ٢٠٢ (٣) ،

٢٠٣ ، ٢٠٤ (٢) ، ٢٠٥ (٦) ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ (٥) ، ٢١٢ ، ٢١٥ (٣) ،

٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ (٤) ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ (٧) ، ٢٢٥ (٢) ،

٢٢٨ (٣) ، ٢٤١ (٢) ، ٢٤٢ (٢) ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ (٤) ، ٢٤٨ ،

٢٤٩ (٢) ، ٢٥٠ ، ٢٥١ (٢) ، ٢٥٢ (٤) ، ٢٥٥ (٢) ، ٢٥٦ (٤) ، ٢٥٧ (٤) ،

٢٥٨ ، ٢٦١ (٣) ، ٢٦٤ (٢) ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ،

٢٧٩ ، ٢٨٠ (٥) ، ٢٨١ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ (٤) ، ٢٨٨ (٨) ، ٢٨٩ (٢) ،

٢٩٠ (٥) ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ (٥) ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ (٢) ، ٣٠٩ (٢) ، ٣١٠ ،

٣١٤ ، ٣١٦ (٢) ، ٣١٨ (٣) ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ (٢) ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ،

٣٢٦ (٤) ، ٣٢٧ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ (٢) ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ، ٣٦١ (٣) ، ٣٦٢ (٢) ،

٣٦٥ (٣) ، ٣٦٦ (٢) ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ (٢) ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ (٣) ، ٣٧٧ ،

٣٧٩ (٣) ، ٣٨٠ (٧) ، ٣٨١ ، ٣٩٧ ، ٤٠٥ ، ٤٠٧ ، ٤١٩ (٢) ، ٤٢٠ (٣) ،

٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ (٢) ، ٤٣٠ ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ (٣) ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ،

٤٣٩ (٦) ، ٤٤٠ (٣) ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ (٢) ، ٤٤٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥٩ (٢) ، ٤٦٣ ،

٤٦٤ ، ٤٦٧ ، ٤٩٤ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ (٢) ، ٥١٣ ، ٥١٤ (٢) ، ٥١٥ ، ٥٢٥ ،

٥٢٩ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ (٣) ، ٥٧٩ (٢) ، ٥٨٣ .

السيد الشريف = علي بن محمد.

السيراقي (الحسن بن عبد الله): ١٢٨ (٢)، ١٢٩ (٢)، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢،
١٦٣ (٣)، ١٧٤، ١٩٩، ٢١٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٧٩،
٢٨٠، ٣٠٧، ٣١٠، ٣٦٥، ٤٣٠، ٤٣٤، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٤٥ (٢)،
٤٥١، ٥١٥.

ابن سينا (أبو علي الحسين بن سينا): ٩٨ (٢)، ١٠٧ (٢)، ١٥٨، ١٦٢،
١٧٩ (٣).
السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر): ١٣، ٢٣، ٤٩، ٨٢، ١٧٣،
١٧٧، ١٨١، ٢١٧، ٣٤٦، ٣٧٤، ٣٧٧، ٤٠٧، ٤٩٤، ٥١٦، ٥٢٧،
٥٣١، ٥٣٣ (٢).

شاده (مستشرق): ١٢١، ١٢٩، ١٥٠، ١٥٣، ١٧٥، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٦١،
٢٦٤، ٦٦٥.

الشاطبي (القاسم بن فيره): ٤٤، ١٧٩، ٣١١، ٣٣٠.
أبو شامة المقدسي (عبد الرحمن بن اسماعيل): ٥١، ٧٣، ١٠٢، ١٨١، ٢٠١،
٢٠٢، ٢٠٦، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٤، ٢١٥، ٢٥٩ (٤)،
٢٩١، ٣٠٤ (٢)، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٨، ٣١٩، ٣٣٠، ٤٢٦.

الشذائي = أحمد بن نصر.
شُريحُ بن محمد بن شريح أبو الحسن الرُّعَيْنِي: ٣، ٢٧، ٧٠، ٨١، ٨٣، ١٧٨،
١٧٩، ١٨٣، ١٩٢، ١٩٤، ١٩٦، ١٩٧، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٦،
٤٢١ (٢).

شمعة الموصلي (محمد بن أحمد): ٧٣، ١٨١.
شوقي ضيف (دكتور): ١٩.

ابن أبي شيبة (عبد الله بن محمد): ١٣.

صالح (لعله: صالح بن ادريس): ٥٤٨.

صالح القرمادي: ٩٤ ١٢٧.

صبيح حمود الشاتي: ١٦٣.

الصفاسي = علي بن محمد بن سليم.

الصواف (الحسن بن الحسين): ٥٤٨.

طاش كبرى زاده (عصام الدين أحمد بن مصطفى): ٣٧، ٧٥، ٩٥، ١٠٥،

١١٨ (٢)، ١٢٠ (٢)، ١٢٤ (٢)، ١٢٥، ١٣٥، ١٤٤، ١٥٠ (٢)،

١٩٠، ٢٢٧، ٢٤٥، ٤٢٢، ٤٦٩، ٥١٧، ٥٤٠، ٥٧٧.

أبو طاهر بن أبي هاشم (عبد الواحد بن عمر): ٥١٥، ٥٤٨، ٥٥١.

الطيلوي = محمد بن سالم.

ابن الطحان (أبو حُمَيْد عبد العزيز بن علي الاشبيلي): ٣، ٢٨، ١٠٢، ١٦٦،

١٨٠، ١٨٧، ١٩٩، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٦، ٢٢٠،

٢٣٠، ٢٩٩، ٣٠٧، ٣١٥، ٣١٦، ٣٤٩، ٣٧٢، ٣٧٣ (٢)،

٣٧٤ (٢)، ٣٧٧ (٢)، ٣٧٩ (٣)، ٣٨٠، ٣٨١ (٢)، ٤٢٦، ٤٤٤،

٤٤٧، ٤٧٩، ٤٩٣، ٥٠٨، ٥١١، ٥١٢، ٥١٦، ٥٢٣ (٢)،

٥٣٢.

ابن عابد الرزاق (ابراهيم بن عبد الرزاق): ٥٤٨.

عاصم (ابن أبي النجود): ٤١٣، ٤١٤ (٥)، ٤١٥ (٣)، ٤١٦، ٤٨٢، ٥١٣.

ابن عامر (عبد الله بن عامر اليحصبي): ٥١٤.

عامر السيد عثمان (الشيخ): ٤٦٦.

ابن عبد البر (يوسف بن عبد الله): ٢٧، ٣٥٣.

عبد الدائم بن علي الأزهرى الحليدي: ٣٦، ٥٩، ٦٣، ١١٢، ١٩٠، ٢٣٧،

٣١٣، ٣٣٠، ٣٥٢، ٣٨٧، ٣٩٦، ٥١٧، ٥٢٢، ٥٨٠.

عبد الرحمن أيوب (دكتور): ١١، ٩٤، ٩٩، ١٠٥، ١٠٧، ٢٢٧، ٢٤١، ٢٤٨،

٢٥٤، ٣٥٩، ٥٧٠.

عبد الرحمن أبو النصر النحراوي : ٣٦ .
عبد السلام هارون : ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٥٧٤ .
عبد الصبور شاهين (دكتور) : ١٢٩ ، ٣٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٥٠ ، ٢٨٢ ، ٣٢٨ ، ٤٦٦ ، ٤٧٢ .
عبد العزيز بن أحمد بن سعد ألتجيبى : ٣٠ .
عبد الغني بن اسماعيل بن عبد الغني النابلسي : ٤٢ ، ٧٢ ، ٧٧ (٢) ، ٧٩ (٢) ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٣٣٠ (٣) ، ٣٣١ (٢) ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٣ ، ٤٥٠ ، ٤٧٧ ، ٤٨٣ ، ٥١٨ ، ٥٢٣ .
عبد الفتاح اسماعيل شلي (دكتور) : ٣٧١ ، ٣٧٢ .
عبد القادر الجيلاني : ٤٣ .
عبد الكريم بن عبد الباري بن عبد الرحمن الصعدي : ٣٠ .
عبد الله بن بُرَيْدَةَ بن الحصيب الأسلمي : ٣٥٣ (٢) .
عبد الله توفيق الصباغ : ٤٥ .
عبد الله الجبوري : ٣٧ .
عبد الله بن صالح العجلي : ٥٤٢ .
عبد الله بن عمر : ٣٧٢ .
عبد الله بن مسعود : ١٣ (٣) .
عبد المجيد الخطيب : ٤٥ .
عبد المنعم بن غلبون : ٣٧١ .
عبد الهادي الفضلي (دكتور) : ١٩ ، ٣٣ .
عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب القرطبي : ٣ ، ٢٧ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٦٢ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٦٠ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ١٧٣ (٣) ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ (٢) ، ١٨٥ ، ١٩٩ (٢) ، ٢٠١ (٢) ، ٢٠٣ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٠ .

٢١٢، ٢١٥، ٢١٨، (٢)٢١٩، (٢)٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٣٣، ٢٣٥،
 ٢٣٨، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٥، (٢)٢٤٩، ٢٥١، ٢٥٨، ٢٦٢، ٢٦٨،
 ٢٧٠، ٢٧٩، ٢٨١، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩١، (٣)٢٩٣، ٢٩٥،
 ٢٩٩، ٣٠١، (٢)٣٠٤، (٢)٣١٠، ٣١٢، ٣١٥، ٣١٩، ٣٢٢،
 ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٣٤، ٣٣٥، (٤)٣٣٥، ٣٤٠، ٣٤٦، ٣٤٧،
 ٣٤٩، (٣)٣٥٣، (٢)٣٥٤، (٢)٣٥٥، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦،
 ٣٧٤، ٣٧٦، (٢)٣٨٨، (٢)٣٨٩، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥،
 ٣٩٦، (٢)٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، (٣)٤١١، ٤١٣، ٤١٦، ٤٢١،
 ٤٢٩، (٢)٤٣١، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٤،
 ٤٤٧، (٢)٤٤٧، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٩، (٢)٤٦١، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٧،
 ٤٦٩، ٤٧٤، ٤٧٦، ٤٨٤، (٢)٤٨٦، (٢)٤٨٧، (٢)٤٩٠، ٤٩٣،
 ٤٩٤، (٣)٤٩٥، (٢)٤٩٦، (٣)٤٩٨، ٤٩٩، (٢)٥١٠، ٥١١،
 ٥١٢، (٢)٥١٧، (٢)٥١٩، ٥٢٠، ٥٢٦، ٥٢٨، ٥٣٤، ٥٣٥،
 ٥٣٧، ٥٣٨، (٢)٥٤٣، ٥٥٩، ٥٦٢، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٦،
 ٥٨٤.

عبد الوهاب محمد علي إلياس العلواني (دكتور): ٤

أبو عبيد القاسم بن سلام: ١٣، ٥٥.

عثمان بن سعيد، أبو عمرو الداني: ٣، ١٣، ١٥، (٣)١٧، ١٧، ١٨، (٤)٢٣،
 ٢٦، (٢)٢٧، ٥٠، (٢)٥٢، (٣)٥٨، ٦١، ٦٢، (٣)٦٣، (٢)٦٥،
 ٧٠، (٣)٧٤، ٧٥، (٤)٧٦، ٧٩، ٨١، ٨٣، ٩٨، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢،
 ١٠٣، (٢)١٠٤، ١٠٥، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٨، (٢)١٣٤، ١٤٣، ١٤٦،
 ١٥٨، ١٥٩، (٢)١٦٠، (٢)١٦٦، ١٧٥، (٢)١٧٦، ١٧٧، ١٨٠،
 ١٨٧، (٢)١٩٣، ١٩٤، ١٩٩، (٢)٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥،
 ٢٠٨، (٢)٢١٠، (٣)٢١٢، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، (٢)٢٢١،
 ٢٢٨، (٢)٢٢٩، (٣)٢٣٠، ٢٣٤، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤١، ٢٤٢،

٢٤٨ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ،
 ٢٩٢ ، ٢٩٩ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ،
 ٣٥٥ ، ٣٦٥ ، ٣٦٧ ، (٢)٣٧١ ، (٢)٣٧٢ ، ٣٧٣ ، (٣)٣٧٤ ، (٤)٣٧٥ ،
 (٢)٣٧٥ ، (٢)٣٨٨ ، (٢)٣٩١ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، (٢)٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، (٢)٤٠٥ ،
 (٢)٤٠٦ ، (٣)٤٠٧ ، ٤٠٨ ، (٣)٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، (٤)٤١٣ ، (٢)٤١٦ ،
 ٤١٧ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ،
 ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، (٢)٤٣٧ ، (٤)٤٣٨ ، ٤٤١ ، (٢)٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ،
 ٤٥٢ ، (٢)٤٥٩ ، (٢)٤٦١ ، ٤٦٢ ، (٢)٤٦٣ ، ٤٦٨ ، ٤٧٠ ، ٤٧٥ ،
 ٤٧٨ ، (٢)٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩٢ ، ٤٩٥ ، (٢)٤٩٦ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٩ ،
 ٥١١ ، (٢)٥١٢ ، ٥١٣ ، (٣)٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣١ ،
 ٥٣٢ ، ٥٣٤ ، ٥٣٦ ، (٢)٥٣٧ ، ٥٣٩ ، ٥٤٦ ، (٢)٥٤٨ ، ٥٤٩ ،
 (٣)٥٤٩ ، (٣)٥٥٠ ، (٤)٥٥١ ، (٣)٥٥٢ ، ٥٥٥ ، (٢)٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٦٠ ،
 ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٧٦ ، ٥٨٤ .

عدنان محمد سلمان (دكتور): ٩ ، ٤ .

ابن عصفور (علي بن مؤمن): ١٢٨ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ٢١٢ ، ٢١٨ ،
 ٢٨٠ (٣) ، ٢٩٩ ، ٣٢٥ ، ٣٩٨ .

عضد الدين الإيجي (عبد الرحمن بن محمد): ١٤٥ .

الْعَطَّار = الحسن بن أحمد .

علاء الدين الطرابلسي : ٣٨ .

أبو العلاء الهمداني العطار = الحسن بن أحمد .

عَلَمُ الدِّينِ السَّخَاوِي (علي بن محمد بن عبد الصمد): ٢٩ ، ٣٢ ، ٥٨ ، ٧٩ ، ٩٥ ،

٣٦٦ ، ٣٧٢ ، ٣٧٥ ، ٣٩٨ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٤٢ ، ٤٦٣ ، ٤٨٩ ، ٥٢٢ ،

٥٢٩ ، (٢)٥٣٣ ، (٢)٥٣٤ .

على أحمد صبره: ٤٥

أبو علي الأهوازي = الحسن بن علي .

علي بن بري اللغوي : ٣١ .

علي بن بشر : ٤٦٣ .

علي بن سليمان المنصوري : ٣٩ (٢) .

علي بن أبي طالب : ١٤ (٢) .

علي بن علي أبو الضياء الشبراملسي : ٣٦ .

علي القاري (ابن سلطان محمد) : ١١ ، ٣٧ ، ٦٣ ، ٧٢ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١١٤ ،

١١٨ ، ١١٩ (٢) ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٣٦ (٢) ، ١٤٤ ،

١٤٦ ، ١٦٥ ، ١٨٢ ، ١٩٠ ، ١٩٩ ، ٢٠٨ ، ٢١٦ (٣) ، ٢١٧ ، ٢٢١ ،

٢٢٣ ، ٢٣٠ ، ٢٣٧ ، ٢٩٩ ، ٣٢١ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ (٦) ، ٣٥١ (٤) ،

٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ (٢) ، ٣٩٥ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٧ ،

٤٣٣ (٢) ، ٤٤٢ ، ٤٥٥ (٢) ، ٤٧٥ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٥٠٢ ،

٥٠٤ ، ٥١٨ ، ٥٢٣ (٢) ، ٥٣٤ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤٢ (٢) .

علي القزاز : ٥٤٨ .

علي بن محمد الجرجاني ، السيد الشريف : ١٤٥ ، ٣١٨ .

علي بن محمد بن خليل المعروف بآبن غانم المقدسي : ٢٩ ، ٣٩ ، ٤٩ ، ١٠٢ ،

٢٤٤ (٢) ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٦ (٢) ، ٢٧٧ ، ٥٧٩ .

علي بن محمد بن سليم النوري الصفاقسي : ١١ ، ٤٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ .

علي بن محمد بن علي بن بُري : ٣١ (٤) .

علي بن محمد بن علي الاشيلي المعروف بآبن خروف : ١٨٣ (٢) ، ١٩٦ ، ٢٨٠ ،

٣٧٤ .

عمر بن ابراهيم المسعدي : ٣٨ .

عمر بن الخطاب : ٢٦٦

عمر رضا كحالة : ٣٤ ، ٣٨ (٢) ، ٤٣ (٢) ، ٩٤ ، ١٣٥ ، ٥٤٩ .

- عمر بن علي بن عمر السراج القزويني : ٣٣ .
 أبو عمرو الداني = عثمان بن سعيد .
 أبو عمرو بن العلاء : ١٥٩ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤١٧ ، ٤٤٥ ، ٤٨٩ ، ٥١٣ (٣) ،
 ٥١٤ (٣) ، ٥١٥ ، ٥١٦ (٣) ، ٥٣٧ ، ٥٥٩ .
 عياض (ابن موسى القاضي) : ٢٧ .
 ابن غانم المقدسي = علي بن محمد بن خليل .
 فارس بن أحمد : ٤٣٢ ، ٥١٥ (٢) ، ٥٥١ .
 الفارسي (أبو علي الحسن بن أحمد) : ٢٨٠ ، ٤٩٤ .
 الفاسي = محمد بن الحسن .
 فاضل صالح مهدي السامرائي (دكتور) : ٤
 أبو الفتح سيف الدين بن عطاء الله الوفايي : ٣٧ ، ٧٢ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ،
 ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٩٠ ، ٢٠٥ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ (٢) ، ٣٣٤ ، ٣٣٦ ،
 ٣٤٢ ، ٤٢٢ ، ٤٧٠ ، ٤٧٩ ، ٥٣٢ ، ٥٣٤ (٢) ، ٥٣٩ ،
 الفخر الرازي (محمد بن عمر) : ١٥٨ ، ١٦٢ ، ٢٣٥ ، ٢٩٥ .
 الفخر الموصلي (أبو المعالي محمد بن أبي الفرج بن بركة) : ٢٩ ، ٧٤ ، ٢١٢ ،
 ٢٢٩ ، ٢٤٠ (٢) ، ٣١٦
 الفراء (يحيى بن زيساد) : ١٦٣ (٢) ، ١٧٠ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٣٦٥ ، ٣٩١ ،
 ٣٩٦ ، ٤٢٠ (٣) ، ٤٤٥ (٥) ، ٤٤٦ (٤) ، ٤٥٦ .
 فريج توفيق الوليد : ٤٥ ، ٣٠٩ .
 أبو الفرج الشنبوذي (محمد بن أحمد) : ٥١٥ ، ٥٤٨ .
 أبو الفضل الخزازي (محمد بن جعفر) : ٦٢ (٢) ، ٦٣ (٤) ، ٤٨٩ ، ٥٦٠ .
 أبو الفضل الرازي (عبد الرحمن بن أحمد بن بندار العجلي) : ٢٧ ، ٦١ ، ١٦٠ (٣) ،
 ١٦١ ، ٣٨٩ ، ٥٥٤ ، ٥٥٧ (٢) .
 فضل بن سلمة : ٤٧١ .

فُندريس: ٤٧١

فؤاد سزكين: ٥١٧، ٢٦.

ابن الفوطي (عبد الرزاق بن أحمد): ٢٩.

ابن أم قاسم: الحسن بن قاسم.

أبو القاسم (خلف بن إبراهيم): ٥٢٤.

قاسم دويراچا: ٤٠

ابن القاصح (علي بن عثمان بن محمد): ٣٤(٣)، ٣٧١.

قالون (عيسى بن مينا): ٥٣٧(٢).

ابن قتيبة (عبد الله بن مسلم): ٥٢٩.

القرطبي = عبد الوهاب بن محمد.

القسطلاني (أحمد بن محمد بن أبي بكر): ٢٥، ٣٢، ٣٦، ٥٩، ٨٤، ٩٧،

١١٤، ١٢١، ١٢٢، ١٦٥، ١٧٩، ١٩٠، ٢٣٦، ٢٥٢، ٣١٢،

٣١٣، ٣١٦، ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٦(٢)، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١(٣)،

٣٥٢، ٣٦٨، ٣٧٧، ٣٧٩(٢)، ٤٤٣، ٤٦٦، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٩٤،

٥٢٣.

قُطْرُب (محمد بن المستنير): ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩.

القيرواني = مكّي.

ابن كثير (القارّي): ٥١٣، ٥٣٧.

كحالة = عمر رضا كحالة.

الكسائي (علي بن حمزة): ٢٩٢، ٤٠٥، ٤١٥، ٤٢٠، ٤٦٢، ٥١٤، ٥٣٧(٢).

كمال الدين الطائي: ٤٥.

كمال محمد بشر (دكتور): ١١، ٩٤، ٩٩، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٢٠،

١٢٦(٢)، ١٤٥، ١٥٠، ١٥٦، ١٦٦، ١٧٠، ١٨٦، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٣،

١٩٤، ١٩٥، ٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣، ٢١٥، ٢١٦،

٢١٧ (٢)، ٢٢١، ٢٢٤، ٢٢٥ (٢)، ٢٤١ (٢)، ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٦٠، ٢٦١،
 ٢٦٣ (٢)، ٢٦٤، ٢٧٦، ٢٨٢ (٣)، ٢٨٥، ٢٨٦ (٢)، ٢٩٤، ٣١٤ (٢)،
 ٣١٧، ٣٣٧، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٣، ٣٦٩، ٣٧٥،
 ٣٨١، ٥٠٥، ٥١٨، ٥٦٦ (٢)، ٥٧٠.

الكندي (يعقوب بن اسحاق): ٥٧١.

ابن الكيال (محمد بن أحمد بن محمد): ٥٥٤، ٥٦٤.

ابن كيسان (محمد بن أحمد): ٨٢، ١٣٤ (٢)، ١٧٦، ١٧٧ (٦)، ١٧٨ (٣)،
 ٤٣٧.

المارديني = محمد بن قيسر.

ماريوي: ١٢٢، ٢٨٤، ٣١٤، ٣١٥، ٣٥٩، ٥٦٦.

المازني (أبو عثمان بكر بن محمد): ١١٦ (٣)، ٢٣١، ٢٣٢، ٤٤٨.

ابن مالك (محمد بن عبد الله بن مالك): ٨١، ١٦٨، ١٧٤، ٢٦٧.

المميرك: ١١٥ (٢).

المبارك بن الحسن الشهرزوري: ٢٥.

ابن المبارك (عبد الله): ٥٦٥.

المبرد (محمد بن يزيد): ١٩، ٤٨، ١٥٧، ١٦٢، ١٦٧، ١٦٩ (٢)، ١٧٠ (٥)،

١٧١، ١٧٥، ٢١٩، ٢٩٠، ٣٠٣، ٣٠٤ (٢)، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣١٤، ٣١٦،

٣١٨، ٣٤٥ (٢)، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٧٧، ٤٢٩، ٤٣٤، ٤٣٦، ٤٣٨،

٤٤٤، ٤٤٦، ٥٢١، ٥٧٤.

مهران (أبو بكر محمد بن علي): ١٧٥، ٢٧٩، ٢٨٠ (٢).

ابن مجاهد (أحمد بن موسى بن العباس): ١٥ (٢)، ١٦ (٢)، ١٩، ٥٠ (٢)،

٥١ (٥)، ٥٢، ٥٥، ٦٢ (٢)، ٨٢ (٢)، ٣٧٠، ٣٧٣، ٣٩٩ (٢)،

٤١١ (٢)، ٤٢٩، ٤٣٠ (٢)، ٤٣١ (٤)، ٤٣٢ (٤)، ٤٣٧، ٤٤١،

٤٥٥، ٤٦٣ (٢)، ٤٨٩، ٥١١، ٥١٣، ٥١٥، ٥٤٧، ٥٤٩ (٢)،

٥٥٠ (٢)، ٥٥١ (٤)، ٥٥٢ (٢)، ٥٦١، ٥٧٥، ٥٧٦.

محمد بن إبراهيم بن يوسف الحلبي : ٣٧ .
 محمد بن أحمد : ٤٣٧ .
 محمد بن أحمد الشهير بصوفي زاده : ٣٨ .
 محمد بن أحمد بن داود الدمشقي المعروف بابن النجار : ٣٨ .
 محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملطي : ٢٥ .
 محمد بن أحمد العجلي : ٢٥ .
 محمد بن أحمد بن مفلح : ٤٠ .
 محمد بن اسماعيل الأزميري : ٣٩ .
 محمد الأنطاكي : ١٦٣ .
 محمد بن بدر الدين بن عبد القادر الشهير بأبن بلبان الحنبلي : ٤١ ، ١٠٦ ، ١٨٨ ،
 ٥٢٢ ، ٥٣٢ ، ٥٣٦ .
 محمد بن بضحان الدمشقي : ٣٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ .

محمد بن أبي بكر المرعشي الشهير بساجقلي زاده : ٢١ (٢) ، ٢٢ ، ٣٩ (٢) ، ٤٢ ،
 ٥٧ (٣) ، ٦٥ (٣) ، ٦٦ (٢) ، ٦٧ (٢) ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٤ (٢) ، ٨٥ (٣) ،
 ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٤ (٢) ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ (٢) ، ١٢٢ ، ١٢٣ ،
 ١٢٤ ، ١٣٦ (٢) ، ١٣٧ (٤) ، ١٣٨ (٢) ، ١٤٤ ، ١٤٥ (٥) ، ١٤٦ (٣) ،
 ١٥١ (٣) ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧١ (٤) ، ١٧٢ ، ١٨٢ (٢) ، ١٨٣ ، ١٨٤ (٢) ،
 ١٨٥ (٢) ، ١٨٦ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ،
 ٢٠٥ (٢) ، ٢٠٦ (٤) ، ٢٠٧ (٤) ، ٢٠٨ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ (٢) ،
 ٢١٣ (٣) ، ٢١٤ (٢) ، ٢١٥ ، ٢١٦ (٤) ، ٢١٩ ، ٢٢١ (٢) ، ٢٢٢ (٢) ،
 ٢٢٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٤ (٢) ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٥٩ (٢) ، ٢٦٠ (٢) ، ٢٦٤ (٢) ،
 ٢٧٠ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ (٤) ، ٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩١ (٢) ، ٢٩٢ ، ٢٩٩ ،
 ٣٠٤ (٢) ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ (٣) ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٣ (٣) ، ٣١٤ ، ٣١٧ ،
 ٣١٨ ، ٣١٩ (٢) ، ٣٢٠ (٢) ، ٣٢١ (٢) ، ٣٢٧ (٢) ، ٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣٢ .

٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦٢ (٢) ، ٣٦٣ (٢) ، ٣٧٥ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٤١٣ (٣) ،
 ٤١٥ ، ٤١٦ (٢) ، ٤١٧ (٢) ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٣ (٥) ، ٤٢٤ ، ٤٣٣ ،
 ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ (٢) ، ٤٥٣ (٢) ، ٤٦٠ ، ٤٦٥ (٢) ، ٤٧٠ (٢) ، ٤٧٧ ،
 ٤٧٨ ، ٤٧٩ (٢) ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٦ ، ٥٠٤ ، ٥٠٦ (٢) ، ٥١٠ (٢) ،
 ٥١١ ، ٥١٣ ، ٥٢٠ ، ٥٣٤ ، ٥٣٦ (٢) ، ٥٤٣ (٣) ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٧ ،
 ٥٥٠ ، ٥٦٨ (٢) ، ٥٧٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٤ .

محمد بن بير علي البركوي : ٤١ .

محمد جليبي بن علي الرومي (الشهير بحكيم زاده) : ٤٤ (٢) .

محمد بن حامد بن محمد الأصفهاني : ٢٨ ، ٣٤ .

محمد بن الحسن رضي الدين الاستراباذي : ٩٥ ، ٩٧ (٢) ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٢١ ،
 ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٤١ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٦٦ ، ١٧٦ ، ١٨١ ،
 ١٨٢ (٢) ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ ، ٢١٩ ، ٢١٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٦٤ ، ٢٧٩ ،
 ٢٨٩ ، ٣٢٥ ، ٤٢٢ (٢) ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٣٩ ، ٤٤٢ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ،
 ٥١٥ .

محمد بن أبي الحسن المعروف بابن نبت العروق : ٥٢٤ (٢) ، ٥٢٥ (٢) .

محمد بن الحسن ، أبو عبد الله الفاسي : ٢٢٩ ، ٣٠٩ ، ٣١١ (٢) ، ٣١٨ ، ٣٣٠ ،
 ٣٣١ .

محمد بن الحسن بن مقسم العطار البغدادي : ٤٨٨ (٣) .

محمد حسين الأصفهاني : ١٠٩ (٢) ، ١١٣ ، ٥٨٦ .

محمد الدايجوني : ٥٤٨ .

محمد بن سالم بن علي ، ناصر السدين الطبلاوي : ٣٤ ، ٢٦٢ ، ٣٥٥ ، ٣٩٦ ،
 ٤١٦ ، ٤٢٦ ، ٥٢٦ ، ٥٣٤ .

محمد سالم محسن : ٤٥ .

محمد الشاذلي النيفر : ٤٢ .

- محمد الصادق قمحاي : ٤٥ .
- محمد بن الصلت : ٥٤٨ .
- محمد ضياء أبو البقاء : ٣٨ .
- محمد بن عبد الله بن محمد الرحبي (انظر: محمد بن علي بن محمد الرحبي):
٤٣ .
- محمد بن عتيق بن علي التجيبي الغرناطي : ٢٩ .
- محمد بن علي بن خلف الحسيني الحداد : ٤٥ .
- محمد بن علي بن طولون : ٦٠ (٢) .
- محمد بن علي بن محمد الرحبي : ٤٣ ، ٤٤ (٣) .
- محمد بن علي المرشدي : ٤٢ .
- محمد بن عمر (المعروف بقورد أفندي) : ٣٨ .
- محمد بن عمر بن عبد القادر الكفيري اللمشقي : ٤٢ .
- محمد بن عمر بن مبارك الحضرمي الملقب بـ(بحرق) : ٣٧ ، ٣٥١ (٤) .
- محمد عواد حمودي العاني : ٤٥ .
- محمد بن أبي الفتح البعلي : ٣٨ .
- محمد بن القاسم بن اسماعيل البقري : ٣٤ ، ٤٢ (٢) ، ٢٢٠ ، ٣٠٩ ، ٣١٦ ،
٣٥٢ ، ٤٢٧ ، ٤٥٨ ، ٥١٧ .
- محمد بن قيصر بن عبد الله المارديني : ٣١ ، ٣٥١ (٣) ، ٣٥٢ (٢) .
- محمد بن محمد بن ابراهيم الشريشي الخراز : ٣١ .
- محمد بن محمد بن رجب البهنسي اللمشقي : ٣٤ .
- محمد محمود المشهور بأبي ريمة : ٤٦ .
- محمد المعدل : ٥٤٨ .
- محمد مكِّي نصر : ٤٦ .
- محمد النقاش : ٥٤٨ .
- محمد يعقوب تركستاني (دكتور) : ٢٨ ..

محمد بن يونس النحوي المقرئ: ٤٦٣.

محمود السعمران (دكتور): ٩٣، ٩٤، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٤، ١٠٥،
١٢٦(٢)، ١٣٨، ١٤٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٢، ١٦٦، ١٧٥، ١٩٠،
٢٠٢، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٢، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢٢٤(٢)، ٢٢٥،
٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٥٤(٣)، ٢٦٣، ٢٨٢(٢)، ٢٨٨، ٣٠٢،
٣٠٦، ٣١٤(٢)، ٣١٧، ٣٢٣، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٧، ٣٥٩.

محيي الدين عبد القادر الخطيب: ٤٥.

المرادي = الحسن بن قاسم.

المرعشي = محمد بن أبي بكر

أبن(؟) مريم الشيرازي = نصر بن علي بن محمد (يعرف بابن أبي مريم).

أبومزاحم الخاقاني = موسى بن عبيد الله.

المسيبي (محمد بن اسحاق): ٤٣٠.

مصطفى فهيم (دكتور): ٥٧٠.

ابن المظفر (الليث): ٢٩٨.

أبن مقسم = محمد بن الحسن.

مكي بن أبي طالب القيسي: ٣، ١١، ١٧(٢)، ١٨(٢)، ٢٠، ٢١، ٢٦، ٥١،
٥٨، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٩، ٧٠(٢)، ٧١، ٧٩، ٨١، ٨٢(٤)، ٩٥،
٩٦، ٩٧، ٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٣(٢)، ١١٦(٣)، ١٢٨، ١٣٤،
١٤٣، ١٧٢، ١٧٦، ١٧٧(٢)، ١٧٨، ١٧٩(٢)، ١٨٠، ١٨٣، ١٨٧،
١٨٨، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٦، ٢٠٠(٢)، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٨،
٢١٠، ٢١٢(٣)، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٩(٣)، ٢٢٨(٢)، ٢٢٩(٤)، ٢٣٢،
٢٣٣(٢)، ٢٣٤، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩(٢)، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٥٨،
٢٥٩(٢)، ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١،
٣٠٤، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣١٠(٢)، ٣١١، ٣١٣(٣)، ٣١٤.

٢١١، (٢)٣١٦، ٣١٨، (٢)٣١٩، ٣٢٠، (٢)٣٢٢، (٢)٣٢٣، (٢)٣٢٤، (٢)٣٢٥، (٢)٣٢٦، ٣٢٧، (٢)٣٢٨، (٣)٣٢٩، (٣)٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٤، (٢)٣٣٥، (٣)٣٤١، (٢)٣٤٤، (٣)٣٤٧، ٣٥٤، ٣٦٦، ٣٦٨، ٣٧٠، (٢)٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، (٢)٣٩١، ٣٩٥، ٣٩٧، ٤٠٠، (٢)٤٠١، ٤٠٤، (٢)٤٠٥، ٤٠٦، (٢)٤٠٧، ٤٠٨، (٢)٤٠٩، ٤١٠، (٢)٤١١، ٤١٢، (٢)٤١٣، (٢)٤١٦، ٤١٧، ٤٢١، ٤٢٤، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، (٢)٤٣٧، (٣)٤٤١، ٤٤٤، ٤٤٦، ٤٤٩، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦٤، (٢)٤٦٩، (٢)٤٧٣، ٤٧٥، ٤٨٠، (٤)٤٨١، ٤٨٦، ٤٨٧، (٢)٤٩٠، (٢)٤٩٤، ٤٩٨، ٥١٠، ٥١١، (٢)٥١٢، ٥١٩، ٥٢٦، (٤)٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٤، ٥٣٦، ٥٥٠، ٥٧٦، ٥٨٤.

ملا حسين بن اسكندر الرومي الحنفي: ٣٨، ٤١، ٤٢٥.

ابن أبي مليكة (عبد الله بن عبيد الله): ٥٦٥.

ابن المنادي = أحمد بن جعفر.

منصور بن عيسى بن غازي السمنودي الانصاري: ٣٨، ٤١، ١٨٠، ٣١٣.

ابن منظور (محمد بن مكرم): ١٥، ٦٥، (٢)٩٩، ١٠٩، ١٣٤، ١٣٩، ١٦٢، ٢٠٨، ٣٠٨، ٣٢٤، ٣٦٦، ٤٧٤، ٥١٩، ٥٥٥، ٥٥٧، ٥٥٨.

المهلوي = أحمد بن عمار.

ابن مهران (أحمد بن الحسين): (٧)٥٣٣، ٥٣٤، ٥٥٩.

موسى بن أحمد بن إسحاق الشهبي: ٣٣.

موسى بن الحسين المعدل: ٢٥.

موسى بن عبيد الله بن يحيى، أبو مزاحم الخاقاني البغدادي: (٣)١٥، (٢)١٦، ١٨، ٢٣، (٢)٢٥، (٢)٢٦، ٥٠، ٥١، (٢)٥٢، ٥٨، (٢)٦٩، ٧٠، ٧٩، ٤٦٢، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٨، ٥٤٦، ٥٤٨، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٦.

٥٦٠ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٧٥ .

النايلسي : عبد الغني بن اسماعيل .

ابن الناظر = الحسين بن عبد العزيز .

ابن الناظم = أبو بكر احمد بن الجزري .

نافع (ابن أبي نعيم) : ٣٧٤ ، ٤٣٠ ، ٤٨٧ ، ٤٩٠ ، ٥١٣ ، ٥٣٧ .

ابن النديم (محمد بن اسحاق) : ١٧ (٢) ، ١٣٤ ، ٥٤٩ (٢) .

النسفي (عبد الله بن احمد) : ٥٦٨ .

نشوان بن سعيد الحميري : ٥٥٠ .

نصر بن علي بن محمد الشيرازي ، يعرف بأبن أبي مريم ٢٥ ، ٣١٩ (٢) .

نُصَيْر (ابن يوسف النحوي) : ٤٢٠ .

هاشم بن احمد بن عبد الواحد الحلبي : ٢٨ .

أَلْهَدَلِيّ (أبو القاسم يوسف بن علي) : ١٧٨ ، ١٧٩ .

هنري فليش (مستشرق) : ١٢٩ ، ١٣٠ (٢) ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٤١ ، ٢٦٦ ،

٣٥٠ (٣) .

الوادي آشي (محمد بن جابر) : ٣٢ .

أبن وثيق (ابراهيم بن محمد بن عبد الرحمن الإشبيلي) : ٣٠ ، ١٠٨ (٤) ، ١١١ ،

٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٣٨٩ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ (٢) .

وَرَّش (عثمان بن سعيد) : ٣٧٤ (٢) ، ٣٨٩ (٢) ، ٣٩١ ، ٤٣٠ (٢) ، ٤٣١ ،

٤٨٢ (٢) ، ٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٤٩٠ (٥) ، ٤٩١ ، ٥٣٧ .

الوقائي = أبو الفتوح .

ياقوت (ابن عبد الله الحموي) : ٢٦٩ .

اليزيدي (يحيى بن المبارك) : ٤٨٩ ، ٥١٤ ، ٥١٦ .

يعقوب الحضرمي : ٤٨٩ .

أبن يعش (يعيش بن علي بن يعيش) : ٤٨ ، ١٢٢ (٢) ، ١٤١ ، ١٤٨ (٢) ، ١٧٠ ،

١٧٦ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ٢٤١ ، ٢٧٤ ، ٢٧٩ ، ٣١١ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥ ،

٣٧٧ ، ٣٩٤ ، ٤٥٩ ، ٤٦٧ ، ٥١٥ (٢) ، ٥١٨ .

يوسف الخليفة أبوبكر: ٤٥ ، ٢٤٨ (٢) ، ٢٦٦ .

يوسف بن علي بن محمد الحلالي: ٣٨ ، ٥١ .

* * *

المصادر

- ١ - آلورد: فهرس المخطوطات العربية بالمكتبة الملكية في برلين (بالألمانية) ج ١-١٠ برلين ١٨٨٧-١٨٩٩ م. (فيه نصوص عربية منقولة من المخطوطات، وقد استفدت من هذه النصوص الواردة في الجزء الأول فقط).
- ٢ - إبراهيم أنيس (دكتور): الأصوات اللغوية، ط ٤، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٧١ م.
- ٣ - أحمد بن أبي عمر (أبو عبد الله الأندلسي الخراساني ت بعد ٥٠٠هـ): الإيضاح في القراءات العشر واختيار أبي عبيد وأبي حاتم. مخطوط في جامعة استانبول (رقم ١٣٥٠) ومنه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة (رقم ٩ قراءات وتجويد).
- ٤ - أحمد مختار عمر (دكتور): البحث اللغوي عند العرب، مطابع سجل العرب، توزيع دار المعارف بمصر ١٩٧١ م.
- ٥ - أحمد مختار عمر (دكتور): دراسة الصوت اللغوي، ط ١، مطابع سجل العرب، توزيع مكتبة عالم الكتب، القاهرة ١٣٩٦هـ = ١٩٧٦ م.
- ٦ - الأزهرى (الشيخ خالد بن عبد الله ت ٩٠٥هـ): الحواشي الأزهرية في حل ألفاظ المقدمة الجزرية، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده بميدان الأزهر بمصر (د. ت).
- ٧ - الأزهرى (عبد الدائم بن علي ت ٨٧٠هـ): الطرازات المعلمة في شرح المقدمة، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (رقم ٢٠١٦٥).
- ٨ - الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد ت ٣٧٠هـ): تهذيب اللغة ج ١، تحقيق عبد السلام هارون، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة ١٣٨٤هـ = ١٩٦٤ م.

٩ - الاسترأبادي (رضي الدين محمد بن الحسن ت ٦٨٦هـ): شرح شافية ابن الحاجب، ج ٣، تحقيق محمد الزفاف وآخرين، مطبعة حجازي بالقاهرة.

١٠ - الاصبهاني (محمد حسين): أرجوزة البيان في حكم تجويد القرآن، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (رقم ١٠١٩).

١١ - ابن الانباري (أبوبكر محمد بن القاسم بن بشارت ٣٢٨هـ): كتاب إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، تحقيق محيى الدين عبد الرحمن رمضان، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٧٦م.

١٢ - الأنصاري (القاضي زكريا بن محمد بن أحمد ت ٩٢٦هـ): تحفة نجباء العصر في أحكام النون الساكنة والتنوين والمد والقصر، مخطوط في مكتبة الدراسات العليا بكلية الآداب بجامعة بغداد (الرقم ١٢١٢).

١٣ - الأنصاري (السابق): الدقائق المحكمة في شرح المقدمة، هامش متن الجزرية لابن الجزري، مكتبة ومطبعة محمد صبيح بمصر ١٣٧٥هـ = ١٩٥٦م.

١٤ - الأهوازي (أبو علي الحسن بن علي بن ابراهيم ت ٤٤٦هـ): الوجيز في شرح أداء القراء الثمانية أئمة الامصار الخمسة، وهم السبعة المشهورون ويعقوب، مخطوط في مكتبة جستريني (الرقم ٣٦٠٣) وقد اعتمدت على النسخة المصورة التي يحتفظ بها الدكتور حاتم الضامن.

١٥ - أوتو برتزل (مستشرق ألماني): علم القراءات. مجلة اسلاميكا (بالألمانية) سنة ١٩٣٤ (ص ٤٧-١ و ٢٣٠-٢٤٦ و ٢٩٠-٣٣١) (في المقال نصوص عربية منقولة من كتب القراءات والتجويد المخطوطة، وقد استغدت من هذه النصوص).

١٦ - ابن الباذش (أبو جعفر أحمد بن علي بن أحمد ت ٥٤٠هـ): الاقناع في القراءات السبع، ط ١، تحقيق د. عبد المجيد قطامش، من منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى، مطبعة دار الفكر بدمشق، ١٤٠٣هـ.

١٧ - برجستراسر (مستشرق ألماني ت ١٩٣٣م): التطور النحوي للغة العربية، سلسلة محاضرات القاها في الجامعة المصرية سنة ١٩٢٩م)، عني بطبعها محمد حمدي البكري، مطبعة السماح، القاهرة.

١٨ - البغدادي (إسماعيل باشا بن محمد أمين ت ١٣٣٩هـ = ١٩٢٠م): إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، عني بتصحيحه وطبعه محمد شرف الدين بالتقاي ورفعت بيلكه الكلبي، ج ١، استانبول ١٩٤٥م، ج ٢، استانبول ١٩٤٧م.

١٩ - البغدادي (السابق): هدية العارفين (أسماء المؤلفين وآثار المصنفين)، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية، ج ١، استانبول ١٩٥١م، ج ٢، استانبول ١٩٥٥م.

٢٠ - البقاعي (أبو الحسن إبراهيم بن عمر ت ٨٨٥هـ): القول المفيد في أصول التجويد، مخطوط في الخزانة العامة بالرباط، الرقم ٦٣٤ (٥٠٣) الأوراق ١٦٧ و- ١٧٢.

٢١ - البكري (محمد بن القاسم ت ١١١١هـ): غنية الطالبين ومنية الراغبين، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ١٢٩٧٥).

٢٢ - ابن بلبان الحنبلي (شمس الدين محمد بن بدر الدين بن عبد القادرات ١٠٨٣هـ). بغية المستفيد في علم التجويد، مخطوط في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد (الرقم ٥٤٣٧/١١ مجاميع)، الأوراق ٥٤ و- ٦٤ ظ.

٢٣ - ابن البناء (أبو علي الحسن بن عبد الله ت ٤٧١هـ): بيان الميوس التي يجب أن يجتنبها القراء وإيضاح الأدوات التي بني عليها الاقراء، مخطوط في مكتبة الأوقاف العامة في الموصل (الرقم ٢٠/٥) من مخطوطات المدرسة الإسلامية) الرسالة السادسة من المجموع، الأوراق ١٧٤ و١٨٤.

٢٤ - تمام حسان (دكتور): اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٣ م.

٢٥ - تمام حسان: مناهج البحث في اللغة، ط٢، دار الثقافة، الدار البيضاء ١٣٩٤هـ = ١٩٧٤ م.

٢٦ - التوني (الحسن بن شجاع بن محمد بن الحسن، عاش في القرن التاسع تقديرًا): المفيد في علم التجويد، مخطوط في مكتبة الفاتيكان (الرقم ٥٨١)، الأوراق ٢٠-١.

٢٧ - ثابت بن أبي ثابت (من علماء القرن الثالث الهجري): كتاب خلق الإنسان، تحقيق عبد الستار فراج، مطبعة الحكومة، الكويت ١٩٦٥ م.

٢٨ - الجاربردي (فخر الدين أبو المكارم أحمد بن الحسن بن يوسف التبريزي ت ٧٤٦هـ): شرح الشافية، طبعة حجرية قديمة سنة ١٣٠٥هـ.

٢٩ - جان كائنيتو (مستشرق فرنسي): دروس في علم أصوات العربية، ترجمة صالح القرمادي، الجامعة التونسية ١٩٦٦ م.

٣٠ - ابن الجزري (أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد ت ٨٢٩هـ): الحواشي المفهومة في شرح المقدمة، مخطوط في مكتبة الأوقاف في بغداد (الرقم ٢٤٠٤).

٣١ - ابن الجزري (أبو الخير محمد بن محمد بن محمد ت ٨٣٣هـ): التمهيد في علم التجويد، ط١، القاهرة ١٣٧٦هـ = ١٩٠٨ م.

٣٢- ابن الجزري (السابق): غاية النهاية في طبقات القراء، تحقيق برجستراسر، مكتبة الخانجي بمصر ج ١ سنة ١٣٥١هـ = ١٩٣٢م، ج ٢ سنة ١٣٥٢هـ = ١٩٣٣م.

٣٣- ابن الجزري (السابق): متن الجزرية في معرفة تجويد الآيات القرآنية (وهو الارجوزة المسماة بالمقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه)، بهامشه الدقائق المحكمة في شرح المقدمة للقاضي زكريا الانصاري، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح بميدان الازهر بمصر ١٣٧٥هـ = ١٩٥٦م.

٣٤- ابن الجزري (السابق): النشرفي القراءات العشر، يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بمصر، مطبعة مصطفى محمد بمصر.

٣٥- الجعبري (برهان الدين ابراهيم بن عمر ت ٧٣٢هـ): تحقيق التعليم في التزيين والتفخيم (نظم) مخطوطة في مكتبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة بغداد (الرقم ١٠٠٢/٣). الأوراق ٢٨-٣٥.

٣٦- الجعبري (السابق): الهبات الهنيات في المصنفات الجعبريات، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٣٠١٢٤).

٣٧- ابن جني (ابوالفتح عثمان ت ٣٩٢هـ): الخصائص، ط ٢، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى للطباعة والنشر بيروت.

٣٨- ابن جني (السابق): سر صناعة الاعراب، ط ١، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، مكتبة ومطبعة مصطفى الباوي الحلبي وأولاده بمصر ١٣٧٤هـ = ١٩٥٤م.

٣٩- حاتم الضامن (دكتور): مقدمة تحقيق كتاب (الاعتماد في نظائر الظاء والضاد لابن مالك) مجلة المجمع العلمي العراقي، ج ٣، مع ٣١ السنة ١٤٠٠هـ = ١٩٨٠م.

٤٠ - ابن الحاجب (أبو عمرو عثمان بن عمر ت ٦٤٦هـ): الايضاح في شرح المفصل، ج ٢، تحقيق د. موسى بناي العلي، مطبعة العاني بغداد ١٩٨٣، سلسلة احياء التراث الاسلامي رقم ٥٠ تصدرها وزارة الاوقاف بغداد.

٤١ - حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله ت ١٠٦٧هـ = ١٦٥٧م): كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه وطبعه محمد شرف الدين يالتقايسا ورفعت بيلكه الكليسي، مج ١، استانبول ١٩٤١م، مج ٢، استانبول ١٩٤٣م.

٤٢ - حسام سعيد النعيمي (دكتور): الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني، من منشورات وزارة الثقافة والاعلام في الجمهورية العراقية ١٩٨٠م.
٤٣ - حسن ظاظا (دكتور): كلام العرب، دار المعارف بمصر ١٩٧١م.

٤٤ - الحسيني (ابو الفضائل عباد بن أحمد بن اسماعيل، كان حياً سنة ٧٠٤هـ): كاشف المعاني في شرح حرز الاماني، مخطوط في مكتبة الاوقاف العامة في الموصل (الرقم ٢/٣ مخطوطات حسن باشا الجليلي).

٤٥ - الحميدي (أبو عبد الله محمد بن فتوح ت ٤٨٨هـ): جذوة المقتبس في ذكر ولادة الاندلس وأسماء رواة الحديث وأهل الفقه والادب ونوى النهضة والشعر، ط ١، صححه محمد بن تاويت الطنجي، مكتب نشر الثقافة الاسلامية، مطبعة السعادة، القاهرة ١٣٧٢هـ = ١٩٥٢م.

٤٦ - أبو حيان الاندلسي (أثير الدين محمد بن يوسف بن علي ت ٧٤٥هـ): ارتشاف الضرب من لسان العرب، مخطوط في المكتبة الاحمدية بحلب (الرقم ٨٩٩)، وقد اعتمدت على النسخة المصورة عنها التي يحتفظ بها الدكتور حاتم الضامن.

٤٧ - الخاقاني (أبومزاحم موسى بن عبيد الله بن يحيى البغدادي ت ٣٢٥هـ):
القصيدة الخاقانية، تحقيق غانم قدوري حمد، منشورة ضمن بحث
(علم التجويد نشأته ومعالمه الأولى) في مجلة كلية الشريعة بجامعة
بغداد، العدد السادس ١٤٠٠هـ = ١٩٨٠م.

٤٨ - ابن خالوية (الحسين بن أحمد): الحجة في القراءات السبع، تحقيق د. عبد
العال سالم مكرم، دار الشروق بيروت ١٩٧١م.

٤٩ - خليل إبراهيم العطية (دكتور): في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار
الجاحظ للنشر، سلسلة الموسوعة الصغيرة رقم (١٢٤) بغداد ١٩٨٣م.

٥٠ - ابن خير الاشبيلي (أبوبكر محمد بن خير بن عمر ت ٥٧٥هـ): فهرست ما
رواه عن شيوخه من الدواوين المصنفة في ضروب العلم وأنواع
المعارف، الطبعة الثانية المنقحة والمنقطة، دار الأفاق الجديدة
بيروت ١٣٩٩هـ = ١٩٧٩م.

٥١ - الداني (أبو عمرو عثمان بن سعيد ت ٤٤٤هـ): كتاب الادغام الكبير،
مخطوط في مكتبة المتحف البريطاني (الرقم ٣٠٦٧ مشرقيات)، ومنه
نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة (الرقم ٣ قراءات
وتجويد).

٥٢ - الداني (السابق): التحديد في الاتقان والتجويد، مخطوط في مكتبة وهبي
أفندي (ملحقة بالمكتبة السلিমانيّة باستانبول) (الرقم ١/٤٠).

٥٣ - الداني (السابق): التيسير في القراءات السبع، عني بتصحيحه أوتوبرتزل،
مطبعة الدولة باستانبول ١٩٣٠م.

٥٤ - الداني (السابق): شرح قصيدة أبي مزاحم الخاقاني، مخطوط في مكتبة
جستريتي (الرقم ٣٦٥٣/١٠)، الأوراق ١٢٧-١٤٣.

٥٥ - الداني (السابق): المحكم في نقط المصاحف، تحقيق د. عزة حسن، وزارة
الثقافة والإرشاد، دمشق ١٩٦٠م.

- ٥٦ - الداني (السابق): المنبهة في الحلق والانتقان وصفة التجويد للقرآن، مخطوط في الخزانة العامة للكتب في الرباط، الرقم ٢٨٠٩ (د ٢١٨٦).
- ٥٧ - الداني (السابق): الموضح لمذاهب القراء واختلافهم في الفتح والامالة، مخطوط في المكتبة الازهرية رقم ١٠٣ (٧٦٦١) قراءات. ومنه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة (رقم ٩٦ قراءات وتجويد).
- ٥٨ - ابن أبي داود (أبو بكر عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستاني ت ٣١٦هـ): كتاب المصاحف، ط١، صححه آرثر جفري، المطبعة الرحمانية بمصر ١٩٣٦.
- ٥٩ - داود عبده (دكتور): أبحاث في اللغة العربية، مكتبة لبنان، بيروت ١٩٧٣ م.
- ٦٠ - الدرکزلي (حسن بن اسماعيل بن عبد الله الموصللي ت ١٣٢٧هـ): خلاصة العجالة في بيان مراد الرسالة، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٢٣٥١٣).
- ٦١ - ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي ت ٣٢١هـ): كتاب جمهرة اللغة، ط١، مطبعة دائرة المعارف، حيدرآباد الدكن ١٣٤٤هـ).
- ٦٢ - ابن الدهان (أبو شجاع محمد بن علي بن شعيب ت ٥٩٢هـ): تقويم النظر في الأدلة واختلاف الفقهاء. مخطوط في دار الكتب المصرية (الرقم ٥٢ فقه شافعي). وقد اعتمدت على النسخة المصورة عنها التي يحتفظ بها الدكتور عبد القادر حليم الهيتي.
- ٦٣ - الذهبي (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد ت ٧٤٨هـ): معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، ط١، دار الكتب الحديثة القاهرة ١٩٦٩ م.

٦٤ - رمضان عبد التواب (دكتور): فصول في فقه العربية، ط١، مكتبة دار التراث القاهرة ١٩٧٣م.

٦٥ - الرومي (الشيخ أحمد فائز): شرح الدراليتيم للبركوي (ت ٩٨١هـ) مخطوط في مكتبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة بغداد (الرقم ٦١٠).

٦٦ - الزبيدي (أبوبكر محمد بن الحسن ت ٣٧٩هـ): الواضح في علم العربية، تحقيق د. أمين علي السيد، دار المعارف بمصر ١٩٧٥.

٦٧ - الزجاج (أبو اسحاق ابراهيم بن السرى ت ٣١٦هـ): معاني القرآن واعرابه، ج١، تحقيق د. عبد الجليل عبده شلبي، منشورات المكتبة العصرية بيروت - صيدا، طبع بالهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، القاهرة ١٩٧٣م.

٦٨ - الزجاجي (أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق ت ٣٣٧هـ): كتاب الجمل، ط٢، تحقيق ابن أبي شنب، مطبعة كلنكسيك، باريس ١٩٥٧م = ١٣٧٦هـ.

٦٩ - الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله ت ٧٩٤هـ): البرهان في علوم القرآن، ط٢، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٧٢م.

٧٠ - السخاوي (علم الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الصمد ت ٦٤٣هـ): جمال القراء وكمال الاقراء، مخطوط في دار الكتب الظاهرية بدمشق، الرقم ٣٣٣ (٤٤ القراءات).

٧١ - ابن السراج (أبوبكر محمد بن السرى ت ٣١٦هـ): الاشتقاق، ط١، تحقيق محمد صالح التكريتي، مطبعة المعارف، بغداد ١٩٧٣م.

٧٢ - السعيدى (أبو الحسن علي بن جعفر الرازي ت في حدود ٤١٠هـ): اختلاف

القراء في اللام والنون، مخطوط في مكتبة المتحف البريطاني الرقم
(٤٢٥٤ مشرقيات) الأوراق ٦٠-٦١ ظ.

٧٣ - السعيد (السابق): التنبيه على اللحن الجلي واللحن الخفي، مخطوط في
مكتبة وهي أفندي (ملحق بالمكتبة السليمانية باستانبول) (الرقم
٢/٤٠)، الأوراق ٤٥-٥٤.

٧٤ - السكاكي (أبو يعقوب بن محمد بن علي ت ٦٢٦هـ): مفتاح العلوم، ط ١،
المطبعة الادبية بمصر ١٣١٧هـ.

٧٥ - السمرقندي (محمد بن محمود بن محمد ت ٧٨٠هـ): روح المريد في شرح
العقد الفريد في نظم التجويد مخطوط في مكتبة الأوقاف العامة في
الموصل (الرقم ٢٢/٢ مخطوطات مدرسة الحجيات)، الأوراق
١٢٤ ظ - ١٤٣ ظ.

٧٦ - السمنودي (سمنور بن عيسى بن غازي الأنصاري، كان حيا سنة ١٠٨٤هـ):
تحفة الطالبين في تجويد كتاب رب العالمين، مخطوط في مكتبة
الأوقاف العامة في الموصل (الرقم ١٩/٣ مخطوطات: جامع النبي
شيت)، الأوراق ٢٥-١.

٧٧ - سيويه (أبو بشر عمرو بن عثمان ت ١٨٠هـ): الكتاب، تحقيق عبد السلام
محمد هارون ج ٢، دار الكتاب العربي القاهرة ١٩٦٨م، ج ٣ وه الهيئة
المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٣م، ١٩٧٥م.

٧٨ - السيرافي (أبو سعيد الحسن بن عبد الله ت ٣٦٨هـ): شرح كتاب سيويه،
ج ٦ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم (٥٢٨ نحو تيمور) نسخة مصورة يحتفظ
بها الدكتور محمد البكاء.

٧٩ - السيرافي (السابق): ما ذكره الكوفيون من الادغام، تحقيق صبيح حمود
الشاتي، مجلة المورد، مج ١٢، ع ٢، السنة ١٤٠٣هـ = ١٩٨٣م.

٨٠ - ابن سينا (أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا ت ٤٢٨هـ): أسباب حدوث

الحروف، نشره ولاديمير اخوليداني، دار النشر متسنياربا، تفليس
١٩٦٦.

٨١ - السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكرت ٩١١هـ): الاتقان في علوم
القرآن، ط١، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، مكتبة ومطبعة
المشهد الحسيني القاهرة ١٩٦٧م.

٨٢ - السيوطي (السابق): الاشياء والنظائر في النحو، ط٢، مطبعة دائرة المعارف
العثمانية، حيدر آباد ١٣٥٩هـ.

٨٣ - السيوطي (السابق): همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج٦، تحقيق د.
عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت ١٤٠٠هـ =
١٩٨٠م.

٨٤ - أ. شاده (مستشرق ألماني): علم الاصوات عند سيبويه وعندنا (محاضرة ألقاها
في قاعة الجمعية الجغرافية الملكية) ونشرت في صحيفة الجامعة
المصرية، السنة الثانية ١٩٣١م، العدد الخامس ص ١٩-٣، والعدد
السادس ص ١٣-٢٦.

٨٥ - أبو شامة المقدسي (عبد الرحمن بن اسماعيل ت ٦٦٥هـ): إبراز المعاني من
حرز الاماني، مخطوط في مكتبة الاوقاف في بغداد (الرقم ٢٤٠٧).

٨٦ - الشريف الجرجاني (علي بن محمد ت ٨١٦هـ): شرح المواقف، ج ٥،
ط١، مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٥هـ = ١٩٠٧م.

٨٧ - شعله الموصلي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد ت ٦٥٦هـ): كنز
التهاني في شرح حرز الاماني، مخطوط في مكتبة الاوقاف العامة في
بغداد (الرقم ٢٤٠٦).

٨٨ - ابن أبي شبة (أبو بكر عبد الله بن محمد ت ٢٣٥هـ): الكتاب المصنف في
الاحاديث والاثارج، تحقيق محمد جهانكير علي الانصاري، حيدر
آباد، الهند ١٣٨٦هـ.

٨٩ - الصفاقسي (أبو الحسن علي بن محمد النوري ت ١١١٨هـ): تنبيه الغافلين
وارشاد الجاهلين عما يقع من الخطأ حال تلاوتهم لكتاب الله المبين
تقديم وتصحيح محمد الشاذلي النيفر، المطبعة الرسمية، تونس
١٩٧٤م.

٩٠ - طاش كبرى زاده (أحمد بن مصطفى ت ٩٦٨هـ): شرح المقدمة الجزرية،
مخطوط في مكتبة الدراسات العليا في كلية الآداب بجامعة بغداد (الرقم
٣/٦٢١).

٩١ - الطبلاوي (شيخ الاسلام ناصر الدين محمد بن سالم بن علي ت ٩٦٦هـ):
مرشدة المشتغلين في أحكام النون الساكنة والتنوين مخطوط في
مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٥/٦٩٠)، الأوراق ١٤٠-١٤١.

٩٢ - ابن الطحان (أبو الاصبغ عبد العزيز بن علي بن محمد الاشبيلي ت بعد
٥٦٠هـ): مرشد القارئ الى تحقيق معالم المقارئ. مخطوط في
مكتبة جسترتي بدبلن (الرقم ٤/٣٩٢٥)، الأوراق ١٢٨-١٣٦.

٩٣ - ابن الطحان (السابق): نظام الأداء (مقدمة في الوقف والابتداء) مخطوط في
مكتبة جسترتي بدبلن (الرقم ٥/٣٩٢٥)، الأوراق ١٣٧-١٤٤.

٩٤ - ابن عبد البر (أبو عمر يوسف بن عبد الله النمري ت ٤٦٣هـ): الاستيعاب في
معرفة الاصحاب، تحقيق علي محمد البجاوي، مكتبة نهضة مصر
ومطبعتها.

٩٥ - عبد الرحمن أيوب (دكتور): أصوات اللغة، ط١، مطبعة دار التأليف، القاهرة
١٩٦٣م.

٩٦ - عبد الرحمن أيوب: محاضرات في اللغة، مطبعة المعارف ببغداد ١٩٦٦م.

٩٧ - عبد الصبور شاهين (دكتور): في التطور اللغوي، ط١، مكتبة دار العلوم،
القاهرة ١٣٩٥هـ = ١٩٧٥م.

٩٨ - عبد الصبور شاهين: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث دار القلم القاهرة ١٩٦٦ م.

٩٩ - عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٥٠ هـ = ١٩٨٠ م.

١٠٠ - عبد الفتاح اسماعيل شلبي (دكتور): الامالة في القراءات واللهجات العربية، ط٢، دار نهضة مصر، القاهرة ١٣٩١ هـ = ١٩٧١ م.

١٠١ - عبد الهادي الفضلي (دكتور): القراءات القرآنية تاريخ وتعريف ط٢، دار القلم بيروت ١٩٨٠ م.

١٠٢ - أبو عبيد (القاسم بن سلام ت ٢٢٤ هـ)؛ غريب الحديث ط١، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد - الهند ١٩٦٤-١٩٦٧ م.

١٠٣ - ابن عصفور (علي بن مؤمن ت ٦٦٩ هـ)؛ المقرئ، تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى وعبد الله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد ١٩٧١-١٩٧٢ م.

١٠٤ - ابن عصفور (السابق): الممتع في التصريف، ط١، تحقيق د. فخر الدين قباوة، المطبعة العربية، حلب ١٣٩٠ هـ = ١٩٧٠ م.

١٠٥ - العطار (أبو العلاء الحسن بن أحمد الهمداني ت ٥٦٩ هـ): التمهيد في التجويد، مخطوط في مكتبة جسترني بدبلن (الرقم ٣٩٥٤)، وهو منسوب في فهرس المكتبة (ج ٤ ص ٧٠) الى أبي بكر جعفر بن محمد المستغفري المتوفى سنة ٤٣٢ هـ (يراجع رقم ١٢ من مصادر علم التجويد في المبحث الثاني من الفصل الأول من هذا البحث)، وقد كتبت بحثاً في تحقيق نسبة الكتاب لأبي العلاء، منشور في مجلة الرسالة الاسلامية ببغداد العددان ١٧٨-١٧٩ ببغداد ١٩٨٥ م.

١٠٦ - عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين، المكتبة العربية بدمشق ١٩٥٧ م.

١٠٧ - عياض (القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض ت ٥٤٤هـ): ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك. تحقيق د. أحمد بن بكير محمود، دار مكتبة الحياة، بيروت.

١٠٨ - ابن غانم المقدسي (علي بن محمد بن خليل ت ١٠٠٤هـ): بغية المرئاد لتصحيح الضاد، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ١١٠٦٨/٧)، الأوراق ١٠/١.

١٠٩ - غانم قدوري حمد: علم التجويد نشأته ومعالجه الأولى، مجلة كلية الشريعة بجامعة بغداد، العدد السادس ١٤٠٠هـ = ١٩٨٠م (ص ٣٣١-٩٣٦).

١١٠ - غانم قدوري حمد: قضية الجيم في العربية مجلة الاقلام، العدد الرابع، السنة الثالثة عشرة، بغداد ١٩٧٨م.

١١١ - غانم قدوري حمد: مؤلف التفسير المسمى (المباني لنظم المعاني)، مجلة الرسالة الإسلامية، العددان ١٦٤-١٦٥ بغداد ١٤٠٤هـ = ١٩٨٤م.

١١٢ - غانم قدوري حمد: المصنوعات عند علماء العربية، مجلة كلية الشريعة بجامعة بغداد، العدد الخامس ١٣٩٩هـ = ١٩٧٩م (ص ٣٩١-٤٥٦).

١١٣ - ابن فارس (أبو الحسين أحمد ت ٣٩٥هـ): الصحابي في فقه اللغة العربية وسنن العرب في كلامها، تحقيق السيد أحمد صقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٧٧م.

١١٤ - الفارسي (أبو علي الحسن بن أحمد ت ٣٧٧هـ): الحجة في علل القراءات السبع، ج ١، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرين، دار الكتاب العربي، القاهرة ١٩٦٥م = ١٣٨٥هـ.

١١٥ - الفاسي (أبو عبد الله محمد بن الحسن بن محمد ت ٦٥٦هـ): اللالي

الفريدة في شرح القصيدة، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ١٦٣٤)، وهي مجهولة المؤلف لسقوط الورقة الأولى من المخطوط، وتوصلت الى معرفة المؤلف بمقارنتها بالمخطوط المرقم (٢٤٥٣) في مكتبة الأوقاف في بغداد.

١١٦ - الفخر الموصلي (أبو المعالي محمد بن أبي الفرج ت ٦٢١هـ): الدر الموصوف (لعله المرصوف) في صف مخارج الحروف، مخطوط في مكتبة الاوقاف العامة في الموصل (الرقم ٢٠/٥ مخطوطات المدرسة الاسلامية، الرسالة الخامسة)، الأوراق ١٦٨-١٧٣.

١١٧ - الفخر الرازي (محمد بن عمر ت ٦٠٦هـ): التفسير الكبير، ط ٢، دار الكتب العلمية، طهران.

١١٨ - الفراء (أبو زكريا يحيى بن زياد ت ٢٠٧م): معاني القرآن تحقيق محمد علي النجار وآخرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

١١٩ - الفراهيدي (أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد) كتاب العين، ج ١، تحقيق د. مهدي المخرومي ود. ابراهيم السامرائي، دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والاعلام في الجمهورية العراقية، مطابع الرسالة، الكويت ١٤٠٠هـ = ١٩٨٠م.

١٢٠ - فرج توفيق الوليد: قواعد التلاوة وعلم التجويد، ط ١، دار الرسالة للطباعة، بغداد ١٣٩٤هـ = ١٩٧٤م.

١٢١ - ج. فتدريس: اللغة، تعريب عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٠م.

١٢٢ - فؤاد سزكين: تاريخ التراث العربي، مج ١، ج ١، ترجمة د. فهمي أبو الفضل، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٧١م.

١٢٣ - فؤاد السيد: فهرس المخطوطات المصورة، ج ١، معهد المخطوطات العربية، القاهرة ١٩٥٤م.

١٢٤ - ابن الفوطي (أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد الحنيلي ت ٧٢٣هـ): تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، ج ٤، ق ٣، تحقيق د. مصطفى جواد، وزارة الثقافة والإرشاد، دمشق ١٩٦٥م.

١٢٥ - القارى (الملا علي بن سلطان محمد المكي ت ١٠١٤هـ): المنح الفكرية على متن الجزرية، المطبعة الميمنية بمصر ١٣٢٢هـ.

١٢٦ - ابن القاصح (علي بن محمد بن عثمان ت ٨٠١هـ): نزهة المشتغلين في أحكام النون الساكنة والتنوين، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٤/٦٩٠).

١٢٧ - القرطبي (أبو القاسم عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب ت ٤٦٢هـ): الموضح في التجويد، مخطوط في مكتبة الاوقاف في الموصل (الرقم ٢٢/٢ مخطوطات مدرسة الحجيات)، الأوراق ١٤٤ و- ١٩٠ ظ.

١٢٨ - القسطلاني (أحمد بن محمد بن أبي بكر ت ٩٢٣هـ): لطائف الاشارات لفنون القراءات، ج ١، تحقيق د. عبد الصبور شاهين، والشيخ عامر السيد عثمان، لجنة احياء التراث الاسلامي في المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية، القاهرة ١٣٩٢هـ = ١٩٧٢م.

١٢٩ - القسطلاني (السابق): اللالئ السنية في شرح المقلمة الجزرية، مخطوط في مكتبة الاوقاف ببغداد (الرقم ٢٤٠٢).

١٣٠ - كمال محمد بشر (دكتور): دراسات في علم اللغة، ج ١، دار المعارف بمصر ١٩٦٩م.

١٣١ - كمال محمد بشر: علم اللغة العام، القسم الثاني: الاصوات، ط ٢، دار المعارف بمصر ١٩٧١م.

١٣٢ - ابن الكيال (أبو البركات محمد بن أحمد بن محمد ت ٩٢٩هـ): كتاب
الانجم الزواهر في تحريم القراءة بلحون أهل الفسق والكبائر،
مخطوط في مكتبة جستريني الرقم (٢/٣٤١٩)، الأوراق
٧٩-١٠٠.

١٣٣ - المارديني (شمس الدين محمد بن قيصر النحوي ت ٧٢١هـ): الدر النضيد
في معرفة التجويد (نظم)، مخطوط في مكتبة جستريني (الرقم
٣٦٥٣/٤)، الأوراق ٦٠-٧٥.

١٣٤ - ماريوي: أسس علم اللغة، ترجمة د. أحمد مختار عمر، منشورات جامعة
طرابلس بليبيا ١٩٧٣ م.

١٣٥ - المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد ت ٢٨٥هـ): المقتضب، ج ١، تحقيق
محمد عبد الخالق عضيمة، لجنة إحياء التراث الإسلامي في
المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة.

١٣٦ - ابن مجاهد (أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس البغدادي ت ٣٢٤هـ):
كتاب السبعة في القراءات، تحقيق د. شوقي ضيف، دار
المعارف بمصر ١٩٧٢ م.

١٣٧ - محمد الانطاكي: الوجيز في فقه اللغة، مكتبة الشهاب، حلب ١٩٦٩ م.

١٣٨ - محمود السمران (دكتور): علم اللغة مقدمة للمقارن العربي، دار المعارف
بمصر ١٩٦٢ م.

١٣٩ - المرادي (بلال الدين الحسن بن قاسم) مشهور بابن أم قاسم ت ٧٤٩هـ):
شرح التسهيل، نسخة مصورة تحتفظ بها مكتبة الدراسات العليا في
كلية الآداب بجامعة بغداد (الرقم ٢٠٥٢).

١٤٠ - المرادي (السابق): شرح الواضحة في تجويد الفاتحة، تحقيق د. عبد
الهادي الفضلي، دار القلم، بيروت.

١٤١ - المرادي (السابق): المفيد في شرح عمدة المجيد في علم التجويد،

مخطوط في مكتبة جسترني بدبلن (الرقم ٣٦٥٣/٧)، الأوراق ١١٨-١٠٠.

١٤٢ - المرعشي (محمد بن أبي بكر المعروف بساجقلي زاده ت ١١٥٠هـ): بيان جهد العقل، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٥/١١٠٦٨)

١٤٣ - المرعشي (السابق): جهد العقل، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٤/١١٠٦٨).

١٤٤ - المرعشي (السابق): كيفية أداء الضاد. مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٦/١١٠٦٨)

١٤٥ - مصطفى فهمي (دكتور): أمراض الكلام، ط٤، مكتبة مصر ١٩٧٥م.

١٤٦ - مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ): الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق د. أحمد حسن فرحات، دمشق ١٣٩٣هـ = ١٩٧٣م.

١٤٧ - مكي (السابق): الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق د. محيي الدين رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٤هـ = ١٩٧٤م.

١٤٨ - ملا حسين بن اسكندر الحنفي (ت في حدود ١٠٨٤هـ): بيان المشكلات على المبتدئين من جهة التجويد في القرآن المبين، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ٢٤٣٨٠) وهناك نسخ أخرى مخطوطة في المكتبة نفسها.

١٤٩ - ملا حسين (السابق): لباب التجويد للقرآن المجيد، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ١٠١٠٤).

١٥٠ - ابن منظور (أبو الفضل محمد بن مكرم ت ٧١١هـ): لسان العرب، ط١، بولاق.

- ١٥١ - النابلسي (عبد الغني بن اسماعيل ت ١١٤٣هـ): كفاية المستفيد في علم التجويد، مخطوط في مكتبة المتحف ببغداد (الرقم ١٠٨٩٥).
- ١٥٢ - ابن النديم (محمد بن اسحاق): الفهرست، تحقيق رضا - تحدد، طهران ١٩٧١م.
- ١٥٣ - نشوان بن سعيد الحميري (ت ٥٧٣هـ): شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، ج ١، ق ١، تحقيق ك. و. سترستين، مطبعة برييل بليدن ١٩٥٣م = ١٣٧٠هـ.
- ١٥٤ - الهمذاني (المنتجب بن يعقوب ت ٦٤٣هـ): الدرر الفريدة في شرح القصيدة، مخطوط في مكتبة الاوقاف ببغداد (الرقم ٢٣٧٩).
- ١٥٥ - هنري فليش: التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الاعراب، ترجمة د. عبد الصبور شاهين، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج ٢٣، ١٣٨٨هـ = ١٩٦٨م.
- ١٥٦ - هنري فليش (الاب اليسوعي): العربية الفصحى، ط ١، تعريب د. عبد الصبور شاهين، المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٦٦م.
- ١٥٧ - ابن وثيق (أبو اسحاق ابراهيم بن محمد بن عبد الرحمن الاشبيلي ت ٦٥٤هـ): كتاب في تجويد القراءة ومخارج الحروف، مخطوط في مكتبة آيا صوفيا بامستانبول (الرقم ٧/٣٩). ومنه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة (الرقم ٦٢ قراءات وتجويد). الأوراق ٧٦-٧٩.
- ١٥٨ - الوفائي (أبو الفتوح سيف الدين بن عطا الله ت ١٠٢٠هـ): الجواهر المضية على المقدمة الجزرية، مخطوط في مكتبة الاوقاف ببغداد، الرقم (٢/٢٤٠٢).
- ١٥٩ - ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ): معجم البلدان، ليزن ج ١٨٦٧م.

١٦٠ - ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ت ٦٤٣هـ): شرح
المفصل، ارادة الطباعة المنيرية بمصر.

١٦١ - يوسف الخليفة أبوبكر: أصوات القرآن كيف نتعلمها ونعلمها، ط١، مكتبة
الفكر الاسلامي، الخرطوم ١٣٩٢هـ = ١٩٧٣م.

١٦٢ - يوسف بن محمد الحلالي (عاش قبل ٨٥٩هـ): موجز في التجويد،
مخطوط في مكتبة جسترني (الرقم ٣٦٥٣/١١)، الأوراق
١٤٧ ظ - ١٥٦ و.

موضوعات الكتاب

الموضوع	رقم الصفحة
الاهداء	٣
المقدمة	٥
الفصل الأول	
مصادر الدراسة الصوتية عند علماء التجويد	١١
(تاريخ ومنهج)	
المبحث الأول: نشأة علم التجويد	١٣
المبحث الثاني: تعريف بأشهر كتب علم التجويد	٢٣
المبحث الثالث: الفكرة التي تستند إليها الدراسة الصوتية	٤٧
عند علماء التجويد	
- المبحث الرابع: منهج علماء التجويد في دراسة الأصوات اللغوية	٦٠
أولاً: منهج علماء التجويد منهج شامل	٦٠
ثانياً: منهج علماء التجويد منهج صوتي خالص	٦٨
المبحث الخامس: صلة علم التجويد بعلوم القرآن وعلم اللغة	٨١
الفصل الثاني	
دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد مفردة	٩٠
(على مستوى التحليل)	
المبحث الأول: وصف أعضاء آلة النطق	٩٣
المبحث الثاني: إنتاج الأصوات اللغوية	١١٤
١ - الأنفَس والصوت	١٢٠
٢ - الحرف والمقطع والمخرج والصفة	١٢١
٣ - الجهر والهمس	١٢٥

٢١٢	حـ الظاء والذال والطاء .
	٦ - حروف الشفتين :
٢١٥	أ - الفاء
٢١٥	ب - الباء والميم والواو
٢١٨	٧ - الخياشيم
٢٢١	٨ - حروف الجوف
٢٢٧	المبحث الخامس : تصنيف الأصوات الجامعة بحسب الصفات
٢٢٨	١ - عدد الصفات التي وضّحها علماء التجويد
٢٣٠	٢ - أسس تصنيف الصفات
٢٣٧	أولاً : صفات الأصوات المميّزة :
٢٣٨	١ - الجهر والهمس
٢٤١	أ - مشكلة الهمزة
٢٤٢	ب - مشكلة الطاء
٢٤٨	ج - مشكلة القاف
٢٥٧	٢ - الشدة والرخاوة والتوسط بينهما
٢٥٨	أ - الحروف المتوسطة
٢٦٥	ب - مشكلة الضاد العربية
٢٨١	ج - قضية العجيم
٢٨٧	٣ - الإطباق والانفتاح والاستعلاء والاستفال
	والترقيق والتفخيم
٢٩٦	٤ - اللداقة والإصمات
٣٠٢	ثانياً : صفات الأصوات المَحْسَنَة :
٣٠٢	١ - القلقة
٣٠٩	٢ - الغنة
٣١٤	٣ - البصير

٣١٦	٤- التكرير
٣١٨	٥- التفشي
٣٢٠	٦- الاستطالة
٣٢٢	٧- الانحراف
٣٢٣	٨- صفات أخرى
٣٢٦	أ- الخفاء والظهور
٣٢٨	ب- القوة والضعف
٣٣٣	ثالثاً : وصف الأصوات
٣٤٣	المبحث السادس : الأصوات الذاتية
٣٤٣	أولاً : عدد الأصوات العربية
	الذاتية والعلاقة بينها
٣٥٤	ثانياً : الواو والياء بين الأصوات
	الجامدة والأصوات الذاتية
٣٦١	ثالثاً : مخارج الأصوات الذاتية
٣٧٠	رابعاً : أنواع أخرى من أصوات الذاتية
٣٧٧	خامساً : السكون الحي والسكون الميت
٣٨٥	الفصل الثالث
	دراسة الأصوات العربية عند علماء التجويد متصلة
	على مستوى التركيب
٣٨٧	المبحث الأول : فكرة التأثر والتأثيرين
	الأصوات في الكلام المتصل
٣٩٣	المبحث الثاني : الظواهر الصوتية التأثرية
	الخاصة بالأصوات الجامدة
	أولاً : تقسيمات علماء التجويد لظواهر
٣٩٣	التأثيرين الأصوات الجامدة :

١٠٩٣	١-المقبل والمدبر والمتبادل
٣٩٥	٢-الإدغام الناقص والإدغام التام
٣٩٦	٣-إدغام المتماثلين
	والمتجانسين والمتقاربين
٣٩٨	٤-الإدغام الكبير والإدغام الصغير
٤٠٠	٥-الأقوى والأضعف
٤٠٣	ثانياً : شوائب الحروف :
٤٠٤	أ-الجهر والهمس
٤٠٧	ب-الاطباق والانفتاح
٤١٠	ج-الأنفية (الغنة)
٤١٣	ثالثاً : ظواهر الإدغام التي عالجها علماء التجويد
٤١٩	رابعاً : حقيقة الإدغام الناقص
٤٢٦	خامساً : أحكام الأصوات الأنفية (الغَنّ)
٤٢٧	١-أحكام النون الساكنة والتنوين
٤٢٨	أ - الإظهار
٤٣٣	ب - الإدغام
٤٤٣	ج - القلب
٤٤٦	د - الإخفاء
٤٥٤	رأي في أحكام النون الساكنة والتنوين
٤٥٨	٢ - أحكام الميم الساكنة
٤٦٠	أ - الإدغام

٤٦١	ب - الإظهار
٤٦٣	ج - الاختفاء
٤٦٧	سادساً: حقيقة النطق بالحرف المُشدّد
٤٦٨	١ - طول الحرف المشدد
٤٧٣	٢ - درجات التشديد
٤٧٧	سابعاً: الترقيق والتفخيم
٤٨١	١ - تفخيم الراء وترقيقها
٤٨٦	٢ - تفخيم اللام وترقيقها
٤٩٢	المبحث الثالث: الظواهر الصوتية التأثيرية الخاصة بالأصوات الذائبة
٤٩٥	١- موقع الحركة من الحرف
٥٠٢	٢- العناية بكيفية نطق الحركات
٥٠٧	أولاً: الظواهر النوعية
٥٠٧	ثانياً: الظواهر الكمية
٥٠٧	١- الظواهر الصوتية الكمية الخاصة بالحركات
٥٠٩	أ - الرّوم والإشمام
٥١٢	ب - الاختلاس والإخفاء
٥١٨	الوقف وأثره على الحركات
٥٢١	٢- الظواهر الصوتية الكمية الخاصة بحروف المَدّ
٥٢٢	أ - تعريف المدّ
٥٢٥	ب - سبب المدّ
٥٢٧	ج - تعليل ظاهرة المدّ

٥٣٢	د - أقسام المدود
٥٣٦	هـ - مقادير المدود
٥٤١	و - محاذير المدود
٥٤٢	١ - الإفراط في المد
٥٤٣	٢ - الترعيد
٥٤٤	٣ - إشراب المدغنة
٥٤٦	الملحقات: رقم (١): علم التجويد في القرن الرابع الهجري
٥٥٤	الملحق رقم (٢): أساليب القراءة:
٥٥٥	١ - التحقيق
٥٥٧	٢ - الترتيل
٥٥٨	٣ - الحذر
٥٦٠	العلاقة بين الحذر والتحقيق
٥٦٢	تقسيم أبي علي الأهوازي لأساليب القراءة
٥٦٤	القراءة بالألحان
٥٦٦	التنغيم
٥٧٠	الملحق رقم (٣): عيوب النطق
٥٧٥	الخاتمة
	الفهارس:
	الأعلام
	المصادر
	الموضوعات
	ملخص باللغة الانكليزية

recitation art in the fourth century of Hijra (the tenth Christian Century) trying to discover some aspects of this ambiguous science in that century.

Concerning the second appendix, I discussed the styles of reciting the Quran and I explained the attitude that the recitation scientists had toward reading in tune and I pointed out the tuning phenomenon.

In the third appendix, I dealt with the subject of speech defects with recitation scientists.

I have drawn a conclusion out of this research many facts:

1. The subject of recitation is a study for linguistic sounds and this science is versus what is called nowadays «phonetics».
2. Neglecting the recitation books by modern researchers who are interested in Arabic sounds studies has prohibited their studies from a valuable phonetic material which they strongly need it to enrich their studies and avoid many mistakes which they always did.
3. The most books of recitation are still manuscripts. Great efforts are needed to certify and publish them to enable other to benefit from them.
4. Doing the phonetic Arabic contemporary studies needs phonetic studies of the recitation scientists as well as the results of the modern phonetic research.
5. The recitation science was of an important role to keep the pure Arabic pronunciation for many centuries. If we want to fix firmly the pure Arabic pronunciation among Arabic speakers nowadays, recitation science will do this role, if its principles are well practised and explained.

In the second chapter, I dealt with the Arabic sounds study in the view of recitation scientists in isolation. It is made up of six researches. The first one is about description of organs of speech stated by the recitation scientists.

In the second research, I spoke about the production of the linguistic sounds.

In the third, I mentioned the two types of sounds, consonants and vowels, whereas the fourth one is about classification of consonants according to their points of articulations.

The fifth research deals with classification of consonants according to the manner of articulations. The last one covers the vowels. It explains the method adopted by recitation scientists to study this type of sounds and how they are classified, the limitation of vowels' points of articulations and explaining the relation among all their types.

The third chapter deals with (studying the Arabic sounds altogether by the recitation scientists). This has been done in three researches:

The first one is about the concept of influence and effect among sounds through the continuous speech.

I explained the recitation scientists' attitude towards this matter.

The second research is specialized to study the phonetic influential and special features of consonants. I explained the kinds of these features either they are special for one sound or for many groups of sounds and either the influence is complete or incomplete.

In the third research, I talked about the influential phonetic features that are special in vowels and either these features are quantitative or qualitative or special with short vowels or long ones.

In appendixes, I talked, in the first, about the history of the

Abstract
Phonetic Studies With Recitation Scientists
(Ph. D Thesis)

Muslims took a great interest in exactitude of reading the glorious Quran. The art of recitation had been adopted to clarify the bases that should be considered in reading. Recitation Scientists explained the sound system of Arabic and they compiled many books from (A. H 300), (A. D 900) till the modern age. Those books included important phonetic research but the researchers for the Arabic phonology, nowadays didn't make use of those books and the books are still absolutely unknown to them. If they used those books in their research, they would provide them with new and useful phonetic ideas and prevent them from making many mistakes in their studies for the Arabic sounds.

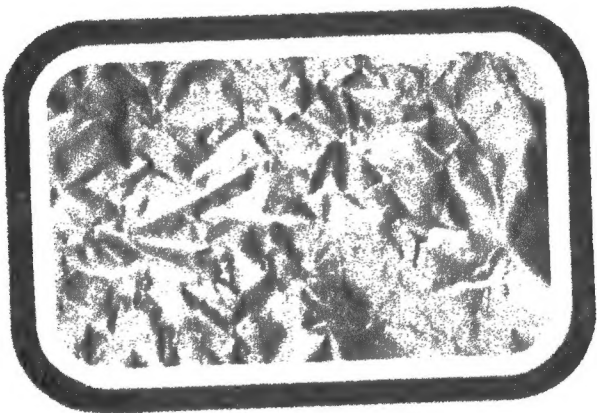
This research is a try to introduce the phonetic studies that the recitation scientists did. The research consists of: three chapters and three appendixes.

In chapter one I dealt with (the sources of phonetic studies in the view of the recitation scientists). It consists of five researches. In the first, I mentioned the origin of the recitation art and the beginning of its existence. In the second research, I presented a list containing the most famous books written about this science from its beginning till (A. H. 1300).

In the third research, I talked about the concepts which the study depended on.

The fourth research clarified the recitation scientists method in studying sounds. I had presented the most important aspects of that method. I concluded the chapter with the relation of the recitation with the Quran science.





رقم الايداع ٢٩٨
في المكتبة الوطنية
بغداد لسنة ١٩٨٧

Universitäts- und
Landesbibliothek Bonn



0002930



مكتبة وطنية